

Максимум ВОЗМОЖНОГО



*Переписка Ф. И. Добржанского
с отечественными биологами
1920–1970*

Часть 2

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ
им. С. И. ВАВИЛОВА
Санкт-Петербургский филиал

Максимум ВОЗМОЖНОГО

*Переписка Ф. Г. Добржанского
с отечественными биологами:
1920—1970*

Часть 2

*Переписка Ф. Г. Добржанского
с отечественными биологами:
1950—1970-е гг.*



Нестор-История
Санкт-Петербург
2020

УДК 575.8
ББК 28г
М17

М17 Максимум возможного (Переписка Ф. Г. Добржанского с отечественными биологами: 1920–1970 гг.). Часть 2 : Переписка Ф. Г. Добржанского с отечественными биологами: 1950–1970-е гг. — СПб. : Нестор-История, 2020. — 460 с.

ISBN 978-5-4469-1658-0

Книга состоит из двух частей и включает переписку Ф.Г. Добржанского 1920–1970 гг. с Б.Л. Астауровым, Д.К. Беляевым, Р.Л. Берг, Н.Н. Воронцовым, Г.Ф. Гаузе, Б.М. Завадовским, Н.П. Дубининым, Г.Д. Карпеченко, Ю.Я. Керкисом, Г.А. Левитским, Ж.А. Медведевым, Н.Н. Медведевым, Н.И. Вавиловым, С.Я. Парамоновым, М.Н. Римским-Корсаковым, А.С. Серебровским, В.Н. Соيفером, Ю.А. Филипченко, А.Л. Шварцем, И.И. Шмальгаузен, А.В. Яблоковым и другими учеными.

В первую часть входит переписка Ф.Г. Добржанского с отечественными биологами в 1920–1930-е гг. Во вторую часть входит его переписка с отечественными биологами в 1950–1970-е гг.

Переписка является уникальным документальным источником по периоду создания, интенсивного развития и всемирного признания школы генетики Ю.А. Филипченко, возникшей из развития экспериментальной биологии в Санкт-Петербурге — Ленинграде. В переписке затрагиваются также многие события в истории отечественной и зарубежной академической и университетской науки, в том числе становление, восприятие и развитие эволюционной теории в XX в., судьбы русских эмигрантов в США. Широта научных и культурных интересов, глубина и направленность духовных запросов и исканий, преданность науке и отчизне, высокие нравственные требования, предъявляемые к себе и другим, эмоциональная насыщенность оценок, полифоничность и точность характеристик превращают корреспонденцию ученых в читающийся «на одном дыхании» роман в письмах.

Для генетиков и историков, а также широкого круга читателей, интересующихся историей отечественной науки.

**УДК 575.8
ББК 28г**

Рецензенты: акад. *С.Г. Инге-Вечтомов*, д-р филос. наук *А.Б. Георгиевский*

ISBN 978-5-4469-1658-0



© М. Б. Конашев (редактор-составитель), 2020
© Издательство «Нестор-История», 2020
© Российская академия наук, 2020

Но <пока> можем, надо делать максимум возможного.

Ф. Г. Добржанский в письме к **Ю. Я. Керкису**,
19 мая 1975 г.

А <в общем>, вспоминая моего дедушку, скажу «*man muss den Kopf hoch halten*»*, и я это стараюсь делать
всеми силами.

Р. А. Мазинг в письме к **Ф. Г. Добржанскому**,
20 октября 1930 г.

Я считаю, что человек есть кузнец своего счастья,
<а не случай решает судьбу>.

В. В. Алпатов в письме к **Ф. Г. Добржанскому**,
<сентябрь>, 1929 г.

* Нужно держать высоко голову (нем.)

Предисловие

Во вторую часть данного издания входит переписка Ф.Г. Добржанского с отечественными биологами в 1950–1970-е гг. К сожалению, далеко не все письма из тех, что были посланы корреспондентами, удалось отыскать. Наверное, пропали безвозвратно многие письма Ф.Г. Добржанского к другим его друзьям и коллегам. Так же как часть их писем либо не дошла до адресата, либо была утеряна им.

Публикация осуществляется по подлинникам и ксерокопиям, хранящимся в основном в Библиотеке Американского философского общества (American Philosophical Society Library. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers) и в личных архивах некоторых корреспондентов. Все письма расположены в хронологическом порядке, т. е. так, как их получал и отвечал на них Ф.Г. Добржанский. Обычно авторы писали, указывая дату и место написания писем, но делали это далеко не одинаково. Для унификации каждое письмо имеет заголовок, куда вошли число, месяц, год и место написания письма, а также номер.

Даты и другие элементы, отсутствующие и установленные составителем, даются в квадратных скобках и оговариваются особо.

Археографическая обработка текстов проводилась в соответствии с правилами публикации документальных источников. Публикация осуществлялась по правилам современной орфографии и пунктуации; в некоторых случаях сохранены особенности авторских написаний отдельных слов и терминов. Сокращенные слова приведены в тексте полностью, дописанная часть слова дана в квадратных скобках, кроме общепринятых. В квадратных скобках также даются слова, вставленные в текст составителем. Слова или часть слов, которые не удалось точно прочитать, помещены в угловые скобки. Случаи неразборчивых написаний слов отмечены знаком <...>. Зачеркнутые авторами слова и фразы заменены знаком «xxxx». Слова, подчеркнутые авторами писем или написанные разрядкой, также подчеркнуты или выделены разрядкой. Все остальные выделения, данные составителем, оговариваются отдельно.

Все географические названия в письмах сохранены в том написании, которое употребляют авторы. Однако в случае изменения названия города, села, горы и т. д. новые названия по возможности даются в комментариях. Приписки, сделанные на полях, а также примечания самих авторов писем приводятся вместе с основным текстом письма и специально отмечаются в комментариях. В конце

писем даются, как правило, различные приписки, сделанные их авторами дополнительно.

Все комментарии к письмам отмечены в тексте арабскими цифрами. При этом составитель стремился ограничиться необходимым минимумом сведений, отсутствие которых затруднило бы понимание содержания письма.

Сведения о лицах даются в комментарии лишь при необходимости дополнить информацию о них, включенную в именной указатель, а также для лучшего понимания событий, упомянутых в тексте.

Расшифровка и подготовка текстов писем к печати и комментариев к ним выполнена М. Б. Конашевым.

Составитель выражает искреннюю признательность всем лицам и организациям, помогавшим ранее и в настоящее время в подготовке к печати данного издания, особенно М. Б. Адамсу (проф. Пенсильванского университета), Т. Картеру (библиотекарю Библиотеки Американского философского общества), Л. Грэму (в момент начала всего проекта проф. Массачусетского технологического института, председателю подкомиссии по истории философии и социальным исследованиям науки и технологии при Комиссии Американского совета познавательных обществ и АН СССР по гуманитарным и социальным наукам), Л. Аккерту (историку науки, США), В. Н. Сойферу (генетик и историк науки, США), Ж. А. Медведеву (биолог, историк науки, Великобритания) и К. О. Россиянову (историк науки, Россия).

При подготовке к публикации текста переписки и комментариев дополнительные исследования в Библиотеке Американского философского общества были выполнены в 2016 г. при финансовой поддержке Библиотеки Американского философского общества (2015–2016 Library Resident Research Fellowship at the American Philosophical Society). Текст переписки и комментариев к письмам был готов к публикации в 2016 г., но поддержку РФФИ на издание получил в 2019 г. (проект № 19-14-00016-д).

М. Б. Конашев
Санкт-Петербург, 2019 г.

Ф. Г. Добржанский — Г. В. Вернадскому

№ 1

16 января 1945 г., Нью-Йорк¹

Georgy Vernadsky
16 января 1945 [г.]

Глубокоуважаемый Георгий Владимирович

Ваше письмо с известием о смерти Владимира Ивановича² очень взволновало Наталию Петровну³ и меня. Мы оба знали Владимира Ивановича очень близко, и как ученого, и как человека, и трудно сказать, в каком из этих аспектов его личность была больше и выше. Для меня лично Владимир Иванович сыграл большую роль также и еще в одном отношении в качестве учителя методологии науки. Невольно вспомнились нам далекие дни лета 1919 года, когда мы почти ежедневно гуляли с Владимиром Ивановичем по приднепровским лугам и лесам в Староселье⁴ (Нина Владимировна⁵, верно, тоже помнит эти трагические и вместе с тем

¹ Письмо написано черными чернилами, твердым почерком, довольно разборчиво, но почти без всяких знаков препинаний внутри предложений, на бланке кафедры зоологии Колумбийского университета:

Columbia University
in the City New York
(New York 27. N.Y.)
Department of Zoology

² В. И. Вернадский скончался 6 января 1945 г. в Москве.

³ Н. П. Добржанская.

⁴ Село Староселье на Днепре севернее Киева, где на Биологической станции летом 1919 г. жил с семьей В. И. Вернадский, организовавший там первые систематические исследования в области биогеохимии, в которых он тоже участвовал.

⁵ Скорее всего, это Н. В. Вернадская (Ильинская) (1884–1971) — жена Г. В. Вернадского с 1908 г. Окончила историко-филологическое отделение Высших женских (Бестужевских) курсов. Занималась музыкой, пением. Но, может быть, и Н. В. Вернадская (в мужестве Толь) (1898–1986) — дочь В. И. Вернадского. Врач-психиатр. В 1922–1939 гг. жила в Праге, затем в США.

такие милые дни), и потом вечера в 1924–1927 годах⁶, когда я иногда заходил вечером на квартиру Владимира Ивановича на Васильевском острове⁷, послушать его беседу, о чем он хотел беседовать в данный вечер. Владимир Иванович был редким исключением и еще в одном отношении — удивительно, как он сохранил не только полную ясность мысли, но еще чисто юношеский энтузиазм до глубокой старости. Когда говорят о необходимости для людей, достигших 65-летнего возраста, уходить в отставку в университетах и ученых учреждениях, мне всегда вспоминается Владимир Иванович — какая нелепость была бы, если бы он прекратил работать в этом возрасте. Очевидно, здесь, как и во всем, впрочем, проявляется изменчивость живой материи.

Пожалуйста, передайте привет Вашей супруге и Нине Владимировне. Очень хотелось бы с Вами увидеться. Пожалуйста, позвоните мне по телефону <221>, Columbia U[niversity], когда будете в Нью-Йорке, чтобы сговориться о встрече, или напишите, когда можно Вас ждать. Наш домашний адрес: 36 Claremont Ave, Ap. 22 (UN-42320. <...>). Это один квартал от университета.

Ваш Ф. Добржанский

Columbia University, Bakhmeteff's Archive, George Vernadsky's collection, Box. 86. Folder 1923–3. 1 л., рук. пис.

⁶ Здесь Ф. Г. Добржанский ошибается. В 1924–1925 гг. В. И. Вернадских жил за границей, вернулся в СССР в феврале 1926 г., так что их встречи могли происходить только в 1926–1927 гг.

⁷ После возвращения из эмиграции в феврале 1926 г. В. И. Вернадский жил в «Доме академиков» на наб. Лейтенанта Шмидта, д. 1. Дом выходит также на 7-ю линию и Академический пер. под № 12.

Ф. Г. Добржанский — М. Д. Голубовский

№ 1

<15> мая 1967 г., Нью-Йорк¹

Нью Йорк, <15> мая 1967 [г.]

Многоуважаемый Коллега:

Только что прочел Вашу прекрасную работу об аутозомных летелях 6 No <11> «Генетики» за 1966 год². Хочется Вас поздравить и пожелать дальнейших успехов в работе в этой чрезвычайно важной и актуальной области. В то же время у меня возник и ряд вопросов, с которыми разрешите с Вами поделиться.

(1) Вы изучали популяции Умани и Крыма. По тому ли, что вы раньше там жили, или потому, что около Новосибирска *D. melanogaster* не водится? Если она там есть, то было бы очень интересно знать частоту в ней летелей, семилетелей и прочего. Экологически новые раньше не изучавшиеся места было бы <полезно испытать>³.

[Ф. Г. Добржанский]

Личный архив М. Д. Голубовского. 1 л., мпс.

№ 2

9 июня 19[67]⁴ г., Новосибирск

Новосибирск, 9 июня [1967 г.]

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Большое спасибо за Ваше неожиданное письмо и теплый отзыв о моей работе. Я также заранее благодарю Вас за отписки (их, вероятно, я на днях получу).

Позвольте ответить на Ваши вопросы.

¹ Копия данного письма передана составителю М. Д. Голубовским в июне 2004 г.

² Голубовский М. Д. Распределение и аллелизм аутосомных летелей в двух очагах размножения *Drosophila melanogaster* г. Умани (УССР) // Генетика. 1966. Т. 3. № 11. С. 89–99.

³ Конец письма от 15 мая 1967 г. потерян.

⁴ Дата определена по письму Ф. Г. Добржанского к М. Д. Голубовскому от <15> мая 1967 г.

1. Почему изучаются популяции Умани и Крыма, а не Новосибирска? Просто потому, что популяции Умани и Крыма уже лет 30 как под наблюдением. Их изучали Муретов, Оленов⁵ и руководитель лаборатории, в которой я работаю — доктор Р.Л. Берг⁶. Мы также изучаем популяции Армении, а в этом году намерены посмотреть частоту леталей в одной популяции Средней Азии и Подмосквья.

2. Вы спрашиваете, возможно ли, что популяции У1 и У2 возникают весной от мигрантов из одного места? Я думаю, что это исключено. Ведь популяции У1 и У2 расположены на территории двух плодоперерабатывающих заводов, где мухи зимуют и даже размножаются зимой в погребах, где стоят бочки с вином. Популяции У<1> и У2 именно и есть по своей природе очаги размножения дрозофил.

Конечно, расстояние между популяциями невелико (5 км), так что изоляция относительна, но в пределах одного сезона — существенна.

3. Насколько правильно мое истолкование табл. 5? Конечно, нет ничего странного в том, что хромосома несет 2 или 3 летали. Это особенно возможно, когда летали в гетерозиготе имеют преимущество, сохраняются и в процессе рекомбинации переходят в «цис» положение.

Правильно или нет мое истолкование природы аллельных отношений группы 10 леталей покажет опыт по локализации леталей, чем я сейчас занимаюсь. Сходный характер аллельных отношений мной найден среди 7 леталей популяции Дилижан (Армения). При локализации оказалось, что все 7 леталей расположены в одном участке, в центромерном районе левого плеча, левее локуса ВЕ.

4. Я согласен с <Вами>, что супрессоры леталей, о которых писали Ваши «бразильские приятели»⁷, могут иметь отношение к синтетическим леталям. Когда

⁵ Оленов Ю.М., Хармац И.С., Глаковская К.Ф., Княжева Н.И., Лебедева А.Д., Попова З.Ф. Естественный отбор в природных популяциях *Drosophila melanogaster* // Доклады АН СССР. 1937. Т. 15. № 2. С. 97–99; Оленов Ю.М. и Хармац И.С. Трансформация нормального генотипа в природных популяциях *Drosophila melanogaster* // Доклады АН СССР. 1939. Т. 17. № 5. С. 472–475; Оленов Ю.М., Хармац И.С., Глаковская К.Ф., Муретов Г.Д. Факторы, обуславливающие генный состав природных популяций *Drosophila melanogaster* // Доклады АН СССР. 1939. Т. 17. № 5. С. 476–480; Оленов Ю.М. О влиянии предшествующей истории вида на его дальнейшее развитие // Доклады АН СССР. 1941. Т. 31. № 2. С. 157–160; Оленов Ю.М., Хармац И.С. К вопросу о возникновении вынужденной гетерозиготности // Доклады АН СССР. 1941. Т. 30. № 8. С. 740–742.

⁶ См., например: Berg R.L. The relative frequency of mutations in different chromosomes of *Drosophila melanogaster*. I. Lethal mutation // Genetics. 1937. V. 22. P. 225–240; Berg R.L. The relative frequency of mutations in different chromosomes of *Drosophila melanogaster*. II. Srerility mutations // Genetics. 1937. V. 22. P. 241–248; Берг Р.Л. Различная частота возникновения мутации «yellow» в разных популяциях *Drosophila melanogaster* // Изв. АН СССР. Отдел биол. наук. 1945. № 3. С. 374–382; Берг Р.Л. Мутация «желтая» (yellow) в популяции *Drosophila melanogaster* г. Умани // Вестник Ленингр. ун-та. Сер. биол. 1961. № 3. Вып. 1. С. 77–89; Berg R.L. Studies of mutability in geographically isolated populations of *Drosophila melanogaster* Meig // Mutation in population. Proc. Symp. Mutational Process. Prague. 1966. Academia. Praha. P. 61–74. См. также: Колосова Л.Д., Малецкий С.И., Захаров И.К. Раиса Львовна Берг: к 90-летию со дня рождения // Вестник ВОГИС. 2003. № 24–25. С. 11–17.

⁷ Имеются в виду ученики и соавторы Ф.Г. Добржанского в Бразилии. Ими были: А.Р. Кордейро из Университета Рио-де-Жанейро в Рио-де-Жанейро, Бразилия (Antonio

мы не знаем механизм явления, то возможно несколько формальных истолкований и все будет зависеть от того, выражаясь Вашими словами, «с какого конца смотреть на это дело».

5. Дают ли часто встречающиеся летали популяции Умани — 94, 78, 107 и др. гетерозис в гетерозиготном состоянии? Конечно, это заманчиво предположить, но трудно проверить. По-моему, обычно применяемая методика имеет малую разрешающую способность. Ведь повышение популяционной приспособленности мутации может быть вызвано целым рядом причин, среди которых могут быть и повышенная «зимостойкость», и способность к более активному выбору корма, устойчивость к какой-либо инфекции и т. д. По аналогии с серповидноклеточностью⁸, можно ожидать даже такое состояние, когда мутация понижает жизнеспособность на уровне индивида, но повышает приспособленность на уровне популяции.

Мне кажется, что самым убедительным доводом в пользу гетерозисности ряда леталей будет факт их устойчивости в популяции из года в год.

Такая работа и была проделана. В 1965 г. я опять исследовал эти же популяции У1 и У2 и, кроме того, еще одну популяцию У3, расположенную на территории большого плодового сада. Картина получилась сходная с 1963 г. Вновь величины аллелизма леталей внутри популяций и между популяциями были почти одинаковы. За два года набор леталей значительно обновился, так что аллелизм между леталями, выделенными в разные годы, был равен 1,31%. Однако хотя генофонд в целом существенно обновился, некоторые летали оказались устойчивыми. Это именно те летали, которые находились в высокой концентрации в 1963 г. (№ 78, 94, 107, 99 и др.), были найдены в популяциях и в 1965 г. Это, мне кажется, дает основание полагать, что эти летали повышают приспособленность в гетерозиготе.

Посылаю Вам отпечаток моей статьи и прошу прощения за некоторые опечатки, которые не по моей вине допущены в тексте статьи в журнале. В отпечатке опечатки исправлены.

R. Cordeiro, Departamento de Genética, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brazil), А. Брито ДаКунья из Университета Сан Пауло (A. Brito daCunha, Universidade de São Paulo, Brazil), Ч. Малоголовкин из Университета Рио-де-Жанейро в Рио-де-Жанейро (Ch. Malogolowkin, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brazil) и К. Паван из Университета Рио-де-Жанейро в Рио-де-Жанейро (Crodowaldo Pavan, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brazil).

⁸ Имеется в виду серповидноклеточная анемия — наследственное заболевание, открытое в 1910 г., при котором эритроциты имеют необычную серповидную форму. Обусловлено нарушением структуры белковой части молекулы гемоглобина; сопровождается повышением вязкости крови с закупоркой мелких сосудов. Гомозиготы по мутантным аллелям (больные гемоглинопатиями) погибают от наследственной болезни, не оставляя потомства. Гетерозиготы же выживают, потому что малярийный плазмодий не поражает лиц с аномальными гемоглобинами, а сама гетерозиготность не вызывает патологического процесса в нормальных условиях. Преимущественное размножение гетерозигот привело к высокой частоте носительства гена среди населения в прошлом малярийных регионов (Юго-Восточная Азия, Африка, Италия, Греция, Кипр, Азербайджан, Узбекистан), и такая частота сохраняется.

Желаю Вам доброго здоровья
Искренне Ваш

Пользуюсь случаем передать Вам привет от Юлия Яковлевича Керкиса.

Михаил Давидович Голубовский

Новосибирск-90

Ильича 14 кв. 38

Личный архив М. Д. Голубовского⁹. 1 л. + 1 об., мпс.

№ 3

11 мая 197<2> г., г. Новосибирск

Новосибирск, 11 мая <1972 г.>

Дорогой Феодосий Григорьевич!

Большое спасибо за Вашу новую книгу «Genetics of Evolutionary Process»¹⁰, которую я только что получил. Я ее прочту с большим удовольствием и буду использовать при чтении курса популяционной генетики в Новосибирском университете¹¹.

Желаю Вам доброго здоровья и творческих радостей. С искренним почтением

М. Голубовский

APSL. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers. Georgievsky, A. V.¹² 1 л., мпс.

№ 4

19 ноября 1974 г.¹³

19 ноября 1974 г.

Дорогой Феодосий Григорьевич,

Посылаю Вам оттиск нашей статьи, подводящей итоги 10-летнему (а в популяции г. Умани 30-летнему) изучению генофонда леталей природных популяций дрозофил СССР¹⁴.

⁹ Копия данного письма передана составителю М. Д. Голубовским в июне 2004 г.

¹⁰ *Dobzhansky Th. Genetics of the Evolutionary Process. New York; London: Columbia University Press, 1970. xiii, 505 p.*

¹¹ В Новосибирском госуниверситете М. Д. Голубовский вел практические занятия на кафедре цитологии и генетики в рамках «Большого генетического практикума» и читал лекции по экспериментальной популяционной генетике в курсе «Генетика популяций» с 1963 по 1973 г.

¹² Находились в этом деле.

¹³ Написано на [открытке].

¹⁴ *Голубовский М. Д., Иванов Ю. Н., Захаров И. К., Берг Р. Л.* Исследование синхронных и параллельных изменений в генофонде природных популяций плодовых мух *Drosophila melanogaster* // Генетика. 1974. Т. 10. № 4. С. 72–83.

Все три рода наблюдений над пульсацией генофонда распространение видимых мутаций и пульсаций мутабельности говорят о том, что в географически изолированных популяциях могут практически внезапно происходить односторонние генетические явления, или, как Вы их назвали «evolutionary oscillations»¹⁵.

Правильна ли предполагаемая гипотеза (выдвинутая проф. Р.Л. Берг), я не знаю. Но она вполне естественно связывает все воедино.

С искренним пожеланием здоровья

Ваш М. Голубовский

APSL. B:D 65 Th. Dobzhansky Papers. Unknown¹⁶. 1 л., мпс.

¹⁵ Evolutionary oscillations (англ.) — эволюционные колебания.

¹⁶ Находилось в этом деле.

Ф. Т. Добржанский — К. М. Завадскому

№ 1

17 июля 196<8> г., Нью-Йорк

Нью-Йорк, 17 июля 196<8> г.

Глубокоуважаемый Кирилл Михайлович!

Я, <конечно>, благодарен Вам за экземпляр Вашей книги «Вид и видообразование»¹. Прочел ее с удовольствием — и с пользой, особенно потому что Вы там <цитируете ряд> русских авторов, работы которых в оригинале сейчас для меня недоступны.

В настоящее время я по уши занят подготовкой четвертого, и последнего, издания моей книги «Genetics and the Origin of Species»². Ее приходится переписывать с начала до конца, и придется даже изменить заглавие³. В этой книге Ваша книга будет упоминаться много раз⁴. Кроме некоторых деталей, мы с Вами, кажется, в остальном согласны.

С приветом и лучшими пожеланиями

Ваш *Ф. Добржанский*

Личный архив К. М. Завадского. 1 л., рук. пис.

¹ *Завадский К. М.* Вид и видообразование. Л.: Наука, 1968. 404 с.

² *Dobzhansky Th.* Genetics and the Origin of Species. (Columbia Biological Series, no. 11.) New York, Columbia University Press, 1937. xvi, 364 p. (2nd revised edition, 1941, xvii, 446 p., 3rd ed., 1951).

³ *Dobzhansky Th.* Genetics of the Evolutionary Process. New York; London: Columbia University Press, 1970. xiii, 505 p.

⁴ *Ibid.* P. 23, 24, 354.

№ 2

6 августа 1973 г., Мазер⁵

Mather, Sierra Nevada, August 6, 1973

Дорогой Коллега Завадский:

Благодарю Вас за книгу «Закономерности прогрессивной эволюции»⁶. <Получил> я ее с большим опозданием, так как она была адресована на Колумбийский университет, который я покинул уже 11 лет тому назад⁷. Мой адрес теперь:

Dep[artment] of Genetics, University
Davis, California, 95516⁸.

На страницах 232 и 2<39> нахожу ссылки на книгу Б. Л. Личкова, 1965⁹. Если это не опечатка, то, может быть, Б. Л. Личков, у которого я брал курс <палеонтологии> в Киевском университете в 1920–1921 годах¹⁰, еще жив? Если так, был бы Вам очень признателен за сообщение его адреса. Он, вероятно, уже единственный из моих старых профессоров, доживших до сих пор?¹¹ Я хотел бы написать ему письмо.

Прочел Вашу книгу с большим интересом. Читал ее здесь, в горах, где мы <ведем> полевые эксперименты по генетике дрозофилы¹². За исключением Вас, Шмальгаузена, а еще одного или двух авторов, остальные мне были <новые>. Особенно для меня интересно множество ссылок на русские работы, которых я тоже никогда не видел, и минимум ссылок на работы иностранные. Не мне судить, хороша ли эта форма патриотизма для русского читателя¹³ у Вас дома, но для меня это хорошо, так как русские издания приходится видеть редко. Их, правда, можно достать xxxx в форме займа из других библиотек, но чтобы что-нибудь занимать, нужно прежде знать об его существовании...

Еще раз спасибо за книгу!

Ваш Ф. Добржанский

Личный архив К. М. Завадского. 1 л., рук. пис.

⁵ Письмо написано на бланке Калифорнийского университета (University of California).

⁶ Закономерности прогрессивной эволюции. [Сб. статей / отв. ред. К. М. Завадский]. Л.: б/и., 1972. 401 с.

⁷ Ф. Г. Добржанский перешел из Колумбийского университета в Рокфеллеровский институт (с 1975 г. — университет) в 1962 г.

⁸ В 1971–1975 гг. Ф. Г. Добржанский был адъюнкт-профессором генетики в Калифорнийском университете в Дэвисе.

⁹ Личков Б. Л. К основам современной теории Земли. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 119 с.

¹⁰ Ф. Г. Добржанский учился в Киевском университете в 1917–1921 гг.

¹¹ Б. Л. Личков скончался 20 октября 1966 г. в Ленинграде.

¹² Согласно записям в дневнике Ф. Г. Добржанского, он находился в экспедиции в Мазере с 12 по 20, с 23 по 30 июля, с 2 по 7 и с 8 по 17 августа 1973 г. Собранные в этой экспедиции данные были использованы в работе: Dobzhansky Th., Powell J. R. Rates of dispersal of *Drosophila pseudoobscura* and its relatives // Proc. Roy. Soc. Lond. 1974. Vol. 187. P. 281–298.

¹³ Вероятно, подчеркнуто К. М. Завадским.

№ 3

27 сентября 197<3> г., Дэвис¹⁴27 сентября 197<3¹⁵> г., Дэвис

Дорогой Коллега Завадский:

Только что получил любезно Вами посланный сборник «Наука и техника»¹⁶. Судя по оглавлению, первые 100 страниц сборника будут для меня очень интересны, и даже очень полезны, т.к. меня <просили написать> об эволюционной теории в России в до-Лысенковское время¹⁷.

Одно только: заглавный лист имеет посвящение хххх Чеславу Новинскому! Надеюсь, что это просто перепутаны конверты, и что Новинский в <Техасе> получил экземпляр, предназначенный ему¹⁸. Если так, то мы, конечно, можем обменяться с ним.

С приветом и благодарностью

Ваш Ф. Добржанский

P. S. Простите, что не знаю Вашего имени и отчества!

Личный архив К. М. Завадского. 1 л., рук. пис.

№ 4

15 февраля 1974 г., Дэвис

Дэвис, 15 февраля 1974 [г.]

Дорогой Кирилл Михайлович!

Спасибо за новогоднюю карточку, достигшую меня сегодня — когда она вышла из Ленинграда неясно, т.к. штемпель не читаем. Имеет штемпель «Заказное», но послано простой почтой (марок 18 копеек). Позвольте взаимно, хотя еще с большим опозданием, пожелать Вам счастливого 1974 года! После смерти жены (в 1969 году)¹⁹ я новогодних и рождественских поздравлений не посылал, так что неполучение таковых от меня не примите за личное невнимание!

¹⁴ Письмо написано на бланке Калифорнийского университета (University of California).

¹⁵ В дате цифра «2» исправлена на цифру «3».

¹⁶ Вероятно: Наука и техника: (Вопросы истории и теории) Материалы к годичной конф. Ленингр. отд-ния Сов. нац. объединения истории и философии естествознания и техники. Вып. 7. Часть 2. Л.: б/и, 1972. 291 с.

¹⁷ В начале сборника были опубликованы материалы симпозиума «Состояние эволюционной теории в СССР в 1922–1926 гг.». См.: Наука и техника: (Вопросы истории и теории) Материалы к годичной конф. Ленингр. отд-ния Сов. нац. объединения истории и философии естествознания и техники. Вып. 7. Часть 2. Л.: б/и, 1972. С. 3–98.

¹⁸ Книга предназначалась Ч. Новинскому, а не Виктору Новински (Wiktor W. Nowinski) в Университете Техаса. См. письмо К. М. Завадского к Ф. Г. Добржанскому от 1 декабря 1973 г.

¹⁹ Н. П. Добржанская скончалась 22 февраля 1969 г. в Мидлтауне, США.

Вы спрашиваете, пришла ли книга «Развитие эволюционной теории после Дарвина»²⁰. Ответ, к сожалению, отрицательный — до сих пор не получалась. Судя по заглавию, книга должна быть очень интересной — буду ждать с нетерпением.

Искренне Ваш

Ф. Добржанский

Личный архив К. М. Завадского. 1 л., рук. пис.

№ 5

24 марта 1974 г., Дэвис²¹

24 марта 1974 [г.]

Дорогой Кирилл Михайлович!

Наконец-то пришла Ваша книга «Развитие эволюционной теории»²². Она ехала, должно быть, на каком-то очень медленном грузовом пароходе. Прочел я ее с большим удовольствием и пользой для себя. Вас можно поздравить с настоящим успехом — книга превосходная. Хорошо, что Вы не слишком строго придерживаетесь <Вами> поставленных хронологических рамок, 1859–1920, и, когда надо, ставите работы в связи с более поздними и более ранними. Тоже хорошо, что Вы выделили историю эволюционизма в России в отдельные главы, или подглавы²³. Эти главы я читал с особым интересом, так как о многом позабыл, и многого просто никогда не знал. Конечно, никаких два «старых» эволюциониста не могут быть на 100 % согласны. Я, например, думаю, что мой старый «шеф» Ю. А. Филипченко был выдающийся ученый и человек с блестящим интеллектом. Правда, он, как говорится, «поставил не на ту лошадь», но не совсем в том отношении, как Вы это думаете. Никаким «автогенети<ком>»²⁴ он никогда не был,

²⁰ *Завадский К. М.* Развитие эволюционной теории после Дарвина. Л.: Наука, 1973. 423 с.

²¹ Письмо написано на бланке Калифорнийского университета (University of California).

²² *Завадский К. М.* Развитие эволюционной теории после Дарвина. Л.: Наука, 1973. 423 с.

²³ В книге К. М. Завадского «Развитие эволюционной теории после Дарвина» истории эволюционизма в России посвящена полностью глава 5 «Развитие дарвинизма в России» и отдельные параграфы в нескольких главах: в главе 7 «Другие антидарвиновские гипотезы эволюции второй половины XIX в.» § 3 «Антидарвинизм в России»; в главе 11 «Полувековой юбилей дарвинизма» § 3 «Полувековой юбилей дарвинизма в России»; в главе 12 «Исследование естественного отбора и видообразования» § 4 «Исследование Н. В. Цингера»; в главе 13 «Механоламаркизм» § 5 «Механоламаркизм в СССР». См.: *Завадский К. М.* Развитие эволюционной теории после Дарвина. Л.: Наука, 1973. С. 137–173, 219–225, 299–304, 315–318, 333–335.

²⁴ Сторонник автогенеза (от греч. αὐτός — сам и γένεσις — зарождение, возникновение), идеалистической теории, объясняющей эволюцию организмов воздействием внутренних нематериальных факторов.

но упорно верил в двойственность генетического вещества, в генную и некую негенную наследственность, и <в случайность> и²⁵ двойственность эволюционных механизмов²⁶. Он имел также склонность к строго научному доказательству, и это его делало подчас агностиком²⁷. Имеющиеся данные, мол, не доказывают с <полнейшей> точностью, как протекают некоторые эволюционные процессы. Самым крупным генетиком он считал Иогансена²⁸, именно за его строгость и скептицизм. Но был он поистине демократичен и терпим, как, например, ко мне, тогда <очень самодовольному мальчишке>, который с ним спорил и не соглашался по многим вопросам, тогда как другие его ассистенты считали, что слово профессора есть закон и очевидная истина. Во многих других лабораториях в России атмосфера была положе...

<Позвольте> пожелать Вам всего лучшего, и т. к. <Ваше> последнее письмо было из госпиталя²⁹, то, прежде всего, здоровья! Для нас, стариков, это ведь самое основное.

С искренним приветом,

Ф. Добржанский

Личный архив К. М. Завадского. 1 л. + 1 об., рук. пис.

²⁵ В оригинале написан предлог «в».

²⁶ О Ю. А. Филипченко см. *Конашев М. Б.* Редкое сочетание мужества, таланта и беззаветного служения науке и родине. Юрий Александрович Филипченко (1882–1930) // *Выдающиеся отечественные биологи / ред.-сост. Э. И. Колчинский.* Вып. 2. СПб.: б/и, 1998. С. 51–62; *Медведев Н. Н.* Юрий Александрович Филипченко // *Выдающиеся советские генетики.* М., 1980. С. 88–100; *Медведев Н. Н.* Юрий Александрович Филипченко. 1882–1930 / отв. ред. В. В. Бабков. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 2006. 230 с.; *Adams M. B.* Filipchenko [Philipchenko], Iurii Aleksandrovich // *Dictionary of Scientific Biography.* 1990. Vol. 17. Suppl. II. P. 297–303.

²⁷ Агностик, приверженец и последователь агностицизма.

²⁸ В. Л. Иогансен.

²⁹ Этого письма в архиве Ф. Г. Добржанского нет, но есть письмо К. М. Завадского от 1 декабря 1973 г., в котором он пишет о том, что три месяца лежал после инфаркта миокарда. См. данное издание, письмо № 1 в «К. М. Завадский — Ф. Г. Добржанскому». Уже в конце 1960-х гг. здоровье К. М. Завадского «не позволяло нести полноценную профессорскую нагрузку в ЛГУ», и он перешел в Ленинградское отделение Института истории естествознания и техники (ЛО ИИЕТ АН СССР). См.: *Колчинский Э. И.* Кирилл Михайлович Завадский. 1910–1977 / отв. ред. К. В. Маноюленко. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 14. Вероятно, ухудшение здоровья К. М. Завадского было связано в том числе с тем, что затянувшаяся реорганизация Ленинградского отдела Института истории естествознания и техники (ЛО ИИЕТ) АН СССР, осуществлявшаяся с декабря 1971 г., по его мнению, грозила привести к прекращению работ по истории эволюционной теории и ликвидации возглавляемого им сектора. Борьба К. М. Завадского за сохранение сектора и ЛО ИИЕТ в целом завершилась победой в марте 1978 г., когда сектор был возвращен в состав ЛО ИИЕТ, но уже после смерти К. М. Завадского 2 ноября 1977 г. См. подробнее: *Колчинский Э. И.* Кирилл Михайлович Завадский. 1910–1977. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 262–265.

Содержание

Предисловие	4
Ф. Г. Добржанский – Г. В. Вернадскому	6
Ф. Г. Добржанский – М. Д. Голубовский	8
Ф. Г. Добржанский – К. М. Завадскому	13
Ф. Г. Добржанский – Ю. Я. Керкису	22
Ю. Я. Керкис – Ф. Г. Добржанскому	130
Ф. Г. Добржанский – Н. Н. Медведеву	183
Н. Н. Медведев – Ф. Г. Добржанскому	188
Ф. Г. Добржанский – В. Н. Сойферу	191
В. Н. Сойфер – Ф. Г. Добржанскому	205
Ф. Г. Добржанский – К. М. Хайлову	222
К. М. Хайлов – Ф. Г. Добржанскому	226
В. В. Алпатов – Ф. Г. Добржанскому	237
Б. Л. Астауров – Ф. Г. Добржанскому	276
В. В. Бабков – Ф. Г. Добржанскому	280
Д. К. Беляев – Ф. Г. Добржанскому	283
Р. Л. Берг – Ф. Г. Добржанскому	285
Л. Я. Бляхер – Ф. Г. Добржанскому	287
Н. Н. Воронцов – Ф. Г. Добржанскому	289
Г. Ф. Гаузе – Ф. Г. Добржанскому	291
Л. Ш. Давиташвили – Ф. Г. Добржанскому	293
Н. П. Дубинин – Ф. Г. Добржанскому	298
А. Г. Зеленцов – Ф. Г. Добржанскому	303
К. М. Завадский – Ф. Г. Добржанскому	304
И. И. Канаев – Ф. Г. Добржанскому	309
В. С. Кирпичников – Ф. Г. Добржанскому	314
М. Е. Лобашев – Ф. Г. Добржанскому	316
А. А. Любищев – Ф. Г. Добржанскому	318
Ж. А. Медведев – Ф. Г. Добржанскому	322
В. И. Назаров – Ф. Г. Добржанскому	335
Ю. И. Новоженев – Ф. Г. Добржанскому	337
С. Я. Парамонов – Ф. Г. Добржанскому	343
С. Поливанов – Ф. Г. Добржанскому	347
О. Поливанова – Ф. Г. Добржанскому	371

Г. В. Потапенко — Ф. Г. Добржанскому.....	372
П. В. Савостин — Ф. Г. Добржанскому	375
А. С. Серебровский — Ф. Г. Добржанскому.....	379
Е. С. Смирнов — Ф. Г. Добржанскому	380
И. Д. Стрельников — Ф. Г. Добржанскому.....	381
Т. Сутт — Ф. Г. Добржанскому.....	383
Е. А. Тимофеева-Ресовская — Ф. Г. Добржанскому	385
А. Л. Шварц — Ф. Г. Добржанскому	388
Б. В. Шиленко — Ф. Г. Добржанскому.....	392
Г. И. Шпет — Ф. Г. Добржанскому	394
А. В. Яблоков — Ф. Г. Добржанскому.....	397
Именной указатель	406

Научное издание

МАКСИМУМ ВОЗМОЖНОГО
Переписка Ф. Г. Добржанского
с отечественными биологами: 1920–1970 гг.

Часть 2
Переписка Ф. Г. Добржанского с отечественными биологами:
1950–1970-е гг.

Составитель *М. Б. Кошарев*

Корректор *М. А. Иванова*
Верстка *Л. Е. Голод*
Дизайн обложки *И. А. Тимофеев*

Подписано в печать 10.12.2019. Формат 70×100^{1/16}
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 37,1
Тираж 300 экз. Заказ № 1782

Издательство «Нестор-История»
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7
Тел. (812)235-15-86
e-mail: nestor_historia@list.ru
www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7
Тел. (812)235-15-86

ISBN 978-5-4469-1658-0



9 785446 916580