

Л. Е. Балашов

# ФИЛОСОФИЯ

учебник

- Что такое философия?
- Краткий очерк истории философии
- Философская картина мира
- Философия человека
- Философия деятельности
- Задачи и упражнения по философии



**УДК 1**  
**ББК 87**  
**Б20**

**Рецензенты:**

*Д. В. Джохадзе* — доктор философских наук, профессор  
*Ю. М. Хрусталеv* — доктор философских наук, профессор

**Балашов Л. Е.**

**Б 20**      Философия: Учебник (систематический курс). — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2021. — 625 с.

ISBN 978-5-394-04115-0

В книге дается систематическое изложение основных тем философии в ясной и живой форме. Она может служить универсальным учебным пособием по философии — для студентов и преподавателей высшей школы, для учащихся и учителей старших классов средних учебных заведений.

В конце книги даются задачи и упражнения по философии.

Книга может быть полезна всем, кто интересуется философией, кто ценит мысль, понимает ее значение для жизни.

**УДК 1**  
**ББК 87**

На 4-й стороне обложки помещены портреты (слева направо):  
Сократа, Д. Локка, Ф. Бэкона, А. И. Герцена, Гегеля, Б. Спинозы,  
Р. Декарта, Д. Дидро, И. Канта.

*Отзывы и предложения направлять по адресу:*  
E-mail: lev\_balashov@mail.ru

ISBN 978-5-394-04115-0

© Балашов Л. Е., 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Для чего нужно изучать философию? .....	11
<b>РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>14</b>
<b>Глава 1. Что такое философия? .....</b>	<b>14</b>
1.1. Любовь к мудрости.....	14
1.2. Предмет и «части» философии.....	19
1.3. Философский плюрализм, многообразие философских учений и направлений.....	22
1.4. Практическая философия.....	31
<b>РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ.....</b>	<b>34</b>
<b>Глава 2. Философия древнего мира и средневековья .....</b>	<b>34</b>
2.1. Зачем нужно знать историю философии? .....	34
2.2. Протофилософия .....	35
2.3. Ранние греческие философы .....	37
2.4. Сократ .....	43
2.5. Платон.....	44
2.6. Аристотель .....	47
2.7. Киники .....	48
2.8. Древняя философия после Аристотеля .....	49
2.9. Философия средневековья .....	51
<b>Глава 3. Философия XV–XVIII веков.....</b>	<b>54</b>
3.1. Философия эпохи Возрождения (XV–XVI века).....	54
3.2. Ф. Бэкон.....	56
3.3. Р. Декарт .....	58
3.4. Б. Спиноза .....	59
3.5. Т. Гоббс.....	61
3.6. Д. Локк.....	62
3.7. Г. Лейбниц.....	63
3.8. Дж. Беркли и Д. Юм.....	64
3.9. Вольтер и Руссо .....	65
3.10. Французские философы-материалисты XVIII в. ....	66
3.11. И. Кант.....	67
<b>Глава 4. Философия в XIX веке.....</b>	<b>72</b>
4.1. Гегель.....	72
4.2. Послегегелевская философия.....	75
4.3. О. Конт.....	76
4.4. Л. Фейербах.....	77
4.5. Марксистская философия .....	78

4.6. А. Шопенгауэр .....	87
4.7. С. Кьеркегор.....	88
4.8. Ф. Ницше .....	88
<b>Глава 5. Русская философия XIX–XX веков .....</b>	<b>95</b>
5.1. Общая характеристика русской философии .....	95
5.2. Западники и славянофилы .....	98
5.3. П. Я. Чаадаев .....	98
5.4. В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский .....	99
5.5. В. С. Соловьев.....	101
5.6. Н. А. Бердяев.....	102
5.7. Русский космизм.....	103
5.8. В. И. Ленин.....	104
<b>Глава 6. Философия XX века .....</b>	<b>106</b>
6.1. З. Фрейд .....	106
6.2. Феноменология .....	107
6.3. Экзистенциализм .....	107
6.4. Прагматизм.....	108
6.5. Логический позитивизм и аналитическая философия .....	109
6.6. К. Поппер.....	109
6.7. Психоделический мистицизм Карлоса Кастанеды.....	110
6.8. Постмодернизм .....	112
6.9. Философия науки.....	113
6.10. Современная философская мысль.....	113
<b>РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА .....</b>	<b>115</b>
<b>Глава 7. Философское понимание мира.....</b>	<b>115</b>
7.1. Картины мира.....	115
7.2. Бытие, существование.....	120
7.3. Духовное и материальное (идеальное и реальное).....	125
7.4. Источники построения категориальной картины мира .....	126
7.5. Категориальная структура мира.....	128
7.6. О категориальном детерминизме .....	129
7.7. Категориальная картина мира .....	131
7.8. Соответствия и несоответствия между категориями .....	136
7.9. Материя и движение.....	139
<b>Глава 8. Материя .....</b>	<b>142</b>
8.1. Структура материи .....	142
8.2. Качество .....	148
8.3. Количество .....	150
8.4. Мера.....	158

8.5. Виды материи.....	162
Тело, мезоматерия, группа .....	163
8.6. Тело .....	164
8.7. Целое, строение, часть; система, структура, элемент .....	165
8.8. Виды тела .....	172
8.9. Группа (групповая материя).....	173
8.10. Мезоматерия .....	175
8.11. Органические виды материи: организм, сообщество.....	176
О различии между организмом и сообществом .....	177
Виды организма и сообщества.....	179
<b>Глава 9. Движение .....</b>	<b>181</b>
9.1. Общая характеристика движения .....	181
9.2. Пространство .....	186
9.3. Время .....	188
9.4. Виды движения.....	192
Движение в пространстве .....	192
Движение во времени.....	196
9.5. Развитие .....	199
<b>Глава 10. Противоречие .....</b>	<b>205</b>
10.1. Общая характеристика противоречия .....	205
10.2. Структура противоречия.....	209
Простые (внутренние и внешние) противоречия .....	214
10.3. Внутренние и внешние взаимодействия (связь и столкновение) .....	216
10.4. Основные характеристики внутренних и внешних противоречий (взаимопереход и необратимый переход противоположностей) .....	222
10.5. Сложные (органические) противоречия.....	227
10.6. Гармонические и антагонистические противоречия.....	228
10.7. Золотая середина .....	231
10.8. Противоречия в мышлении .....	233
Парадоксы .....	234
<b>Глава 11. Становление.....</b>	<b>236</b>
11.1. Общая характеристика становления .....	236
11.2. Становление и развитие .....	239
11.3. Возможность .....	242
11.4. Действительность .....	247
11.5. Закон и явление.....	250
Закон и порядок .....	253
11.6. Причина — действие — следствие .....	254
11.7. Вещь — свойство — отношение.....	261

11.8. Сущность .....	265
11.9. Форма и содержание .....	269
11.10. Старое и новое .....	271
11.11. Эволюция и революция.....	273
<b>РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	<b>278</b>
<b>Глава 12. Учение о человеке (философская антропология).....</b>	<b>278</b>
12.1. Что такое человек? .....	278
12.2. Человек-общество-природа .....	279
12.3. Сущность человека.....	282
12.4. Происхождение человека.....	285
12.5. Организация человека .....	287
12.6. Личность человека.....	288
12.7. Типология человека.....	290
<b>Глава 13. Жизнь, смерть, бессмертие .....</b>	<b>294</b>
13.1. Жизнь. Смысл и цель жизни.....	294
Смысл жизни.....	295
Цель жизни.....	297
13.2. Смерть и бессмертие .....	300
13.3. Живая связь смертности и бессмертия .....	306
13.4. Как мы “делаем” бессмертие? .....	308
Продолжение человеческого рода, любовь.....	308
Творческое бессмертие .....	313
13.5. Потенциальное бессмертие.....	314
13.6. Актуальное бессмертие (жить настоящим, в настоящем) .....	319
13.7. Активное долголетие.....	321
Почему люди стремятся жить как можно дольше и почему надо жить как можно дольше? .....	323
Как поправить-укрепить свое здоровье?.....	325
Что надо делать для того, чтобы жить долго и счастливо? .....	326
13.8. Конечность и бесконечность существования в перспективе жизни .....	328
13.9. Человеческое счастье .....	332
Взаимосвязь смысла жизни и счастья .....	332
Что такое счастье? .....	332
Счастье: и результат везения, и результат борьбы-труда.....	334
Счастье — единство удовлетворенности и неудовлетворенности .....	335
Основа счастья — в единстве личного и общего .....	336
Можно ли сделать людей счастливыми, а тем более заставить их быть счастливыми? .....	336

13.10. Любовь.....	337
13.11. Человеческий смысл творчества.....	347
Какую профессию выбрать?.....	348
<b>Глава 14. Гуманизм, либерализм и свобода .....</b>	<b>350</b>
14.1. Гуманизм — философия человечности.....	350
14.2. Либерализм .....	354
14.3. Свобода.....	359
Противоположные взгляды на свободу.....	359
О так называемом парадоксе свободы .....	361
Свобода как возможность выбора .....	363
Способность выбора.....	366
Формула свободы .....	369
Зависимость и независимость .....	372
<b>Глава 15. Учение об обществе (социальная философия) .....</b>	<b>375</b>
15.1. Общество — взаимодействие людей.....	375
15.2. Структура общества .....	376
15.3. Государство.....	378
О природе власти.....	381
Разделение властей.....	382
Смена форм государственной власти.....	383
Многопартийность и демократия .....	386
15.4. Социальные группы (семья, коллектив, слой, этнос, нация)...	388
15.5. Патриотизм, национализм, шовинизм.....	388
15.6. Отношения между людьми. Справедливость .....	390
Справедливость .....	391
15.7. Коллективизм и/или индивидуализм.....	391
15.8. Критика идей социализма и коммунизма.....	394
Механистический тоталитаризм .....	400
15.9. Мораль, право, политика .....	401
15.10. Золотое правило поведения .....	402
Золотое правило — главный принцип человеческого общения .....	405
15.11. Добро и зло.....	411
Отличие моральных понятий добра и зла от общих понятий блага и зла .....	411
Что такое добро?.....	412
Добро и зло в аспекте соотношения действительности и возможности .....	414
Человек по своей природе добр. Добро и зло относятся друг к другу как норма и патология .....	416
Как бороться со злом и надо ли с ним бороться?.....	420

15.12. Об эгоизме, альтруизме и нормальном поведении.....	422
15.13. О культуре поведения .....	426
Нормальные взаимоотношения людей — тонкая материя.....	428
15.14. Культура .....	429
Феномен антикультуры.....	430
Пропаганда аномального в современном обществе.....	432
15.15. Наука.....	434
15.16. Искусство .....	435
15.17. Религия .....	436
Об атеизме и свободомыслии.....	443
Мистика.....	444
15.18. Цивилизация.....	450
15.19. Современность, история и будущее человечества.	
Глобальные проблемы. Космизм .....	451
Наше время и ложный объективизм.....	451
Глобальные проблемы. Глобализм и антиглобализм.....	453
Космизм.....	454
Экогуманизм .....	455
Человечество на рубеже веков .....	456
Человечество на рубеже тысячелетий.....	459
В чем состоит исторический прогресс? .....	460
Периодизация человеческой истории.....	461
Эволюция и революция в человеческом обществе .....	467
Особенности русской революции 1917 года и ее уроки.....	469

## **РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ ФИЛОСОФИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Формы и методы человеческой деятельности.**

<b>Философская методология .....</b>	<b>472</b>
<b>Глава 16. Деятельность, субъект, объект .....</b>	<b>473</b>
16.1. Деятельность .....	473
16.2. Целесообразность, целеполагание, целенаправленность .....	477
16.3. Цель, средство, результат .....	479
16.4. Субъект и объект .....	482
16.5. Виды человеческой деятельности.....	486
16.6. Труд, отдых, игра, творчество .....	489
16.7. Психика .....	491
Душа и дух .....	493
Вера.....	494
Вера и убеждение .....	496
16.8. Сознание .....	497
Самосознание.....	498



16.9. Воля.....	498
16.10. Язык .....	500
16.11. Опыт.....	501
<b>Глава 17. Мышление.....</b>	<b>503</b>
17.1. Как мы думаем? .....	503
17.2. Способности мышления.....	504
17.3. Качества мышления (хитрость, мудрость).....	513
Хитрость .....	513
Мудрость .....	514
17.4. Рассудок (дедуктивная логика) .....	516
Рассудок и логика .....	516
Дедукция, рассуждение .....	517
Пределы дедуктивной логики .....	520
17.5. Вероятностное мышление.....	520
Предположение.....	521
17.6. Ум (интуиция).....	522
Чутье, наитие, умонастроение, догадка .....	522
Что нужно для развития чутья, интуиции?.....	523
Ограниченность и абсолютизация интуиции .....	524
17.7. Разум (диалектическое мышление).....	525
Идея — мысль Разума.....	525
Диалектика идеи .....	525
Место идеи в творческом процессе .....	529
17.8. Категориальный строй мышления .....	536
Категориальная логика мышления .....	537
Как категории работают-проявляют себя?.....	538
“Кухня” категориальной логики .....	543
Методологическая функция категориальной логики.....	547
17.9. Здравомыслие, здравый смысл (норма в мышлении, нормальное мышление) .....	550
Как мы думаем, так и живем .....	560
<b>Глава 18. Творчество .....</b>	<b>561</b>
18.1. Жизнедеятельность.....	561
18.2. Сущность творчества .....	561
Талант и гений .....	563
18.3. Познание.....	565
Знание и заблуждение.....	565
Заблуждение.....	566
Истина и ложь.....	567
Ложь во спасение.....	567

Правда.....	568
Знание и ценность .....	569
Сведение, информация.....	572
Описание .....	572
Истолкование, интерпретация, объяснение .....	572
Понимание .....	573
Первичное и вторичное знание .....	573
Этапы познания .....	574
18.4. Индивидуальное и коллективное познание .....	574
18.5. Формы индивидуального познания .....	575
18.6. Наука (коллективное познание) .....	576
Гипотеза .....	578
18.7. Рост научного знания. Научный прогресс, научные революции .....	581
18.8. Практика .....	582
Благо (ценность) .....	582
Виды практики.....	586
Изобретение .....	587
18.9. Игровая деятельность.....	588
18.10. Искусство (художественная деятельность).....	589
18.11. Спорт.....	592
<b>ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ ПО ФИЛОСОФИИ.....</b>	<b>594</b>
Пояснения и методические рекомендации .....	616
<b>Литература.....</b>	<b>618</b>
<b>Книги автора .....</b>	<b>620</b>
<b>Указатель имен .....</b>	<b>621</b>
<b>Об авторе .....</b>	<b>625</b>

# Раздел первый. Введение

---

---

## Глава 1. Что такое философия?

### 1.1. Любовь к мудрости

Название “философия” происходит от греческих слов “phileo” — люблю и “sophia” — мудрость, что означает любовь к мудрости, любознательность.

Мудрость и сейчас остается существенным определением философского мышления. Философия есть мудрость, но не отдельного человека, а *объединенного Разума людей*. Иными словами, философия есть *коллективное мышление*. Как это понимать?

Во-первых, философия есть именно *мышление*, а не познание, не чувствование, не верование, не воление, не действие.

Во-вторых, философия не просто мышление, а *со-мышление*, т. е. такое мышление, которое предполагает *мыслящее общение людей* или *мышление людей сообща*. Философия — коллективное мышление также как наука — коллективное познание, искусство — коллективное чувствование, религия — коллективное верование, мораль-политика-право — коллективное воление, экономика — коллективное производство-распределение и т. д.

В-третьих, исходным и конечным пунктом философствования является не знание, не благо, не красота, а мысль, име-

ющая смысл-значение для других-многих людей, прежде всего для самих философов. Конечно, коллективно мыслят и в науке, в искусстве, во всех других сферах человеческой деятельности. Но *это* коллективное мышление — лишь подчиненный момент научной-познавательной, художественной и т. п. деятельности. Оно философично лишь в той мере, в какой внутренне свободно, не связано непосредственно с производством знания, красоты, материальных благ и т. д. В философии коллективное мышление *самодостаточно*, максимально удалено от решения познавательных-художественных-практических задач. Стихия философии — это стихия чистой, самодостаточной мысли.

Философия — высшее проявление способности живого-человеческого к отсрочке реакции, действия, ответа для обдумывания того, как лучше действовать-поступать. Самое элементарное поведение — безусловно-рефлекторное, когда между ощущением и действием минимальное расстояние (например, отдергивание руки от горячего предмета сразу после прикосновения). Поведение человека тем сложнее, чем больше расстояние (задержка) между восприятием и действием, познанием и практикой. Философы — такие представители рода человеческого, которые в наибольшей степени олицетворяют-материализуют эту задержку.

Если философы что-то и предлагают нефилософам, то отнюдь не готовые ответы-рецепты, а их полуфабрикаты. Ведь мысль-идея — всегда полуфабрикат...

Раньше некоторые философы, писатели и ученые выдвигали положение о философии как науки наук. Это положение, правильно подчеркивая особую роль философии по сравнению с частными науками как общей мировоззренческой, методологической, идеологической основы научного познания, вместе с тем страдает существенным изъяном. Оно объявляет философию наукой и этим устанавливает жесткую связь между философскими представлениями и научными теориями. В действительности философия является особой формой мышления. Она включает в себя элемент научности, но не сводится к научной форме знания. Наука есть форма коллек-

тивного *познания*, в то время как философия есть форма коллективного *мышления* людей.

(В скобках отмечу, как во взглядах на соотношение философии и науки существует определенная путаница [когда философию представляют наукой], так и в вопросе о соотношении мышления и познания первое нередко представляют как часть, вид или форму второго. См. об этом ниже п. 17.1, стр. 504).

Кроме того, философия, в отличие от науки, не может обязывать, предписывать, указывать “как надо”, быть законодательницей. Ее положения обладают только рекомендательной силой по отношению к другим отраслям человеческой деятельности. Выражение “философия — наука наук” отражает как раз попытку представить философию законодательницей наук, диктующей им свою волю, как себя вести.

Указанное выражение неправильно и в том смысле, что ограничивает взаимоотношения философии с другими отраслями человеческой деятельности только областью отношений с науками. Философия как форма коллективного мышления имеет непосредственное отношение и к науке, и к искусству, и к материальной практике, и к управлению обществом, и к индивидуальному опыту человека. Она рефлексировывает по поводу всех этих форм деятельности, занимая положение центра или фокуса, в котором сходятся все формы человеческой деятельности. Иными словами, философия — средоточие, центр всех человеческих исканий и дерзаний.

В нашей стране философия длительное время была (и пока остается) сильно привязанной к государству и науке. Философские исследования проводятся в значительной мере в рамках или под эгидой Российской Академии наук. Неотдифференцированность философии от науки приводит ее к неоправданному онаучиванию, своеобразному философскому сциентизму. Наукообразный язык в философских книгах и статьях — весьма распространенное явление. В результате от философских исследований-размышлений ждут того же, что от научных исследований. Обратной стороной такого подхода, т. е. стремления “онаучить” философию является ожидание от нее каких-то конкретных научных результатов, готовых отве-

тов на поставленные жизнью вопросы. Поскольку это ожидание не оправдывается, наступает разочарование философией.

Наука, как уже говорилось, занимается познанием; философия же ничего не познает. Она лишь *осмысляет* ход и результаты познания (и не только познания, а и практики, искусства, вообще всего человеческого опыта). Науке — науково, а философии — философииво! Наука производит знания. Философия же вырабатывает и разрабатывает *идеи*. Не более того. Философские идеи — это идеи идей: научных, художественных, практических и т. д. Соответственно и *философствование* не прямо служит познанию, практике, искусству, а весьма опосредованно.

Философия в нашей стране должна обрести свое лицо и освободиться, наконец, от внешних пут. Никто, ни научные авторитеты, ни государственные, ни религиозные деятели не должны вмешиваться в дела философии.

Примером онаучивания, сциентификации философии являются попытки некоторых философов и философских школ выразить основные философские положения в форме законов. Раз в науке открывают законы, значит и в философии можно это делать. Наиболее ярким примером изобретения философских законов являются марксистские законы диалектики. Как мне представляется, только наука может претендовать на открытие и исследование законов предметной области. В философии же “закон” — лишь одна из категорий, парная категории “явление”, и называть этим же термином некоторые философские основоположения — это логическая ошибка. Либо мы должны признать, что “закон” является высшей категорией диалектики, либо признать, что слово “закон” в случае, когда речь идет о “законе диалектики”, имеет иной смысл, чем тот, когда им обозначают одну из категорий диалектики. Во втором случае создается опасность неоднозначного употребления термина “закон”, ведущая лишь к путанице понятий и к различным перекосам в мышлении.

Одной из причин использования в марксистской философии понятия “закон” применительно к некоторым ее основным положениям служит как раз вольное или невольное проведение аналогии между философией и наукой.

Говоря о том, что философия ничего не познает, я имел в виду, что “экологическая ниша” философии как особого типа культуры — не познание, а мышление. Целью философствования является не постижение истины, а мудрость. Ведь философствование и есть мудрствование (в хорошем смысле этого слова). Только наука “имеет право” заниматься познанием. Это ее особенность, ее “хлеб”. Могут сказать: а как же быть с выражениями “философское знание”, “философская наука” и т. п.? На это отвечу: слова “знание” и “наука” применительно к философии употребляются в ином смысле, нежели когда говорят о науке как типе культуры и о познании как отрасли человеческой деятельности. Ведь и в богословии нередко употребляют выражения “богословское знание”, “богословская наука”. Но ведь никто не считает “богословское знание” научным знанием, а “богословскую науку” действительно наукой подобно физике, биологии, социологии.

Когда говорят о философском *знании*, то имеют в виду не то знание, которое приобретается в процессе научного познания. Научное знание — результат познания реального мира, мира как объекта познания. Философское знание — результат внутрифилософских потоков информации, идущих от одного философа к другому. Если я прочитал сочинения Платона и понял их, то получил знание об учении Платона, о его идеях, взглядах и т. п. Сумма философских знаний — это прежде всего знание основных философских учений-идей прошлого и настоящего. Философское знание похоже на научное знание в том смысле, что оно, как и научное знание, более или менее адекватно, соответственно отображает предмет, в нашем случае — учение, идеи, мысли другого философа (других философов). Философски образованный человек — это человек, который более или менее адекватно воспринял и усвоил основные идеи философов прошлого и настоящего. Философское образование является основой философской учености и профессионализма. Слова “ученость” и “ученый” применительно к философу означают лишь то, человек основательно *учился* философии. Почти то же можно сказать о словах “научность” и “наука”. Применительно к философии эти сло-

ва означают *научение* философии. Кроме того, слово “наука” в сочетании с прилагательным “философская” (философская наука) означает тот или иной раздел философии, выделившийся в относительно самостоятельную философскую дисциплину, в отрасль философского знания. Философскими науками называют этику, эстетику, логику...

В последние годы дает о себе знать другая крайность: антисциентизм-иррационализм. Это определенно реакция на предшествующие десятилетия философского сциентизма-рационализма<sup>1</sup>. Раскрепощенные философы вдруг заговорили как богословы, мистики, ясновидцы, пророки...

Ни сциентизм, ни антисциентизм не делают философа философом. Мы, философы, должны научиться говорить своим голосом — без наукообразности и сциентизма, с одной стороны, и без религиозно-мистической, пророческой риторики-аффектации, с другой.

## 1.2. Предмет и «части» философии

Философы обсуждали проблему “частей” философии, ее структурированности с тех пор, как состоялось первоначальное накопление философских идей и появились первые философы-систематики.

Философия в ее полном виде может быть разделена на три части соответственно трем “предметам”: объекту деятельности, субъекту деятельности и самой деятельности, точнее ее средствам-методам.

Содержание философии составляют наиболее общие представления о мире в целом, его категориальной структуре, о человеке и обществе, в котором он живет, о способах деятельности или освоения человеком мира. Графически предмет философии выглядит так: см. ниже, рис. 1.

---

<sup>1</sup> Рационализм — это когда утверждается верховенство разума в жизни человека, когда разум объявляется или признается последней инстанцией, которая может разрешить те или иные вопросы. См. ниже, п. 1.3, стр. 24.



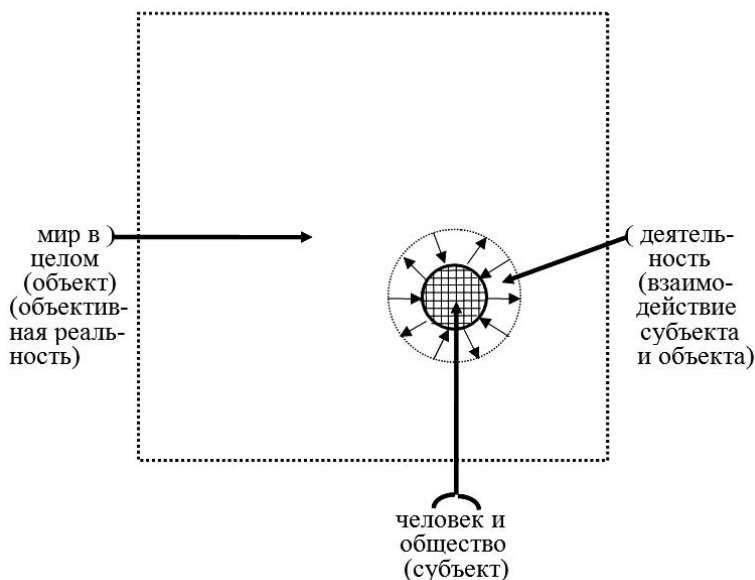


Рис. 1

Можно выделить три “части” предмета философии:

1. Мир в целом (объективная реальность), его категориальная структура (объективная система категориальных определений мира).
2. Человек и общество (субъективная реальность).
3. Деятельность, взаимодействие субъекта с объектом, способы и направления деятельности (мышление, познание, практика, искусство).

Соответственно трем “частям” предмета можно выделить три “части” философии:

1. Учение о мире в целом и его категориальной структуре — мировоззренческая “часть”.
2. Учение о человеке и обществе — философская антропология и социальная философия.
3. Учение о формах и методах деятельности — методологическая “часть”.

Как мировоззрение философия дает наиболее общее представление о мире в целом и его категориальной структуре.

Предметом этой “части” философии является объективная реальность, мир, как он существует сам по себе, независимо от человека и человечества. Мировоззренческий аспект философии выдвигает на первый план ее объективность, беспристрастность. В этой “части” она стремится к идеалу “научной” философии.

Как учение о человеке и обществе философия реализует принцип “познай самого себя” и ориентирует развитие человека и общества в определенном направлении. Этот аспект философии можно было бы назвать идеологическим. Он обнаруживает ее активный, действенный, субъективный характер, ее пристрастность.

Как учение о формах и методах деятельности философия служит общим методом познания и практики. Мало иметь представление о мире в целом, мало знать, чего хочет человек, надо также разрабатывать вопросы *успешной* деятельности по освоению (познанию и преобразованию) мира. Предметом методологической “части” философии является человеческая деятельность в ее многообразных формах, иными словами, взаимодействие субъекта (человека и общества) с объектом (объективным миром). Философская методология включает в себя:

1. Учение о творчестве.
2. Учение о мышлении.
3. Учение о познании.
4. Учение о практике.
5. Учение об игровой деятельности (искусстве, спорте).

В учении о мышлении центральным является вопрос об *идее*. В учении о познании центральным является вопрос об *истине*. В учении о практике центральным является вопрос об *благае, ценности*. В учении об искусстве центральным вопросом является вопрос о *прекрасном, красоте*.

Каждая из указанных “частей” философской методологии имеет свою систему специфических категорий-понятий.

---

Философия, как любая другая отрасль человеческой деятельности, развивается, усложняется, а, следовательно, дифференцируется внутри себя. Идет процесс дифференциации

философии и специализации ее отдельных частей. С другой стороны, время от времени возникают философские *системы*, “работающие” в направлении интеграции философских идей. **Дифференциация и интеграция философии — две стороны единого процесса ее становления-развития.**

Давно уже сложилось своеобразное разделение труда между философами. Они разделились на философов-специалистов (специализирующихся в какой-нибудь одной области философии) и философов-систематиков, стремящихся охватить единым мысленным взором все богатство философских идей. И те, и другие философы нужны современному обществу.

Если взять развитие философии за большие промежутки времени, то увидим, что время от времени появлялись всеохватывающие системы философии. В Древней Греции такой всеохватывающей системой была философия Аристотеля. В новое время каждый крупный философ претендовал на создание системы философского знания. Систематические учения оставили Декарт, Спиноза, Гоббс, Локк, Кант. Поистине Аристотелем нового времени стал Гегель.

### 1.3. Философский плюрализм, многообразие философских учений и направлений

Многообразие философских учений и направлений — от многообразия человеческих типов, характеров и многообразия форм деятельности. Еще Аристотель подметил, что взгляды философа определяются тем, чем он занимается. О Пифагоре и пифагорейцах он писал: “... так называемые пифагорейцы, занявшись математикой, первые развили ее и, овладев ею, стали считать ее начала началами всего существующего”. Фихте отметил другое: «Какую философию ты выбираешь, зависит от того, что ты за человек».

И еще. Философы порой напоминают начинающих или плохих ездоков на лошади: сползают то на правый, то на левый бок, то вперед, к шее лошади, то назад, к ее крупу. Наши мысли — скакуны, как поется в одной песне. И они могут понести нас не в ту степь.

Самое известное деление философов — на *материалистов* и *идеалистов*. Оно же и самое древнее. Уже Платон делил философов подобным образом.

Материализм и идеализм различны главным образом вследствие различия их объектов. Объектом материалистической философии является природа и все остальное она рассматривает через “призму” природы. Главным объектом внимания идеалистической философии являются высшие формы человеческой, духовной, социальной жизни. Если за основу берется духовная жизнь человеческого общества — то это — объективный идеализм. Если же за основу берется духовная жизнь индивидуума, то это — субъективный идеализм.

Материалисты идут от природы, от материи и объясняют явления человеческого духа на основе материальных причин. Идеалисты идут от явлений человеческого духа, от мышления и на их основе объясняют всё остальное. Короче говоря, материалисты идут от мира к человеку и его разуму, а идеалисты идут от человека к миру.

Идеалисты пытаются объяснить низшее через высшее, а материалисты, наоборот, — высшее через низшее.

Материалисты рассматривают идеальное как слепок, отражение реального. Идеалисты, напротив, рассматривают реальное как слепок-продукт идеального. И те и другие по-своему правы. Материалисты абсолютизируют познавательную способность человека (ведь в познании реальное мы переводим в идеальный план; идеальное, полученное в процессе познания, лишь повторяет реальное, соответствует ему, разделяет то, что разделено в объекте и соединяет то, что соединено в объекте; в познании мы приспособляемся к миру, пытаемся слиться с ним, раствориться в нем). Идеалисты абсолютизируют управляюще-преобразующую способность человека (в управляюще-преобразовательной деятельности мы переводим идеальное в реальный план; реальное, полученное в результате такой деятельности, лишь повторяет идеальное, соответствует ему; в управляюще-преобразовательной деятельности мы приспособляем мир к своим потребностям,

пытаемся подчинить его себе, господствовать над ним, очеловечить, одухотворить его).

Нужно указать также на то, что материализм и идеализм весьма различаются в своих ценностных ориентациях. “Невозможно логическими доводами, — справедливо замечает Л. Н. Гумилев, — примирить людей, взгляды которых на происхождение и сущность мира полярны, ибо они исходят из принципиально различных мироощущений. Одни ощущают материальный мир и его многообразие как благо, другие — как безусловное зло...”. За примерами не нужно далеко ходить. Вот мнение Гегеля: “... все духовное, лучше какого бы то ни было продукта природы”. Прямо противоположного мнения придерживался биолог Р. Майер. “Природа в ее простой истине, — писал он, — является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа”.

Другое известное деление философов — на *рационалистов, эмпириков и иррационалистов*.

Слово “рационализм” происходит от французского “rationalisme”, которое в свою очередь происходит от латинского “rationalis”, а последнее от латинского же “ratio”. Одно из основных значений слова “ratio” — разум. Соответственно рационализм часто понимают как концепцию, утверждающую верховенство разума в жизни человека. А иррационализм методом от противного рассматривается как концепция, отвергающая верховенство разума в жизни человека. Кто же прав?

Кажется очевидным непререкаемый авторитет разума и, напротив, странным, почему люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство и т. д. и т. п.

В том, что разум управляет человеком, его поведением, есть *противоречие*. С одной стороны понятно, что в разуме сосредоточены основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как может “часть” (а разум лишь “часть” человека, пусть главная, но всё же “часть”) управлять, “вертеть” целым?

Да, действительно, разум лишь “часть”, но такая, которая делает целое целым. Разум — интегральное “свойство” человека, делающее его целым, т. е. он в известном смысле и часть, и целое, является связующим звеном между “частями” человека и человеком как целым.

Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”.

Рационалисты акцентируют внимание на верховенстве разума, а иррационалисты — на его ограниченности, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. И те и другие правы по-своему. Истина, как всегда, где-то посередине. Человек, с одной стороны, старается руководствоваться в своем поведении доводами разума, а, с другой, ведет себя порой как существо *вне*разумное, лишенное разума, а то и просто безумное, как чувствующее, наслаждающееся или страдающее, как волящее или безвольное и т. д.

Различие между рационализмом и иррационализмом не только в их отношении к разуму. Они — это логика и интуиция, рассудочность и алогизм, возведенные в ранг философской концепции или сознательно принятые в качестве методологических установок, парадигм.

Рационалисты склонны к порядку, любят его и абсолютизируют его. Соответственно они абсолютизируют знание, всё непознанное пытаются истолковать с позиций познанного, наличного знания.

Иррационалисты, наоборот, не любят обычный порядок вещей, склонны к беспорядку, готовы допустить все, что угодно. Иррационалисты — это любители парадоксов, загадок, мистики и т. п. Они абсолютизируют незнание, сферу неизведанного, непознанного, тайну.

Можно различать **умеренный** и **крайний рационализм**, **умеренный** и **крайний иррационализм**.

Умеренный рационализм достаточно самокритично относится к себе (пример: критический рационализм К. Поппера),

отвергает чисто рассудочный, чисто логический подход к оценке явлений мира.

Крайний рационализм рассудочен, до омерзения логичен, расчетлив как вычислительная машина, выступает в таких мировоззренческих установках как лапласовский детерминизм, механицизм, технократизм, техницизм.

Умеренный иррационализм делает упор на эмоциональность, неповторимость, индивидуальность, пренебрежительно относится к логике, любит парадоксы и загадки (пример: философия С. Кьеркегора, экзистенциализм). Он абсолютизирует плюрализм. В искусстве выступает в форме абсурдизма, сюрреализма...

Крайний иррационализм обычно выступает в форме мистицизма. Для него всё тайна, всё чудо, возможно любое нарушение естественного порядка вещей (законов, правил, естественного течения жизни и т. п.).

**Эмпиризм**<sup>1</sup> — абсолютизация<sup>2</sup> опыта, промежуточного (между логикой и интуицией) способа мышления, вероятностного подхода. Он выступает в двух формах: сенсуализма и прагматизма. Сенсуалистический эмпиризм акцентирует внимание на чувственном опыте (*sensus* — чувство, ощущение), чувственном познании. Прагматический эмпиризм акцентирует внимание на двигательной активности человека, на физических действиях, приводящих к успеху. Сенсуализм пассивен, созерцателен; прагматизм активен, деятелен.

Эмпиризм занимает промежуточное положение между рационализмом и иррационализмом. Это видно из следующего.

Первое. Ясно, что между рационализмом и иррационализмом более глубокое различие, чем между рационализмом и эмпиризмом. И если располагать указанные философские-методологические позиции-установки в один ряд, то рациона-

---

<sup>1</sup> От греч. *empeiria* — опыт.

<sup>2</sup> Абсолютизация — преувеличение, гипертрофирование сверх всякой меры, возведение в абсолют, в нечто безусловное, самодовлеющее.

лизм и иррационализм будут крайними членами этого ряда, а эмпиризм — средним членом.

Второе. На промежуточный характер эмпиризма указывает и то, что он может тяготеть к рационализму, быть, так сказать, рационалистическим и к иррационализму, быть иррационалистическим.

Третье. Эмпирики отвергают крайности рационализма и иррационализма. Они достаточно скромно оценивают и рас-судочную, дедуктивную логику, и интуицию, фантазию. Вспомним, как Ф. Бэкон, эмпирически ориентированный философ, выступал против дедуктивной логики Аристотеля. Органону Аристотеля он противопоставил свой “Новый Органон”, в котором пытался обосновать универсальное значение индукции как научного метода. С другой стороны, эмпирики не жалуют интуицию (догадку, фантазию, воображение) и они выступают против мистицизма.

Вообще эмпирики слишком скромно оценивают человеческое мышление и разум, в частности. Эмпирики-сенсуалисты отдают предпочтение чувственному опыту. Их наиболее яркий представитель — Д. Локк — утверждал: “Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах”. Вдумайтесь в эти слова: какое, в сущности, уничижение разума! (Зачем тогда разум, если в нем нет ничего, чего не было бы в чувствах?)

Эмпирики прагматического направления отдают предпочтение действию, практическому опыту.

Такая скромная оценка мышления и разума вполне корреспондируется с вероятностным характером эмпирического мышления. Ведь на основе опыта можно получить только вероятные выводы. В этом случае нет места ни дедукции, ни интуиции. А где нет дедукции и интуиции, там нет и Разума как высшей способности мышления, объединяющей то и другое. Да и о мышлении в целом приходится говорить как о некоторой условности, как о каком-то непонятном довеске к чувственности. В самом деле, что такое мышление без Разума, т. е. без Силы и Глубины?! Да и вообще, возможно ли мышление без взаимодействия (в широком смысле) логики и интуиции?!



Ниже приводится **схема соотношения рационализма, эмпиризма, иррационализма и “разумизма”** (рис. 2).



Рис. 2

Как видим, она аналогична структурной схеме мышления (см. ниже, п. 17.2, стр. 506). Это позволяет не просто говорить о различии или противоположности указанных подходов, а классифицировать их, уточнить их место и роль в человеческой культуре.

Из схемы можно видеть, что наиболее сбалансированная позиция — это позиция “*разумизма*”. Она охватывает все типы мышления (логику, интуицию, вероятностное мышление) и избегает крайностей-односторонностей рационализма, иррационализма, эмпиризма. Термин “рационализм” не подходит для обозначения указанной позиции, так как по-русски он может пониматься и как “разумизм”, и как “рассудизм”. Эта неопределенность в понимании термина создает постоянную опасность истолкования его в одностороннем смысле (как “рассудизм”). Это — во-первых. Во-вторых, односторонность рационализма как бы продуцируется-задается фактом существования противоположной позиции — иррационализма. Спор между рационализмом и иррационализмом — это, в сущности, ситуация позиционного конфликта, как в суде: между обвинением и защитой. Соответственно, должен быть верховный арбитр между рационализмом и иррационализмом. Им не может быть рационализм, поскольку он сам — одна из спорящих сторон.

Философов делят также на *догматиков* и *скептиков*. Философы-догматики вырабатывают свои идеи либо излагают чужие и отстаивают их, т. е. рассуждают в основном в духе позитивного, конструктивного, *утвердительно* философ-