

С.Д.Гуриева



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# ПСИХОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА



УДК 316.48

ББК 88.53

Г95

Рецензенты: чл.-кор. РАО, д-р психол. наук, проф. *Г.У. Солдатова* (Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова); д-р психол. наук, проф. *В.К. Кочисов* (Сев.-Осетин. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова); д-р психол. наук, проф. *Р.М. Шамионов* (Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского)

*Рекомендовано к печати  
научной комиссией факультета психологии  
Санкт-Петербургского государственного университета*

**Гуриева С. Д.**

Г95 Психология этнического конфликта. 2-е изд. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2021. — 406 с.  
ISBN 978-5-288-06094-6

Первое издание вышло в 2020 году при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Монография представляет собой попытку комплексного и системного осмысления психологии межэтнических конфликтов как социально-психологического явления, имеющего глубокие исторические, культурные, политические, религиозные корни. Особое внимание автор уделяет этническим конфликтам на примере Северо-Кавказского региона. В монографии проанализированы все современные подходы к проблеме.

Научное издание адресовано всем интересующимся данной проблематикой: этнопсихологам, этнологам, психологам, историкам, регионоведам, политологам, специалистам в области изучения этнических конфликтов и межэтнических отношений.

УДК 316.48  
ББК 88.53

ISBN 978-5-288-06094-6

© Санкт-Петербургский  
государственный  
университет, 2021  
© С. Д. Гуриева, 2021

# Оглавление

Введение .....	7
<b>Глава 1. Категориально-понятийный аппарат базовых категорий социально-психологического исследования .....</b>	<b>13</b>
1.1. Понятие «отношение» .....	13
1.2. Понятие «этнос».....	19
1.3. Понятие «этническая общность» .....	20
1.4. Понятие «этническая группа» .....	22
1.5. Понятие «этническое меньшинство» .....	23
1.5.1. Принципы формирования этнического меньшинства .....	25
1.5.2. «Ethnic minorities» в зарубежных исследованиях.....	27
Выводы .....	30
Литература к главе 1.....	31
<b>Глава 2. Межэтнические отношения и установка .....</b>	<b>34</b>
2.1. Понятие «установка». Классификация и изучение этнических установок.....	34
2.1.1. Понятия «установка» и «аттитюд» .....	34
2.1.2. Классифицирующая феноменология установки .....	36
2.1.3. Функциональные определения установки .....	36
2.1.4. Этнические установки.....	37
2.1.5. Соотношение когнитивного, аффективного и конативного компонентов этнической установки.....	41
2.1.6. Измерение и изменение этнической установки.....	42
Выводы .....	47
Литература к главе 2.....	47
<b>Глава 3. Межэтнические отношения и психологические феномены .....</b>	<b>49</b>
3.1. Понятие «социальный стереотип». Классификация и изучение этнических стереотипов .....	49
3.1.1. Понятие «социальный стереотип» .....	49
3.1.2. Свойства социальных стереотипов.....	50
3.1.3. Функции речи в формировании и поддержании стереотипов .....	51
3.1.4. Проблема истинности социальных стереотипов .....	51

3.2. Этнические стереотипы .....	52
3.2.1. Структура этнических стереотипов.....	54
3.2.2. Формирование этнических стереотипов .....	55
3.2.3. Классификация этнических стереотипов.....	58
3.2.4. Основные функции этнических стереотипов .....	59
3.2.5. Проблема истинности этнических стереотипов.....	60
3.2.6. Изучение этнических стереотипов.....	62
3.2.7. Исследования этнических стереотипов в российской литературе .....	66
3.2.8. Методы изучения этнических стереотипов .....	69
3.3. Этнические предрассудки, причины образования и их преодоление ....	70
3.3.1. Структура этнических предрассудков .....	71
3.3.2. Функции и формы этнических предрассудков .....	71
3.3.3. Дифференциация людей в соответствии со степенью их предрассудков .....	73
3.3.4. Причины образования этнических предрассудков .....	73
3.3.5. Классификация подходов к объяснению причин появления этнических предрассудков .....	75
3.3.6. Модель, описывающая формирование предрассудков .....	77
3.3.7. Преодоление этнических предрассудков.....	77
3.4. Феномен этноцентризма.....	79
3.4.1. Этномания .....	80
3.4.2. Культурный релятивизм .....	81
3.4.3. Этноцентризм как негативное явление.....	81
3.4.4. Этноцентризм как нарциссизм малых различий.....	83
3.4.5. Этноцентризм как функция культурных фильтров .....	84
3.4.6. Этноцентрическое самовосприятие.....	84
3.4.7. Структурные составляющие этноцентризма .....	85
3.4.8. Исследование проявлений этноцентризма .....	87
Выводы .....	88
Литература к главе 3.....	89
<b>Глава 4. Межэтнические отношения и когнитивные процессы .....</b>	<b>93</b>
4.1. Социальная и этническая идентичность.....	93
4.1.1. Изучение социальной идентичности.....	93
4.1.2. Структура социальной идентичности.....	96
4.1.3. Развитие социальной идентичности.....	97
4.2. Этническая идентичность.....	99
4.2.1. Методологические подходы в изучении этнической идентичности.....	100
4.2.2. Теоретические подходы в изучении этнической идентичности в зарубежной научной литературе.....	104
4.2.3. Теоретические подходы в изучении этнической идентичности в отечественной научной литературе.....	114
4.2.4. Аккультурация как форма кризиса идентичности .....	129
Выводы .....	138
Литература к главе 4.....	140

<b>Глава 5. Межгрупповые отношения</b> .....	<b>147</b>
5.1. Понятие «межгрупповые отношения» .....	147
5.1.1. Межгрупповые отношения как область социально-психологического изучения в научной литературе....	147
5.1.2. Теоретические концепции объяснения межгрупповой агрессии.....	151
Выводы .....	168
Литература к главе 5.....	169
<b>Глава 6. Межэтнические отношения</b> .....	<b>173</b>
6.1. Понятие «межэтнические отношения» .....	173
6.1.1. Понятие «международные отношения» .....	173
6.1.2. Понятие «межнациональные отношения» .....	174
6.1.3. Понятие «межэтнические отношения» .....	175
6.2. Методологические подходы к изучению межэтнических отношений как области научного знания .....	176
6.2.1. Структурный функционализм как направление в изучении межэтнических отношений.....	177
6.2.2. Теория конфликта как направление в изучении межэтнических отношений.....	180
6.2.3. Символический интеракционализм как направление в изучении межэтнических отношений.....	180
6.2.4. Многоуровневый подход в изучении межэтнических отношений .....	181
6.3. Теоретические подходы в изучении межэтнических отношений в зарубежной научной литературе.....	187
6.3.1. Межэтнические отношения на уровне индивидов (межличностный уровень) .....	187
6.3.2. Межэтнические отношения и напряженность (межгрупповой уровень) .....	193
6.3.3. Теоретические подходы в изучении межэтнических отношений в отечественной науке .....	196
6.3.4. Современное изучение межэтнических отношений как социального капитала .....	199
6.4. Развитие межэтнических отношений .....	200
6.4.1. Основные этапы развития межэтнических отношений .....	201
6.4.2. Теория «круг отношений».....	201
6.4.3. Основные модели развития межэтнических отношений.....	203
6.5. Формы межэтнических отношений.....	205
6.6. Факторы, влияющие на межэтнические отношения .....	212
6.6.1. Психологический фактор .....	216
6.6.2. Культурный фактор.....	217
6.6.3. Экономический фактор.....	219
6.6.4. Политический фактор .....	223
6.6.5. Религиозный фактор.....	226
6.6.6. Исторический фактор.....	228
Выводы .....	236
Литература к главе 6.....	238

<b>Глава 7. Межэтнические отношения и межэтнические конфликты .....</b>	<b>246</b>
7.1. Этнические конфликты.....	246
7.1.1. Понятие «этнический конфликт» .....	248
7.1.2. Типологизация этнических конфликтов .....	253
7.2. Причины этнических конфликтов.....	268
7.2.1. Возникновение этнических конфликтов .....	268
7.2.2. Функционализм о причинах конфликтов.....	270
7.2.3. Конфликтология о причинах конфликтов .....	272
7.2.4. Условия, факторы возникновения этнических конфликтов .....	274
7.3. Периодизация изучения этнических конфликтов .....	286
7.3.1. Урегулирование этнических конфликтов.....	288
7.4. Современные способы управления межэтническими конфликтами .....	297
7.4.1. «Пакт стабильности для Кавказа» .....	297
7.4.2. Модель демократического режима общественного типа, или согласительной демократии (Э. Кисриев).....	298
7.4.3. Методы торможения и ослабления (А. П. Садохин) .....	298
7.4.4. Принципы разрешения межэтнических конфликтов посредством переговоров.....	299
7.4.5. «Метапринцип» успешного ведения переговоров .....	300
7.4.6. «Reconceptualisation» управления конфликтами (А. Хамад) .....	302
7.4.7. Психологическая модель «комплиментарности» (С. Д. Гуриева) ..	303
7.4.8. Социально-психологические корректирующие методы .....	304
Выводы .....	308
Литература к главе 7.....	309
Заключение .....	313
Приложения .....	316

# Введение

Современное общество существует в эпоху глобализации и эру высоких информационных технологий, которые открывают огромные возможности для развития как всего социума в целом, так и отдельных групп населения. Следует признать, что преимущества и недостатки этого динамичного и глобального процесса распределяются крайне неравномерно между отдельными элементами социальной системы, именуемой современным обществом. Негативные последствия способны усугубить и осложнить решение характерных для него проблем, к которым, в частности, относятся нарастание социальной и культурной дистанции, неравномерность и нестабильность экономического развития, диспропорциональность представленности состава этнических групп, нарастающая маргинализация, культурная унификация, дифференциация по социальному или этническому признаку. Ко всему этому можно добавить эмоциональные катализаторы, усиливающие данный процесс, — такие феномены, как этнофобии, ксенофобии, этноцентризм и шовинизм.

Глобальный характер преобразований и изменений современного общества проявляется на всех его уровнях, в самых различных формах, тенденциях, явлениях. Современное общество не успело осознать возможности и пределы своего экономического благосостояния и перспективы экономического развития, как оказалось в тяжелом и затяжном экономическом кризисе. Сильные и влиятельные мировые державы также неготовы «смириться с ограничениями своего “национального” суверенитета». Всеобщий и стремительный характер масштабных трансформаций, нестабильность целостной структуры общества, размывание культурных и политических границ подтверждают, что мы испытали шок от столкновения с реальностью, страх перед ожиданием новой неизвестности, что мы живем в «ускользающем мире» (Э. Гидденс), в котором нарушены привычные траектории мыслей и действий. Именно в этот период

изучение межэтнических отношений становится насущной и актуальной проблематикой.

Мы считаем, что не только для мирового сообщества, но и для российского общества чрезвычайно важно сохранение стабильности в вопросах поддержания, укрепления мирных интегративных процессов. Актуальность проблемы определяется потребностями и состоянием современного российского общества, которое характеризуется культурной, языковой, конфессиональной мозаичностью, а осознание и принятие факта многообразия окружающего нас мира людей, явлений во многом определяют мировоззренческую позицию человека, наиболее ярко проявляющуюся в межэтнических отношениях.

Российское государство на протяжении многих веков стремилось усвоить присущее ему разнообразие, направляя свою мощь и политическую силу на достижение гармоничных и эффективных отношений с представителями различных этнических групп. Мы подчеркиваем, что важными и основополагающими принципами формирования эффективной национальной политики и имплементационных механизмов, обеспечивающих межкультурное взаимопонимание, уважение и равенство, будут последовательные открытые действия, направленные на понимание многообразия мира людей и явлений. Мы полностью разделяем мнение ученых и практиков, считающих, что в межэтнических отношениях как области научного знания необходим переход от реактивного подхода к проактивному, нацеленному не только на описание прошлого, но и на прогнозирование новых событий.

Обеспечение и поддержание нормативно-правовой базы во многом определяет и характер межэтнических отношений. В мировой правовой системе получили популярность международные документы, регулирующие межнациональные и межэтнические отношения, среди которых можно отметить следующие:

1. Декларация о расе и расовых предрассудках (1978).
2. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995), в которой было отмечено, что плюралистическое и подлинно демократическое общество должно не только уважать этническую, культурную, языковую и религиозную самобытность любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, но и создавать соответствующие условия, позволяющие выражать, сохранять и развивать эту самобытность.
3. Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая на Всемирной конференции по борьбе против расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (2001).
4. Декларация стран ОБСЕ, направленная на укрепление прав человека и фундаментальных свобод каждого, борьбу с расизмом, ксенофобией и дискриминацией (2004).



5. Кордобская декларация (2005), ориентированная на борьбу с антисемитизмом и другими формами нетерпимости, которые являются недопустимыми в современном гражданском обществе<sup>1</sup>.

В российской правовой системе имеется ряд механизмов противодействия расовой дискриминации и разжиганию этнической вражды. Так, Законодательное собрание Санкт-Петербурга одобрило закон «О межнациональных отношениях в Санкт-Петербурге» (15 сентября 2004), провозгласивший «гармоничное развитие межнациональных отношений на основе веротерпимости, сохранение и развитие лучших традиций Санкт-Петербурга в сфере культуры, науки, просвещения». Этот закон направлен на защиту прав и свобод петербуржцев независимо от расы, национальности, языка. Правительство Санкт-Петербурга приняло Декларацию «Великому городу — гармонию в многообразии» (11 июля 2006) и обширную Программу гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности в Санкт-Петербурге на 2006–2010 гг. (программа «Толерантность»).

По итогам прошедшей в 2006 г. перерегистрации Национальных культурных организаций, в Санкт-Петербурге официально действуют 13 национально-культурных автономий, 45 основных национально-общественных организаций, 26 национально-культурных обществ. На национальных языках выходят периодические издания, работают 63 школы с этнокультурным компонентом (в том числе воскресные), несколько национальных университетов, кафедр и учебных центров. В мае 2007 г. Санкт-Петербург — первый в России — присоединился к Европейской коалиции городов против расизма и ксенофобии, которая сейчас объединяет 65 полисов<sup>2</sup>.

Основная задача государства и институтов гражданского общества заключается в том, чтобы внимательно наблюдать за состоянием этноконфессиональных отношений, выявлять факторы и причины, вызывающие напряженность, регулировать проблемы, сохраняя при этом основной вектор развития страны. Без этого невозможно достичь целей государственной национальной политики Российской Федерации: добиться «упрочения общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)»; «гармонизации национальных и межнациональных (межэтнических) отношений»; «успешной социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов» [Стратегия..., 2012, п. 17].

Состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в Российской Федерации, выявление факторов, вызывающих межэтническую на-

<sup>1</sup> URL: [https://library.by/portalus/modules/internationalaw/readme.php?subaction=show-full&id=1160421107&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/portalus/modules/internationalaw/readme.php?subaction=show-full&id=1160421107&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 6.10.2020).

<sup>2</sup> URL: [https://www.dp.ru/a/2007/05/28/Peterburg\\_priznal\\_problemu](https://www.dp.ru/a/2007/05/28/Peterburg_priznal_problemu) (дата обращения: 6.10.2020).

пряженность, является основой реализации государственной национальной политики. В октябре 2013 г. президент В. В. Путин подтвердил актуальность этой проблемы на заседании Совета по межнациональным отношениям<sup>3</sup>. Мониторинг ВЦИОМ межнациональных и межконфессиональных отношений в России подтверждает, что проблемы в области межнациональных, меж- и внутрирелигиозных отношений всегда актуальны для Российской Федерации — страны, объединившей 193 народа, десятки религий и религиозных течений.

Несмотря на общую благополучную обстановку, в стране периодически возникают очаги межнациональной напряженности, дают о себе знать замороженные конфликтные точки, на россиян оказывают влияние радикальные и экстремистские силы, включая запрещенную в Российской Федерации террористическую организацию ИГИЛ и т. д. Согласно данным ФЦП, в 2012 г. оценка положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, составляла 50,8 % (базовый показатель)<sup>4</sup>.

Если в целом по России отмечается факт стабилизации и гармонизации межнациональных/межэтнических отношений, то обстановка на Северном Кавказе остается напряженной. Печально известные события на Северном Кавказе остаются в фокусе общественного внимания не только кавказских и российских ученых, исследователей, но и зарубежных специалистов, экспертов.

Этнические миграции, последовавшие в результате межнациональных конфликтов — майских столкновений в Северной Осетии (1983), декабрьских событий в Алма-Ате (1986), кровавых столкновений в Нагорном Карабахе (1988), последующих вспышек насилия в Приднестровье, первой волны вынужденных мигрантов — турок-месхетинцев (1989), этнотерриториальных конфликтов между этническими группами Северного Кавказа — Ингушетией и Северной Осетией (1992), Грузией и Южной Осетией (1989), Абхазией и Грузией (1993), столкновения в Нагорном Карабахе в сентябре — октябре 2020 г., — не только шокируют общественность, но и являются «бесценным» материалом для изучения психологии межнациональных, межэтнических отношений.

Значительные позитивные изменения произошли в 2005–2007 гг. Были приняты новые федеральные нормативные акты о преодолении последствий конфликта и создано специальное Межрегиональное управление Федеральной миграционной службы. В основном были восстановлены инфраструктура и дороги в Пригородном районе, республиканские и местные власти предприняли меры для обеспечения общественного и правового порядка, но не всегда

---

<sup>3</sup> URL: <http://iamruss.ru/otsenka-mezhnatsionalnyh-i-mezhkonfessionalnyh-otnoshenij-v-rossii/> (дата обращения: 6.10.2020).

<sup>4</sup> URL: <http://iamruss.ru/otsenka-mezhnatsionalnyh-i-mezhkonfessionalnyh-otnoshenij-v-rossii/> (дата обращения: 6.10.2020).

были в состоянии полностью предотвратить дискриминацию, сегрегацию на этнической почве. Стабильно, но медленно выравнивались межэтнические отношения в сторону стабилизации, а 6 ноября 2008 г. во Владикавказе произошел взрыв в маршрутном транспорте, унесший жизни мирного населения, который был квалифицирован как «терроризм».

По мнению Роберта Мэлли, президента Международной кризисной группы, тенденции, наблюдавшиеся в 2019-м, демонстрируют серьезные сдвиги в международных отношениях и изменение роли крупных держав<sup>5</sup>. В настоящее время сложившаяся ситуация в области межэтнических отношений может быть охарактеризована следующим образом. С одной стороны, наблюдается процесс стабилизации в сторону выравнивания отношений, что подтверждается значительным понижением уровня межэтнической напряженности, сокращением преступлений на национальной почве, отсутствием террористических актов. С другой стороны, высокая полиэтничность (в регионе проживает около ста представителей различных национальностей), поликонфессиональность (смешение язычества, христианства, исламства, буддизма и других конфессиональных течений), исторический шлейф событий 1992 г. (три села в Пригородном районе, Октябрьское, Ир и Южное, остаются официально закрытыми для возвращения ингушей), экономическая нестабильность позволяют отметить, что окончательно вулкан не погашен, напряженность сохраняется, но уже в пределах допустимой концентрации. Сохранение осетино-ингушской зоны как политически нестабильной объясняется, по мнению Г. С. Денисова и М. Р. Радовель, также недостижимым решением территориальной проблемы между двумя народами.

Указанные особенности являются значимыми для безопасности и жизни людей, не только непосредственно проживающих в отдельном регионе, но и на соседних территориях, а также в целом для Российской Федерации. Усиление демократичности российского общества, политическая либерализация и культурный плюрализм позволяют в современных условиях не только затрагивать и изучать указанные вопросы, но и открыто предлагать различные способы, механизмы, действия, направленные на гармонизацию межэтнических отношений, прежде всего в Северной Осетии. Мы считаем, что полиэтничное, конфессиональное, культурное многообразие в данном регионе должно стать основным источником, который способствует взаимному обогащению народов. Конвергенция как составляющая современного процесса глобализации может проявляться в сохранении традиционной культуры, а дивергенция направлена на процесс приобщения, включенности, солидарности с другими культурами.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в том, что межэтнические отношения рассматриваются как перспективное и акту-

---

<sup>5</sup> URL: [https://news.rambler.ru/middleeast/43450840/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/middleeast/43450840/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 6.10.2020).

альное направление рассмотрения в рамках этнической психологии. Автором дан обстоятельный анализ категориально-понятийного инструментария исследования, не только предложено свое понимание известных терминов и феноменов, но обосновано их введение в научный оборот. Впервые в работе по межэтническим отношениям рассматриваются психологические феномены, показаны их роль и значение. Также дан содержательный анализ различных взглядов на понимание основных предикторов, влияющих на межэтнические отношения и определяющих их, преимущественно иностранных, научных источников. Предлагается новое понимание смягчающих и отягощающих факторов, влияющих на остроту, продолжительность, последствия этнических конфликтов.

Монография обладает исключительной теоретической ценностью, поскольку может, во-первых, служить базой для понимания роли и значения этнического фактора в межгрупповых отношениях, во-вторых, являться источником создания разнообразных научных направлений, концепций о межэтнических конфликтах; в-третьих, представляет собой перспективную попытку изучения межэтнических отношений как системы взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Автором системно проанализированы концептуальные подходы к пониманию форм, этапов, характеру межэтнических отношений, факторам, детерминирующими их содержание и влияющими на динамику развития. Разработаны и предложены содержательные концептуальные схемы, объяснительные концепции межэтнических отношений.

# Глава 1

## КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ БАЗОВЫХ КАТЕГОРИЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1. Понятие «отношение»

Анализ отечественной литературы показывает, что категория «отношение», равно как и категории «установка», «деятельность», «общение», является одной из основных в психологической науке. Она служит объектом исследования Б. Г. Ананьева, Г. М. Андреевой, А. Г. Асмолова, А. А. Бодалева, В. В. Бойко, Е. С. Кузьмина, В. Н. Куницыной, А. Г. Ковалева, Н. В. Казариновой, Я. Л. Коломинского, Б. Ф. Ломова, В. Н. Мясищева, Н. Н. Обозова, А. Л. Свенцицкого, Б. Д. Парыгина, В. Н. Панферова и др.

Тема отношений затрагивается И. П. Павловым в работе «Физиология и психология при изучении высшей нервной деятельности животных». По мнению И. П. Павлова, высшая нервная или психическая деятельность устанавливает определенные отношения организма к внешнему миру. Это происходит так: например, «собака обратила внимание и запомнила, что как только почувствует, что ее кожа раздражается в известном месте, ей вливают кислоту, — а потому, когда ей раздражают только кожу, то она воображает как бы влитую кислоту и соответствующим образом реагирует, у нее течет слюна и т. д.» [Павлов, 1917, с. 21].

В. М. Бехтерев, изучая коллективную деятельность, выяснял соотношения и законы, которым подчиняется деятельность коллектива, и то, какие взаимоотношения устанавливаются между личностью и обществом. Он писал, что «эти соотношения мы рассматриваем по отдельным категориям, обозначаемым именем законов» [Бехтерев, 1994, с. 192]. Так, например, в «законе зависимых отношений» В. М. Бехтерев отмечает, что «нет ни одного общественного движения, которое в своей исторической жизни не являлось бы следствием предшествующих событий. Дело в том, что развитие общественной жизни всегда идет в определенной последовательности, как следствие вытекает из причины» [Там же, с. 331].

В отечественной психологии понятие отношения получило известность в ленинградской психологической школе благодаря трудам А. Ф. Лазурского, который впервые рассматривал отношения человека как структурные компоненты личности, считая, что существенной стороной личности должно быть ее отношение к среде в широком смысле слова. А. Ф. Лазурский развил учение об экзопсихике как отношении человека со средой [Лазурский, 1995]. С. Л. Рубинштейн, развивая тему, отмечает, что отношение «есть общечеловеческая категориальная основа для понимания того, как родовое свойство человека раскрывается через отношение одного человека к другому».

При этом следует различать объективные и субъективные отношения. Объективные — это отношения, в которые люди вынуждены вступать в процессе своей жизнедеятельности; а субъективное отражение данных отношений в виде мыслей и чувств составляет субъективные отношения. Их чаще всего обозначают термином «личные отношения» [Рубинштейн, 1959, с. 9–10].

Направление, получившее название «психология отношений», впоследствии было развито в рамках «теории отношений» В. Н. Мясищева и его последователей. В. Н. Мясищев относит к общественным отношениям людей к природе, общественным институтам, собственности, труду, друг к другу, а также отношение к себе. Согласно В. Н. Мясищеву, отношения понимаются как система связей человека со всей действительностью или с ее отдельными сторонами [Мясищев, 1960, с. 13]. В. Н. Мясищев различает несколько видов отношений: психические, психологические, социально-психологические, межличностные, личностные. Они представляют собой целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.

Психические отношения выявляют степень притягательности объекта, благоприятно или неблагоприятно воздействующего на органы чувств человека, и отличаются произвольностью реагирования на свойства отражаемого объекта. В. Н. Куницына и В. Н. Панферов обобщают понимание психических отношений по В. Н. Мясищеву, отмечая, что те сопровождают любой акт познавательной деятельности человека, регулируют взаимодействие с объектом, проявляясь в стремлении субъекта к нему или в избегании его, характеризуются положительной или отрицательной модальностью, снижают или повышают эффективность деятельности человека [Куницына, Панферов, 1992, с. 141].

Психические отношения преобразуются в психологические отношения благодаря действию механизма воли. «Психологические отношения человека в развитии виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» [Мясищев, 1960, с. 111]. Таким образом, согласно концепции В. Н. Мясищева, они образуют сложную целостную структуру, состоящую из трех подструктурных компонентов: основные отношения, отношения в познавательной деятельности, эмоциональные отношения. Эмоциональный компонент обяза-

Таблица 1. Классификация взаимоотношений

Основания классификации	Взаимоотношения	
	Классы	Виды
<i>Деятельность</i>	Предметно-практические Рольевые	Сотрудничество — соперничество Ведущий — ведомый
<i>Общение</i>	Коммуникативные Коллективистские	Общительность — замкнутость Дружба — вражда
<i>Отражение</i>	Когнитивные Эмоциональные Волевые	Понимание — непонимание Любовь — ненависть Независимость — подчинение
<i>Отношение</i>	Правовые Моральные Нравственные	Свобода — необходимость Добро — зло Справедливость — несправедливость

телен, поскольку без эмоции отношение «называется безразличием и равнодушием, индифферентностью» [Мясищев, 1960, с. 14]. При этом уточнение и дифференциация понятий «отношение» и «установка», по мнению В. Н. Мясищева, является важным моментом научного развития [Мясищев, 1957]. В. Н. Куницына и В. Н. Панферов считают, что В. Н. Мясищев «продвигает» эту проблему к пониманию субъективных отношений как «содержательной связи» человека с внешним миром [Куницына, Панферов, 1992, с. 143].

Психологические отношения под влиянием социальных установок превращаются в социально-психологические — отношения человека с человеком. Суть их в том, что это взаимоотношения двух субъектов, то есть результат взаимных усилий партнеров по совместной деятельности и общению. В. Н. Куницына, П. Н. Панферов полагают, что именно такую мысль подчеркивал В. Н. Мясищев, когда рассуждал о предмете социальной психологии сквозь призму «психических отношений». Социально-психологические выступают не только как отношения субъекта-человека к другому человеку как объекту-субъекту, но и как взаимоотношения двух субъектов [Куницына, Панферов, 1992, с. 144]. Авторы дают системное представление о предметной области социально-психологических отношений в виде таблицы [Куницына, Панферов, 1992, с. 145; Бойко и др., 1983, с. 21], в которой определены основные классы взаимоотношений и их основные виды (табл. 1).

### *Классификация типов отношений*

Классификация форм, видов и типов отношений позволяет выделить структурные и содержательные компоненты категории отношения. Различаются следующие формы отношений:

- физические;
- психические;
- личные (психологические);
- взаимоотношения (социально-психологические, межличностные, общественные (социальные), межгрупповые, международные, межнациональные, межэтнические).

И. М. Марковская [Марковская, 1996], Е. О. Смирнова [Смирнова, 1995] классифицируют три вида отношений: познавательные, эмоциональные, практические.

1. Познавательные отношения: человек выступает как предмет восприятия, понимания, познания.
2. Эмоциональные отношения: изучение детерминации эмоциональных отношений.
3. Практические отношения: это направление приближено к практике человеческих отношений и развивается в основном в русле психотерапии и социально-психологического тренинга [Марковская, 1996].

Классификация типов отношений составлена и представлена также В. Н. Куницыной и В. Н. Панферовым, которые отмечают такие типы отношений:

- психические;
- психологические;
- социально-психологические;
- взаимоотношения;
- личные;
- самоотношение.

Психические отношения отражаются в притягательности и избирательности объекта взаимодействия для человека. Содержание психологических отношений составляют потребности, чувства, интересы, убеждения, мотивы, воля [Куницына и др., 2001, с. 272–273]. Социально-психологические — это отношения человека с человеком. Это взаимоотношения, поскольку представляют собой результат взаимных усилий партнеров по совместной деятельности и общению. Основное качество социально-психологических отношений состоит в том, что они всегда продукт взаимодействия, взаимосвязи, взаимоустремления, взаимовлияния, взаимовыражения, взаимоотношения [Куницына, Панферов, 1992, с. 144]. Взаимоотношения — встречные интегрированные отношения людей, которые проявляются в групповых эффектах сотрудничества, соревнования, сплоченности, совместимости, дружбы, взаимопомощи; они проявляются также в качествах личности, характеризующих психологические особенности человека (общительность, обаятельность,



агрессивность, застенчивость) [Куницына и др., 2001, с.273]. Личные отношения означают связь человека с человеком как субъектом взаимодействия. Это отношение к личностным достоинствам и свойствам конкретного человека, которое может не совпадать по содержанию со сложившимися взаимоотношениями. Самоотношение выражается в принятии или непринятии себя как целого, в самоуважении и чувстве собственного достоинства, определяет в значительной степени характер взаимоотношений и взаимодействий, способность к установлению близких доверительных отношений с людьми.

О системе отношений упоминает Б. Бернштейн, который утверждает, что форма социальных отношений, или более обобщенно — социальная структура, обуславливает поведение [Национально-культурная специфика..., 1977, с. 80]. Согласно мнению А. Е. Шерозия, единую структуру отношений личности составляет система ее фундаментальных отношений, которая состоит из неотделимых друг от друга элементов. Единую структуру составляют отношение личности к себе; отношение личности к «другому» как к субъекту, себе подобному («собственно другому»), другой личности, и как к объекту, природе, противоположной и чуждой ей реальности («вообще другому», иному), одновременно [Шерозия, 1978].

### *Соотношение понятий «отношение» и «установка»*

«Установки и отношения выполняют важную функцию координации познавательной деятельности человека, повышения активности всех психических процессов. Будучи устойчивым, структурированным компонентом сознания человека, они, наряду с интересами, потребностями и мотивами, становятся побудительной силой, направляющей и организующей многие виды социальной активности и деятельности человека» [Куницына и др., 2001, с.272]. Рассматривая последовательно виды общественных отношений, В. Н. Мясищев отмечает, что они всегда «отягощены» конкретно-историческими характеристиками, на которых сказываются классовая и национальная принадлежность, возраст, пол, профессия и т. д. Психологический смысл отношений состоит в том, что они являются одной из форм отражения человеком окружающей его действительности, «животное не “относится” ни к чему, оно вообще не “относится”; для животного его отношения не существуют как отношения» [Мясищев, 1970, с. 108]. В отношениях человека, согласно В. Н. Мясищеву, существенна сознательность, а важным обстоятельством, делающим установку средством и методом изучения бессознательного, служит ее бессознательность. Однако установка не единственный путь изучения бессознательного [Мясищев, 1970, с. 109].

Когда мы выясняем связи между понятиями установки и отношения, мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что в это время мы говорим о различных сторонах одного цельного психического образования. Следовательно,



Рис. 1. Взаимосвязь категорий «отношение» и «установка»

необходимо более глубокое и детальное рассмотрение этих понятий. В самом термине «установка» содержится элемент энергетического, автоматизированного плана и несколько затуманивается содержательная, информационная сторона, а в теории отношений подразумевается как информационный, содержательный компонент (отношение к людям), так и энергетический момент — положительное или отрицательное отношение [Надирашвили, 1970, с. 152–153].

Проблема тесной связи отношения и установки нашла свое отражение в экспериментальных исследованиях представителей грузинской школы установки Д. Н. Узнадзе [Чарквиани, 1981; Чхеидзе, 1979; Дзидзигури, 1979; Маградзе, 1979; Кекелия, 1979; Мшвидобадзе, 1979; Шерозия, 1979]. Но изучение этой взаимосвязи осуществлялось не только представителями данной школы. Наличие тесной связи между установкой и отношением не вызывает сомнения у В. Н. Мясищева, А. А. Бодалева, В. В. Водзинской, И. С. Кона и других исследователей. Установка, по мнению И. С. Кона, определяет отношение группы или индивида к какому-либо объекту и оказывает руководящее влияние на отношение индивида ко всем связанным с ней объектам [Кон, 1967, с. 27–28].

Через отношение мы вновь вернулись к установке, что служит доказательством того, что эти категории социально-психологического исследования тесно связаны между собой (рис. 1). Основными компонентами установки являются: аффективный, когнитивный и конативный, которые находят свое проявление на трех уровнях категории отношения — эмоциональном, познавательном и поведенческом. В. В. Водзинская считает, что можно не только говорить о тесной связи установки и отношения, но и уделить данной проблематике особое внимание [Водзинская, 1968, с. 53].

Таким образом, можно полностью согласиться с мнением В. Н. Куницыной, Н. В. Казариновой, В. М. Погольши, что «обе категории имеют равные права на существование в рамках современной психологической науки. Однако отношение является родовым понятием, более обобщенным, включающим многочисленные видовые понятия, среди которых важное место занимают установки как определенные формы избирательного отношения, организующие селекцию, отбор, восприятие и интерпретацию получаемой информации» [Куницына и др., 2001, с. 271].

## 1.2. Понятие «этнос»

Для понимания и изучения психологии межэтнических отношений необходимо выделить объект изучения, в качестве которого могут выступать этнические общности, этнические группы, этнические меньшинства, коренные народы и т. д. При характеристике этнических процессов исходным будет понятие «этнос» (от др.-греч. — «стая, группа, племя, народ»). Одно из первых упоминаний понятия *ethnos* относится к истории Древней Греции, отмечает Дж. Фонг, где существовали различные его употребления. У Гомера упоминается *ethnos betairon* («группа друзей»), *ethnos Lukion* («племя Lycians»), *ethnos melisson* или *ortmitborn* («рой пчел или ос»). Aeshylus называет персов *ethnos*, а Pindar отмечает *ethnos anaeron* или *gunaikon* («сообщество мужчин или женщин»). Herodotus упоминает *ethnos Medikon* и т. д. [Fong, 2008, p. 53–54].

### *Типологизация этноса*

С. М. Широкогоров посвятил разработке теории этноса монографию «Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений» [Широкогоров, 1923]. В учебнике А. П. Садохина «Этнология» [Садохин, 2004] подчеркивается, что в настоящий момент нет единого общепризнанного понимания природы, характера и строения этноса. «Этносы — это та форма человеческого единства, которая поддерживается благодаря внутренней связи ее членов, которая наиболее ярко проявляется в их самосознании» [Зарипов, 1999]. Существующий уровень изученности проблемы этноса можно объяснить следующими обстоятельствами: во-первых, значение самого термина «этнос» остается неоднозначным, следовательно, непонятно, что конкретно выступает объектом исследования; во-вторых, многие ученые изучают связь психологических характеристик не с этносом, а с культурой, следовательно, возникает проблема соотношения «этноса» и «культуры»; в-третьих, в зарубежных работах исследователи редко употребляют понятие «этнос» и чаще используют другие базовые термины: «этносы» (*ethnie*) — в романских, «этничность» (*ethnicity*), «этническая группа» (*ethnic group*) — в англоязычных и многих других странах; в-четвертых, в рамках отечественной науки среди ученых не было и нет по настоящее время единого взгляда на природу, структуру этноса.

Так, например, в отечественной науке господствовали прямо противоположные точки зрения на понимание этноса. Л. Н. Гумилев считал, что этносы — это реально существующие группы, которые функционируют, взаимодействуют между собой и, наконец, умирают. Этнос, по мнению Л. Н. Гумилева, явление географическое, природное, а не социальное [Гумилев, 1990]. Ю. В. Бромлей подчеркивал, что этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая единым

языком, культурой и психикой [Бромлей, 1983]. В. А. Тишков отмечал, что этнос — это социальная конструкция, возникающая и существующая в результате усилий политиков и творческой интеллигенции для достижения коллективных целей [Тишков, 1989]. Г. М. Андреева рассматривала этнос как реальную социальную группу, сложившуюся в ходе исторического развития общества [Андреева, 1997]. Т. Г. Стефаненко понимает под этносом устойчивую в своем существовании группу людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых как этнодифференцирующие [Стефаненко, 1999, с. 32]. В нашей работе мы ориентируемся на определение этноса, предложенное Т. Г. Стефаненко.

В отечественной научной традиции этнос соотносится с этнической общностью, а принадлежность к ней определяется благодаря таким значимым факторам, как численность этноса, миграционная подвижность, наличие необходимых ресурсов для воспроизводства и развития своего языка и культуры [Садохин, 2004]. Определение этноса, его места и роли в историческом процессе имеет как теоретическое, так и важное практическое значение. Необходимо согласиться с тем, что категория «этнос» «из научной превратилась и в мировоззренческую», а сама проблема этноса стала «гуманистической проблемой» [Зарипов, 1999]. Однако дискуссии, связанные с определением понятия «этнос», не завершены.

### 1.3. Понятие «этническая общность»

Понятие «общность» ввел в научный оборот немецкий социолог Ф. Теннис в книге «Общность и общество» (1881), в которой он выделяет две категории социальных объединений — общность и общество. Л. Г. Почебут в монографии «Психология социальных общностей» рассмотрела как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне социально-психологические различия между понятиями «общность» и «общество», разработала классификации социальных общностей. На основании десяти критериев исследователь дает определение общности: в социологическом смысле это любая реальная социальная группа; в социально-психологическом смысле — некая близость, единство взглядов, интересов ценностей, установок [Почебут, 2002, с. 15].

В научных кругах интерес к этническим проблемам современного общества усиливается. Тем не менее следует признать тот факт, что понятия «этническая общность» или «этнос», «народ» не являются общепринятыми и распространены в зарубежной литературе. Стремление обозначить смысловые границы понятия «этническая общность» наблюдается в работах австрийского социолога Е. Франсиса «Этнос и демос», в научной статье А. Дами «Определение этнической общности» [Баронин, 2000, с. 29].

Первыми в отечественной литературе термин «этническая общность» в научный оборот М. Г. Левин и Н. Н. Чебоксаров в работе «Очерки общей эт-

нографии» (1957). «Понятие “этническая общность” шире понятия “народ”, поскольку оно применимо как к группе близких по языку и культуре народов, так и к части народа, отличающейся некоторым языковым и культурным своеобразием» [Левин, Чебоксаров, 1957].

Следующий шаг в определении понятия «этническая общность» был сделан С. А. Токаревым: «Этническая общность есть такая общность людей, которая основана на одном или нескольких из следующих видов социальных связей: общности происхождения, языка, территории, государственной принадлежности, экономических связей, культурного уклада, религии» [Токарев, 1964, с. 12]. С. А. Токарев высказал мнение, что ни один из выделяемых признаков (язык, территория, общее происхождение, экономические связи, политические объединения, культурные особенности, религия) не является обязательным.

После ряда научных статей вышла работа В. И. Козлова, в которой основное внимание уделяется методологическим проблемам изучения этнического самосознания и этнической общности, дается определение этнической общности, которое выверено и научно обосновано автором [Козлов, 1974].

### *Типология этнических общностей*

Ю. В. Бромлеем была разработана иерархическая классификация этнических общностей, в которой учтены «основные этнические подразделения» — элементарные этнические единицы и субэтнические подразделения, представляющие собой *совокупности людей*, которые отличаются наибольшей интенсивностью проявления этнических особенностей, и выступающие в качестве самостоятельных единиц общественного развития [Бромлей, 1983].

В работах зарубежных исследователей упоминается типология этнических общностей, подразделяющая народы на три группы: этнические меньшинства, коренные народы, титульные народы. Титульные народы — так принято называть этносы, которые имеют свои государственные образования, носящие их имя [Краг, Хансен, 1996]. Коренные народы — аборигенные, ведущие племенной образ жизни. Применительно к России коренными называют народы, занимающиеся традиционными видами хозяйственной деятельности<sup>1</sup>. Национальное (этническое) меньшинство — особый субъект межэтнических взаимоотношений. Это отдельная этническая общность, проживающая на территории инонационального государства и сохраняющая свою этническую самобытность и специфические национальные черты культуры, осознающая свои

<sup>1</sup> Список коренных малочисленных народов России: абазины, алюторцы, бесермяне, вепсы, долганы, ительмены, камчадалы, керекы, кеты, коряки, манси, нагайбаки, нанайцы, нганасаны, негидальцы, ненцы, нивхи, ороки, орочи, саамы, селькупы, сойоты, тазы, теленгиты, телеуты, тофалары, тубалары, тувинцы-тоджинцы, удэгейцы, ульчи, ханты, челканцы, чуванцы, чукчи, чулымцы, шапсуги, шорцы, эвенки, энцы, эскимосы, юкагиры.

отличия и причисляющая себя к самостоятельной этнической группе [Краг, Хансен, 1996]. Данная типология возникла сравнительно недавно и была вызвана ростом этнического самосознания, национальными движениями и активизацией миграционных процессов.

#### 1.4. Понятие «этническая группа»

Традиция изучения психологии этнических групп восходит к работе В. Вундта «Психология народов», в которой народ понимается как этническая общность. В. Вундту принадлежит следующая постановка вопроса: объектом психологии народов будут служить язык, мифы (с зачатками религии) и обычаи (с зачатками морали) [Вундт, 2001, с. 9].

В начале XX в. появились работы, в которых упоминались проблемы этнопсихологического исследования [Thurnwald, 1912, 1933]. Согласно определению, данному Р. Турнвальдом, одной из первых форм этнических групп является первобытная, которая состоит из людей со схожей врожденной конституцией, хотя ее особенности не определены исключительно расой, а сложились исторически. Этническая общность обладает неповторимыми чертами и судьбой. В обществе не действуют биологические факторы как естественный отбор, а вместо него действует «просеивание», понимаемое как совокупность исторических обстоятельств и среды, которые фильтруют популяцию [Thurnwald, 1912].

Этническая группа (от греч. *ethnos* — «народ, племя») — исторически сложившаяся большая общность людей, характеризующаяся языковым и культурным единством (общими нормами, обычаями, традициями, верованиями) и чувством идентичности [Свенцицкий, 2008, с. 505]. Она рассматривается как субкультура в рамках более крупного общества, чья культура отличается от него по основным параметрам. Этнические группы имеют определенные правила поведения, права и обязанности, специфические языковые паттерны. В рамках социальной психологии изучаются взаимоотношения между различными этническими группами. «Внутригрупповая динамика или внутригрупповые характеристики рассматриваются лишь в той степени, в какой они влияют на межгрупповые отношения» [Психологическая энциклопедия, 2006, с. 1035].

Термин «этническая группа» обычно используется для обозначения групп больших, чем семья, членство в которых определяется в основном по происхождению [Fearon, Laitin, 2003; Fearon, 2003]. Есть такие группы, которые полностью отвечают этому критерию, но есть и те, в которых их идентификация не столь прямая: кланы, классические индийские касты, европейская знать. Но даже в этом случае, отмечает Дж. Фирон, аналитики признают «семейное сходство» в качестве основы для членства [Fearon, 2003]. Этническая группа может ассоциироваться с label (имя, бренд, наименование), под которым пони-

мается уникальная социальная категория в сочетании с образцами поведения, ценностями и верованиями данной группы [Issues, Theory..., 1992, p. 342]. По мнению Дж. Фирона, определить границы этнической группы достаточно сложно, и даже интуиция не помогает выбрать точные критерии в описании этого феномена. Для определения понятия «этническая группа» и ее границ были разработаны признаки, характеризующие данный феномен [Ellis, 2009]. Проверить или определить этническую группу лучше всего по ее социальному взаимодействию с другими группами [Ellis, 2009, p. 142].

### *Классификация этнических групп*

Д. Горовиц обобщает определение этнических групп, которые понимаются как аскриптивные, четко определенные организации, основанные на сильном чувстве общности и преданности, устойчивые во времени, обеспечивающие серьезное эмоциональное вознаграждение своим членам; организации, склонные к этноцентризму, враждебные к чужакам и стремящиеся к доминированию над ними, подверженные эмоциональному конфликтному поведению (вплоть до отказа от любого расчета) и порождению у своих членов неизбежного стремления к жертвенности во имя благополучия коллектива [Horowitz, 1993; Young, 1993].

Из предложенного понимания этнических групп происходят три группы вопросов, которые требуют обязательного рассмотрения. Первая группа обозначает проблемную область, связанную непосредственно с самим определением этнической группы, с пониманием тех свойств, которые роднят или отличают ее от других групп, общностей. В данном случае это проблема происхождения этнических групп и общностей. Этот вопрос остается открытым и ждет своего разрешения. Вторая группа проблем связана с соотношением эмоций и интересов как источников человеческого поведения. В данном случае позиции, занимаемые в процессе спора, всегда в высшей степени противоречивы. Где для одних очевидными будут такие состояния, как любовь или ненависть, для других бесспорен стратегический расчет. Там, где некоторые замечают движимое аффектом измененное восприятие, другие видят адекватный ответ на ситуацию. Как правило, сущность спора заключается в попытках сведения одного к другому. Вопрос об истоках аффективного поведения остается открытым. Третья группа вопросов относится к коллективной общности как объекту исследования [Horowitz, 1993; Young, 1993].

## **1.5. Понятие «этническое меньшинство»**

Развенчание мифа о плавильном котле, этнической интеграции и гомогенизации общества, сопровождающееся усилением чувства самоуважения, которое демонстрируется многими этническими меньшинствами в современном социуме,

побуждает исследователей чаще обращаться к изучению процессов и характеристик, присущих этническому меньшинству. Можно встретить различные интерпретации данного термина. В учебнике «Handbook of Racial and Ethnic Minority» [Handbook..., 2003] часть 2 посвящена именно этой теме. Под этническим меньшинством понимаются «группы, находящиеся в государствах своего проживания в подчиненном положении, с особой культурой и особым самосознанием (языковым, религиозным, историческим и др.), которые группа стремится сохранить или развить, и включает таким образом народы, имеющие национально-государственные образования» [Handbook..., 2003, с. 177–179].

Ключевым в интерпретации понятия «меньшинство», по мнению В. С. Малахова и А. Г. Осипова, выступает представление об исторической связи этнической группы с определенной территорией. «Соответственно, этническими меньшинствами считаются группы, которые живут за пределами “своей” территории. Из понятия “меньшинство” исключаются “коренные” и “титульные” общности, а также эпизодические группы, образуемые мигрантами» [Малахов, Осипов, 2008].

Этническое меньшинство определяется как расовая или этническая группа, которая имеет две основные характеристики: количественную (меньшинством называется этнос, проживающий на одной территории с другим этносом, составляющим большинство) и психологическую (это этнос или некая часть общества, которая находится в подчиненном положении в иерархии данного общества).

Этнические группы, принадлежащие к категории меньшинств, классифицируются в зависимости от их отличительных особенностей. Те, что значительно уступают количественно доминирующему этносу и занимают подчиненное положение в обществе, могут быть объектом дискриминации, поводом к возникновению которой служит их этническая принадлежность. Они отличаются от доминирующей группы своеобразием своей культуры, языка, традиций и обычаев, самосознания и символики. Находясь в составе многонационального государства, стремятся создавать свои школы, церкви и другие общественные организации, которые позволяют поддержать собственную этническую идентичность и этническое сознание [Краг, Хансен, 1996].

Необходимо уточнить и прояснить один из противоречивых и сложных моментов, связанных с употреблением и распространением в межэтнических отношениях таких понятий, как «этническое, психологическое или социальное», «большинство» или «меньшинство». Четко обозначенное для «меньшинства» условие занимать подчиненное большинству положение создает определенные трудности в достижении равенства в правах и равного участия в решении социальных, экономических, политических, правовых вопросов. Большинство и меньшинство — части единого целого, которое не может быть единым без наличия его составных элементов. Меньшинства создаются большинством, которое использует определенные термины, подчеркивающие особенность собственного положения в отношении меньшинства, такие как



малочисленное, но коренное население, национальные меньшинства, дисперсные меньшинства, этнические меньшинства. Именно этот социально-политический, социально-правовой статус определяет в значительной степени исторические судьбы многих народов, которые, несмотря на мнение научных авторитетов, никогда не считали и не считают себя меньшинством.

Категории этнического большинства и меньшинства соотносятся с неравенством и дискриминацией, поскольку существенной чертой группы этнического меньшинства, по мнению Н. Смелзера, является то, что ее члены подвергаются дискриминации или несправедливому обращению из-за своих «недостатков». Этническое большинство понимается как группа, сообщество людей, обладающих властью, большим влиянием и основной частью ресурсов страны, в которой они проживают. Наличие в обществе этнического меньшинства (подчиненной этнической группы) и этнического большинства (доминантной группы) является главным признаком того, что данное общество является иерархизированным и стратифицированным [Смелзер, 1994, с. 38].

### 1.5.1. Принципы формирования этнического меньшинства

К этническим меньшинствам (количественное меньшинство) относятся такие группы населения, которые:

- численно меньше, чем этническое большинство (титульная нация) в государстве;
- находятся в недоминирующем положении;
- обладают этнокультурной спецификой и желают сохранить ее.

В качестве этнических меньшинств могут выступать:

- часть титульной нации, проживающая на территории другого государства (этнические диаспоры);
- этнические группы, разбросанные по многим странам и не имеющие своего государства (цыгане, курды);
- народы внутренней колонизации, то есть коренные народы, которые оказались численно меньше приезжего населения (эвенки, чукчи, якуты);
- этнические группы, которые обосновались на постоянном месте жительства в результате иммиграции (немцы Поволжья) [Садохин, 2004].

По мнению Х. Краг и Л. Хансена, к группам этнического (количественного) меньшинства относятся такие этнические или расовые группы, которые характеризуются следующими признаками:

- 1) подчинены доминантной группе, имеют меньше власти и привилегий;
- 2) специфическое отношение общества к ним не исключает их дискриминацию;