

2020  
#3-4

# Интерактивное образование

Информационно-публицистический  
образовательный журнал

**Цифровая педагогика:  
организационно-деятельностные  
аспекты**

*Баранников А.В.*

**Обновление содержания  
технологического  
образования**

*Никитин И.М., Махотин Д.А.*

---

*Раздел#1: Методология \* Теория*

Родичев Н.Ф., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. **Избегание неопределенности: проблема конвергенции воспитания и педагогической поддержки в сопровождении профессионального самоопределения** 2

Баранников А.В. **Цифровая педагогика: организационно-деятельностные аспекты взаимодействия учителя и учащихся в цифровой действительности** 11

---

*Раздел#2: Технологии \* Методики*

Ковшов Е.Е. **Формирование и развитие технологической грамотности у школьников в условии дополнительного образования** 27

Савостьянов А.И. **Недостатки голоса тележурналиста и способы их устранения** 32

Юркина Л.В., Цуникова Е.Ю. **Инновационные вызовы в реализации издательской деятельности (LEAN-производство)** 44

---

*Раздел#3: Практика образования*

Демидова Е.А. **Развитие цифровой грамотности педагогов в процессе формирования их методических компетенций** 49

Кондрашихин А.Б. **Культура библиографического описания источника: формирование навыка у студентов-экономистов в рамках ФГОС++** 55

---

*Раздел#4: Научные исследования и проекты* 31

Крашенинникова Л.В., Гагарин В.А., Глуховская О.С. **Сопровождение выбора индивидуального образовательного маршрута силами онлайн-тьютора и с помощью цифровой технологии: сравнительный анализ** 59

Гагарин В.А. **Анализ родительских порталов в сети интернет и способы повышения эффективности их работы** 66

Никитин И.М., Махотин Д.А. **Обновление содержания технологического образования в условиях развития цифровых технологий: мнение педагогов и руководителей общеобразовательных организаций** 71

---

*Раздел#5: Дайджест*

Загулова Д., Ширяева Л., Гунаре М., Аверин А.В. **Персонафицированное обучение: взаимосвязь отношения к дистанционному обучению с психотипами MBTI** 75

**Наши авторы** 79

# 1.

## Избегание неопределённости: проблема конвергенции воспитания и педагогической поддержки в сопровождении профессионального самоопределения<sup>1</sup>

Родичев Н.Ф.,  
Сергеев И.С.,  
Есенина Е.Ю.

*Педагогическая поддержка появилась и рассматривалась как категория, альтернативная традиционному воспитанию. В настоящее время в российском образовании идут процессы, связанные как с реабилитацией воспитания, так и с осмыслением неопределённости и его избегания как реальности наступившего времени. Практика сопровождения профессионального самоопределения вынуждена находиться в поиске ответа на вопрос о том, как субъекты профориентационных отношений гармонизируют воспитание и поддержку или смогут обосновать их взаимоисключающий характер.*

Проблематика сопровождения профессионального самоопределения во все времена находилась на пересечении интересов самых разных заказчиков и специалистов весьма отдаленных друг от друга областей знаний. Начало 2020 годов характеризуется как очередным этапом накопления опыта реализации инициатив государства, общества и бизнеса после периода относительного «затишья» 1990-х – 2000-х годов, так и столкновением педагогической мысли с новыми вызовами, в том числе с соблазном «избегания неопределённости» и принятием ее как непреодолимой силы.

Россия входит в пятерку лидеров по «индексу избегания неопределённости», который соотносится с высоким уровнем регламентации социальной и экономической активности. Соответствующие количественные показатели свидетельствуют о том, что современное состояние менталитета российского общества пока не способствует активному формированию развитой гражданской культуры [4].

Для концептуального осмысления проблемы развития сопровождения профессионального самоопределения в ближайшие годы неопределённость сыграет весьма актуальную роль. В свою очередь, очевидным вопросом, который встает при конструировании концептуальных представлений и стратегических подходов, оказывается следующий: если неопределённость становится «средой» и условием самоопределения, в какой мере сопровождение профессионального самоопределения будет соотноситься с рожденными в «эпоху определенности» представлениями о воспитании, а в какой – с представлениями о поддержке как об оппозиционной категории? Является ли воспитание и поддержка в некоторой степени взаимодополняющими категориями? В какой мере доиндустриальная воспитательная задача «вспойть, вскормить, на коня посадить (а если дочь, то за пряслицу)» деформируется в эпоху неопределённости и востребован ли, в случае сохранения ее актуальности, кроме воспитательного потенциала, какой-либо ещё. В какой мере она трансформируется из воспитательной в поддерживающую?

Специалисты в области прогнозирования социальных и экономических изменений отмечают возрастание сложностей в оценке рисков, связанных с «разрушающими

- # Воспитание личности
- # Педагогическая поддержка
- # Профессиональное самоопределение
- # Профориентационно значимые взаимодействия
- # Конвергенция
- # Избегание неопределённости

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07346

инновациями», а, следовательно, в отношениях не только между людьми, но и человеком и человеко-машинным инструментарием. Это во многом оказывает влияние и на трансформацию психолого-педагогических представлений о формировании профессионально важных качеств и компетенций, значимых для профессионального самоопределения, а также о возможных технологических решениях, используемых психологами и педагогами. Неопределенность при этом рассматривается в качестве объективного условия жизнедеятельности – «среды обитания», в которую погружена самоопределяющаяся личность<sup>2</sup>. У соотечественников, как говорит А.Г. Асмолов, «были определенные ориентиры, которые позволяли примерно точно прогнозировать, какая у них будет работа, какая у них будет, не побоюсь этого слова, зарплата. ...Нам не нужно было заниматься вероятностным прогнозированием. У нас был четкий детерминистский прогноз. Сегодня, если вы заканчиваете психфак или журфак МГУ, это вовсе не значит, что вы станете психологом или журналистом»<sup>3</sup>.

Стратегия работы с угрозой и шансом неопределенности и альтернативы принятия ее вызова в постиндустриальном и постмодернистском мире создают условия для переосмысления – через проблему жизненного и профессионального самоопределения – роли образования как такового. Школы, колледжи и вузы могут выполнять исключительно обеспечивающую адаптационную функцию, реагируя на неопределенность как на угрозу для хранения и воспроизведения «культурных консервов» (адаптация к прошлому) и для приспособления контингента взрослеющих участников будущих трудовых отношений к современным требованиям рынка труда и управления талантами (адаптация к настоящему). Выполнение этой адаптационной функции во многом описывается через трансформированные и актуализированные в соответствии с реалиями текущей ситуации идеи восстановления воспитательной составляющей в образовании.

Но образовательные организации могут не только «адаптировать к прошлому» (или к настоящему), но еще и создавать будущее, обнаруживая вызов неопределенности при помощи инструментов поддержки жизненного и профессионального самоопределения. Идея необходимости концептуального осмысления образования как инструмента одновременного обеспечения консерва-



ции прошлого, прагматизации решения текущих задач и «прорыва в будущее» широко и многогранно отражена в докладе «Будущее образования: глобальная повестка» [6], но по сути она не является принципиально новой. Так, В.В. Давыдов высказывал мысль о школе как о том, что создает будущее, а не приспособливает к будущему еще при обсуждении «Концепции профессионального самоопределения молодежи», разработанной в 1993 г. коллективом сотрудников РАО во главе с В.А. Поляковым и С.Н. Чистяковой.

Внесение проблематики неопределенности в общий профориентационный контекст делает необходимыми ряд допущений, охарактеризованный специалистами в данной области как профориентационный плюрализм [10].

Он предполагает допустимость разных представлений о сущности профориентации<sup>4</sup> как внутри различных социальных групп и профессиональных сообществ («внутренний» плюрализм), так и во взаимодействии людей, представляющих разные группы («внешний» плюрализм). Многообразие в понимании сущности профориентации, с одной стороны, осложняет взаимодействие и требует гармонизации позиций, но, с другой стороны, знакомство с разными взглядами обогащает профориентацию и в целом способствует ее развитию.

Вопрос об оппозиционности либо взаимодействию воспитания и педагогической поддержки обостряется еще и в силу того, что понимание идентичности, служившее опорой в трактовке процессов обретения профессиональной идентичности как опоры в жизненном становлении, также оказывается под сомнением. Идентичность соотносится с представлением о центри-

2. *Mobilis in mobilis: личность в эпоху перемен* / 2-е издание. Под общ. ред. Александра Асмолова. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2019.; Аузан А. А. «Экономика и культура»: лекция Александра Аузана [Электронный ресурс]. URL: <https://monocler.ru/ekonomika-i-kultura/> (дата обращения: 17.06.2018); Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции. - М.: Акрополь, 2018. – 210 с.

3. Александр Асмолов: Сегодня в жизни выигрывают те, кто умеет делать выбор // Вести образования [Электронный ресурс]. – Доступ: [https://vogazeta.ru/articles/2020/6/25/psychology/13629-aleksandr\\_asmolov\\_segodnya\\_v\\_zhizni\\_vyigruvayut\\_te\\_kto\\_umeet\\_delat\\_vybor](https://vogazeta.ru/articles/2020/6/25/psychology/13629-aleksandr_asmolov_segodnya_v_zhizni_vyigruvayut_te_kto_umeet_delat_vybor) (Дата обращения: 07.07.2020).

4. В данной публикации под профориентацией подразумевается система научно-практической деятельности различных общественных институтов, а под сопровождением профессионального самоопределения - системно организованная деятельность педагогов и их социальных партнеров



рованной иерархической системе, в которой доверяющий реальности человек имеет возможность обоснованного решения в силу образцов прошлого и настоящего, а также ориентировочных контуров будущего. Жесткая однонаправленность из настоящего в будущее превращает самоопределение в самопреодоление и выступает в качестве пути (или создает ощущение пути). Е.А. Климов в своей аргументации выделял в слове самоопределение корень «предел» как то, что нужно увидеть, преодолеть или, наоборот, отказаться от преодоления по тем или иным причинам. Такое преодоление своей жизни ради неизвестного будущего возможно только в условиях полной предсказуемости этого будущего и уверенности в нем. Привнос смысл в путь, человек идущий определяет, что ему нужно делать, чтобы соответствовать своему проекту, и так человек строит свою идентичность. В изменяющейся реальности вместо метафоры пути появляется «сад расходящихся тропок», а «правила игры», в которую играют нынешние игроки рынка труда, стремительно меняются.

Очевидно, что для воспитания этот сдвиг в «правилах игры» на рынке труда является причиной изменения социальной стратификации. Он ставит перед профориентацией (в данном случае как составляющей воспитательной работы) неизбежный вопрос: а не изменилась ли сама норма, с которой необходимо — как минимум — ознакомить воспитанников? Более того, перед конструкторами современных поддерживающих и воспитательных технологий встаёт принципиально новый вопрос: как изменилось само понимание нормы — стала ли она более изменчивой, многомерной, поливариантной, играет ли она

прежнюю роль в воспитании, педагогической поддержке, профессиональной ориентации?

Неопределенность оказывает влияние на формирование профессиональной идентичности, имеющей существенные отличия от привычных представлений о ней. Например, возникает необходимость выработки отношения к прекариату как принципиально новой социальной страте, включающей не только очевидных маргиналов, но и высококвалифицированных специалистов, находящиеся в перманентном состоянии неопределенности своего будущего [2].

Развитие компьютерно-опосредованной коммуникации и цифровизация трудовых и производственных процессов делают актуальным переосмысление «кочевничества» в социальном и профессиональном контексте, смену отношения к нему не как к совокупности исключений из общего правила, а как к норме. В наиболее лояльной к реалиям неопределенности ситуации само по себе устойчивое сосуществование человека и профессии может рассматриваться лишь как период относительной устойчивости в общей тотальной турбулентности.

Неопределенность социума и рынков труда теснейшим образом связана с конвергенцией наук, технологий и профессий. На ход и результаты профессионального становления оказывают влияние размывание границ между профессиональной, волонтерской, учебной, досугово-развивающей, творческой, игровой деятельностью. Если раньше именно профессия выполняла роль макрогруппы, защищающей человека от негативных последствий атомизации общества, то теперь это могут оказаться группы, объединенные по волонтерскому или досуговому признаку.

Наконец, неопределенность оказывает влияние не только на ход и результаты профессионального самоопределения, но и на механизмы его внешней и внутренней оценки. Она меняет форму привычных дихотомий, используемых при разработке и использовании критериев оценки. Так, например, представления об успехе и неудаче становятся более сложными и непредсказуемыми [14]. Трансформируется представление об индикаторах, позволяющих провести процедуры измерения для субъективной оценки успеха и о самих его элементах: жизненной успешности, детерминантах успешности, образовательном и профессиональном успехе, гендерном аспекте успеха и т.д.

Например, необходимость гиперподключения к профессионально-производственным процессам сначала — в условиях перестройки рабочих мест, впоследствии — в условиях вынужденного дистанцирования в период карантина превратило феномен *slow life* из экзоти-

чески-маргинального явления в актуальную необходимость для части людей. Доступность «медленных» видов жизнедеятельности и готовность к ним стала одним из атрибутов, как минимум, современной эргономической культуры, как максимум — общей жизненной успешности. Это касается не только ряда других бинарных оппозиций при оценке результативности профориентационной работы, но и базовых конструкций типа «хочу/могу/надо», которые в ряде случаев оказывается необходимым «перевернуть» на «не хочу/не могу/не надо», либо, при изменении профессиональной структуры на социально-ролевую, заметить позицию «надо» на позицию «буду».

Размывание границ профессий и форматов занятости делает актуальным переосмысление профессии в части возрастания значимости ряда интегральных характеристик человека (полипрофессионализма, транспрофессионализма), а также «гибридных» рабочих мест, социальных ролей, структуры требований к трудовой деятельности человека.

Принципально новые условия взросления и социализации могут рассматриваться в диапазоне от позитивно воспринимаемого вызова, позволяющего субъекту по-новому проявить себя, до восприятия неопределенности как угрозы и ее избегания, панического поиска любых вариантов определённости, в том числе и неадекватных текущей культурной ситуации. Субъективное восприятие неопределённости может выражаться, с одной стороны, в снижении у самоопределяющегося динамики социальной активности, в его деструктивном поведении, в соматических проявлениях дезадаптации. С другой стороны, такое восприятие может найти выражение в стремлении у сопровождающего «сделать из неопределенности определенность», непонимании естественности ее проявлений.

Ответ на этот вызов (или на угрозу, в зависимости от восприятия) в философском и культурологическом аспектах часто соотносится с переходом от умонастроения модернизма к постмодернизму, деформацией прежнего исторического и мировоззренческого проекта с универсальной картиной мира. В итоге нарастает неудовлетворенность сведением всего многообразия действительности к единым основаниям; ослабевает убеждение в доступности человеческому разуму абсолютного знания об этих основаниях и стремление к воплощению этого знания в действительности. Возникают сомнения в возможности в поступательном, прогрессивном развитии человечества.

При этом важно, что при описании постмодернистской историко-культурной ситуации весьма часто

декларируется не столько отрицание прежнего, а взаимодействие «старого» и «нового», поликонцептуальность, полифоничность, децентрация, невозможность редукции разных идей к универсальной, единственно верной модели. Хронологически этот период совпадает с нарастанием доминирования компьютерно-опосредованной коммуникации и социальными эффектами цифровой трансформации. Но, возможно, это не просто совпадение во времени. Постмодернистский способ научной и образовательной мысли предопределяется в значительной мере глобальным наступлением цифровых технологий и влиянием очередного витка промышленного переустройства мира на социальные процессы и, в том числе, на процессы, связанные с жизненным и профессиональным самоопределением.

Также для проблемы жизненного самоопределения личности в условиях неопределенности социума и рынков труда весьма значим и другой переход — характерный для экономических и социальных наук: движение от идей индустриализма к идеям постиндустриализма. Педагогический контекст влияния постиндустриализма в поддержке профессионального самоопределения был описан в работах В.И.Блинова, И.С.Сергеева, Е.Ю.Есениной, Н.Ф. Родичева [7].

Необходимо отметить, что оба данных перехода оказали влияние на появление научного интереса к формированию идеи и практик поддержки как магистрального направления [1]. В значительной мере оно оказывается связано с вопросами свободоспособности в аспекте жизненного и профессионального самоопределения.

Оформление идей педагогической поддержки как оппозиционной категории педагогики выступило в качестве компенсации дефицита решений, альтернативных авторитарной и манипулятивной педагогике. Во многом это соотносится с интервенцией изменчивости, малопредсказуемости и неопределенности, сдвигом ценностей и трансформацией моделей идентичности, сближением проблематики идентичности и профессионального самоопределения.

Идеи педагогики поддержки разрабатываться в нашей стране со второй половины 80-х гг. XX в. и оформились в целостную концепцию «педагогической поддержки», созданной к середине 90-х гг. О.С. Газманом и группой его коллег (Н.Н. Михайловой, С.М. Юсфиним, Т.В. Анохиной и др.) [8]. Несмотря на то, что, в целом, поддержка слабо поддается алгоритмизации и технологизации, для ряда ситуаций были предложены и педагогически описанные решения.

О.С.Газманом и его последователями было сформулировано противоречие между приобщением ребенка к должному как проблемой воспитания и обеспечением саморазвития в преодолении проблем и затруднений как проблемой поддержки [9]. Данное противопоставление получило свое развитие в «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования», разработанной в Федеральном институте развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2012-2015 годах [5]. Воспитание и сопровождение самоопределения было предложено рассматривать не как соподчиненные, а как отчасти альтернативные, но равноправные и взаимосвязанные процессы, составляющие вместе с обучением базовый процесс образования человеческой личности.

Несмотря на несводимость педагогической поддержки к единой универсальной модели, ее можно рассматривать как явление в массовом образовании, отчасти альтернативном воспитанию, предполагающее либо «со-действие» «само-процессам» с целью выявления и преодоления как объективных, так и субъективных препятствий, либо «защиту» от них. В числе составляющих поддержки можно выделить помощь, содействие, взаимодействие, которые проектируются и реализуются, исходя из характера проблемы, обстоятельств ее возникновения, отношения ребенка и окружающих его людей к проблеме ребенка. При этом задача осуществляющей поддержку – обнаружить проблему и помочь подростку подойти к самостоятельному ее разрешению.

Решение проблем поддержки жизненного самоопределения личности в условиях неопределенности социума и рынков труда ставит задачу выделения спец-



ифических и неспецифических проблем, с которыми сталкивается растущий человек, путей их обнаружения и преодоления.

Под педагогической поддержкой профессионального самоопределения Н.Ф. Родичев в 2006 году предложил понимать компенсацию недостаточности и несогласованности внешних и внутренних ресурсов саморазвития при последовательном принятии жизнеопределяющих решений, в том числе, связанных с послешкольным образовательно-профессиональным маршрутом. Её было предложено считать не столько предопределенной последовательностью технологических операций, сколько способом согласования спонтанной (случайной, неопределенной) и организованной составляющих с целью организации диалога между человеком и окружающей его образовательно-профессиональной средой [11].

И.С. Сергеев в 2017 году показал, как соотносятся между собой поддержка и сопровождение профессионального самоопределения. Поддержка выступала составной частью сопровождения профессионального самоопределения, которое включает целостную, системно организованную деятельность специалистов, направленную на создание условий для успешного взаимодействия человека с миром труда и профессий. Поддержка направлена при этом на помощь в преодолении возникающих проблемных ситуаций, осознаваемых как затруднения, вопросы, противоречия, препятствия, барьеры, испытываемых либо не осознаваемых обучающимся, но вызывающих у него закономерный психологический дискомфорт [13].

При этом согласование педагогически предопределенного со спонтанным, случайным, непредвиденным ставит педагога перед необходимостью сталкиваться не только с поступательным движением вперед, но и с возвратными движениями, забеганием вперед, рывками в сторону.

Возрастание значимости категории неопределенности при этом сочетается с тем, в 2020 году государство продемонстрировало и уже частично реализовало очевидный возврат к тематике воспитания, одним из результатов которого будет существенное внимание в нормативных и методических документах к вопросам профессиональной ориентации.

В частности, реализуется обсуждение проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

Задолго до появления данного проекта в Институте стратегии развития образования РАО была разработана и апробирована в различных регионах страны

Примерная программа воспитания для общеобразовательных организаций, которая в июне 2020 года утверждена на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию [12]. Модуль «Проориентация» в ней является инвариантным для конструирования локальных программ воспитания на уровне общеобразовательных организаций и включен в раздел «Виды, формы и содержание деятельности».

Труд также упоминается в законопроекте непосредственно в содержании воспитания: «формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде». Сочетание данных обстоятельств требует возобновления поиска соотношения воспитания, сопровождения и поддержки в контексте рассматриваемого вопроса — учета неопределенности не как нейтрального фактора, а как угрозы, в одном понимании и как «шанса» — в другом.

Трактовка неопределенности в контексте самоопределения личности обнаруживает необходимость признания частичной исчерпанности прежних парадигм авторитета и манипулирования, актуальности развития психолого-педагогического подхода к реализации поддерживающих и защищающих отношений в образовательной практике как самостоятельного феномена. Противоречие между приобщением самоопределяющегося человека к должному и обеспечением саморазвития в процессе преодоления проблем и затруднений отражается как оппозиция категорий «воспитание» и «поддержка». Они рассматриваются не как соподчиненные, а как отчасти альтернативные, но равноправные и взаимосвязанные процессы, составляющие вместе с обучением базовый процесс образования. Поддержка рассматривается как составная часть и один из видов сопровождения жизненного самоопределения личности, которое включает целостную, системно организованную деятельность специалистов, направленную на создание условий для успешного взаимодействия человека с социумом, миром труда и профессий (профессиональное самоопределение).

При этом, следует отметить, что общественный запрос на механизмы и технологии педагогической поддержки самоопределения растет все более высокими темпами в сравнении с востребованностью воспитания. Педагогическая поддержка может рассматриваться и как компенсация недостаточности и несогласованности