

Т.А. Шаповалова-Гупал

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Часть I. Теория культуры

Учебное пособие

УДК 008:130.2(075.8)

ББК 71.0

Шаповалова-Гупал, Т.А. Культурология. Часть I.
Ш241 Теория культуры [Текст] : учебное пособие / Т.А. Шаповалова-Гупал. – Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2018. – 126 с.

ISBN 978-5-93057-868-3

В учебном пособии по дисциплине «Культурология» изложены основные проблемы теории культуры, такие как: бытие культуры как целостности, структура и функционирование культуры, построение типологий культуры, разнообразие человеческой культуры как условие ее сохранения и развития, роль религиозных представлений в становлении человеческого сознания и в культурогенезе.

Пособие предназначено для всех направлений подготовки, реализуемых в ТГАСУ.

УДК 008:130.2(075.8)

ББК 71.0

Рецензенты:

В.В. Чешев, докт. философ. наук, профессор НИ ТГУ;

М.Н. Кокаревич, докт. философ. наук, профессор ТГАСУ.

ISBN 978-5-93057-868-3

© Томский государственный
архитектурно-строительный
университет, 2018

© Шаповалова-Гупал Т.А., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	4
1. Культурология как наука	7
Контрольные вопросы и задания	20
Список рекомендуемой литературы	22
2. Морфологические исследования культуры	24
Контрольные вопросы и задания	43
Список рекомендуемой литературы	44
3. Типологические исследования культуры	46
Контрольные вопросы и задания	66
Список рекомендуемой литературы	68
4. Отношение «религия – культура» в контексте проблемы происхождения сознания	70
Контрольные вопросы и задания	111
Список рекомендуемой литературы	112
Заключение	115
Библиографический список	117

1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА

Приступая к изучению культурологии, необходимо представлять себе положение данной дисциплины в системе научного знания. Наиболее общая классификация подразделяет существующие науки на *естественные*, нацеленные на изучение природных явлений, и *гуманитарные*, изучающие различные (духовные, социальные, нравственные, культурные) аспекты человеческого бытия. Слово «культурология», означающее буквально «учение о культуре», ясно указывает на принадлежность культурологии комплексу «наук о духе».

В качестве самостоятельной науки культурология сформировалась относительно недавно – в XX в., но проблемы культуры, конечно, привлекали внимание исследователей (философов прежде всего) задолго до этого. В XX в. культурология определилась в своем предмете, объекте и методологии, что и позволяет определять ее как науку.

Культурология, как и всякая наука, теоретична, и ее влияние на социальную, политическую, эстетическую действительность носит опосредованный характер. Можно выделить несколько направлений, по которым культурология, в лице культурологов, оказывает влияние на мировоззрение людей и через это – на действительное положение дел. Прежде всего, это направление анализа и критики культуры. В этом смысле являются культурологами философ (а по образованию филолог) Ф. Ницше и семиотик Ю.М. Лотман, химик В. Оствальд и физик И.Р. Пригожин, геохимик В.И. Вернадский и историк Л.Н. Гумилев, социолог и политолог С.Ф. Хантингтон и отец психоанализа З. Фрейд, естествоиспытатели Ж.Б. Ламарк и Ч. Дарвин – и лингвист Р.О. Якобсон.

Аналитика культуры тесно переплетена с направлением культурного прогнозирования, построение концепций культурного развития – с художественной (литературной, изобразительной, архитектурной, театральной) практикой. На их пересечении – творчество Ф.М. Достоевского, С. Лема, Э. Тоффлера, Ф. Фуку-

ямы, С. Эйзенштейна, Л. Бюнюэля, Ж. Брака, А. Арто, Э. Уорхола, А. Тарковского, С. Калатравы и многих других, ведь высокое искусство (будь то литература, кино, живопись или архитектура) всегда концептуально, а, с другой стороны, наличие эстетического компонента усиливает воздействие философской мысли¹.

Культурология существует не только как теория, она пресуществляется также в культурной политике (через участие культурологов в общественных дискуссиях, через компетентное консультирование представителей власти, участие в разработке законопроектов, принятии и осуществлении решений в различных областях культуры), а также в художественной, социальной, политической и даже экономической практике. Здесь влияние культурологии на действительность носит более непосредственный характер, реализуются функции прикладной культурологии.

Одним из важнейших компонентов культурной политики является политика в области образования. Культурология как учебная дисциплина прочно обосновалась в вузовских учебных программах по ряду причин. Из них наиболее важными являются две: во-первых, объективная потребность общества в противостоянии негативным тенденциям атомизации, криминализации, коррупциализации и т. д., и, во-вторых, высокие требования к уровню культурного развития будущих специалистов, обусловленные спецификой производства в обществе постиндустриального типа. Культурология как учебная дисциплина формирует у студентов общекультурные компетенции, с которыми каждый желающий может свободно ознакомиться в образовательном стандарте по своей специальности. В качестве учебной дисциплины культурология воздействует на мировоззрение, реализуя свои познавательные, воспитательные, информационные, эстетические, коммуникативные функции.

¹ Для отечественного культурологического дискурса особенно характерно взаимодействие философии и литературы, в силу некоторых особенностей русской ментальности и политической жизни, с которыми вам предстоит познакомиться в дальнейшем, изучая историю отечественной культуры.

Итак, культурология развивается во взаимодействии теории и практики. Рассмотрим подробнее структуру фундаментальной (теоретической) культурологии. Как вы уже могли понять из сказанного ранее, свой вклад в развитие культурологии внесли представители самых разных областей знания, как гуманитарного, так и естественнонаучного. Что же их объединяет, позволяет считать культурологами?

Культурологов объединяет общий предмет исследования, которым является вся область культуры, а также особый «угол зрения», под которым они рассматривают культурные феномены или, сильнее, «угол зрения», под которым практически любой феномен объективной или субъективной реальности может рассматриваться как феномен культурный в силу единства и целостности культуры, о которых мы говорили ранее. Это исследование явлений жизни «*sub specie culturae*» – «с точки зрения культуры»¹.

До вступления культуры в Новое время все, что окружало человека, включая его самого, рассматривалось «*sub specie aeternitatis*», «с точки зрения вечности». Вольно интерпретируя эту познавательную установку, можно было бы сказать «с точки зрения Бога». Но, начиная примерно с Нового времени, когда началось стремительное движение культуры к современному ее состоянию, к современной системе ценностей, произошла существенная трансформация мировоззрения, трансформация картины мира. Соотношение действующих и противодействующих в культуре сил (природы, человека, общества) изменилось, изменился и образ бытия.

¹ «С точки зрения культуры» даже не тронутый рукой человека уголок дикой природы или необработанный камень являются *артефактами*, т. е. «искусственно созданными», если культуролог фиксирует их выделенность среди других объектов окружающей среды, особое отношение к ним со стороны носителей исследуемой культуры. Подобно тому, как естествоиспытатель устанавливает эмпирические факты, а социолог – социальные факты, культуролог имеет дело с артефактами – предметами материальной культуры, несущими информацию о своей «неприродности», «сделанности», т. е. информацию о технике и технологиях изготовления, способах включенности в общественные практики, эстетических и духовных ценностях и др.

Когда-то главенствующим образом бытия был космос, позже – мир, обретающийся во взаимодействии горнего и дольнего, сакрального и профанического. Сегодня культура по праву выступает доминирующим образом бытия. «С точки зрения культуры» значит, во-первых, с точки зрения ее целостности. Структурный аспект целостности культуры заключается в функциональной взаимосвязанности составляющих культуру автономных областей (сфер): материальной (производственной, экономической, повседневной, физической), художественной, философской, религиозной, научной, политической¹. Системный аспект целостности культуры проявляется в том, что качества и свойства культуры как сложной саморазвивающейся системы превосходят качества и свойства образующих ее явлений и подсистем.

Во-вторых, культурцентрированная точка зрения связана с осознанием диалектического единства процессов созидания и разрушения, прогресса и регресса, взаимосвязанности культуры и не-культуры, культуры и природы.

В-третьих, с осознанием того, что человеком не рождаются, а становятся в процессе усвоения культурных норм и ценностей.

Такой взгляд на сущность культуры и ее роль в становлении личности сформировался в философии культуры, истоки которой, как нетрудно догадаться, лежат в древнегреческой философии, поскольку философия культуры – это прежде всего философия, во-вторых – философия, имеющая своим предметом культуру.

Философия культуры, теория культуры и история культуры вместе образуют фундаментальную культурологию, которой обычно противопоставляют культурологию прикладную. Уровень «теоретичности» возрастает от истории культуры к теории и философии культуры, а значение эмпирических данных (конкретных культурно-исторических фактов, данных непосредственных наблюдений) и эмпирических методов исследований, напротив, снижается. Рассмотрим более подробно три названных уровня фундаментальной культурологии.

¹ Сферы культуры представлены в порядке их исторического становления.

Философия культуры – это высший уровень культурологической рефлексии. Высший не в плане более высокого статуса философии культуры по отношению к теории и истории культуры, а в смысле предельной теоретичности философии культуры, ведь целостность культуры является результатом теоретизирования, а не чувственного созерцания.

Непосредственное наблюдение культурных явлений свидетельствует скорее об их бесконечном разнообразии, «и чем более зрима историческая определенность разграничений и взаимоотношений философии, религии, искусства, науки и т. д., тем более звучна теоретическая проблематичность феномена культуры как целостности»¹.

Вклад в становление и развитие философии культуры как самостоятельного раздела философии внесли многие философы, первыми среди которых были Г. Гердер, Дж. Вико, В. Гумбольдт. Расцвет философии культуры связывают с именами философов – представителей немецкой классической философии (И. Канта, Г. Гегеля, И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинга, Л. Фейербаха), а также блистательной плеядой философов XIX и XX вв., среди которых А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Киркегор, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев, О. Шпенглер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, А. Тойнби, Э. Кассирер, Г. Зиммель, Н.А. Бердяев, П. Флоренский, К.Г. Юнг, А.Ф. Лосев, Х. Ортега-и-Гассет, Й. Хёйзинга, Ж. Лакан, Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Ж. Делёз, М. Фуко, Ю.М. Лотман, К. Ясперс, К. Леви-Строс, В.С. Библер и другие.

Предметом философии культуры является сущность культуры, реконструируемая в процессе разрешения ряда культурно-философских проблем: что есть культура по своей сути, каково (каковы) понятие/понятия культуры и представления о культуре в различные культурно-исторические эпохи, каковы закономер-

¹ Морева Л. Опыт философской тематизации проблемы культуры. (Патетические реминисценции советской культурологии) / Культурология – как она есть и как ей быть: международные чтения по теории, истории и философии культуры. М.: ЭЙДОС, 1998. Вып. 5. С. 7.

ности становления и развития философии и теории культуры, какова роль философии культуры в системе знания, в чем специфика методов культурологических исследований¹ и их категориального аппарата, в чем заключаются основания, содержание и эволюция культурфилософских концепций, каково отношение «культура – цивилизация», в чем состоят наиболее фундаментальные закономерности культурно-исторического процесса (культурогенеза), каковы условия целостности культуры, в чем заключается противостояние Запада и Востока, локальных и региональных культур, какие типы культуры можно выделить в ходе культурно-исторического развития и на каких основаниях, каковы теоретические и методологические основания построения теоретических моделей культуры и их познавательный потенциал, каково историческое и современное содержание отношений «культура – индивидуум», «культура – общество», в чем сущность процессов семиозиса и производства ценностей, каковы механизмы трансляции культуры, каковы пути преодоления культурных конфликтов и др.²

Очевидно, что в реальной (зримой, слышимой, осязаемой и т. д.) жизни мы не найдем ничего, что соответствовало бы названным предметным областям философии культуры подобно тому, как слову «солнце» соответствует солнце – космическое тело. Это, однако, не означает, что предмет рассуждений культурфилософов фиктивен: за очерченными предметными областями философии культуры стоят объективные и зачастую – составляющие проблему культурные процессы. Понятия и категории, методы философского познания культуры (философские и общенаучные) – это инструменты, позволяющие сделать реальные проблемы мыслимыми и, в идеале, разрешимыми.

¹ На Западе все направления исследований культуры объединяют общим понятием *cultural studies*.

² Паспорт специальности 24.00.01 Теория и история культуры, область исследования: философские науки; Паспорт специальности 09.00.13 Философия и история религии, философская антропология, философия культуры, область исследования: философские науки.

В работах философов культуры культурные проблемы тематизируются – т. е. получают артикуляцию (вербализацию, концептуализацию), предопределенную конкретными культурно-историческими условиями. Л. Морева выделяет несколько универсальных тем философии культуры: тема отношения «культура – природа», тема свободы, тема идеала, тема отношения «культура – общество», тема творчества и культурного наследования, тема культурной памяти и связанная с ней тема функционирования знаковых систем (тема текста), тема ценностей, тема общения и понимания¹.

Одна и та же проблема может быть по-разному тематизирована в зависимости от культурного контекста. Так, проблема призвания человека в древнегреческих мифах о Геракле реализуется преимущественно в теме свободы и, более конкретно, в мотивах судьбы и искупления, а в шекспировском «Гамлете» – в переплетении сразу нескольких тем, темы свободы (и мотива выбора), темы идеала, темы отношения «личность – общество» и др.

Осмысление культуры в той или иной форме осуществлялось обществом на протяжении всего его развития. Наиболее ранними формами культурной рефлексии стали мифы и художественное творчество, но перед ними, наряду с осмыслением культуры, стояли и другие задачи. Своей вершины культурная рефлексия достигает именно в философии культуры. Философия культуры лишь опосредованно соприкасается с артефактами, она имеет дело с уже отрефлексированными (в мифах, искусстве, религии, философии) представлениями о культуре.

Итак, философия культуры представляет собой высший уровень культурологической рефлексии, но в содержательном и методологическом отношениях она прежде всего – философия, тогда как культурология – это интегративное знание, объединя-

¹ Морева Л. Опыт философской тематизации проблемы культуры. (Патетические реминисценции советской культурологии) / Культурология – как она есть и как ей быть: международные чтения по теории, истории и философии культуры. М.: ЭЙДОС, 1998. Вып. 5. С. 12–21.

ющее философию культуры с теорией культуры, историей культуры и прикладной культурологией.

Границы между философией культуры и теорией культуры, теорией культуры и историей культуры проницаемы и подвижны, поскольку перед ними зачастую стоят общие проблемы. Различия между философией культуры и культурологией – это различия в исходных принципах, подходах, целях и задачах. Теория и история культуры прямо или опосредованно соприкасаются с культурными реалиями (культурными фактами) и опираются на философские и общенаучные методы наблюдения, описания, типологии и классификации, сравнительного (компаративистского) анализа, моделирования и др.¹ Культурология как самостоятельная наука и начиналась с исследований языка, искусства, форм коммуникации, обрядов и ритуалов и т. п.

Культурология – интегрированная система знаний о культуре, которая возникла на стыке культурной и философской антропологии, археологии, филологии, социологии и теологии культуры, этнологии, психологии и культурпсихологии, истории культуры, истории, искусствоведения и др. Культурология имеет свой специфический предмет, но пользуется методами образующих ее основу наук – философскими, социологическими, лингвистическими, историческими и т. д. Поскольку объекты культурологии имеют системный характер, то и методология культурологии – системная, опирающаяся на синтез методов смежных наук (аксиологический, системный, деятельностный, семиотический, сравнительно-исторический, компаративистский, структуралистский и др.). Однако в рамках культурологии существуют направления, опирающиеся на специфические, неповторимые методы. Среди них – диалог культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер), концеп-

¹ Вряд ли можно говорить о наличии специфических культурологических методов, скорее, о наличии специфических культурологических подходов. Что касается методологии, особенность культурологии заключается в опоре на так называемый компаративистский метод – синтез методов ряда гуманитарных наук (истории, филологии, искусствоведения, социологии и др.).

ция культуры как игры (Й. Хёйзинга), концепции локальных культур и др.

Объектами исследований теории и истории культуры являются результаты культурной деятельности народов, стран и континентов с момента возникновения различных культур и до наших дней, процесс вовлечения человека в мир культуры, социально-культурное творчество как область науки и социальной практики, процессы функционирования духовной культуры в обществе, тенденции социокультурного развития различных социальных групп общества и институтов культуры и многих других.

Теория культуры нацелена на исследование того, что является общим для различных культур, на построение инвариантных моделей культуры.

История культуры изучает реальные процессы, происходящие в культуре, исследует культуру в процессе развития – современное и историческое содержание культуры, ее структуру, функции, перспективы.

Прикладная культурология сосредоточена на приложении культурологических теорий и методологических положений к конкретной культурной практике современности (работе творческих организаций, музеев, выставок, культурно-просветительских учреждений, клубов и т. п.).

Важный момент, отличающий современные, в частности культурологические, представления о культуре, заключается в отказе от утвердившегося в западноевропейской культуре представления о собственной исключительности в пользу культурного многообразия, плюрализма. Этим объясняется тренд использовать вместо понятия «культура» – понятие «культур» (т. е. во множественном числе). Процесс глобализации, начавшийся с великих географических открытий и достигший апогея в современности, выявил неизмеримое разнообразие культур, тем самым обострив до сих пор не решенные вопросы о сущности культуры, о том, что же такое – «общечеловеческие ценности», в чем призвание человека и каковы условия, при которых