

**Д.О. КАШИН**

# **ОСНОВЫ КОНФЛИКТОЛОГИИ**

Учебное пособие

УДК 316.285(075.8)

ББК 60.524.228я73

**Кашин, Д.О.** Основы конфликтологии [Текст] :  
К312 учебное пособие / Д.О. Кашин. – Томск : Изд-во Том. гос.  
архит.-строит. ун-та, 2018. – 91 с.  
ISBN 978-5-93057-866-9

Учебное пособие соответствует программе региональной дисциплины «Конфликтология» в цикле ГСЭ.

В пособии рассматривается круг вопросов, связанных с изучением общетеоретических основ формирования конфликтных ситуаций, поведения человека и социальных групп в условиях конфликтного противостояния. Отдельное внимание уделено проблемам завершения, разрешения, регулирования и управления конфликтными ситуациями.

Предназначено для студентов всех специальностей дневного и заочного обучения.

**УДК 316.285(075.8)**

**ББК 60.524.228я73**

**Рецензенты:**

**М.Н. Кокаревич**, доктор философских наук,  
профессор ТГАСУ;

**Т.И. Сулова**, доктор философских наук,  
профессор ТПУ.

ISBN 978-5-93057-866-9

© Томский государственный  
архитектурно-строительный  
университет, 2018  
© Кашин Д.О., 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Введение</b> .....	5
<b>1. Понятие конфликта</b> .....	8
1.1. Определение конфликта .....	8
1.2. Структурный аспект конфликта .....	11
1.3. Конфликт как процесс: динамический аспект .....	16
1.4. Функциональный аспект конфликта: роль и значение .....	20
<b>2. Теоретические модели конфликтологии</b> .....	30
2.1. Формирование основ конфликтологических знаний в донаучный период.....	30
2.2. Становление конфликтологии как самостоятельной науки .....	37
2.3. Современные конфликтологические теории.....	41
<b>3. Межличностный конфликт</b> .....	47
3.1. Понятие и основные причины межличностного конфликта.....	47
3.2. Психологические особенности возникновения и развития межличностных конфликтов.....	51
3.3. Базовые стили поведения в межличностном конфликте.....	54
<b>4. Групповой конфликт</b> .....	60
4.1. Понятие социальной группы .....	60
4.2. Феномены трансформации восприятия и поведения индивида в групповых ситуациях .....	64
4.3. Характерные черты группового конфликта .....	70
4.4. Внутригрупповые и межгрупповые конфликты .....	74
4.5. Внутригрупповые и конфликты типа «личность – группа» .....	81
<b>Библиографический список</b> .....	88

# 1. ПОНЯТИЕ КОНФЛИКТА

## 1.1. Определение конфликта

Конфликт – явление сложное, во многом противоречивое и неоднозначное, представляющее собой очень специфическую форму социального взаимодействия индивидов, сопровождающуюся применением насилия в самых различных его вариантах и формах. Если обратиться к этимологии данного термина, то мы обнаруживаем его корни в латыни (*conflictus* – «столкновение»), что конечно, далеко не полностью отражает суть данного явления. В современной конфликтологической теории существует большое количество определений конфликта, каждое из которых раскрывает ту или иную сторону этого явления. Очевидно, что попытка сформулировать некое инвариантное определение заранее обречена на неудачу в силу сложности и недостаточной изученности самого феномена. Исходя из этого обстоятельства, наиболее уместным представляется пойти путем обнаружения атрибутивных признаков, т. е. таких, которые присутствуют во всех вариантах конфликтного противостояния.

Первым из таких признаков является фиксация факта наличия первичного истока любого конфликта, а именно – наличие противоречий. Противоречия, на что обращали внимание еще древние философы, являются самой сутью бытия, говоря философским языком, которые диалектическим образом обеспечивают развитие мира в целом. Подобные идеи обнаруживаются у Лао-Цзы, Гераклита и целого ряда других выдающихся мыслителей античности. В более позднее время сходные мотивы можно обнаружить в учениях Гегеля, Маркса и др. Противоречия могут носить самый различный характер, от столкновения моря и суши до борьбы классов. В общем и целом наличие противоречий в социуме обеспечивает его движение по пути развития, с одной стороны, с другой – приводит иногда к

насильственным формам их разрешения, основной из которых и является конфликт.

Следующим, главным квалифицирующим признаком конфликта, является использование самых различных форм насилия, от самого очевидного физического до более сложных, завуалированных его форм, таких как психологическое, моральное, экономическое, etc. Любопытно в этой связи отметить, что представление о том, что является насилием, менялось в зависимости от времени и культуры того или иного региона. Сейчас сложно представить себе человека цивилизованного общества, который бы спокойно воспринимал некоторые положения «Домостроя», в частности, профилактического (sic!) битья жен по определенным дням. Однако для подавляющего большинства живущих в то время людей подобное совершенно не воспринималось как нечто ненормальное.

Таким образом, арсенал насилия, вернее, представлений о том, что насилие как таковое являет собой, неуклонно расширялся. В настоящее время мы можем наблюдать, что под это определение попадают самые неожиданные формы социальной гендерной коммуникации, связанной с разделением понятия пола и гендера. Самым ярким примером могут служить многочисленные истории, связанные с сексуальными домогательствами. Понятно, что представление о таком взаимодействии как насилии – удел современности, так как в эту сферу попадают и оказание традиционных знаков внимания женщине со стороны мужчины, т. е. элементарное ухаживание.

Однако, несмотря на постоянно расширяющуюся сферу представлений о насильственных действиях, с точки зрения конфликтологической науки, основным содержанием насилия является сознательное нанесение ущерба своему оппоненту.

Еще одним признаком, описывающим конфликтное противостояние, можно назвать дефицит ресурсов. Следует оговориться, что подобный признак все-таки не является присущим

любому конфликту. Люди все же не роботы, поэтому зачастую возникающие конфликты не имеют в своей основе рационального начала, т. е. борьбы за значимые ресурсы. Примеры этого есть и в литературе, которая, помимо других важных функций, описывает общие архетипы ментальности индивидов. В частности, у Гоголя в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» присутствует именно этот элемент иррациональности, когда ссора, конфликт возникают буквально из ничего, на пустом месте. Но, несмотря на вышеизложенное соображение, в большинстве конфликтов присутствует элемент нехватки, дефицита ресурсов, или, скорее, невозможности объекта удовлетворить потребности претендующих на него сторон.

И, наконец, еще одним базовым признаком, свойственным любому конфликту, является субъективное восприятие потенциальными участниками ситуации как конфликтной. Надо сказать, что многие представители конфликтологической науки считают этот признак ключевым, особенно, когда речь идет о разрешении конфликтных ситуаций.

Таким образом, можно заключить, что если мы наблюдаем подавляющее большинство этих вышеобозначенных признаков в конкретном социальном взаимодействии индивидов, то оно определяется как конфликтное. На этой основе возможным оказывается сформулировать определение конфликта, которое бы отражало наиболее полно суть этого социального феномена. Итак, конфликт есть наиболее острая форма разрешения противоречий, выражающаяся в открытой борьбе за социально значимые ресурсы с применением самых различных форм насилия. Под это определение попадает подавляющее большинство конфликтных ситуаций, встречающихся в социальной практике. Конечно, данное определение не претендует и не может претендовать на всеобщность, но, отражая ключевые атрибуты конфликта, несомненно, может быть использовано в качестве рабочего для анализа конфликтных ситуаций.

## 1.2. Структурный аспект конфликта

Конфликтное противостояние необходимо анализировать, учитывая его различные аспекты, и как схематическую форму взаимодействия индивидов, и как процесс, а также функционально-ролевую составляющую конфликта. В данном разделе речь пойдет о структурном аспекте конфликта, т. е. анализе составляющих конфликтологическое поле его структурных элементов.

Первыми и наиболее значимыми из таких элементов являются участники, стороны конфликта, т. е. те субъекты, которые непосредственно принимают участие в конфликтном взаимодействии, ведут открытую борьбу, наносят ущерб, сами страдают от применения насилия противостоящими оппонентами, и в конце концов, оказываются победившими или проигравшими.

Поскольку конфликты наблюдаются на самых разных уровнях социального взаимодействия, то очевидным является тот факт, что субъекты отличаются друг от друга, прежде всего, по объему своих силовых ресурсов, т. е. определенного набора сил, способов и средств, с помощью которых и ведется борьба. Субъектами или оппонентами в конфликте могут выступать как отдельные личности, так и социальные группы и организации, различные социальные институты, а также более масштабные социальные общности, такие как этносы, нации, цивилизации и т. д. В конфликтологической теории традиционно принято выделять несколько уровней позиционирования субъектов конфликтного противостояния, в зависимости от объема их силовых ресурсов. Наиболее распространенным является трехчастное деление. Основанием классификации выступает ранг оппонента, т. е. объем силовых ресурсов.

Таким образом, можно говорить о существовании оппонентов первого, самого низкого ранга. Под ними понимаются

отдельные личности, преследующие в конфликте свои собственные (личные) интересы и цели и опирающиеся только на свои собственные (индивидуальные) силовые ресурсы. Однако, даже на этом уровне объем силовых ресурсов оппонентов первого ранга может существенно отличаться. Например, в конфликте авторитарного родителя и ребенка естественным образом преимущество оказывается на стороне первого, хотя их ранг одинаков. Надо отметить, что наиболее затяжными являются конфликты, когда силы оппонентов находятся в примерном равенстве. Тем не менее, подчеркнем еще раз, что оппоненты первого ранга – самые слабые с точки зрения эффективности применения насилия.

Более сильными являются оппоненты второго ранга, представляющие различные социальные группы и организации. При этом важно понимать, что групповые интересы могут представлять и отдельные личности, если они выступают от ее имени и имеют условный мандат на отстаивание интересов группы. Групповые интересы имеют надличностный характер и могут не совпадать с индивидуальными интересами членов данной группы. В данном случае понятие группы трактуется достаточно широко. В поле этой трактовки попадают как малые, реальные контактные группы, где все члены знают друг друга и поддерживают определенный уровень межгрупповой коммуникации, так и большие социальные группы, где подобная связь отсутствует. Например, в конфликтное противостояние могут оказаться втянутыми два школьных класса (малые группы), но, с другой стороны, конфликтовать могут и представители разных политических сил (партии как большие социальные группы). Надо заметить, что в современном мире конфликты между оппонентами второго ранга являются одними из наиболее распространенных.

Третий, самый высокий ранг, представляют социальные институты и более масштабные социальные общности, пресле-



дующие в конфликте свои либо цеховые, корпоративные интересы и цели, либо интересы социума в целом, если речь идет о столкновении различных социальных и цивилизационных моделей. В данном случае общественные интересы могут не только не совпадать, но и прямо противоречить интересам отдельного индивида. К примеру, представители властных структур могут оправдывать увеличение военного бюджета (за счет остальных статей расхода) соображениями государственной безопасности, сохранением суверенитета и т. п. Учитывая, что оппоненты третьего ранга обладают самым большим объемом силовых ресурсов, противостояние им оказывается весьма сложным делом. Зачастую в таких случаях необходимым является привлечение третьей стороны, обязательно в виде союзника более слабой, но и в качестве нейтрального медиатора, помогающего наладить конструктивный диалог.

Эти три ранга оппонента не закреплены раз и навсегда за их участниками и могут под воздействием различных обстоятельств трансформироваться в более высокий или более низкий. Допустим, что в конфликте одного ученика с педагогом школы первого поддержал весь класс. В таком случае его ранг меняется с первого на второй, тогда учитель остается оппонентом первого ранга. Можно привести и обратные примеры, когда, скажем, политический лидер, стоящий у власти, по разным причинам теряет поддержку у элиты и части электората. Эта ситуация может привести к утрате контроля за властью и переход на более низкую ступень, в оппозицию, меняя, таким образом, третий ранг на второй. Также добавим, что конфликты между оппонентами разных рангов, хотя и редки но, все же периодически случаются, и, несмотря на, казалось бы, несопоставимый объем силовых ресурсов, история человечества знает примеры противостояния отдельных личностей и целых государств, оканчивавшихся поражением последних. Классическим примером здесь может послужить ситуация в ЮАР времен апартеида. Нельсон Мандела,