

# Вестник ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

научно-практический журнал

*Herald* of Enforcement Proceedings

[www.ispolproizvodstvo.ru](http://www.ispolproizvodstvo.ru)

**6**

Гуреев В.А., Слабоспицкий А.С.

Альтернативные элементы электронного правосудия

**12**

Казарин В.Ю.

Процессуальное преемство при уступке требования  
и проблема межстадийности цивилистического процесса:  
на стыке судебного и исполнительного производств

**22**

Дмитраков А.А., Морозов Ю.А., Тедеев Г.Г.

Организация системы информационной безопасности и защиты данных  
в удаленном режиме в период эпидемии COVID-19. Обеспечение защиты  
передачи данных при взаимодействии профессиональных взыскателей  
и государственных органов в рамках принудительного исполнения  
в удаленном режиме

**28**

Резник А.Ю.

Европейские стандарты права на исполнение судебного акта:  
практика Европейского суда по правам человека. Их влияние  
на национальную систему принудительного исполнения

**42**

Хамидов Х.-М.А.

Развитие института дознания в Федеральной службе судебных приставов.  
Процессуальное положение начальника органа дознания, начальника  
подразделения дознания и дознавателя ФССП России

**52**

Березина М.А.

Информационные технологии как средство повышения эффективности  
исполнительного производства

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Председатель редакционного совета**

**АРИСТОВ Дмитрий Васильевич**, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

**Франсуаза АНДРИЕ**, президент Международного союза судебных исполнителей (МССИ);

**ОЛЕНЬЧЕВА Анастасия Николаевна**, кандидат юридических наук, начальник Правового управления Федеральной службы судебных приставов;

**БОРОДАЙ Александр Юрьевич**, кандидат юридических наук, заместитель начальника Правового управления Федеральной службы судебных приставов;

**АРУТЮНЯН Армен Размикевич**, Главный принудительный исполнитель Республики Армения;

**КОВАЛЕНКО Дмитрий Владимирович**, начальник Главного управления принудительного исполнения Министерства юстиции Республики Беларусь – главный судебный исполнитель Республики Беларусь;

**Юхани ТУОКОЛА**, руководитель Государственной службы принудительного исполнения Финляндской Республики;

**Вальтер ГИТМАНН**, федеральный директор Союза судебных исполнителей Федеративной Республики Германия;

**Дениса ВАРГОВА**, член Президиума Палаты судебных исполнителей, директор Департамента по надзору за деятельностью судебных исполнителей Министерства юстиции Словацкой Республики;

**Владимир ПЛАШИЛ**, член Президиума Ассоциации судебных приставов, заместитель председателя экзаменационной комиссии Ассоциации судебных приставов Чешской Республики;

**Вуядин МАСНИКОСА**, заместитель председателя Палаты частных судебных приставов Республики Сербия;

**Тодор ЛУКОВ**, заместитель председателя Комиссии по профессиональной этике Палаты частных судебных исполнителей, судебный исполнитель Республики Болгария;

**Марк ШМИТЦ**, вице-президент и член Совета МССИ, официальный представитель Национальной палаты судебных приставов Бельгии;

**Томер МОСКОВИТЦ**, руководитель Службы по исполнению судебных постановлений и взиманию штрафов Государства Израиль.

**Главный редактор**

**ГУРЕЕВ Владимир Александрович**, доктор юридических наук, член Международной ассоциации процессуального права (IAPL), член научно-консультативного совета при Федеральной службе судебных приставов

**Заместитель главного редактора**

**АКСЕНОВ Игорь Александрович**, Кандидат юридических наук

**Помощник главного редактора**

**ЗЕНИЧЕВ Николай Андреевич**

ADVISORY BOARD

**Chairman of the Advisory Board**

**Dmitry Vasilyevich ARISTOV**, Director of the Federal Bailiffs Service –  
Chief Bailiff of the Russian Federation

MEMBERS OF THE ADVISORY BOARD

- Francoise ANDRIEUX**, President of the International Union of Judicial Officers;
- OLENCHEVA Anastasia Nikolaevna**, PhD, Head of the Legal Department of the Federal Bailiffs Service;
- BORODAI Alexander Yurievich**, PhD, Deputy Head of the Legal Department of the Federal Bailiff Service;
- HARUTYUNYAN Armen Razmikovich**, Chief Enforcement Officer of the Republic of Armenia;
- KOVALENKO Dmitry Vladimirovich**, Chief of the General Department of the Compulsory Enforcement of the Ministry of Justice of the Republic of Belarus – the Chief Bailiff of the Republic of Belarus;
- Juhani TOUKOLA**, Director General of National Administrative Office for Enforcement of Finland;
- Walter GITMANN**, Federal Director of the Union of Bailiffs of the Federal Republic of Germany;
- Denisa VARGOVA**, Director of the Department of Supervision of the Activities of the Bailiffs of the Ministry of Justice of the Slovak Republic;
- Vladimir PLASHIL**, Member of the Presidium of the Association of Bailiffs, Deputy Chairman of the Examination Committee of the Association of the Bailiffs of the Czech Republic;
- Vujadin MASNİKOSA**, Deputy Chairman of the Chamber of Private Bailiffs of the Republic of Serbia;
- Todor LUKOV**, Deputy Chairman of the Committee on Professional Ethics of the House of Private Bailiffs of the Republic of Bulgaria;
- Mark SCHMITZ** (UIHJ), Deputy Vice-President and Member of the Board of the UIHJ, a Spokesman for the National Chamber of Bailiffs of Belgium;
- Tomer MOSKOWITZ**, Director of the Enforcement & Collection Authority in the State of Israel.

**Editor in Chief**

**Vladimir Alexandrovich GUREEV**, Doctor of Law, Member of the International Association of Procedural Law (*IAPL*), Member of the Scientific Advisory Board of the Federal Bailiffs Service

**Deputy Editor in Chief**

**Igor Aleksandrovich AKSENOV**, PhD

**Assistant of the Editor in Chief**

**Nikolay Andreevich ZENICHEV**

Адрес редакции:  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2.  
Тел.: +7 (495) 649-18-06

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Per. № ПИ № ФС 77-62520 от 27 июля 2015 г.

ISSN 2414-0015

Журнал «Вестник исполнительного производства» выходит четыре раза в год.

Дизайн и верстка: ИП Резниченко А.С.

Издатель: ООО «Издательство «Деловой стиль»  
119602, г. Москва, ул. Тропарёвская, владение 4,  
этаж 2, комн. 802. [www.ds-publishing.ru](http://www.ds-publishing.ru)

Перепечатка материалов из журнала «Вестник исполнительного производства» допускается только с согласия Издателя. Ссылка на источник опубликования обязательна. Издатель или Редакция не дают справок и консультаций и не вступают в переписку. Рукописи не возвращаются. Учредитель, Издатель не несут ответственности за содержание рекламы и объявлений.

Интернет-поддержка: ИП Труфанов Е.А.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

**Алан УЗЕЛАЦ**, доктор юридических наук, профессор Загребского университета (Республика Хорватия);

**БАРАНОВ Виктор Алексеевич**, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского процесса Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженный юрист Российской Федерации;

**ВАЛЕЕВ Дамир Хамитович**, доктор юридических наук, профессор Казанского (Приволжского) федерального университета;

**Ван Чжи ХУА** – профессор института сравнительного правоведения при политико-юридическом университете Китая, доктор юридических наук, генеральный секретарь ассоциации сравнительного правоведения Китая;

**Весна РИЖАВЕК**, доктор юридических наук, профессор Университета Марибора (Республика Словения);

**ИЛЮШИНА Марина Николаевна**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса РПА Минюста России, заслуженный юрист Российской Федерации;

**ИСАЕНКОВА Оксана Владимировна**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского процесса Саратовской государственной юридической академии;

**Катифорис НИКОЛАОС**, доктор права Университета г. Афины (Греческая Республика);

**МАЛЕШИН Дмитрий Ярославович**, доктор юридических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова;

**Петар БОНЧОВСКИ**, доктор юридических наук, профессор Института правовых исследований Болгарской академии наук (г. София, Болгария);

**Пекка ТУУНАЙН**, научный сотрудник юридического факультета Хельсинского университета, доктор юридических наук, адвокат;

**Ремко ван РЕЕ**, доктор юридических наук, профессор Маастрихтского университета (Нидерланды);

**ТИМОФЕЕВ Максим Тимофеевич**, кандидат юридических наук, доцент Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва);

**ШВАРЦ Михаил Зиновьевич**, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета;

**ФУРСА Светлана Ярославовна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой нотариального, исполнительного процесса и адвокатуры Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, заслуженный юрист Украины;

**ЯРКОВ Владимир Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, член научно-консультативного совета Федеральной службы судебных приставов и научного совета Международного союза судебных исполнителей.

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

**Alan UZELAC**, Doctor of Law, Professor, University of Zagreb (Croatia);

**Viktor Alekseevich BARANOV**, PhD, Head of the Department of civil procedure, Financial University under the Government of the Russian Federation;

**VALEEV Damir Khamitovich**, Doctor of Law, Professor of the Kazan (Volga region) Federal University;

**Zhi HUA Wang** – Doctor of Law, Professor of the Comparative Law Department of the China University of Political Science and Law, General-Secretary of the Comparative Law Association of China;

**Vesna RIJAVEC**, Doctor of Law, Professor of the University of Maribor (Slovenia);

**Marina Nikolaevna ILYUSHINA**, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of business law, civil and arbitration procedure of the All-Russian State University of Justice, Honored Lawyer of the Russian Federation;

**Oksana Vladimirovna ISAENKOVA**, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of civil procedure of the Saratov State Academy of Law;

**Nikolaos KATIFORIS**, Doctor of Law, University of Athens, Greece;

**Dmitry Yaroslavovich MALESHIN**, Doctor of Law, Professor of the Lomonosov Moscow State University;

**Petar BONCHOVSKI**, Doctor of Law, Professor of the Institute for Legal Studies of the Bulgarian Academy of Sciences;

**Pekka TUUNAINEN**, Doctor of Law, Research Fellow University of Helsinki Faculty of Law, Attorney at Law;

**C.H. (Remco) van RHEE**, Doctor of Law, Professor of the Maastricht University;

**Maxim Timofeevich TIMOFEEV**, PhD, associate professor of the European Humanities University (Vilnius, Lithuania);

**Michael Zinovievich SCHWARTZ**, PhD, associate professor of Saint-Petersburg State University;

**Svetlana Yaroslavovna FURSA**, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of the notary, enforcement procedure and legal profession of Taras Shevchenko National University of Kyiv, Honored Lawyer of Ukraine;

**Vladimir Vladimirovich YARKOV**, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University, Honored Scientist of the Russian Federation, member of the scientific advisory board of the Federal Bailiffs Service and the Scientific Council of the International Union of Judicial Officers.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ⇒ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

*Гуреев В.А., Слабоспицкий А.С.*

Альтернативные элементы электронного правосудия ..... 6

*Казарин В.Ю.*

Процессуальное преемство при уступке требования  
и проблема межстадийности цивилистического процесса:  
на стыке судебного и исполнительного производств ..... 12

### ⇒ КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Дмитраков А.А., Морозов Ю.А., Тедеев Г.Г.*

Организация системы информационной безопасности и защиты  
данных в удаленном режиме в период эпидемии COVID-19.  
Обеспечение защиты передачи данных при взаимодействии  
профессиональных взыскателей и государственных органов  
в рамках принудительного исполнения в удаленном режиме.....22

### ⇒ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

*Резник А.Ю.*

Европейские стандарты права на исполнение судебного акта:  
практика Европейского суда по правам человека. Их влияние  
на национальную систему принудительного исполнения .....28

### ⇒ КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

*Хамидов Х.-М.А.*

Развитие института дознания в Федеральной службе судебных приставов.  
Процессуальное положение начальника органа дознания, начальника  
подразделения дознания и дознавателя ФССП России .....42

*Березина М.А.*

Информационные технологии как средство повышения эффективности  
исполнительного производства.....52

## TABLE OF CONTENTS

### ➔ ENFORCEMENT PROCEEDINGS AND CIVIL PROCEDURE

*Gureev V.A., Slabospitsky A.S.*

Alternative Elements of Electronic Justice ..... 6

*Kazarin V.Yu.*

Procedural Legal Succession upon Assignment of the Claim  
and the Issue of Interstage of Civil Procedure:  
At the Interface Between Judicial and Enforcement Proceedings ..... 13

### ➔ COLLECTOR ACTIVITIES

*Dmitrakov A.A., Morozov Yu.A., Tedeev G.G.*

Organization of the Information Security and Data Protection System  
in Remote Mode During the COVID-19 Epidemic. Ensuring the Protection  
of Data Transfer in the Interaction of Professional Inquiries and Government  
Bodies in the Framework of Enforcement in Remote Mode ..... 23

### ➔ ENFORCEMENT PROCEEDINGS AND THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

*Reznik A.Yu.*

European Standards of the Right to Execution of the Judicial Act:  
The Practice of the European Court of Human Rights.  
Their Effect on the National System of Compulsory Enforcement ..... 28

### ➔ COMPETITION OF SCIENTIFIC WORKS OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

*Khamidov Kh.-M. A.*

Development of the Institute of Inquiry in the Federal Bailiff Service.  
Procedural Status of the Head of the Inquiry Body, Head of the Division  
of Inquiry and the Inquiry of the Federal Bailiff Service ..... 42

*Berezina M.A.*

Information Technologies as a Means of Increasing the Efficiency  
of Enforcement Proceedings ..... 52

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

**Владимир Александрович ГУРЕЕВ,**

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и организации службы судебных приставов ВГУЮ (РПА Минюста России)

vladimireev@mail.ru

**Анатолий Сергеевич СЛАБОСПИЦКИЙ,**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Московского университета им. С.Ю. Витте

slabospitskyas@gmail.com

<https://doi.org/10.30729/2414-0015-2020-6-3-6-11>

*В статье авторы рассматривают с учетом международного опыта рамки применения на практике элементов электронного правосудия, вытекающих из создания условий по доступу суда во время судебного заседания к государственным и частным базам, которые имеют большой потенциал для объективного рассмотрения конкретного судебного спора.*

**Ключевые слова:** электронное правосудие; сайты судов; электронный документооборот; Интернет.

## ALTERNATIVE ELEMENTS OF ELECTRONIC JUSTICE

**VLADIMIR A. GUREEV,**

Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil Procedure and Organization of the Bailiffs Service, All-Russian State University of Justice

**ANATOLY S. SLABOSPITSKY,**

Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Moscow University named after S.Yu. Witte

*In the article, the authors consider, taking into account international experience, the framework for the application in practice of the elements of e-justice arising from the creation of conditions for the access of the court during the court session to public and private databases, which have great potential for objective consideration of a specific litigation.*

**Keywords:** *e-justice; court sites; electronic document management; Internet.*

В этой статье будут рассмотрены некоторые проблемы, связанные с использованием технологических инноваций судами в настоящее время, и предложения по расширению этих технологий, которые могут быть реализованы в будущем.

Традиционная модель рассмотрения дел сосредоточена вокруг судьи, физически находящегося в зале суда, при этом также присутствуют все стороны, связанные с делом. В этой традиционной модели все решения принимались в зале суда. Бумага была основным носителем, использовавшимся для представления дел на рассмотрение судьи. Конечно, большая часть этой модели была основана на материальном и прецедентном праве.

Сегодня в большинстве судов всех уровней судья имеет доступ к различным электронным технологиям. Эти инструменты подключены к Интернету и, скорее всего, к ряду внутренних сетей, включающих базы данных, которые в прошлом были доступны только путем запроса и просмотра бумажных носителей. В результате судья имеет доступ к множеству различных баз данных и всевозможной информации, содержащейся в Интернете, на кончиках его пальцев. Эта возможность значительно расширяет объем информации, которую судья может найти полезной при рассмотрении дел. Хотя судья должен проявлять осторожность при использовании информации, содержащейся в этих базах данных удаленных технологий, потенциал для улучшения судебных решений по определенным категориям дел заслуживает изучения.

Альтернативные технологические механизмы, которые используют судьи для осуществления своей судебной власти, за последнее десятилетие выросли в геометрической прогрессии.

В результате использование электронных технологий условно можно разделить на следующие группы:

- судебный доступ к использованию электронных записей;
- использование видеоконференц-связи для ведения судебного разбирательства;
- удаленные технологии для административных целей;
- доступ судьи к интернет-ресурсам для облегчения рассмотрения споров.

В трактовке Комитета министров Совета Европы электронное правосудие представляет собой применение информационно-коммуникационных технологий при осуществлении правосудия любым из участников судебного процесса с целью повышения уровня эффективности и качества государственных служб, в частности для физических лиц и предприятий. Электронное правосудие представляет собой совокупность официальных сайтов звеньев судебной системы, государственные



и межгосударственные сайты, электронные системы информирования о статусе судебного спора, системы видеоконференций, а также методы и стандарты электронного обмена информацией<sup>1</sup>.

С одной стороны, как отмечали В.М. Лебедев и Т.Я. Хабриева, как в России, так и, например, в Финляндии и США ведутся активные работы по насыщению судебной системы различными электронными технологиями, созданию при каждом звене судебной системы официального сайта суда, с постоянно расширяющимися возможностями для сторон и аппарата суда, позволяющими лицам, участвующим в деле, дистанционно взаимодействовать с судебной системой, начиная с подачи заявления в электронном виде и заканчивая изучением электронного образца окончательного судебного акта<sup>2</sup>.

Но в то же время на практике возникает обратная ситуация, когда суд начинает выстраивать определенные рамки работы с предоставленными ему интернет-ресурсами.

И дела с участием сторон, самостоятельно представляющих себя в судебном процессе, являют собой наилучшую возможность для максимального использования этих новых технологий. Часто судья сталкивается с необходимостью рассматривать незначительные гражданские иски, нарушение правил дорожного движения или заявление арендодателя/арендатора, не имея возможности обладать полной картиной дела. Правила представления доказательств часто смягчаются, и судьям необходимо предоставлять более широкие полномочия вмешиваться, когда представители сторон не обеспечивают защиту интересов участников процесса в должной степени. Возможность судьи выполнять поиск в Интернете или в одной из государственных или частных баз данных, чтобы получить информацию о месте дорожно-транспортного происшествия или фактах, о характере услуг или продуктов, предлагаемых бизнесом, который оспаривается, имеет большой потенциал для объективного рассмотрения конкретного судебного спора.

Например, если обратиться к зарубежному опыту, то в судах округа Мэрион и в штате Индиана еще с 2012 г. активно используют Интернет при рассмотрении некоторых категорий дел, например, связанных с нарушением ПДД. В результате судья через свой персональный компьютер использует различные спутниковые программы, например программу «Google Планета Земля», для детального трехмерного изучения изображений перекрестков и улиц на экране в зале суда<sup>3</sup>. В итоге правонарушителям предоставляется возможность наглядно продемонстрировать, что произошло и почему он или она не должны нести ответственность за

---

<sup>1</sup> См.: Рекомендации Комитета министров Совета Европы № CM/Rec (2009) 1 государствам – участникам Совета Европы по электронной демократии (приняты 18 февраля 2009 г. на 1049-м собрании заместителей министров) // <http://cikrf.ru/international/recommend.doc>.

<sup>2</sup> См.: Правосудие в современном мире: монография / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2012 (СПС «КонсультантПлюс»).

<sup>3</sup> Griller G., Hall D.J. Traffic Division Operations Review, Marion Superior Court, Marion County, Indianapolis, Indiana, Final Report, January 2012, National Center for State Courts.

нарушение. Таким образом, судья может более эффективно помочь стороне объяснить свою версию происшествия, которое привело к дорожно-транспортному происшествию. И, как отмечает в своем исследовании Национальная ассоциация председательствующих судей и исполнительных директоров судов США, такое новаторское использование современных технологий позволило судьям разрешать дела более эффективно и за более короткий период времени<sup>1</sup>.

Невозможно отрицать скорость, с которой развиваются и появляются технологии. Точно так же бесспорно важны возможности новых технологий для оптимизации судебных процессов и повышения их эффективности. В настоящее время электронные технологии становятся все более обычным явлением в судебных системах во многих странах, причем в некоторых областях права и судопроизводства они преобладают чаще, чем в других.

Вице-президент по исследованиям и технологиям Национального центра судов штатов Том Кларк утверждает: «По мере того, как суды создают электронные файлы дел и внедряют электронную регистрацию, они увидят резкое повышение эффективности и сокращение затрат»<sup>2</sup>.

Теперь, когда мы наблюдаем переход от бумажных документов к цифровым изображениям, судьям и сотрудникам судов предоставляется возможность расширить сферу своей работы. Расширенные возможности доступа к важным судебным документам из других мест, кроме суда, открывают возможности для повышения качества принятия судебных решений и повышения производительности.

Электронная революция требует, чтобы судьи приспособивались к другому процессу выполнения работы суда. Сотрудникам аппарата судьи, как и самим судьям, безусловно потребуется время для того, чтобы привыкнуть к использованию новых технологий. Для некоторых график кривой обучения может быть длительным и требовать терпимости к снижению производительности до тех пор, пока набор навыков не будет повышен до такой степени, что конкретный участник процесса сможет сравняться или превзойти текущую производительность работы в бумажной среде. Реальность такова, что судьи не смогут выбирать между бумажными и электронными записями. Системные преимущества преобразования в электронные формы для тяжущихся, адвокатов, сотрудников правоохранительных органов и общественности в целом огромны и определяют, как и когда будет продолжаться эта электронная революция в судах.

Для повышения производительности судьям должна быть предоставлена возможность сбалансировать разделение работы на месте в течение традиционного рабочего дня с работой, которую лучше выполнять дома или на других нетрадиционных рабочих местах, рано утром, в выходные или в других местах. Хорошая новость заключается в том, что тысячам судей в настоящее время удается найти

---

<sup>1</sup> *Bridenback M.L.* Study of State Trial Courts Use of Remote Technology, Final Report, April 2016, National Center for State Courts.

<sup>2</sup> *Clarke T.M.* Future Trends in State Courts 2010 – Technology Reengineering, National Center for State Courts.

## ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРЕЕМСТВО ПРИ УСТУПКЕ ТРЕБОВАНИЯ И ПРОБЛЕМА МЕЖСТАДИЙНОСТИ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: НА СТЫКЕ СУДЕБНОГО И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВ

Владислав Юрьевич КАЗАРИН,

аспирант кафедры гражданского процесса и организации службы судебных приставов Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), младший юрист юридической фирмы «Нечаев и Партнеры»

vladislav.kazarin13@gmail.com

<https://doi.org/10.30729/2414-0015-2020-6-3-12-21>

*В статье исследуется институт процессуального правопреемства на стороне истца при уступке права требования после вынесения судом решения по существу и выдачи исполнительного листа, но до возбуждения исполнительного производства, а также анализируется сложившаяся по указанному вопросу правоприменительная практика. В статье делается вывод о главенстве принципа возможности правопреемства на любой стадии гражданского процесса. Законодателю предлагается более детально регламентировать процессуальную форму осуществления преемства на стороне истца в случае осуществления уступки права требования после вынесения решения по существу и выдачи исполнительного листа, но до возбуждения исполнительного производства.*

**Ключевые слова:** уступка права требования; цессия; цедент; цессионарий; процессуальное правопреемство; исполнительный лист; возбуждение исполнительного производства; правопреемство в исполнительном производстве; замена стороны исполнительного производства правопреемником.

Научно-практический журнал  
«ВЕСТНИК ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА»

№ 3 • 2020

---

Периодичность выхода журнала – 4 раза в год.

Подписку на журнал вы можете оформить на сайте редакции:

**[www.ispolproizvodstvo.ru](http://www.ispolproizvodstvo.ru)**

на сайте «Почта России» **[www.podpiska.pochta.ru](http://www.podpiska.pochta.ru)**

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ В РЕДАКЦИИ НА 2021 год

Подписка на один номер – 550 руб.

Подписка на 2 номера (полугодовая) – 1100 руб.

Подписка на 4 номера (годовая) – 2200 руб.

Отдел подписки: тел. +7(495) 649-18-06; e-mail: [vip@ds-publishing.ru](mailto:vip@ds-publishing.ru)

В ЛЮБОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ ПО КАТАЛОГАМ

Объединенный каталог «Пресса России» – подписной индекс 93633

Официальный каталог «Почта России» – подписной индекс П2251

В ПОДПИСНОМ АГЕНТСТВЕ «Урал-Пресс» в вашем регионе

**[www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)**

---

Подписано в печать 12.01.2021. Формат 70x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro. Печ. л. 4,25.

Заказ №

ООО «Издательство «Деловой стиль»

119602, г. Москва, ул. Тропарёвская, владение 4, этаж 2, комн. 802.

[www.ds-publishing.ru](http://www.ds-publishing.ru)

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».

109316, Москва, Волгоградский пр., д. 42, корп. 5.

Тел.: 8 (499) 322-38-30