

7

Лагвилава Т.И.

Проблематика введения в законодательство Российской Федерации в области физической культуры и спорта понятия «фитнес»

12

Бичерова А.Д.

Защита деловой репутации юридического лица в сети Интернет: проблемы правового регулирования

18

Горбачев Д.М.

О сложностях, возникающих при квалификации действий по злоупотреблению правом

22

Ливиева Г.С.

Особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров в суде

29

Мазепов П.

Соотношение договора франчайзинга со смежными гражданско-правовыми институтами

36

Маслова А.

Проблема определения предмета дистанционной купли-продажи товаров, или чем можно торговать дистанционно в розницу

46

Валин Д.В., Кузнецова А.С.

Проблемы управления государственным внутренним долгом (на примере Костромской области)

51

Крылов Д.А.

Пенсионная реформа в контексте обеспечения частных интересов

Председатель редакционного совета:

Ольга Ивановна Александрова,
ректор Всероссийского государственного университета юстиции,
кандидат юридических наук, доцент

Главный редактор:

Владимир Александрович Гуреев,
заведующий кафедрой гражданского процесса
и организации службы судебных приставов
Всероссийского государственного университета юстиции,
доктор юридических наук, доцент

Заместитель главного редактора:

Борис Викторович Яцеленко,
проректор по научной работе
Всероссийского государственного университета юстиции,
доктор юридических наук, профессор

Журнал зарегистрирован Федеральной
службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор).

Рег. № ПИ № ФС 77-61385
от 10 апреля 2015 г.

ISSN 2072-991X

Журнал «Юстиция» выходит
четыре раза в год.

Учредитель:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российская правовая академия Министерства
юстиции Российской Федерации»

Подписано в печать: 10.04.2019

Адрес редакции:

117638, Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
Тел.: +7 (499) 619-48-01; +7 (499) 619-89-54

Издатель:

ООО «Издательство «Деловой стиль»
1119602, г. Москва, ул. Тропарёвская, владение 4,
этаж 2, комн. 802. www.ds-publishing.ru,
e-mail: justice@ds-publishing.ru

Формат: 70x100/16; печать офсетная;
Усл. печ. л. 3,75.

Перепечатка материалов из журнала «Юстиция»
допускается только с согласия Издателя.
Ссылка на источник опубликования обязательна.
Издатель или Редакция не дают справок
и консультаций и не вступают в переписку.
Рукописи не возвращаются. Учредитель,
Издатель не несут ответственности
за содержание рекламы и объявлений.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

Анатолий Михайлович Багмет, исполняющий обязанности ректора Академии Следственного комитета РФ, генерал-майор юстиции, кандидат юридических наук, почетный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации;

Александр Иванович Бастрыкин, председатель Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник юстиции, доктор юридических наук, профессор;

Виктор Владимирович Блажеев, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, председатель Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Сергей Александрович Герасимов, первый заместитель министра юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса;

Сергей Иванович Герасимов, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 1 класса;

Александр Константинович Голиченков, декан юридического факультета, заведующий кафедрой экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Валентин Валентинович Ершов, ректор Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Константин Анатольевич Корсик, президент Федеральной нотариальной палаты, доктор юридических наук, доцент;

Дмитрий Васильевич Аристов, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации;

Александр Яковлевич Сухарев, государственный советник юстиции 1 класса, доктор юридических наук, профессор;

Михаил Леонидович Тюркин, генерал-лейтенант внутренней службы, доктор юридических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, заслуженный юрист Российской Федерации;

Вениамин Федорович Яковлев советник Президента Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, член-корреспондент Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Петар Бончовски, доктор юридических наук, профессор Института правовых исследований Болгарской академии наук (г. София, Болгария);

Дамир Хамитович Валеев, доктор юридических наук, профессор Казанского федерального университета;

Ремко ван Рее, доктор юридических наук, профессор Маастрихтского университета (Нидерланды);

Вадим Александрович Виноградов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации;

Хорст-Петер Гёттинг, доктор юридических наук, профессор Технического университета (г. Дрезден, Германия);

Инна Владимировна Ершова, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина;

Марина Николаевна Илюшина, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации;

Летиция Казертано, доктор юридических наук, профессор Университета Инсубрия (г. Комо, Италия);

Дмитрий Ярославович Малешин, доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

Весна Рижавек, доктор юридических наук, профессор Университета Марибор (Словения);

Юрий Николаевич Старилов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права Воронежского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Максим Тимофеевич Тимофеев, кандидат юридических наук, доцент Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва);

Алан Узелац, доктор юридических наук, профессор Загребского университета (Хорватия);

Михаил Зиновьевич Шварц, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета;

Вера Штангова, доктор юридических наук, профессор Карлова университета (г. Прага, Чехия);

Владимир Владимирович Ярков, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации.



СОДЕРЖАНИЕ

СПОРТИВНОЕ ПРАВО

Лагвилава Т.И.

Проблематика введения в законодательство Российской Федерации
в области физической культуры и спорта понятия «фитнес» 7

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Бичерова А.Д.

Защита деловой репутации юридического лица в сети Интернет:
проблемы правового регулирования 12

Горбачев Д.М.

О сложностях, возникающих при квалификации действий
по злоупотреблению правом..... 18

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ

Ливиева Г.С.

Особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных
трудовых споров в суде.....22

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРАВО

Мазепов П.

Соотношение договора франчайзинга со смежными
гражданско-правовыми институтами.....29

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Маслова А.

Проблема определения предмета дистанционной
купли-продажи товаров, или чем можно торговать
дистанционно в розницу36



ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Валин Д.В., Кузнецова А.С.

Проблемы управления государственным внутренним долгом
(на примере Костромской области).....46

ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Крылов Д.А.

Пенсионная реформа в контексте обеспечения
частных интересов.....51

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Джалилов И.Ф.

Правовые основания признания имущества супругов
личной собственностью одного из них.....55



TABLE OF CONTENTS

SPORTS LAW

LAGVILAVA T.I.

Problematic of the Introduction of the Concept of "Fitness" to the Legislation of the Russian Federation in the Field of Physical Culture and Sport.....	7
--	---

CIVIL LAW

BICHEROVA A.D.

Protection of the Business Reputation of the Legal Entity in the Internet: Problems of the Legal Regulation	12
---	----

GORBACHEV D.M.

On Difficulty, Arising in the Qualification of Actions on Abuse of Rights.....	18
--	----

PROTECTION OF LABOR RIGHTS

LIVIEVA G.S.

Features of the Consideration and Resolution of Individual Labor Disputes in the Court	22
--	----

IMMATERIAL LAW

MAZEPOV P.

Relation of the Franchise Agreement with Related Civil-Legal Institutions	29
---	----

CONSUMER RIGHTS PROTECTION

MASLOVA A.

The Problem of Determining the Subject of Distant Purchase and Sale of Goods, or What Is It Possible to Trade Remotely on Retail?	36
---	----



FINANCIAL LAW

VALIN D.V., KUZNETSOVA A.S.

Problems of the Management of the State Internal Debt
(on the Example of the Kostroma Region)46

LAW OF SOCIAL SECURITY

KRYLOV D.A.

Pension Reform in the Context of Securing Private Interests.....51

FAMILY LAW

DZHALILOV I.F.

Legal Basis of the Recognition of the Property of Spouses
as the Personal Property of One of Them55



Тимур Иосифович Лагвилава,

советник государственной гражданской
службы Российской Федерации
1-го класса

kafgpossp@mail.ru

ПРОБЛЕМАТИКА ВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПОНЯТИЯ «ФИТНЕС»

Развитие любой сферы деятельности сопряжено с введением в научный оборот новых понятий. В статье изучается проблематика введения в законодательство Российской Федерации в области физической культуры и спорта понятия «фитнес», в результате чего осуществляется расширение как понятийного аппарата, так и правового регулирования данной сферы.

Ключевые слова: теория права; правовое регулирование; фитнес.

TIMUR I. LAGVILAVA,

Adviser of the State Civil Service
of the 1st Class

PROBLEMATIC OF THE INTRODUCTION OF THE CONCEPT OF "FITNESS" TO THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT

The development of any sphere of activity is associated with the introduction of new concepts into scientific circulation. The article studies the problems of the introduction of the concept of "fitness" to the legislation of the Russian Federation in the field of physical culture and sports, resulting in the expansion of the conceptual apparatus of this sphere.

Keywords: theory of law; legal regulation; fitness.

В настоящее время важное значение приобретает проблематика введения новых терминов, определений и понятий в законодательство Российской Федерации. При



этом важно отметить, что само по себе некое теоретическое преобразование должно быть еще и обусловленным и сопряженным с теорией права в целом.

Вышеназванная проблематика введения новых категорий в правовую действительность в правовом дискурсе широко обсуждается на протяжении ряда лет как в научных кругах, так и среди практикующих юристов.

В фундаментальной основе характера российской правовой действительности как «живого организма» в активно меняющемся облике нашей страны базисом является Конституция РФ. Итак, основные правовые понятия и принципы, а также организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, законодательства о физической культуре и спорте. Однако не все сферы и направления в данной области напрямую закреплены. Это обусловлено прежде всего тем, что за современной активно развивающейся индустрией физкультуры и спорта не поспевает ни теория, ни законодательство. В этой связи, руководствуясь конституционными целями охраны прав и свобод как граждан, так и юридических лиц, необходимо переработать понятийный аппарат в данной области. Конкретное определение того или иного понятия предполагает, что субъекты имеют только те возможности, которые прямо перечислены в законодательстве, в связи с чем, по нашему мнению, возникает необходимость введения в научный оборот новых понятий.

Те или иные методы правового регулирования берут свое начало в положениях цивилистических учений о механизмах выработки экономических поступков. Причем в законодательстве не всегда получается удачно сконструировать соответствующий метод для целей более глубокого воздействия на правовую действительность, посредством исключения нежелательного поведения. Так, сфера физической культуры и спорта ограничивает собственную сферу регулирования теми понятиями и методами правового регулирования, которые закреплены в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 329-ФЗ). При этом формирование новых правовых понятий, повышение их роли в механизме правового регулирования и для данной сферы весьма актуально, поскольку охватывает собой еще и необходимость разработки их свойств и критериев, призванных отражать меняющиеся явления объективной действительности. Таким образом, происходит наполнение новым содержанием уже сложившихся правовых понятий, их уточнение, конкретизация, устранение тех понятий, которые не отвечают нынешним потребностям нормативного правового регулирования. Важным является сохранение терминологической преемственности, что обеспечивает необходимую устойчивость функционирования юридической терминологии в системе права¹.

Кроме того, с точки зрения формирования и унификации понятий и терминов, используемых в законодательстве Российской Федерации, все более актуальной становится необходимость соблюдения конституционного принципа правовой определенности в вопросе о критериях определения того или иного понятия. Так, важно подчеркнуть в этой связи, что нормативное регулирование должно отвечать требованиям к содержанию правовых норм, о которых неоднократно упоминал Кон-

¹ *Абрамова А.И.* Кодификация российского законодательства: современность и перспективы развития // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 27–38.



ституционный Суд РФ, при этом правовые нормы, содержащие те или иные определения, должны соответствовать общеправовым требованиям определенности, ясности, недвусмысленности, поскольку конституционное равноправие может быть обеспечено лишь при условии их единообразного понимания и толкования всеми правоприменителями. При этом неопределенность содержания правовой нормы, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит, и к нарушению не только принципов равенства и верховенства закона, но и конституционных гарантий государственной, в том числе судебной, защиты прав, свобод и законных интересов граждан¹.

Нельзя не отметить важность определения содержания и свойств правовых понятий, тем более новых, а также их ключевую роль в правовом регулировании. Причем каждое новое правовое понятие, как уже отмечалось, – это предполагаемый подход в регулировании той или иной сферы деятельности, которое нацелено на создание механизмов стимулирования новых сфер деятельности.

Следует отметить, что введение в сферу физической культуры и спорта новых понятий обусловлено не только скоростью и ритмом новых веяний в объективной правовой и социокультурной действительности, но и экономической составляющей, которая требует своего регулирования. В этой связи предлагаемые субъектами спорта новые, включая платные, виды услуг отражаются в направлении развития современной практической юриспруденции, в том числе формировании судебной практики и определенного отношения к качеству предоставляемых субъектами спорта услуг со стороны общества и граждан, механизмов защиты. Соответственно, сказанное обуславливает необходимость усиления контроля за новыми направлениями и тенденциями в сфере физической культуры и спорта. Тем самым будут происходить восполнение существовавшего правового вакуума и обновление сложившихся в данной сфере понятий, их уточнение, конкретизация. При этом следует учитывать, что вводимые понятия должны находиться в едином русле законодательства о физкультуре и спорте и гармонично вписываться в общую канву законодательства.

В мире все большее внимание уделяется облику человека, а это и правильное питание, и здоровый образ жизни, и, конечно, занятия массовым спортом, физической культурой.

В данной статье автором предлагается анализ понятия «фитнес» (англ. *fitness*, от глагола *to fit* – соответствовать, быть в хорошей форме).

Отдельные авторы связывают актуальность изучения сферы фитнес-услуг и их легального законодательного закрепления с функционированием различных клубов и федераций, предоставляющих услуги в сфере фитнеса². По сути это верно: фитнес-индустрия в Российской Федерации в настоящее время представляет собой достаточно сложную и аморфную конструкцию, распадающуюся на различные по форме и направленности физкультурно-спортивные организации, оказывающие в основном платные услуги населению по двигательной активности. Это фитнес-

¹ Постановления Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 3-П, от 15 июля 1999 г. № 11-П, от 11 ноября 2003 г. № 16-П, от 25 февраля 2004 г. № 4-П.

² Пирог Д.Ю. Перспективы правового регулирования фитнеса в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 9. С. 92–96.



клубы, фитнес-залы, фитнес-центры, а также предложения по занятию другими направлениями собирательного понятия «фитнес».

На сегодняшний день понятие «фитнес» в законодательстве не раскрыто. Тем не менее отдельными авторами фитнес рассматривается как новое социокультурное явление в российской правовой действительности, сочетающее в себе цели и ценности фитнеса как оздоровительной системы и имеющее в основании экономическую платформу. Также существует подход, согласно которому фитнес представляет собой часть физической культуры, квалифицирующим признаком которой является оказание услуг населению по организации и проведению физкультурных мероприятий.

В чем же практическая значимость закрепления понятия «фитнес» через его свойства? Между тем данный вопрос сопряжен с другим: что такое фитнес, в чем его специфика и отличительные признаки? При этом характеристика понятия «фитнес» размывается в уже закрепленных в законодательстве терминах, а также определениях, данных в различных отраслях науки (от педагогики до социальной психологии). Если исходить из теории права и междисциплинарных связей, а также взглянуть в исторической ретроспективе, сами понятия физической культуры (физкультуры), общей физической подготовки вошли в обиход чуть более 100 лет назад. И даже сегодня ученые расходятся в подходах к определению понятия «физическая культура».

Вообще можно ли фитнес рассматривать сегодня как часть физической культуры или это какая-то иная новая форма массовой физической культуры, адаптированная к интересам какой-то части населения? Отсюда и вытекает проблема, касающаяся создания правовой регламентации для сферы фитнес-услуг, в том числе включения этих понятий в соответствующие законодательные акты.

По нашему мнению, решение задач регулирования сферы фитнес-услуг, повышения качества услуг связано с целым рядом важных проблем, прежде всего практического характера. Сказанное будет углубленно анализироваться автором в последующем.

На наш взгляд, на сегодня предлагаемые различными авторами определения понятия «фитнес» являются расплывчатыми, не обладают необходимой степенью конкретности.

Определение фитнеса требует уточнения исходя из предусмотренных Федеральным законом № 329-ФЗ понятий «массовый спорт» (п. 4 ст. 2), «физическое воспитание» (п. 25 ст. 2), «физическая культура» (п. 26 ст. 2), «физическая подготовка» (п. 27 ст. 2), «физкультурные мероприятия» (п. 29 ст. 2), которые содержат схожие признаки и критерии.

Требуют уточнения также критерии, посредством которых раскрывается понятие «фитнес», лежит ли в основе физкультурно-оздоровительная или физкультурно-спортивно-оздоровительная (являющаяся частью массового спорта) деятельность либо исключительно экономическая составляющая (платность услуг).

Таким образом, на сегодня под общеупотребительным термином «фитнес» по сути понимается предоставление услуг физической культуры и спорта, оказываемых населению для поддержания общей физической подготовки на платной основе.

Кроме того, на наш взгляд, необходимость установления понятия «фитнес» нуждается в дополнительном уточнении, в том числе и в связи с тем, что в настоящее время используются такие термины, как «кроссфит», «аква-фитнес», «фитнесс-аэробика», «боди-фитнес», «фитбокс», «бодибилдинг», «культуризм» и т.д.



Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) – один из крупнейших юридических центров страны.

Более половины преподавателей имеют ученые степени и звания.

Университет сегодня – это один из крупнейших юридических образовательных и научных центров России. Здесь в разные годы трудились видные ученые-правоведы и практики, сегодня он обладает мощным научно-педагогическим потенциалом: более половины преподавателей имеют ученые степени и звания кандидата наук, доцента, а четверть преподавателей являются докторами наук, профессорами.

Университет осуществляет проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности органов государственной власти, в том числе Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, органов местного самоуправления и юридических лиц.

