

7

Пальчикова М.В., Чекушкин А.Н.

Особенность регулирования технологии блокчейн и криптовалют в новом законодательстве как способ формирования противодействия террористическим угрозам

11

Подольный Н.А.

Использование информационно-телекоммуникационных сетей для применения социальных технологий деструктивного характера

15

Бичерова А.Д.

Защита деловой репутации юридического лица в сети Интернет: проблемы правового регулирования

22

Кусаева А.Р.

Гражданско-правовое регулирование сделок, совершаемых в электронном виде, в условиях цифровой экономики

25

Полунадеждина Т.Н.

К вопросу о гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних

29

Ливиева Г.С.

Особенности доказывания «серой» заработной платы

37

Погребняк К.В.

Способы предотвращения нарушений этических норм, воспитание профессиональных качеств адвоката

41

Васильева Е.В.

Правовые основы и пути реализации функций федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности

## **Председатель редакционного совета:**

**Ольга Ивановна Александрова,**  
ректор Всероссийского государственного университета юстиции,  
кандидат юридических наук, доцент

## **Главный редактор:**

**Владимир Александрович Гуреев,**  
заведующий кафедрой гражданского процесса  
и организации службы судебных приставов  
Всероссийского государственного университета юстиции,  
доктор юридических наук, доцент

## **Заместитель главного редактора:**

**Борис Викторович Яцеленко,**  
проректор по научной работе  
Всероссийского государственного университета юстиции,  
доктор юридических наук, профессор

Журнал зарегистрирован Федеральной  
службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций (Роскомнадзор).

Рег. № ПИ № ФС 77-61385  
от 10 апреля 2015 г.

ISSN 2072-991X

Журнал «Юстиция» выходит  
четыре раза в год.

Учредитель:

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Российская правовая академия Министерства  
юстиции Российской Федерации»

Подписано в печать: 25.10.2018

Адрес редакции:

117638, Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1  
Тел.: +7 (499) 619-48-01; +7 (499) 619-89-54

Издатель:

ООО «Издательство «Деловой стиль»  
1119602, г. Москва, ул. Тропарёвская, владение 4,  
этаж 2, комн. 802. [www.ds-publishing.ru](http://www.ds-publishing.ru),  
e-mail: [justice@ds-publishing.ru](mailto:justice@ds-publishing.ru)

Формат: 70x100/16; печать офсетная;  
Усл. печ. л. 6,5.

Перепечатка материалов из журнала «Юстиция»  
допускается только с согласия Издателя.  
Ссылка на источник опубликования обязательна.  
Издатель или Редакция не дают справок  
и консультаций и не вступают в переписку.  
Рукописи не возвращаются. Учредитель,  
Издатель не несут ответственности  
за содержание рекламы и объявлений.

## ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

**Анатолий Михайлович Багмет**, исполняющий обязанности ректора Академии Следственного комитета РФ, генерал-майор юстиции, кандидат юридических наук, почетный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации;

**Александр Иванович Бастрыкин**, председатель Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник юстиции, доктор юридических наук, профессор;

**Виктор Владимирович Блажеев**, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, председатель Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

**Сергей Александрович Герасимов**, первый заместитель министра юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса;

**Сергей Иванович Герасимов**, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 1 класса;

**Александр Константинович Голиченков**, декан юридического факультета, заведующий кафедрой экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

**Валентин Валентинович Ершов**, ректор Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

**Константин Анатольевич Корсик**, президент Федеральной нотариальной палаты, доктор юридических наук, доцент;

**Артур Олегович Парфенчиков**, директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации;

**Александр Яковлевич Сухарев**, государственный советник юстиции 1 класса, доктор юридических наук, профессор;

**Михаил Леонидович Тюркин**, генерал-лейтенант внутренней службы, доктор юридических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, заслуженный юрист Российской Федерации;

**Вениамин Федорович Яковлев**, советник Президента Российской Федерации, сопредседатель Ассоциации юристов России, член-корреспондент Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

## ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

**Петар Бончовски**, доктор юридических наук, профессор Института правовых исследований Болгарской академии наук (г. София, Болгария);

**Дамир Хамитович Валеев**, доктор юридических наук, профессор Казанского федерального университета;

**Ремко ван Рее**, доктор юридических наук, профессор Маастрихтского университета (Нидерланды);

**Вадим Александрович Виноградов**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации;

**Хорст-Петер Гёттинг**, доктор юридических наук, профессор Технического университета (г. Дрезден, Германия);

**Инна Владимировна Ершова**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина;

**Марина Николаевна Илюшина**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации;

**Летиция Казертано**, доктор юридических наук, профессор Университета Инсубрия (г. Комо, Италия);

**Дмитрий Ярославович Малешин**, доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

**Весна Рижавек**, доктор юридических наук, профессор Университета Марибор (Словения);

**Юрий Николаевич Старилов**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права Воронежского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

**Максим Тимофеевич Тимофеев**, кандидат юридических наук, доцент Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва);

**Алан Узелац**, доктор юридических наук, профессор Загребского университета (Хорватия);

**Михаил Зиновьевич Шварц**, кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета;

**Вера Штангова**, доктор юридических наук, профессор Карлова университета (г. Прага, Чехия);

**Владимир Владимирович Ярков**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации.



## СОДЕРЖАНИЕ

### НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО

**Пальчикова М.В., Чекушкин А.Н.**

Особенность регулирования технологии блокчейн и криптовалют в новом законодательстве как способ формирования противодействия террористическим угрозам..... 7

**Подольный Н.А.**

Использование информационно-телекоммуникационных сетей для применения социальных технологий деструктивного характера..... 11

**Бичерова А.Д.**

Защита деловой репутации юридического лица в сети Интернет: проблемы правового регулирования ..... 15

**Кусаева А.Р.**

Гражданско-правовое регулирование сделок, совершаемых в электронном виде, в условиях цифровой экономики.....22

### ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

**Полунадеждина Т.Н.**

К вопросу о гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних.....25

### ТРУДОВОЕ ПРАВО

**Ливиева Г.С.**

Особенности доказывания «серой» заработной платы .....29

### АДВОКАТУРА

**Погребняк К.В.**

Способы предотвращения нарушений этических норм, воспитание профессиональных качеств адвоката .....37



## КОЛЛЕКТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Васильева Е.В.**

Правовые основы и пути реализации функций федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности .....41

## ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

**Эстамиров Ш.Ш.**

Административно-правовой статус службы судебных приставов .....58

**Смирнова О.Г.**

Доктринальные и стратегические требования по защите граждан, общества и государства от угроз использования информационно-телекоммуникационных сетей в целях осуществления террористической деятельности.....76



## TABLE OF CONTENTS

### NEW TECHNOLOGIES AND LAW

#### **PALCHIKOVA M.V., CHEKUSHKIN A.N.**

The Peculiarity of Regulating the Technology of Blockchain and Cryptocurrency in the New Legislation as a Way of Forming Counteraction to Terrorist Threats..... 7

#### **PODOLNY N.A.**

Use of Information and Telecommunications Networks for the Application of Social Technologies of Destructive Character ..... 11

#### **BICHEROVA A.D.**

Protection of Business Reputation of a Legal Person on the Internet Network: Problems of Legal Regulation ..... 15

#### **KUSAEVA A.R.**

Civil and Legal Regulation of Electronic Transactions in Conditions of the Digital Economy .....22

### PROCEDURAL LAW

#### **POLUNAEZHINA T.N.**

On the Civil Procedure Ability of Minors.....25

### LABOR LAW

#### **LIVIEVA G.S.**

Features of the Provision of Illegal Salary.....29

### ADVOCACY

#### **POGREBNYAK K.V.**

Ways of Prevention of Violations of Ethical Norms, Education of Professional Qualities of Attorney.....37



DEBT COLLECTION

**VASILIEVA E.V.**

Legal Basis and Ways of Implementation of the Functions  
of the Federal State Control (Supervision) over the Activities  
of Legal Entities Carrying Out Activities for the Return  
of Overdue Debts as the Main Activities.....41

PUBLIC LAW

**ESTAMIROV S.S.**

Administrative and Legal Status of the Bailiff Service.....58

**SMIRNOVA O.G.**

Doctrinal and Strategic Requirements for the Protection of Citizens,  
Society and the State Against Threats to Using Information  
and Telecommunication Networks for Terrorist Activities.....76



**МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА ПАЛЬЧИКОВА,**

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры государственно-правовых  
дисциплин Средне-Волжского  
института (филиала) Всероссийского  
государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)

*kafgpossp@mail.ru*

**АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ЧЕКУШКИН,**

кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой государственно-  
правовых дисциплин Средне-Волжского  
института (филиала) Всероссийского  
государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)

*kafgpossp@mail.ru*

## **ОСОБЕННОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН И КРИПТОВАЛЮТ В НОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ УГРОЗАМ**

*Стремительное развитие технологии блокчейн и рынка криптовалют требует своевременного и достаточного регулирования названных явлений. Авторы анализируют законопроект «О цифровых финансовых активах», который в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе ФС РФ, в том числе с учетом основных рисков криптооборота, которые, по общему мнению, связаны с боязнью легализации денежных средств и направления их на финансирование преступных групп и мероприятий, с возможностями защиты персональных данных при операциях с криптовалютой.*

*Ключевые слова: блокчейн; криптовалюта; криптооборот; цифровой кошелек; терроризм; законопроект.*



**MARIA V. PALCHIKOVA,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Middle-Volga Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of the Russian Federation)

**ALEXANDER N. CHEKUSHKIN,**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Middle-Volga Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of the Russian Federation)

## THE PECULIARITY OF REGULATING THE TECHNOLOGY OF BLOCKCHAIN AND CRYPTOCURRENCY IN THE NEW LEGISLATION AS A WAY OF FORMING COUNTERACTION TO TERRORIST THREATS

*The rapid development of the blockchain technology and the cryptocurrency market requires timely and sufficient regulation of these phenomena. The authors analyze the draft law "On Digital Financial Assets", which is currently under consideration in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, taking into account the main risks of cryptocurrency, which, according to the general opinion, are associated with the fear of legalizing money and directing them to finance criminal groups and events with the protection of personal data during operations with cryptocurrency.*

*Keywords: blockchain; cryptocurrency; digital wallet; terrorism; draft law.*

Стремительное развитие технологии блокчейн является не угрозой национальной безопасности, а скорее вызовом регуляторам для принятия соответствующих решений. Главнейшей целью становится не запрет, а необходимость своевременного и достаточного регулирования дальнейшего развития технологии. Сейчас важно не опоздать, разрешить и установить необходимые правовые рамки, в том числе и для того, чтобы вовремя реализовать положения государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>1</sup>. Россия в настоящий период времени находится в наиболее выгодном положении для привлечения инвестиций в развитие технологии блокчейн и рынок криптовалют. По словам Элины Сидоренко, руководителя межведомственной группы Государственной Думы ФС РФ по

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



оценкам оборота криптовалют, исключительное геополитическое положение Российской Федерации создает уникальную среду для развития криптооборота при условии удобного законодательства; основой этого является относительно дешевая электроэнергия, позволяющая использовать выделяемое тепло. Последние исследования подтверждают высказанные прогнозы. Россия заняла третье место в мире по объему привлеченных в ходе ICO средств. Аналитики аудиторской компании *Ernst & Young* подсчитали, что лидером по проведению ICO (первичное размещение криптовалюты) в мире стали США, где с помощью данного инструмента бизнес смог привлечь более 1 млрд долл. инвестиций, на втором и третьем местах разместились Россия и Китай – 452 и 310 млн долл. соответственно<sup>1</sup>.

Вследствие вышесказанного становится понятно, что сейчас Россия находится в переломной точке, в которой главное «не упустить момент» и не только подвести под криптооборот грамотное законодательное регулирование, но и не сделать его жестким и бесперспективным. Поэтому вполне обоснованным является представление Министерством финансов РФ законопроекта «О цифровых финансовых активах», который в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе ФС РФ (законопроект № 419059-7)<sup>2</sup>.

Основные риски криптооборота, о которых наиболее часто упоминается в средствах массовой информации и в околонучном сообществе, связаны с боязнью легализации денежных средств и направления их на финансирование преступных групп и мероприятий, с возможностями защиты персональных данных при операциях с криптовалютой. Данные вопросы по мере возможностей современного законодательства были решены в представленном законопроекте. Остановимся на данном регулировании подробнее.

Противодействие легализации в проекте закона «О цифровых финансовых активах» осуществлено путем введения понятия «цифровой кошелек», который может быть открыт только путем прохождения процедуры идентификации его владельца в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»<sup>3</sup>. Цифровой кошелек служит для хранения токенов, открывается брокерами и дилерами. Остальные пользователи имеют возможность приобрести токен только путем открытия счета в цифровом кошельке, порядок этой операции должен установить Центральный банк РФ. Установленный порядок сводит на нет дискуссию о возможности легализации преступных доходов, поскольку привязывает оборот криптовалют к уже апробированному законодательному регулированию и дополнительным правилам ЦБ РФ.

Проблема законопроекта заключается в том, что авторы восприняли концепцию отождествления блокчейна и криптовалюты, хотя криптовалюта является по сути одним из конечных результатов применения технологии блокчейн. Представляя

<sup>1</sup> Проект федерального закона «О цифровых финансовых активах» // [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=121810](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=121810).

<sup>2</sup> [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=419059-7](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=419059-7)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СПС «КонсультантПлюс».



собой абсолютно новое и никак не описанное в юридической практике явление, технология блокчейн включает в себя помимо криптовалюты платежную систему, бизнес-процесс (смарт-контракт как форма) и возможность программирования и включения в криптокод необходимой информации. Последнее, по прогнозам экспертов, снимет все вопросы по аутентификации авторства и изменит целую отрасль права – авторское право.

Например, законопроект положил конец спорам и отождествил криптовалюту с имуществом. На наш взгляд, это противоречит самой концепции имущества и имущественных прав и ставит блок для дальнейшего регулирования в случае, когда криптовалюта будет реализовывать право требования. По данным газеты «Коммерсант», российский суд впервые рассмотрит иск о включении криптовалют в конкурсную массу в рамках конкурсного производства при банкротстве физического лица; может быть создан прецедент – освобождение криптовалюты от включения в конкурсную массу<sup>1</sup>. Именно на этом настаивает банкрот. Законодательно статус криптовалют в России не определен – законопроект об их регулировании находится в стадии разработки. Таким образом, пока криптовалюта не признается имуществом, а значит, и основания для включения ее в конкурсную массу нет. Арбитражный управляющий с этим не согласен, спор должен решить суд. Если он встанет на сторону банкрота, у российских должников вполне может появиться лазейка для вывода активов, причем фактически бесконтрольного, опасаются эксперты.

Также смарт-контракт по проекту закона оказался видом договора, а не его формой. С учетом заложенных условий он может применяться только в целях оборота и регулирования криптовалют, хотя смарт-контракты имеют гораздо более обширную сферу и направления применения.

Вторым недостатком законопроекта, на наш взгляд, является слишком однозначная дефиниция майнинга как деятельности по созданию криптовалют, хотя именно этим майнинг не ограничивается. Гораздо более прогрессивным и точным было бы его определение через суть – выделение мощностей для целей поддержки распределенного реестра и создания новых блоков с возможностью получения условного вознаграждения. Майнинг должен представляться не как эмиссия, а скорее как товаропроизводство.

Защите персональных данных в законопроекте внимание не уделяется, что представляется вполне оправданным, но потребует уточнения в дальнейшем. Все же следует помнить, что технология блокчейн имеет ряд преимуществ:

- высокая степень достоверности произведенных операций;
- практически абсолютная прозрачность;
- невозможность изменения данных задним числом;
- высокая степень безопасности;
- отсутствие человеческого фактора;
- оперативность.

В заключение следует отметить, что законопроект «О цифровых финансовых активах» – это важный шаг на пути регулирования процесса блокчейна, который в перспективе позволит расширить инвестиционную привлекательность России и послужит важнейшей платформой для формирования позитивного направления правового регулирования.

<sup>1</sup> <https://www.kommersant.ru/daily>



**Николай Александрович Подольный,**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры правоохранительной  
деятельности и исполнительного  
производства Средне-Волжского  
института (филиала) Всероссийского  
государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)  
*kafgposs@mail.ru*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЕСТРУКТИВНОГО ХАРАКТЕРА**

*Статья посвящена рассмотрению различных угроз, порождаемых информационно-телекоммуникационными сетями, в частности обрабатываемым через эти сети социальным технологиям (например, «окно Овертона»). В контексте событий, происходящих на международной арене, данная проблема носит особо острый характер.*

*Ключевые слова: информационная безопасность; информационно-телекоммуникационная сеть; социальная технология.*

**NIKOLAY A. PODOLNY,**  
Doctor of Legal Sciences, Professor of the  
Department of Law Enforcement Activities  
and Enforcement Proceedings of the Middle-  
Volga Institute (Branch) of the All-Russian  
State University of Justice (RLA of the Ministry  
of Justice of the Russian Federation)

## **USE OF INFORMATION AND TELECOMMUNICATIONS NETWORKS FOR THE APPLICATION OF SOCIAL TECHNOLOGIES OF DESTRUCTIVE CHARACTER**

*The article is devoted to the consideration of various threats posed by information and telecommunication networks, in particular, social technologies developed through these*



*networks (e.g. the Overton Window). In the context of events taking place in the international arena, this problem is particularly acute.*

*Keywords: information security; information and telecommunication network; social technology.*

В настоящее время можно говорить о существовании двух видов реальности: реальности предметного мира и социальных отношений, в которой человек рождается и в которой он живет, воспринимая ее без какого-либо опосредования специальными техническими средствами (естественной реальности), и виртуальной реальности, которая создана человеком и которая существует благодаря человеку, его уму, фантазии, творческому порыву. Обе эти реальности внешне могут быть далеки друг от друга, а оттого казаться несоприкасающимися (не случайно человека, живущего в мире фантазий, в народе называют «не от мира сего»). Но действительность несколько иная. Эти две реальности соприкасаются и взаимодействуют друг с другом. При этом они оказывают друг на друга влияние, стимулируя действие самых разных факторов внутри этих реальностей – факторов как созидательных, так и разрушительных. Сейчас это становится особенно очевидным в период исторического развития, который характеризуется торжеством информационных технологий и основанных на них информационно-телекоммуникационных сетей. Очевидным становится то, что не только естественная реальность способна влиять на виртуальную реальность, но и виртуальная реальность достаточно эффективно влияет на естественную реальность, пробуждая или создавая в ней самые разные силы и факторы, которые способны ее изменять в самых разных направлениях.

В настоящее время информационно-коммуникационные сети составляют морфологию (структуру) общества. Благодаря им общество не просто существует и функционирует, но и становится удобным для человека. Его удобство как качество становится фактором повсеместного, достаточно быстрого распространения и развития информационно-телекоммуникационных сетей. Благодаря ему общество становится синонимом возможности общения самых разных людей, как расположенных в различных географических точках, так и находящихся на разных этажах (социальных слоях) этого общества. Появляется возможность свободного общения между теми людьми, которых принято именовать рядовыми гражданами, и теми, кто занимает важные посты в органах государственной власти. Тем самым самые разные люди становятся все более доступными друг для друга, благодаря чему возникает определенная иллюзия равенства между ними, поскольку возможность свободного общения с лицом, занимающим высокое положение в иерархии власти или в какой-то иной иерархии, создает впечатление равенства между теми, кто общается. Но именно это становится и местом уязвимости современного общества, поскольку доступность общения, иллюзия доверительности в общении используются часто для того, чтобы заразить сознание конкретных людей, конкретных групп людей и даже отдельных социальных слоев всевозможными деструктивными вирусами – вирусами агрессии, ненависти, разрушения, жестокости. К сожалению, в этом информационно-телекоммуникационные сети оказываются очень удобными, что создает угрозу быстрого распространения таких



опасных и даже смертельных для общества вирусов. Общество оказывается беззащитным перед такими угрозами.

За удобство обществу приходится платить немалую цену. Оно становится уязвимым для тех, кто агрессивен по отношению к нему, кто стремится к тому, чтобы его разрушить или дискредитировать. Но не только использование информационно-коммуникационных сетей представляет угрозу для общества, не только злой умысел отдельных людей, но и сами эти сети могут представлять опасность – опасность техногенного характера. В связи с этим все угрозы принято классифицировать на естественные и искусственные. Естественные – это факторы, которые существуют и возникают объективно вне воли человека и способны нарушить безопасность сети. Искусственные угрозы всецело зависят от воли человека, являются ее следствием и результатом его злого умысла или неосторожности. Так, к естественным угрозам относятся стихийные бедствия, которые повреждают соответствующую сеть, что осложняет ее эксплуатацию, а также иные причины, по которым сеть выходит из строя. К искусственным угрозам относятся все возможные вирусы, ошибки в программном обеспечении, проникновение в систему в обход установленных средств защиты. Все названные угрозы должны находиться в центре внимания общества, тем более что в последнее время наблюдается интерес различных террористических группировок к объектам повышенной опасности, на которых система безопасности основана на использовании информационных технологий. Тем самым сама информационно-коммуникационная сеть становится источником угрозы. Она же становится провоцирующим фактором для террористических группировок.

Но не только это является опасностью сегодняшнего дня для общества. Опасностью является возможность использования информационно-коммуникационных сетей для воздействия на сознание отдельных людей, их групп и даже целых слоев населения. Посредством этих сетей привносятся деструктивные, разрушительные идеи. Это особенно опасно с учетом того, что через эти сети отрабатываются самые современные технологии, разработанные социологией. Так, в последнее время достаточно широко используется социальная технология «окно Овертона»<sup>1</sup>, которая представляет собой особого рода воздействие на сознание, убеждения человека, при котором он способен полностью изменить свои взгляды и мировоззрение. Эта технология является системой малых шагов, в результате которой в человека вначале закладывается сомнение относительно верности отдельных его и общества убеждений и того, что воспринимается аксиомой, а затем, постепенно, шаг за шагом, он приходит к прямо противоположным взглядам, идеям. В итоге он принимает ранее чуждые ему высказывания, лозунги и убеждения. Его мировоззренческая позиция меняется полностью. В настоящее время данную технологию часто сравнивают с ядерной бомбой современной социологии. Действительно, благодаря ей удается достигнуть результатов, которые могут показаться просто невероятными. Ведь еще не так давно сложно было представить, что народы, в наибольшей мере пострадавшие от гитлеровского нацизма, понесшие значительные человече-

---

<sup>1</sup> Мямлин К. Технология уничтожения: «окно Овертона». И возможность противостояния дегенерации // [http://communitarian.ru/publikacii/novyy\\_mirovoy\\_poryadok\\_metody\\_tehnologiya\\_unichtozheniya\\_okno\\_overnona\\_i\\_protivostoyanie\\_degeneracii\\_13052014/](http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_metody_tehnologiya_unichtozheniya_okno_overnona_i_protivostoyanie_degeneracii_13052014/).



## **Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) – один из крупнейших юридических центров страны.**

Более половины преподавателей имеют ученые степени и звания.

Университет сегодня – это один из крупнейших юридических образовательных и научных центров России. Здесь в разные годы трудились видные ученые-правоведы и практики, сегодня он обладает мощным научно-педагогическим потенциалом: более половины преподавателей имеют ученые степени и звания кандидата наук, доцента, а четверть преподавателей являются докторами наук, профессорами.

Университет осуществляет проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности органов государственной власти, в том числе Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, органов местного самоуправления и юридических лиц.

ISSN 2072-991X



9 772072 991005