

ЛАТУХИНСКАЯ
СТЕПЕННАЯ КНИГА

1676 год

УДК 94(47)
ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Л27



*Издание подготовлено при содействии гранта РГНФ (08-01-00274а),
гранта Президента РФ для государственной поддержки
молодых российских ученых — кандидатов наук (МК-3161.2007.6),
а также проекта СО РАН № IX.85.1.1*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) 12-01-16054д*

Л27 Латухинская степенная книга. 1676 год / Изд. подгот. Н. Н. Покровский,
А. В. Силенов; отв. ред. Н. Н. Покровский. — М.: Языки славянской культуры, 2012. —
880 с.

ISBN 978-5-9551-0567-3

Латухинская Степенная книга 1670-х гг. является результатом существенной переработки и дополнения Степенной книги царского родословия 1562 г. Она привлекала внимание историков начиная с Н. М. Карамзина, но ни разу не издавалась. Между тем, этот огромный текст (1189 лл.), взятый как единое целое, дает нам существенное приращение новых исторических знаний, причем как за счет описания событий 1560-х — 1660-х гг., так и резкого увеличения круга источников за предыдущие семь столетий. Актуальность и практическое значение введения в научный оборот полного текста этого источника обуславливается важной и для сегодняшнего дня главной целью автора Латухинской Степенной книги — показать общность судеб трех восточнославянских народов и населения всей страны в целом. Здесь последовательно, начиная с древнейших времен, собраны известия о судьбах Украины, Белоруссии, Великодержавии, а также сведения о Сибири, Казанском ханстве, о преодолении Смутного времени. Этот памятник письменности позволяет проследить не только важную роль государства в церковном строительстве всех веков отечественной истории, но и роль верховной власти в формировании идеологии абсолютистского государства.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

ISBN 978-5-9551-0567-3



© Н. Н. Покровский, А. В. Силенов, подгот. изд., 2012

© Оформление, макет, «Языки славянской культуры», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| От публикаторов..... | 7 |
| Предисловие..... | 10 |
| Археографическое описание списков Латухинской Степенной книги..... | 37 |
| Вирши..... | 64 |
| Главы всея Степенныя книги сея..... | 68 |
| Княжения Рюрика, Игоря, Святослава..... | 70 |
| Степень I..... | 97 |
| Степень II..... | 121 |
| Степень III..... | 131 |
| Степень IV..... | 147 |
| Степень V..... | 160 |
| Степень VI..... | 172 |
| Степень VII..... | 209 |
| Степень VIII..... | 230 |
| Степень IX..... | 244 |
| Степень X..... | 260 |
| Степень XI..... | 273 |
| Степень XII..... | 285 |
| Степень XIII..... | 303 |
| Степень XIV..... | 342 |
| Степень XV..... | 385 |
| Степень XVI..... | 435 |
| Царство Иоанна Василиевича..... | 469 |
| Царство Феодора Иоанновича..... | 562 |
| Царства Бориса Годунова, Феодора Борисовича и Григория Отрепьева..... | 593 |
| Царство Василия Иоанновича (Шуйского)..... | 626 |
| Царство Михаила Феодоровича (Романова)..... | 690 |

| | |
|--|-----|
| Царство Алексея Михайловича в России..... | 734 |
| Именной указатель..... | 759 |
| Указатель географических названий..... | 829 |
| Список сокращений..... | 872 |
| Конкордация архивной и авторской фолиации списка Ц-2658/2..... | 874 |

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СПИСКОВ ЛАТУХИНСКОЙ СТЕПЕННОЙ КНИГИ

Латухинская Степенная была известна уже В. Н. Татищеву. По всей видимости, первый русский историк был знаком с тремя списками рассматриваемого произведения. В тексте его «Истории» приведена цитата из списка Степенной книги, принадлежавшего архитектору П. М. Еропкину¹. Кроме того, среди бумаг Татищева исследователями обнаружены выписки из двух списков Латухинской Степенной, из которых один принадлежал В. И. Урусову, а другой — кабинет-министру А. П. Волынскому². Можно допустить, что списки Еропкина и Волынского или являются одной рукописью, перешедшей от одного владельца к другому, или связаны единством происхождения, так как Еропкин входил в ближайшее окружение кабинет-министра Волын-

¹ Татищев заимствует отсюда описание убийства Андрея Боголюбского (*Татищев В. Н. История Российская в семи томах. Т. 3. М.; Л., 1964. С. 249.*)

² Выписки из Степенной Урусова значительно сокращают текст, эта их особенность отражена и в заглавии: «Выписано из Степенной князя Василия Урусова со изъятием избыточественных речений». Они известны в трех списках: РГАДА, ф. 199 (Портфели Г.Ф. Миллера), оп. 1, № 46/6, РГБ, ф. 256 (собр. Н. П. Румянцева) 416, л. 1—251, РНБ, Эрм. 555, л. 17—116 об. Список РГАДА содержит правку рукой Татищева, учтенную в основном тексте списков Румянц. 416 и Эрм. 555, поэтому последние следует считать копиями первого. Выписки из Степенной Волынского известны только по списку РГБ, ф. 256 (собр. Н. П. Румянцева) 416, л. 252—279, где они следуют за выписками из Степенной Урусова. На принадлежность этих выписок Латухинской Степенной указал С. А. Морозов (*Морозов С. А. Обзор списков и редакций Повести о пленении Великого Новгорода Иваном Грозным // АЕ за 1977 год. М., 1978. С. 272*). Поскольку в данном случае мы имеем дело с творческими материалами В. Н. Татищева, эти рукописи не рассматриваются нами в качестве списков Латухинской Степенной книги.

ского³. Список Урусова явно не связан с предыдущими двумя. Если общение с Волынским и Еропкиным носило у Татищева неофициальный характер (он брал у них рукописи, читал им готовые главы своего труда), то с Урусовым Татищева связывали, надо полагать, исключительно служебные отношения⁴.

В научный оборот Латухинскую Степенную ввел Н. М. Карамзин. Находясь в 1812—1813 гг., во время Отечественной войны, в Нижнем Новгороде, Карамзин получил в дар от проживавшего в уездном городе Нижегородской губернии Балахне купца Латухина список Степенной книги, который в качестве источника привлек при создании Истории государства Российского. Именно Карамзин назвал памятник Латухинской Степенной книгой — название неудачное, случайное, но закрепившееся в исследовательской литературе. Карамзинский список ныне хранится в РНБ под шифром F.IV.597.

Отдельные списки Латухинской Степенной книги в XIX в. попадали в печатные описания и каталоги, но не были идентифицированы как списки Латухинской Степенной⁵. Наиболее подробно один из списков охарактеризовал А. Е. Викторов при описании собрания Д. В. Пискарева (ныне РГБ, ф. 228 (собр. Д. В. Пискарева), 179)⁶.

Впервые после Карамзина к изучению Латухинской Степенной обратился С. Ф. Платонов, который в акrostихе предисловных виршей прочитал имя автора Латухинской Степенной — архимандрита Желтоводского монастыря Тихона Макарьевского. Платонову на первых порах был известен только один список, F.IV.597. Но когда изучение Латухинской Степенной продолжил его ученик П. Г. Васенко, тот получил от своего учителя не только тему, но и указания на новые списки памятника. Так, Платонов обратил внимание Васенко на два списка Румянцевского музея — описанный Викторовым Пискарем. 179 и хранящийся в собрании Румянцевского музея (ныне РГБ, ф. 178, № 2900), а

³ Список Степенной книги из собрания Волынского был унаследован Елагиным, впоследствии попал к А. И. Мусину-Пушкину и, возможно, сгорел с его коллекцией в 1812 г. (*Козлов В. П.* Российская археография конца XVIII — первой четверти XIX в. М., 1999. С. 80—81).

⁴ В 1739 г. князь В. И. Урусов был назначен на место Татищева командиром в Оренбургскую комиссию, а Татищев по различным обвинениям отстранен от этой должности и отозван в Петербург, где на него было заведено уголовное дело (Андреев А. И. Труды В. Н. Татищева по истории России // *Татищев В. Н.* Собр. соч. Т. 1. М.; Л., 1962. С. 23—24).

⁵ Первый случай такого рода имел место при описании «музеума» П. П. Свинына в 1829 г. Там числится список Степенной книги 1709 г. (Краткая опись предметов, составляющих русский музей Павла Свинына 1829 года. СПб., 1829. С. 125. № 35.)

⁶ Каталог славяно-русских рукописей, приобретенных... после Д. В. Пискарева / сост. А. Е. Викторовым. М., 1871. С. 48—49.

также описанный П. Н. Петровым список из собрания Киевской духовной академии (ныне НБУВ, ф. 160 (собр. Киевской духовной академии), П. 188). А. Е. Пресняков указал список из Синодального собрания (ныне ГИМ, Синод. 293)⁷, а сам Васенко обнаружил описанный К. Ф. Калайдовичем и П. М. Строевым список из собрания Ф. А. Толстого⁸ (ныне РНБ, F.IV.221). Сравнив текст разных списков, Васенко установил, что существуют редакции Латухинской Степенной. К Пространной редакции относятся списки F.IV.221 и РГБ, ф. 178, № 2900, к Краткой — Карамзинский, Пискаревский и Киевский. Синодальный список донес самый краткий вариант текста, который Васенко назвал Особой краткой редакцией. Исследователь определил, что единственное отличие Пространной редакции от Краткой — изъятие глав, источником которых был Пролог. В тексте Краткой редакции остались только названия изъятых глав, а также помещены отсылки к чтениям в Прологе под соответствующим числом. Связь изъятых фрагментов с последующим текстом, в котором подчас встречаются ссылки на эти фрагменты, позволила Васенко заключить, что первоначальной является Пространная редакция, а Краткая лишь механически сокращает ее текст. Важны наблюдения Васенко и относительно взаимоотношений списков Краткой и Пространной редакций. Три известных ему списка Краткой редакции содержат одинаковый набор дополнительных статей: краткое изложение событий 1678—1696 гг., известия о смерти Петра I, царствованиях Екатерины I и Петра II. В Пискаревском и Карамзинском списках далее следует повествование о событиях 1702—1704 гг., которого Киевский список не содержит. Васенко отметил, что такое расположение текста появляется впервые в Пискаревском списке, текст в котором изначально был доведен до взятия Азова в 1696 г., а последующие известия написаны на вставных листах. Следовательно, Карамзинский и Киевский списки являются копиями Пискаревского, а последний, содержащий запись о принадлежности Желтоводскому монастырю, — возможно, оригинал Краткой редакции.

Особая краткая редакция, известная в единственном Синодальном списке, по наблюдениям Васенко, также восходит к Пространной редакции, но

⁷ *Васенко П. Г.* Заметки к Латухинской Степенной книге // Сборник ОРЯС. Т. 72. № 2. СПб., 1902. С. 4. На экземпляре книги Платонова Древнерусские сказания... (СПб., 1888), хранящемся ныне в подсобной библиотеке Отдела рукописей РНБ (шифр У1/П37), на вpletенном листе между с. 320 и с. 321 почерком Платонова чернилами разного оттенка написаны данные о списках Пискаревском и Киевском. Далее читается карандашная запись, выполненная тем же почерком: «Четвертый список — у А. Е. Преснякова».

⁸ Обстоятельное описание славяно-российских рукописей, хранящихся в Москве в библиотеке... графа Ф. А. Толстова / издали К. Калайдович и П. Строев. М., 1825. С. 157—158.

сокращает ее текст, правда, не столь формально, как Краткая. Сокращения здесь не особенно существенны и при этом равномерно распределены по тексту всего памятника.

Васенко ввел в научный оборот еще один памятник, близкий к Латухинской Степенной, и назвал его Трегубовской Степенной (ныне — НБУВ, ф. 160 (собр. Киевской духовной академии), п. 187)⁹. Это сборник историко-генеалогического содержания, датированный исследователем рубежом XVII—XVIII вв. Его основной частью является повествование об истории дворянского рода Трегубовых, с генеалогической росписью и схемами. Судя по владельческим записям, эта рукопись принадлежала представителям рода Трегубовых с момента создания до XIX в. Она содержит довольно пространное историческое повествование, основанное, как полагал Васенко, на тексте Краткой редакции Латухинской Степенной.

К рассматриваемой теме имеют отношение наблюдения В. С. Иконникова, сделанные им в фундаментальном труде по русской историографии. Он обратил внимание на сборник хронографического состава из собрания Нижегородской духовной семинарии, который содержит запись Тихона Макарьевского, владельца рукописи, о его написании в 1706 г.¹⁰ Судя по тексту записи, Тихон завещал передать этот сборник Желтоводскому монастырю (там рукопись и хранилась в XIX в.). После 1917 г. рукопись пропала, была описана в 1957 г. В. В. Лукьяновым в собрании Ярославского областного архива (ныне ГАЯО 53)¹¹ и только в 1989 г. определена О. А. Белобровой как список Латухинской Степенной¹².

Специальную статью рукописной традиции Латухинской Степенной посвятила Л. Л. Муравьева, которая ввела в научный оборот список Пространной редакции, датирующийся XVII в. Эта рукопись, поступившая в Нижегородскую областную библиотеку из Нижегородской духовной семинарии (Ни-

⁹ *Васенко П. Г.* Трегубовская «Степенная» // Известия Отделения русского языка и словесности императорской Академии наук. Т. 12, кн. 2. СПб., 1907. С. 360—367.

¹⁰ Описание этого сборника прислал в Археографическую комиссию в 1850 г. обнаруживший его в библиотеке Нижегородской семинарии «между окнами» известный краевед иеромонах Макарий (Мирлобов).

¹¹ Описание коллекции рукописей Государственного архива Ярославской области XIV—XX веков / сост. В. В. Лукьянов. Ярославль, 1957. С. 12—13.

¹² *Белоброва О. А.* Из истории нижегородской художественной культуры XVII в. // В памяти Отечества: материалы научных чтений. Горький, 31 мая — 5 июня 1987 г. Горький, 1989. С. 146. Г. А. Никишов в своей диссертации в 1975 г. упомянул, что эта рукопись им найдена, но не сообщил ни ее современное местонахождение, ни шифр (*Никишов Г. А.* Двоезнаменники как особый вид певческих рукописей последней четверти XVII — начала XVIII вв.: дисс. к. иск. Л., 1975. С. 84—85).

жегородская областная библиотека, Ц-2658/2, далее — Нижегородский список), содержит вкладную запись Тихона Макарьевского, который вложил данный список в Желтоводский монастырь в 1679 г. Нижегородский список не полон — в нем утрачены предисловные вирши и окончание рукописи, текст обрывается на кончине царя Михаила Федоровича. И все же его значение для истории текста Латухинской Степенной велико, поскольку в нем можно видеть реконструированный Васенко оригинал Пространной редакции. В Костромском музее Муравьева обнаружила еще один список Краткой редакции, принадлежавший в 1735 г. нижегородскому купцу А. П. Щепетинникову (ныне Костромской музей-заповедник, собр. Костромского областного краеведческого музея, 25182). Кроме того, Муравьева привлекла два списка XVIII в., которые представляют собой фрагменты текста Латухинской Степенной: Музейный список (РГБ, ф. 178 (Музейное собр.) 1665) содержит текст Пространной редакции с начала до княжения Ярослава Всеволодовича, Румянцевский список (РГБ, ф. 178 (Музейное собр.) 741/2) включает первые 14 глав царствования Ивана Грозного в сокращенном виде¹³.

Для публикации предисловных вирш Тихона к Латухинской Степенной А. М. Панченко, а за ним и позднейшие издатели использовали рукопись 1737 г. РНБ, собр. Н. М. Михайловского, Q. 533, которая содержит только вирши, т. е. фрагмент Латухинской Степенной¹⁴. Четыре новых списка указал А. П. Богданов: РНБ, собр. М. П. Погодина, 1559 (л. 35 — 45 об.), РГБ, ф. 218 (собр. ОР), пост. 1967, № 46, ГИМ, собр. Вострякова 852, ИРЛИ РАН, оп. 23, № 171¹⁵. Т. В. Панич, изучая произведение Афанасия Холмогорского «Описание трех путей в Швецию», сокращенный текст которого содержится в составе дополнительных статей Латухинской Степенной, обратила внимание на два списка хронографического сборника из собрания БАН: Арханг. К.52 и 34.4.15, в которых присутствует также сокращенный текст этого произведения. Основываясь на владельческой записи 1715 г. брата священника соборного храма

¹³ *Муравьева Л. Л.* О списках... С. 91.

¹⁴ Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. / вступ. статья, подг. текста и прим. А. М. Панченко, общая ред. В. П. Адриановой-Перетц. Л., 1970. С. 175—178; *Панченко А. М.* Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973. С. 107. Памятники литературы Древней Руси. XVII век. Кн. 3. М., 1994. С. 187—190.

¹⁵ *Богданов А. П.* Летописец 1686 г. и патриарший летописный скрипторий // Книжные центры Древней Руси: XVII век. Разные аспекты исследования. СПб., 1994. С. 81. Указание Богданова на список РНБ, F.IV.577, ошибочно. Видимо, имелся в виду Карамзинский список F.IV.597. Список из собрания Вострякова впервые описал А. Н. Насонов, отметив оригинальность его текста, но не соотнеся его с Латухинской Степенной (*Насонов А. Н.* Летописные памятники хранилищ Москвы (Новые материалы) // Проблемы источниковедения. М., 1955. Вып. 4. С. 278).

Холмогор, которая читается в Арханг. К. 52, исследовательница предположила, что текст этого хронографического сборника составлен в Холмогорах при Афанасии¹⁶.

В процессе археографического поиска нам удалось найти еще девять неизвестных ранее списков Латухинской Степенной, из которых четыре относятся к Пространной редакции, два — к Краткой, два содержат текст Хронографической редакции, известной ранее по спискам Арханг. К. 52, 34.4.15 и ГАЯО 53. Рукопись РНБ, F.IV.249, представляет собой хронографический сборник, она датируется 70—80-ми гг. XVII в., т. е. временем составления Латухинской Степенной книги. Здесь помещен раздел текста, утраченный в Нижегородском списке, в котором повествуется о царствовании Алексея Михайловича. Известие о построении нижегородского Преображенского собора написано более светлыми чернилами на поле (л. 792 об.). Отметим, что в копиях Нижегородского списка это известие также помещено на поле, что отражает его расположение в самом Нижегородском списке. Таким образом, рукопись F.IV.249 отражает процесс редактирования Латухинской Степенной книги и поэтому имеет значение для истории ее текста. Список ГИМ, собр. Е. В. Барсова 1851, датирующийся 20—30-ми гг. XVIII в., содержит текст Пространной редакции с дополнительными статьями, из которых самая последняя повествует о приходе в Москву турецкого посла в 1705 г. Список РНБ, ф. 905 (Новое собр. рукописной книги) F.133 (старый шифр: РНБ, НСРК 1927, 209 F 60-х гг. XVIII в., содержит полный текст Пространной редакции с дополнениями, заканчивающимися известием о турецком посольстве 1705 г. На корешке вытеснено: «Степенная книга». На обороте верхней крышки переплета почерком XVIII или XIX в. написано «№ 578», что указывает на происхождение данной рукописи из какого-то книжного собрания, где она находилась еще до поступления в 1927 г. в Публичную библиотеку¹⁷. Третий список — ГИМ, Музейн. собр. 3708 датируется 20—30-ми гг. XVIII в. и содержит текст Краткой редакции с конца IV грани (со слов «и любезнейшему сыну своему князю Геор-

¹⁶ Панич Т. В. «Описание трех путей в Швецию» Афанасия Холмогорского (к истории текста памятника) // Публицистика и исторические сочинения периода феодализма: сб. науч. тр. Новосибирск, 1989. С. 106—110.

¹⁷ На верхнем поле л. 798 об. почерком XVIII в. карандашом написана дата «1769», в которой можно видеть указание на год написания рукописи. По-видимому, в 1-й пол. XIX в. эта рукопись находилась в собрании П. П. Свинына и была описана в составе его «музеума», так как находившаяся там Степенная книга числится в описании среди источников по истории Петровского времени (следовательно, это Латухинская Степенная) под 1709 г. (Краткая опись предметов... С. 125.) Таким образом можно прочитать и дату «1769», которая читается на последней странице рассматриваемой рукописи.

гию») до 9-й главы XIV грани. Четвертый список, ГИМ, Епарх. собр. 473, 50-х гг. XVIII в., содержит текст Краткой редакции с начала до окончания царствования Василия Шуйского. На последней странице рукописи основным почерком написано: «Зри вторую книгу» — следовательно, список изначально содержал полный текст редакции. Местонахождение второго тома неизвестно. Рукопись РГАДА, ф. 181 (собр. МГАМИД) 24 содержит небольшой фрагмент Пространной редакции Латухинской Степенной книги. Еще меньший фрагмент — предисловные вирши — содержится в сборнике 40-х гг. XVIII в. РГБ, ф. 310 (собр. В. М. Ундольского) 806, который следует после Степенной книги редакции Ивана Юрьева и перед компиляцией из татищевского перевода 1738 г. трех глав Истории Ф. Страленберга и сочинений П. Н. Крекшина. Хронографический сборник, сходный по составу с ГАЯО 20(53), Арханг. К.52 и 34.4.15, хранится в ГИМ (Синод. 151)¹⁸. Эта рукопись важна еще и тем, что содержит на л. 1 скорописную запись «Из патриаршей спальни»¹⁹, подобную записи на единственном списке Особой краткой редакции Латухинской Степенной. Список РНБ, F.IV.912, по-видимому, является копией Арханг. К. 52, поскольку точно передает маргиналии этой рукописи. Данный список хранился в Онежском Крестном монастыре, с архивом которого в 1925 г. и поступил в Публичную библиотеку²⁰. Обращает внимание скорописная запись XVIII в.: «Из Архангельской епархии № 2». Возможно, она свидетельствует об отправке этой рукописи в Синод в 70—90-е гг. XVIII в. в рамках акции по собиранию источников по отечественной истории²¹. Список Новгородского музея-заповедника, НГМ 30056—147, представляет собой сокращение текста Хронографической редакции.

* * *

История текста и рукописная традиция Латухинской Степенной книги тесно связана с биографией ее составителя — Тихона Макарьевского. Тихон работал над текстом произведения во время архимандритства в Желтоводском монастыре в 70-е гг. XVII в. В качестве основного источника он использовал канонический текст Степенной книги, который содержал чтения и Пространной редакции, и редакции Ионы Думина — по всей видимости, был контаминированным. Подобные списки имели хождение в середине — второй поло-

¹⁸ Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева) / сост. Т. Н. Протасьева. Ч. 2. М., 1973. С. 131—132. За указание на эту рукопись благодарю Б. М. Кюсса.

¹⁹ Описание рукописей Синодального собрания... С. 131.

²⁰ Краткий отчет Рукописного отдела за 1914—1938 гг. Л., 1940. С. 40.

²¹ О летописях, изданных от Св. Синода / сост. Д. Поленов. СПб., 1864. С. 33.

вине XVII в. Текст Степенной книги был в значительной степени переработан стилистически, однако другие источники, к которым обратился составитель, такой обработке не подверглись. Это свидетельствует, возможно, о том, что они были привлечены к работе на более позднем этапе. Среди таких источников есть два, указывающие на время и место создания текста Латухинской Степенной книги. Во-первых, это «Синописис» Иннокентия Гизеля в издании 1678 г. Об использовании именно данного издания свидетельствуют заключительные главы Латухинской Степенной о русско-турецкой войне 70-х гг. XVII в., текст которых соответствует «Синописису» издания 1678 г. Учитывая использование «Синописиса» уже в первых главах Латухинской Степенной, а также указание на 1679 г. как время составления памятника в записи на его древнейшем списке, можно заключить, что оформление текста произошло в 1678—1679 гг. Источник, свидетельствующий о месте написания Латухинской Степенной книги, — это Типографская летопись. В рукописи первой четверти XVIII в. ГИМ, собр. Н. П. Вострякова, 852, которая была написана в Желтоводском монастыре и содержит фрагмент Хронографической редакции Латухинской Степенной, находится и текст Типографской летописи. По определению Б. М. Клосса, данная рукопись восходит к Мазуринскому списку Типографской летописи РГАДА, ф. 196 (собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 533)²². Следовательно, Мазуринский список хранился в Желтоводском монастыре. Использование именно Типографской летописи при создании Латухинской Степенной позволяет предположить, что это был Мазуринский список. Следовательно, работы по составлению Латухинской Степенной книги, скорее всего, проводились в Желтоводском монастыре.

До нас дошел древнейший список Латухинской Степенной книги, Нижегородский, который датируется 70-ми гг. XVII в. и содержит вкладную записку, согласно которой Тихон вложил рукопись в Желтоводский монастырь в 1679 г. В акrostихе, который читается в предисловных виршах, Тихон прямо говорит, что свой труд он «в лавру Желтоводскую отдах». Кроме того, Нижегородский список содержит выполненные основным почерком рукописи 49 глосс на полях, которые в других списках интерполированы в основной текст. Приведенные данные позволяют предположить, что Нижегородский список и является той самой рукописью, над которой трудился Тихон.

Для большинства глосс Нижегородского списка можно установить источник — это Житие царя Федора Иоанновича, «Повесть о начале Москвы» и Воскресенская летопись. Скорее всего, глоссы написаны рукой самого Тихона, но в какое время — неизвестно. Вполне вероятно, что по крайней мере

²² Клосс Б. М. Предисловие к изданию 2000 г. // ПСРЛ. М., 2000. Т. 24. Типографская летопись. С. IX.

часть этих маргиналий сделана еще в конце 70-х гг. XVII в. в Желтоводском монастыре. Этим временем датируется исторический сборник, в состав которого включен рассказ о царствовании Алексея Михайловича из Латухинской Степенной (РНБ, F.IV.449). В Нижегородском списке этот текст утрачен. В копии воспроизведена глосса, повествующая о строительстве в Нижнем Новгороде кафедрального Успенского собора. В некоторых списках Латухинской Степенной это известие также читается на поле. Следовательно, данная глосса присутствовала в Нижегородском списке уже в 70-е гг. XVII в.

В 1680 г. Тихон покидает родную обитель и получает назначение в Савино-Сторожевский монастырь, где исправляет должность келаря до 1695 г.²³ В этом году умирает патриарший казначей Паисий Сийский, и Тихон становится казначеем патриарха, а после смерти последнего в 1701 г. — его душеприказчиком. Можно предположить, что Тихон взял в Москву некоторые материалы, которые использовал при составлении Латухинской Степенной книги. Они отразились в рукописях РГАДА ф. 181 (собр. МГАМИД), 3 (конец XVII в.), 366 (рубеж XVII—XVIII вв.) и СПБИН РАН, колл. 11 (собр. Археографической комиссии), оп. 1, № 141 (середина XVIII в.). По-видимому, все три рукописи восходят к какому-то сборнику материалов Тихона Макарьевского. Кроме того, рассматриваемые материалы в рукописях МГАМИД 3 и СПБИН РАН, колл. 11, оп. 1, № 144, восходят не к МГАМИД 366, поскольку в последней нет известий 1672—1673 гг., среди которых обращает внимание эмоциональный рассказ о самосожжениях старообрядцев в Нижегородском уезде²⁴.

Должность патриаршего казначея подразумевала руководство Патриаршим казенным приказом. И действительно, Тихон Макарьевский исполнял эту должность. Однако в 1702 г. вместо Патриаршего казенного был образован Монастырский приказ, руководителем которого стал близкий к царю Иван Алексеевич Мусин-Пушкин. Тихон же, по всей видимости, остался не у дел. Петр I пытался привлечь сотрудников Монастырского приказа и подведомственного ему Печатного двора к историографическим работам. Известен указ 1703 г., согласно которому предписывалось собрать по древним монастырям рукописи исторического содержания. С привлечением собранных рукописей планировалось исправлять «новый печатный летописец», в котором следует видеть изданный в 1699 г. И. Ф. Копиевским обзор всеобщей истории. Именно в это время из Желтоводского монастыря в Москву был привезен

²³ Биографию Тихона см.: Буланин Д. М., Ромодановская Е. К. Тихон Макарьевский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. СПб., 2004. С. 31—42.

²⁴ Их текст см.: Сиренов А. В. Степенная книга: история текста. С. 361.

Нижегородский список Латухинской Степенной книги и некоторое время находился в Монастырском приказе. Результатом «исправления» обзора Копиевского стал текст, составленный на основе Латухинской Степенной книги с привлечением русских летописей, хроники Дорофея Монеувасийского, виршей Мардария Хоникова к Библии Пискаatora и других источников — так называемая Хронографическая редакция Латухинской Степенной²⁵. В некоторых ее списках изложение доведено до 1702 г., в других — до 1705 г. Один из списков, ГАЯО 20(53), Тихон Макарьевский, согласно его собственноручной записи на кодексе, завещал после своей смерти передать в Желтоводский монастырь. Таким образом, Пространную и Хронографическую редакции Латухинской Степенной книги следует признать авторскими.

Хронографическая редакция со значительными сокращениями вошла в состав так называемой Трегубовской Степенной книги — историко-родословного сборника, посвященного истории рода дворян Трегубовых. П. Г. Васенко, доверяя владельческой записи стольника XVII в. Г. А. Трегубова, датировал этот сборник началом XVIII в.²⁶ Признавая запись фальсификатом и опираясь на данные филиграней, мы датировали ее 30-ми гг. XVIII в. и связывали ее создание с посещением М. Е. Трегубовым (заказчиком сборника) Нижегородской губернии²⁷. Однако не следует исключать возможность создания рукописи в Москве, поскольку в ее составе имеются многочисленные выписки из десятилет XVI—XVII вв., хранившихся в московской Герольдмейстерской конторе. Кроме того, в Москве бытовали списки Хронографической редакции Латухинской Степенной. Таким образом, вопрос о месте составления так называемой Трегубовской Степенной еще нуждается в исследовании.

За время пребывания Нижегородского списка в Москве в начале XVIII в. с него была сделана по меньшей мере одна копия. Во всяком случае, все списки Пространной редакции восходят к Нижегородскому, и, судя по записям, большая часть из них в XVIII в. бытовала в Москве или Петербурге.

Когда Нижегородский список вернулся в Желтоводский монастырь, мы не знаем. Тихон переселился туда, видимо, в 1707 г. Январем этого года датируется последнее из известных его рукоприкладств²⁸, а 30 апреля, по указанию Г. А. Никишова, он умер²⁹. О том, что Тихон скончался в Желтоводском

²⁵ *Сиренов А. В.* Степенная книга и русская историческая мысль XVI—XVIII вв. М.; СПб., 2010. С. 344—360.

²⁶ *Васенко П. Г.* Трегубовская «Степенная» // Известия Отделения русского языка и словесности императорской Академии наук. СПб., 1907. Т. 12, кн. 2. С. 360.

²⁷ *Сиренов А. В.* Степенная книга: история текста. М., 2007. С. 368.

²⁸ Там же. С. 359.

²⁹ *Никишов Г. А.* Тихон Макарьевский // Музыкальная энциклопедия. М., 1981. Т. 5. Стб. 537.

монастыре, живя там «на покое», сообщается в надписи на воздвизальном кресте Воскресенской церкви в Нижнем Новгороде, которая известна по изложению нижегородского краеведа XIX в. Н. И. Храмцовского³⁰. Эта церковь была построена до 1715 г. по завещанию Тихона, следовательно, в 1715 г. его уже не было в живых.

Остается непонятным, где в это время находился Нижегородский список. Во второй половине 10-х гг. XVIII в. на его основе была создана так называемая Особая краткая редакция Латухинской Степенной, известная в единственном списке ГИМ, Синодальное собр. 293. По своим кодикологическим характеристикам эта рукопись оказывается близка к спискам Хронографической редакции, к тому же она хранилась, подобно одному из этих списков, в патриаршей спальне. С другой стороны, в конце рукописи помещено описание пожара в Нижнем Новгороде в 1715 г., что как будто предполагает ее нижегородское (т. е. желтоводское) происхождение. В Особой краткой редакции текст Латухинской Степенной подвергся систематическому сокращению, причем он оказался доведен до взятия Азова в 1696 г. До этого известия ко времени составления Особой краткой редакции был продолжен ее протограф, Нижегородский список. Поскольку рукопись особой редакции, согласно записи на ней, хранилась в патриаршей спальне, это вынуждало исследователей датировать его временем до кончины патриарха Адриана. Анализ филиграней со всей очевидностью свидетельствует о создании рукописи в 10-е гг. XVIII в. Рассказ о нижегородском пожаре 1715 г. подтверждает такую датировку. Он повествует о самом трагическом событии Нижнего Новгорода в начале XVIII в. Огонь тогда уничтожил большую часть города. Это событие подробно описано в так называемом Новом нижегородском летописце³¹, однако в Особой краткой редакции Латухинской Степенной книги читается независимый от летописца текст. Рассказ летописца в целом более обстоятелен и подробен, но в версии Латухинской Степенной в двух случаях встречаем подробности, отсутствующие в Летописце. При описании ущерба, нанесенного пожаром кафедральному собору, Летописец отмечает, что «в городе Кремле соборная церковь — в ней Бог сохранил цело, на колоколне колокола все погорели без остатку, да под колоколнею жь верхняя церковь Филипа митрополита вся выгорела»³². В Степенной описание ущерба более подробное. Такую же ситуацию встречаем при описании пожара в архиерейском доме. Летопи-

³⁰ *Храмцовский Н. И.* Краткий очерк и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 1859. Ч. 2. С. 77.

³¹ Новый нижегородский летописец // *Гациский А.* Нижегородский летописец. Нижний Новгород, 2001. С. 644—661.

³² Новый нижегородский летописец... С. 647.

сец скупко сообщает: «Архиерейской дом, в нем Крестовая церковь Казанския Богородицы и архиерейския полаты и погребя, сушилы и выходы, и кухни, и братския кельи — все погорело без остатку»³³. Латухинская Степенная сообщает дополнительные подробности. В остальном Летописец содержит более подробное описание пожара. Правда, он иначе, по сравнению с Латухинской Степенной, оценивает человеческие жертвы. Так, в Летописце читаем неконкретное указание, в котором в один ряд поставлены дома, сады и люди: «...всего погорело домов, садов и людей многое число несколько сот...»³⁴. Латухинская Степенная указывает число пострадавших от пожара — 3700 человек. Таким образом, по крайней мере, одно известие Особой краткой редакции — определенно нижегородского происхождения.

После составления Особой краткой редакции к Нижегородскому списку, доведенному до 1696 г., присоединили выписку из Хронографической редакции, на основе которой Нижегородский список дополняли — таким образом в нем появился повтор известий за 1678—1696 гг.

В 20-е гг. XVIII в., видимо, в Желтоводском монастыре на основе Нижегородского списка была составлена Краткая редакция Латухинской Степенной книги. Ее отличие от Пространной редакции состоит в исключении житий, заимствованных из Пролога. При этом заголовок жития сохранялся, и делалась отсылка к Прологу с указанием даты, под которой данное житие в нем помещено. До нас дошел оригинал Краткой редакции — РГБ, ф. 228 (собр. Д. В. Пискарева) 179. Так был составлен архетип Краткой редакции — Пискарев. 179. Список Пискарев. 179 в 1727—1728 гг. дополнили известиями о смерти Петра I и царствовании Екатерины I и Петра II, а затем вставили текст о событиях 1701—1704 гг., выписанный из Хронографической редакции.

К Пискаревскому списку восходят немногочисленные списки Краткой редакции, изготовленные, надо думать, в Желтоводском монастыре.

Археографический обзор списков Латухинской Степенной книги

Пространная редакция

1. Нижегородская областная библиотека, Ц-2658/2.

[1679 г.]

1°, 1164 + 6 нум. л., полуустав одного почерка. На л. 6, 7 полихромные заставки старопечатного стиля, на поле л. 7 полихромный цветок старопечатного стиля, заглавие написано твореным золотом. *Переплет*: доски в коже, с

³³ Там же. С. 647.

³⁴ Там же. С. 650.

тиснением. *Филиграни*: 1) Герб семи провинций — тип: Дианова Костюхина 870 (1660—1666 гг.). 2) Голова шута — тип: Диан Шут 332 (1683, 1684 гг.), 376 (1684 г.), 392 (1663, 1665 гг.). 3) Двуглавый орел — вид: Дианова, Костюхина 1027 (1670—1680 гг.), 1028 (1677 г.). *Содержание*: л. 1—1164 об. — архетип Пространной редакции, конец акростиха (после слов «еже и иным можешь сказать») утрачен; рукопись обрывается после концовки царствования Михаила Федоровича (л. 1164 об.); на полях приписки, выполненные основным почерком рукописи. *Записи*: по нижнему полю л. 8—39 скорописью XVII в. «Сия монастыря Желтоводскаго, что в Нижегородском уезде на реке Волге, того монастыря, книга писана в той же обители во сто осемдесят седьмом году» и др.

2. РНБ, ф. 550 (*Основное собрание рукописной книги*), F.IV.249.

70—80-е гг. XVII в.

1°, 814 л., полуустав нескольких почерков. Инициалы и заголовки киноварные. *Переплет*: доски в коже, с тиснением, обложенные бархатом. Обрез тонирован. *Филигрань*: лилия в щите, с литерой W под знаком и контрамаркой SHI — вид: Дианова, Костюхина 950 (1669 г.). На л. 790—814 — фрагмент Латухинской Степенной книги «Царство благочестивейшаго государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича в России». *Записи*: на нижнем поле л. 1 “Ex Museo Petri Dubrowsky”.

3. РГАДА ф. 181 (*собр. МГАМИД*) 366 (*старые шифры*:

Гос. древлехранилище V. р. 2. № 14; МГАМИД 366/816).

Кон. XVII в.

1°, 684 (1—678 + литерные листы) + IV л. Скоропись. Инициалы и заголовки киноварные. Перед житием княгини Ольги и каждой гранью заставки монохромные чернилами, пером и полихромные кистью. *Переплет*: доски в коже, с тиснением. Обрез тонирован. *Филиграни*: 1) Герб Амстердама с литерами GG (курсив) под знаком и контрамаркой IR(?) — не отожд. 2) То же с литерами AI (курсив) под знаком и контрамаркой AI — вид: Диан Амс 212 (1692—1696 гг.), 213 (1698 г.). *Содержание*: л. 1—644 об. — Степенная книга Чудовского извода Краткой редакции с дополнениями (см. описание списков Краткой редакции); л. 644 об. — 648 — гл. 72—73 — Сказания Авраамия Палицына, до слов «нам рабом своим дарова» (Сказание Авраамия Палицына / подг. текста и ком. О. А. Державиной и Е. В. Колосовой. М.; Л., 1955. С. 235—238); л. 648—648 об. — известие о поставлении в Тобольские архиепископы Киприана в 7129 г., близкое к Есиповской летописи (ПСРЛ. М., 1987. Т. 36. С. 116); л. 648—652 — гл. 74 — Сказания Авраамия Палицына (Сказание Авраамия Палицына. С. 239); л. 652—684 — текст, близкий к Латухинской Сте-

пенной книге (известия о рождении Алексея Михайловича, о нашествии Степана Разина на Макарьевский Желтоводский монастырь, о поставлении патриархов Иоасафа, Иосифа и Никона). *Записи*: на л. III почерками XIX в.: «Подарена в Московский Архив Государственной Коллегии Иностраннных дел титул. Советн. Александром Ладыженским генваря 12, 1822-го года», «№ 17»; на обороте верхней крышки переплета экслибрис Государственного древлехранилища: «V отд., рубр. 2, № 14» и др.

4. РГАДА, ф. 181 (собр. МГАМИД) 3.

Кон. XVII в.

1°, I + 673 л., скоропись. *Переплет*: доски в коже. Обрез выкрашен в красный цвет. *Филиграни*: 1) Голова шута с контрамаркой PL — тип: Диан Шут 252 (1677—1683 гг.), 253 (1675 г.), 258 (1684 г.), 261 (1689 г.). 2) То же с контрамаркой RCH — вид: Диан Шут 189 (1692 г.) и др. *Содержание*: л. 1—647 — Хронограф редакции 1617 г.; л. 647—667 — текст, близкий к Латухинской Степенной книге, о рождении царя Алексея Михайловича, поставлении в Нижний Новгород на митрополию архимандрита владимирского Рождественского монастыря Филарета, о нашествии Степана Разина на Макарьевский Желтоводский монастырь, рождении царя Петра I, пожаре в Казани в 1672 г., смерти казанского митрополита Лаврентия, самосожжениях старообрядцев в Нижегородском уезде. *Записи*: по нижнему полю л. 100—106 скорописью XVII в. «Книга, нарицаемая хронограф столника Юрья Федоровича Шишкина»; на л. 667—673 скорописью XVIII в. о событиях в Сибири с 1661 по 1734 г.; на л. I скорописью XVIII в. «Подарен в архив от историографа Миллера» и др.

5. ГИМ, собр. Е. В. Барсова, 1851.

20—30-е гг. XVIII в.

1°, 516 (2—517, л. 1 утрачен) л. (кириллической фолиации), л. 515—517 — без текста, скоропись нескольких почерков. *Переплет*: картон в коже, с золотым тиснением. На обороте верхней и нижней крышек — следы черного сургуча. *Филиграни*: 1) Герб Амстердама с литерами FF и контрамаркой ID — тип: Клеп Амс 119 (1749 г.), 120 (1717, 1720 гг.) (в справочнике — без букв под знаком). 2) То же с контрамаркой IB — тип: Диан Амс 338 (1727 г.). 3) То же с контрамаркой RIS — вид: Диан Амс 410 (1722—1739 гг.). 4) То же с контрамаркой ILC — не отожд. *Содержание*: текст Пространной редакции Латухинской Степенной книги с продолжением до 7213 г. (последняя статья — о приходе турецкого посла), в предисловных виршах текст со слов «Разных философ...» написан без соблюдения стихотворной строки; отметки о порядковых номерах митрополитов написаны по-латыни. *Записи*: на внутреннем поле л. 2—20 скорописью XVIII — начала XIX в. «Книга сия статского советника

Василия Акимова сына Оконишникова»; на нижнем поле полустертая запись скорописью XVIII в., из которой читается «1801 [1804?] января 13 [17?]»; на нижнем поле л. 4 об. скорописью XVIII в. «Дарую в знак почтения моего и любви [далее другим почерком по стертому] прелюбезнейшему другу Ивану Дмитриевичу господину Солодовникову. Стат[ский] советник Василий Оконишников, в С[анкт]-Пе[тер]бурге марта 26-г[о], в нед[елю] Ваиа, 1822 года»; на корешке наклейка (наклеена на старую наклейку) с записью почерком XIX в. «№ 65. Рус. история».

6. РНБ, ф. 550 (Основное собрание рукописной книги) F.IV.221.

20—30-е гг. XVIII в.

1°, 740 + XVI л., скоропись нескольких почерков. Текст в рамке. *Переплет*: доски в коже, с тиснением. *Филиграни*: 1) Герб Амстердама с контрамаркой PGL — вид: Диан Амс 343 (1730 г.). 2) То же с контрамаркой PV — вид: Диан Амс 339 (1727 г.). 3) То же с литерами IA под знаком — вид: Диан Амс 336 (1725 г.). 4) То же с контрамаркой F MAROT — вид: Диан Амс 353 (1735 г.). 5) То же с контрамаркой PM — не отожд. *Содержание*: л. 1—731 об. — Пространная редакция с оглавления до воцарения Федора Алексеевича (предисловные вирши отсутствуют), л. 731 об. — 732 об. — сокращенный текст Хронографической редакции за 1678—1694 гг., л. 732 об. — 740 об. — текст Хронографической редакции за 1676—1690 гг. (после статьи 1690 г. о возведении на патриаршество Адриана обрыв рукописи). *Записи*: на л. 2 об. скорописью XVIII в. «Сия книга летопись надворного советника и кавалера Ивана Барисовича Арсеньева человека ево Дмитрея Михайлова сына Передкова», на обороте верхней крышки переплета экслибрис собр. А. Ф. Толстого с вписанным шифром «Отд. I, № 245», на корешке на наклейке почерком XIX в. частично утраченная «№ 36 п[о] опис. Арх. К[ом.] Дост. из Имп. пуб. библиот.» (далее другой рукой вписан шифр F.IV.221).

7. РНБ, ф. 487 (собр. Н. М. Михайловского), Q. 533.

1737 г.

4°, IX + 189 л. (в том числе два листа V), скоропись и полуустав одного почерка. Заглавия и инициалы киноварные. В качестве переплетных листов использованы документы: Отписка монастырского слуги Федора Низяева 1732 г. о сборе подушных денег в Рождественском приходе (первый переплетный лист кодекса), Челобитная подьячего Матвея Тенукова 1732 г. о нанесенных ему побоях (второй переплетный лист кодекса). *Переплет*: доски в коже. *Филиграни*: 1) Герб Ярославля с контрамаркой ЯФЗ — вид: Участкина 19 (1741 г.), 20 (1747 г.). 2) Герб Амстердама с контрамаркой IV (?) — вид: Диан Амс 137 (1739 г.). *Содержание*: л. 2—9 об. — предисловные вирши к

Латухинской Степенной, л. 10 — предисловные вирши к данному сборнику (нач.: «Читающу всеохотно аз виват желаю...», кон.: «... Такожде и честию о всех предпчтенней»), л. 10 об. — 11 — предисловие к данному сборнику с указанием даты его написания — март 1737 г. (нач.: «Благоохотный читателю...»), л. 11—24 — «Вопросы и ответы философские», л. 25—105 — Страсти Господни, л. 106—128 — Слово Ефрема Сирина об Иосифе Прекрасном (нач.: «Боже Авраамов...»), л. 129—131 — Слово Ефрема Сирина об унынии и о «ручном деле» (нач.: «Вообще с живущими юными мнихи...»), л. 132—132 об. — синодичное предисловие, л. 132—141 — 24 притчи на разные темы, л. 141—158 об. — Слово в неделю мясопустную о Втором Пришествии, Страшном суде, «О будущем веце и о умилении души» (нач.: «Ныне исповеждь, душе...»), л. 159—179 — «От завещаний божественных апостол и от жительства святых отец предание како подобает иноком и христианом жити» (нач.: «Повелеваем всякому христианину...»), л. 180—182 — вирши «Молитва святого Иоасафа царя, входяща в пустыню» (нач.: «Боже Отче всемогуще...»), л. 182 об. — 188 — «Журнал или описание походов блаженныя и вечнодостойныя памяти его императорскаго величества Петра Великаго самодержца Всероссийскаго» (летопись с рождения Петра I до кончины Петра II). *Записи*: на л. 189 об. скорописью XVIII в. «Сия книга Педра Забадриа Огородной слободы, купца Педра Забадрина», на л. 1 об. карандашом почерком XIX в. расшифрован акростих предисловных вирш Латухинской Степенной.

8. РГБ, ф. 178 (Музейное собр.) 2900.

30—40-е гг. XVIII в.

1°, I + 174 л., скоропись нескольких почерков. Заголовки и инициалы киварные (л. 1—4). *Переплет*: картон в коже, с тиснением и следами завязок. Текст в рамке. *Филиграни*: 1) Герб Амстердама с постаментом и контрамаркой РІВ — не отожд. 2) Буквы МК (л. I) — вид: Кукушкина 9 (1732—1739 гг.). *Содержание*: л. 1—2 — предисловные вирши, л. 2 об. — оглавление текста с царствования Бориса Годунова до царствования Федора Алексеевича, л. 3—174 — текст Пространной редакции с царствования Бориса Годунова до воцарения Федора Алексеевича, далее — сокращенный текст Хронографической редакции за 1678—1694 гг. и текст Хронографической редакции за 1676—1704 гг. *Записи*: на обороте верхней крышки переплета скорописью XVII в. полустертая «Сия книга скорописная [...]» (далее не читается); там же почерком XIX в. «1884 г. От Е. Ив. Якушкина. Вход. № 2900. В пам. А. Е. Викторова»; на верхнем поле л. I скорописью XVIII в. «Гагарина»; на нижней крышке переплета скорописью «Сию книгу читал Петр Ознобишин в Петербурге 1746 году октября месеца» (ниже стерты две записи, вторая из которых, похоже, проба пера); там же скорописью XVIII в. «Пузаков да Масленников».