



ЭВРИСТИЧЕСКИЙ
ДИАЛОГ

Инновации в образовании

А. Д. Король

ЧЕЛОВЕК И ЕГО СМЫСЛЫ:

*образовательные
заметки*

Король, А. Д.
К68 Человек и его смыслы: образовательные заметки / А. Д. Король. – Минск : Вышэйшая школа, 2020. – 238 с.
ISBN 978-985-06-3181-7.

Уникальность книги заключена в глубокой междисциплинарной трактовке существующих двух подходов образования. Один из них, монологичный, является причиной «потери» человека, второй – диалогичный, при котором происходит открытие ученика, наполнение им мира своим содержанием. Автор на материалах многолетней практики убедительно показывает, зачем и как учить сегодня не столько знанию и правильным ответам, сколько незнанию и умению задавать вопросы, указывает на необходимость создания условий для самореализации ученика, что позволит ему выйти за свои пределы и посмотреть на себя глазами других людей. Представлен оригинальный взгляд на новые направления научного знания: социологию педагогики и дидактику молчания.

Адресуется широкому кругу читателей.

УДК 37.01
ББК 74.200

Содержание

Введение, или Зачем нужна очередная сто- миллионная книга	3
--	----------

ЧАСТЬ 1	8
----------------	----------

О заместителе мысли и потере читателя	8
Плоды монологичного образования	11
Взгляд на природу человека	13
Плоды копирования, или «Плохо, когда одна вещь превращается в две»	16
«Ген удовольствия» массового человека	17
Массовое и элитарное образование	19
Проблема «своего» и «чужого» в социологии и истории	22
О сохранности исторической памяти	27
«Святая наука – расслышать друг друга»	28
Мир говорения	29
Слова-«пустоты»	31
Как слова стали «внешними»	33

О манипуляциях, искажении	34
В поисках утраченных ценностей	39
Проблема образовательного времени	42
Об образовательном пространстве	44
Идти к учителю или в школу?	48
Смыслы образования	50
Что сегодня нужно экономике? Продуктивное образование	54
Что же такое «нет» в образовании?	56
Смысл и технологии	58
Возможна ли педагогика счастья?	59
Компетенции любви	61
Педагогика и футбол	62
О психоэмоциональном начале в образовании	65
Межпредметность и метапредметность	66
О мотивации	69
О миссии ученика	72
Может ли образование повлиять на успешность человека?	73
О стереотипах	74

ЧАСТЬ 2

78

Обучение через открытие	83
Усвоение готовых знаний, точнее информации, требует меньше времени?	89
Могут ли все люди быть творческими?	90
Знание	91
Оценивание и однородность	101
Однородность и виртуализация времени в теме спорта	104
Эвристический интернет	105
«Перевернутое» образование	111
Об учителе	113
Соотношение «ученик – учитель»	118
Эффект «дровосека»	119
«Делание», а не «слушание»	122
Глубокое «бурение» от университета к школе: в поисках творчества и мотивации	123

ЧАСТЬ 3

126

Вопрос как основа образования	126
Философия и социология вопроса	132

Чем отличается вопрос от ответа	140
Общение	142
ЧАСТЬ 4 _____	152
«Глухота» и «слепота» человека в современном мире	152
Приложение «На дискуссионной площадке с журналистами»	171
Тезаурус	216
Список рекомендуемой литературы	233

О заменителе мысли и потере читателя

Что увидит в 2050 году в Музее образования его посетитель? Глубокие мысли практически не встретишь в социальных сетях, на улицах, эмоциональной массовой литературе. Зато популярен «перепост» (копирование) интересного, эмоционального – картинок, коротких цитат, которые расходятся, словно вирус, по связанным друг с другом аккаунтам.

Страсть к цитатам – это реквием по тем временам, когда человек мыслил связно. Возникает ощущение, что новое поколение массового человека – инфорги (информационные организмы), которые оставят последующей цивилизации артефакты – цитаты далекой забытой цивилизации мышления.

Мысль – это очередная трудность, от которой все больше и больше уходит массовый человек в направлении «заменителя мысли» – информации и удовольствия.

Проблема не в отсутствии авторов, «смерти автора», а в отсутствии читателя. Читать – значит мыслить, это труд.

Дивный новый мир? Внушение и доступность как отсутствие каких-либо препятствий и границ – два ключевых аспекта в антиутопии О. Хаксли «О дивный новый мир». Первый аспект составляет основу гипнопедии – внушения ученикам информации за ограниченное время как истины. Форма же передачи – внушение – указывает на отсутствие рефлексивных качеств личности постчеловека, мотивации к познанию, прокладыванию «своего», а не «чужого» пути. Второй аспект – отсутствие сложностей, границ, на преодоление которых требовались бы усилия.

Два корня мира будущего – в настоящем образовании.

Смыслы и цели традиционного образования. Они сегодня носят «подражательный» и

передаточный характер – передать достижения человечества (педагогически адаптированный социальный опыт) от учителя к ученику. Подражание в том, что все разные ученики должны усвоить одинаковую «правильную» информацию, отразить в ответе одинаковое содержание культурно-исторического знания.

Всегда ли то, что нам дают, мы берем? Всегда ли, беря, прибавляем? Всегда ли то, что мы берем, становится по-настоящему нашим? Не теряем ли мы «свое», когда прибавляем к себе «чужое»?

Передается не опыт, а информация, которая является «ничейной», а потому «чужой» для учащегося. Ученик – получатель информации, которая подается ему в «готовом блюде» (законы, теоремы, постулаты и др.), а учащийся не участвует в приготовлении этого «блюда».

Главный вопрос образования будущего: «Насколько быстро способен меняться человек адекватно изменениям окружающего мира?»

Чужого опыта не бывает. Подобное образование расширяет внешние пределы человека, увеличивает порождаемое им молчание – объемы информации, коммуникаций, удовольствия.

Плоды монологичного образования

Переданная в готовом виде информация не меняет человека. Он смотрит на мир чужими глазами, выступает фабрикой стереотипов мышления, общения, поведения. Ученик просто теряется за стеной предметов, появившихся из потоков информации человечества.

Монологичность – «неслышимость» себя и других, утрачивание способности посмотреть на себя со стороны, глазами других людей, отсутствие глубины и внутреннего пространства смыслов.

Во-многом неэффективность передачи информации определяется также увеличением не только объемов информации, но и быстротой ее изменения. Причина проста: скорость

передачи систематизированной и упорядоченной информации о действительности значительно ниже скорости изменений самой действительности.

Парадоксы в образовании

- Больше информации, меньше знаний.
- Большая доступность информации, но меньшая мотивация к обучению.
- Все дети разные, но им дают одинаковую информацию.
- Востребованы вопросы ученика (себе, миру), а обучение ориентировано на получение «правильных» ответов.
- Больше общения с другими, меньше с самим собой.
- Большая востребованность в креативности и нестандарте на рынке труда, большая нацеленность на шаблон и подражание в содержании образования.
- Больше внешних открытий мира, меньше открытий учениками самих себя.

- Больше поглощаем цитаты, но не читаем, т.е. не думаем. Цитаты без проживания человеком бесполезны.
- У современной эпохи нет памяти и внутреннего пространства, чтения и рассуждений. Есть внешнее пространство общей для всех информации.

Взгляд на природу человека

Существует два древнейших взгляда на сущность природы человека: *человек – «чистый лист»*, *человек – «семя неизвестного растения»*. Если ученик (студент) – «чистый лист», то основная цель – заполнить его как можно более мелким почерком. Тогда и вопрос «Чему учить?» будет иметь вполне определенный ответ – учить достижениям человечества. На этот ответ и будут работать образовательные стандарты, программы и школьные учебники. Критерии оценки будут определяться исходя из степени соответствия того, что говорит ученик, в сравнении с тем, что было изложено или передано ему.

И совсем другой взгляд на то, что есть Человек, позволяет нам говорить о другой системе дидактики, основной принцип которой – *выявить, раскрыть и реализовать потенциал человека*. Тогда и цель этой системы обучения – не усвоение чужого, а создание своего образовательного продукта во взаимодействии с достижениями человечества в каждой конкретной области знания.

Каждое «семя неизвестного растения» имеет свою заданность – культурную, психологическую, социальную и т.д., свое предназначение и свою миссию. При этом роль культурно-исторического наследия – это роль зеркала, в котором учащийся видит свой образовательный продукт и познает самого себя.

Что общего в выражениях «вселить уверенность», «усвоить урок», «привить привычку», «забивать голову информацией»? Общее – внешнее воздействие на внутренний мир, поведение, мышление человека, что приводит к минимизации траты сил, времени, энергии в целом. Природа человека покоится на двух полюсах. **Первый полюс** связан с физиологией

стереотипа, при котором невозможно создание своего. **Вторым полюсом** человеческой природы выступает творчество как способность изменять и выходить за рамки шаблона.

Соотношение между стереотипным и творческим в образовании покоится на разрешении образовательной дилеммы: что нужно «дать» ученику, а что – «вырастить» в нем.

Принцип человекообразности постулирует главную задачу образования – выявить, раскрыть и реализовать потенциал учащегося. Невозможно самореализоваться в социокультурном опыте, точнее, в «готовой» и «правильной» информации, передаваемой ученику извне (от учителя, из учебника). В равной степени невозможно самореализовываться через «отражение» – подражание и копирование.

В основе принципа лежит диалог. Диалог не как метод, а как смыслы, цели, содержание.

«Человек – это уравнение Я и Другого», – писал М.М. Бахтин. «Только через Ты можно познать Я», – вторил ему М. Бубер.

У каждого человека – его собственная миссия, знание, принадлежащее лишь ему, в отличие от «ничейной» и всеобщей информации.

Человек, диалог и знание нераздельно связаны.

«Должен» или «хочу» – что более сообразно человеку? Первое понятие связано с изменением, углублением, второе – с расширением внешних пределов человека.

Плоды копирования, или «Плохо, когда одна вещь превращается в две»

Часто приходится слышать расхожую фразу: «Повторение – мать учения». Однако существует и иная фраза, менее известная: «Повторение – мать оглупления».

Легкость и доступность – демотиваторы к познанию.

Общение на расстоянии имеет корень – копирование. Традиционная образовательная

система, ее информационный подход также основаны на копировании и увеличивают количество шума на планете, мешающему человеку слышать себя и другого. Сегодня нам не хватает элементов молчания в образовании.

Сам термин «**копирование**» связан с понятием «**удовольствие**». Ведь ничего не стоит с минимальными затратами энергии и времени присваивать себе чужое.

Если ты что-то берешь, одновременно что-то и отдаешь. *Отдавание* также связано с *удовольствием*, причем причиной этого выступает психоаналитический аспект отдавания.

«Ген удовольствия» массового человека

Известное выражение «Общение есть роскошь» отправляет читателя к пониманию *общения как удовольствия*. И, действительно, науке известны примеры, когда выговориться означает облегчить душу, получить удовлетворение и удовольствие.

Удовольствие есть сфера расширений, психологического «апгрейда» жизненного пространства человека, сфера стереотипов и манипуляций как утраты критичности массовым человеком.

Копирование информации, как вирус, «убивает» пространство изменения человека, смыслы и общение. Чем меньше пространства внутри, тем больший «эго, голод и агрессию» (Ф. Перлз) испытывает человек. Страдает от удушья – нехватки пространства внутри себя, осознания своего «Я». Кванты или атомы информации есть «черные дыры» смыслов и внутреннего пространства человека. Поглощая информацию, ученик поглощает миллионы квантов троянских коней, которые его разрушают.

Удовольствие удаляет человека от сáмости, делает его неспособным слышать других.

Человек все хуже слышит другого человека по причине того, что все чаще говорит сам. В этом прослеживается принцип удовольствия.

Говорение как возбуждение всегда есть расширение, удовольствие и происходит без за-

трат энергии. Молчание как углубление в себя, к самости требует затрат энергии.

Общение связано с нашими потребностями. Изменение (прирост) потребностей означает рост общения – *удовольствие*. Таким образом, искажение реальности для человека есть причина его внешнего общения.

Любое движение есть общение как удовольствие.

Общество – среда, фабрика коммуникаций, расширяющая пределы личности человека. При этом умножаются объемы удовольствия.

Массовое и элитарное образование

Массовый человек ввиду уверенности в своей правоте разучился слушать. Такую мысль озвучил Ортега-и-Гассет¹. Одна из задач сегодняшнего образования – это научить ученика слушать и слышать. Без возврата к своему «Я», без умения слушать самого себя невозможно

¹ *Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет; пер. с исп. А. Гелескуса. М., 2016. С. 61.*

научиться слушать других. Это значит, что методология самой образовательной системы должна претерпеть изменения.

«По сотне повторений три раза в неделю в течение четырех лет, – презрительно подумал Бернад; он был специалист-гипновед. – Шестидесят две тысячи четыреста повторений – и готова истина».

Массовый ученик *не хочет трудностей*, отсюда и *массовое образование основано на передаче информации*, удобной и легкой для получения. Этот процесс постоянно совершенствуется – появляются занимательная форма, технические новинки, которые ускоряют передачу, но не отменяют самой сути – переДАТЬ для усвоения. Подобным образом, например, известные часовые компании постоянно улучшают работу часовых механизмов.

При этом безграничная «правильность» передаваемой «ничейной» информации открывает новые безграничные возможности для манипулирования и внушения, предваряет скорое наступление постчеловеческой эры.

Каковы характеристики массовости в образовании? Это доступность, легкость для ученика в приобретении знаний и отсутствие рефлексивности – взгляда на собственную учебную деятельность со стороны, выход для этого за свои пределы. Другими словами, монологичность, когда учитель знает истину и «правильный ответ», а ученик – нет. В результате учитель ставит цели по передаче наследия человечества, ученик же лишен возможности своего целеполагания, поскольку он – пассивный «усвоитель» готовой информации.

Если учитель прочитает умную книгу по инновационным, развивающим, эвристическим технологиям, это еще не значит, что он может их успешно применять. Для этого учитель должен сам измениться в ходе своей собственной деятельности. А изменение возможно в «делании», например разработке своего продукта, который может быть использован на занятиях, а не в «слушании». «Слушание» всегда дешевле, чем «делание». В этом заключается проблема элитарности образования.

Элитное, элитарное образование – это образование через трудности – преодоление

учеником самого себя, раскрытие мотивации к обучению. Элитное образование всегда меняет ученика, позволяет ему увидеть свои границы, а значит, осознать собственную миссию.

Практически все дидактические системы, ориентированные на самопознание, будь то системы проблемного обучения, развивающего обучения, эвристического обучения, – все они требуют затрат энергии со стороны как подготовки педагога, создания образовательного контента, так и действий ученика.

Постчеловек – «человек расширенный». В этом причина того, что аристотелевский взгляд на человека как на «чистый лист» в западной педагогической традиции привел к потере человека.

Проблема «своего» и «чужого» в социологии и истории

Враг человека – само человечество. Как только человек ушел из рая, тут же появились коммуникации, посредники, человеку стало не

хватать времени. Человек стал хуже слышать себя и других.

Люди похитили друг у друга время, но взамен получили слова (тотальное говорение).

История мира – история «чужого». История человека – история «своего», история изменений внутри человека. «Всемирная история есть сумма того, чего можно было бы избежать», – заметил Б. Рассел. Перефразируя это выражение, можно утверждать, что история есть сумма тех изменений, которые могли бы произойти в человеке при определенных условиях, но не произошли.

История есть монолог или диалог?

Монологичность человека – двигатель истории внешней. Диалогичность – двигатель истории внутренней, самопреобразования человека.

Земная история – история коммуникаций, история человека – история общения.

Идея общения – идея общности.

Идея коммуникации – идея со-обществ.

Коммуникации связывают людей, общение – их сердца.

История – сумма НЕвыявленных молчаливых глубин людей и непроявленной в них любви.

Семена «дорог» (коммуникаций) и чужих слов дают всходы стереотипам и вымыслам истории.

Там, где появились желания, появились коммуникации, услуги и деньги.

Культура растрачивается в коридорах коммуникаций, вымощенных копированием. В них ускоряется движение и «завихряется» время. А слово становится эхом.

Увеличение скоростей протекания самых разных процессов приводит к *потере содержания* самих процессов.

Чем более концентрированным становится общество коммуникаций, тем уже туннель и выше скорость утрачивания в нем человека.

Изобретение наук, как и изобретение алфавита, позволяет обмениваться с другими людьми и предназначено для коммуникации.