

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА

ПРОСПЕКТ
АКТИВНОГО СЛОВАРЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА

МОСКВА
2010

УДК 811.161.1
ББК 81.2Р-4
П 82

Исследования, вошедшие в данную монографию,
были в разное время поддержаны грантами РГНФ № 06-04-00289а и № 10-04-00273а,
грантом для государственной поддержки ведущих научных школ РФ № НШ-3205.2008.6,
грантом Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ РФ № НШ-4019.2010.6
и грантом Программы фундаментальных исследований ОИФН РАН
«Генезис и взаимодействие социальных, культурных и языковых общностей»

Издание осуществлено при поддержке гранта
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 10-04-16202

П 82

Перспектив активнoгo словаря русскогo языка / Авторы: В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева, О. Ю. Богуславская, И. В. Галактионова, М. Я. Гловинская, Б. Л. Иомдин, Т. В. Крылова, И. Б. Левонтина, А. В. Птенцова, А. В. Саников, Е. В. Урысон; Рецензенты: В. З. Демьянков, Л. П. Крысин; Отв. ред. акад. Ю. Д. Апресян. — М.: Языки славянских культур, 2010. — 784 с.

ISBN 978-5-9551-0452-2

Монография состоит из четырех основных частей — введения, инструкции, образцов словарных статей и словника. Во Введении дается анализ наиболее интересных из существующих в мировой лексикографии активных словарей; рассмотрены принципы, на которых будет основан активный словарь русского языка; дан обзор четырех областей лингвистической теории — семантики, синтаксиса, лексико-семантической комбинаторики и теории лексикализованной просодии, — результаты которых учитываются при его разработке; намечены возможные пути его использования. В Инструкции по составлению словарных статей рассмотрены типы лексикографической информации, сообщаемой в словарных статьях словаря, способы ее представления в различных зонах и ряд классов лексем с частично совпадающими семантическими, синтаксическими, сочетаемостными, просодическими и иными свойствами (лексикографических типов), которые подлежат единообразному (системному) описанию в словаре. В третьей части монографии приводятся образцы словарных статей в количестве 400. В каждом из 11 блоков словарных статей представлено от одного до трех лексикографических типов. Каждый из таких блоков предваряется небольшим теоретическим введением, в котором обсуждаются конкретные проблемы описания данного лексикографического типа. В четвертой части монографии приводится словник активного словаря русского языка (около 12 000 единиц).

ББК 81.2Р-4

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0452-2

© Авторы, 2010
© Языки славянских культур, 2010

Оглавление

Предисловие 15

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ВВЕДЕНИЕ

Ю. Д. Апресян

1. Об активной лексикографии	17	4. Теоретическая лингвистика как основа	40
1.1. Основные формулы активного		активной лексикографии	40
и пассивного словарей	17	4.1. Традиционные типы лексикографической	
1.2. Краткий обзор активных словарей		информации.	40
1.2.1. Reum 1953	19	4.1.1. Стилистическая информация	40
1.2.2. Hornby 1948	20	4.1.2. Орфоэпическая информация	41
1.2.3. Longman 2003.	21	4.1.3. Морфологическая информация	41
1.2.4. Robert 2006.	23	4.2. Семантика	44
1.2.5. Kempcke et al. 2000	24	4.2.1. Толкования	44
1.2.6. Денисов, Морковкин 1978	25	4.2.2. Семантические правила	46
1.2.7. ТКС	26	4.3. Синтаксис	47
1.3. Каким должен быть активный словарь		4.3.1. Трехуровневая теория управления	47
русского языка	29	4.3.2. Невалентные синтаксические	
2. Лексикографические принципы и установки	31	свойства лексем	48
2.1. Принцип системности:		4.4. Лексико-семантическая сочетаемость	49
унификация и индивидуализация.	31	4.5. Лексикализованная просодия	50
2.2. Принцип интегральности:		4.5.1. Просодическая синтагматика	50
связь с грамматикой	33	4.5.2. Просодическая парадигматика	51
2.3. Принцип удобства	36	4.5.2.1. Просодические выделения	
2.3.1. Простота и прозрачность метаязыков.	36	как маркер различий между лексемами	51
2.3.2. Эксплицитность информации	36	4.5.2.2. Просодические выделения как маркер	
3. Современные лексикографические технологии	37	семантического сдвига.	53
3.1. Корпусы текстов	37	5. Заключение	54
3.2. Лингвистический эксперимент	38		

ЧАСТЬ ВТОРАЯ
ИНСТРУКЦИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СЛОВАРНЫХ СТАТЕЙ
АКТИВНОГО СЛОВАРЯ (АС) РУССКОГО ЯЗЫКА

Ю. Д. Апресян

1. Словник	56	4.3.1. Толкование предметных существительных	89
1.1. Состав словника (самостоятельные входы)	56	4.3.2. Толкование предикатных лексем	89
1.2. Типы вокабул	57	4.3.2.1. Вход толкования	90
2. Вокабула — словарная статья слова	57	4.3.2.2. Сентенциальная форма	92
2.1. Вход	58	4.3.3. Толкование числительных и существительных типа <i>ноль, миллион</i>	94
2.1.1. Представляющая (исходная) форма слова	58	4.4. Комментарии к толкованию	94
2.1.1.1. Представляющая форма существительных	58	4.4.1. Краткие пояснения к толкованию	94
2.1.1.2. Представляющая форма глаголов	59	4.4.2. Семантические правила, понятие употребления	95
2.1.2. Имя вокабулы	60	4.4.2.1. Семантические модификации	95
2.1.3. Варианты слова	60	4.4.2.2. Правила сферы действия	97
2.1.4. Грамматические сведения о слове	62	4.4.3. Сдвинутые употребления	98
2.1.4.1. Части речи и их обозначения	62	4.4.3.1. Образные употребления	98
2.1.4.2. Синтаксические признаки	63	4.4.3.2. Расширенные употребления	99
2.1.4.3. Грамматические формы слова	65	4.4.3.3. Промежуточные употребления	99
2.1.4.3.1. Полная парадигма	66	4.4.3.4. Совмещение значений	100
2.1.4.3.2. Парадигмы с вариантами словоформ	67	4.4.3.5. Метонимические употребления	100
2.1.4.3.3. Неполные (дефектные) парадигмы и несобственные формы слова	68	4.4.3.6. Ослабленные употребления	100
2.1.4.3.4. Специализация форм	68	4.4.4. Прагматическая информация	100
2.1.5. Просодические сведения о слове	69	4.4.5. Наивно-энциклопедическая информация	101
2.1.6. Стилистические сведения о слове	69	4.4.5.1. Части	101
2.2. Синописис — краткий путеводитель по словарной статье	69	4.4.5.2. Виды	101
3. Семантическая структура многозначного слова	70	4.4.5.3. Лексический мир	101
3.1. Главный принцип разграничения лексем	70	4.4.5.4. Возможность входить в состав названия	102
3.2. Стратегия в случае дублирования значений	71	4.4.6. Коннотации	102
3.3. Принципы упорядочения лексем	72	4.4.7. Выбор синонима	103
3.4. Блоки лексем и упорядочение блоков	74	4.5. Модели управления	103
3.5. Структура многозначности: принцип унификации	76	4.5.1. О понятии управления	103
4. Лексема: зонная структура словарной статьи и типы информации для зон	78	4.5.2. Управляющие лексеммы	104
4.1. Вход	79	4.5.3. Управляемые языковые единицы	105
4.1.1. Цифровой индекс в имени лексеммы	79	4.5.3.1. Управляемые существительные и числительные в форме ИМ	105
4.1.2. Фонетические и орфографические варианты	79	4.5.3.1.1. Морфологические условия	105
4.1.3. Грамматическая информация о лексемме	80	4.5.3.1.2. Синтаксические условия	105
4.1.3.1. «Несобственные» синтаксические функции	80	4.5.3.1.3. Лексические условия	105
4.1.3.2. Синтаксические признаки	80	4.5.3.1.4. Семантические условия	106
4.1.3.3. Грамматические формы	81	4.5.3.1.5. Смешанные типы (комбинация двух или более типов условий)	106
4.1.4. Просодические сведения о лексемме	85	4.5.3.2. Управляемые прилагательные	106
4.1.5. Стилистические пометы	86	4.5.3.2.1. Прилагательные в предикативной и полупредикативной позиции	106
4.2. Примеры прототипических употреблений	86	4.5.3.2.2. Прилагательные в позиции согласованного определения	107
4.3. Толкование	87	4.5.3.3. Управляемые наречия	107
		4.5.3.3.1. Локативные наречия	108
		4.5.3.3.2. Наречия начальной и конечной точки	108

4.5.3.3.3. Наречия временной локализации	108	4.6.7. Синтаксическая невыразимость семантического актанта	123
4.5.3.3.4. Наречия длительности	108	4.7. Невалентные синтаксические конструкции	125
4.5.3.3.5. Оценочные наречия	108	4.7.1. Невалентные синтаксические конструкции у глаголов	125
4.5.3.3.6. Количественные наречия	109	4.7.1.1. Конструкция с А1 в форме РОД в отрицательном предложении.	125
4.5.3.3.7. Пропозициональные наречия и наречия «образа действия»	109	4.7.1.2. Конструкция с постпозицией подлежащего	126
4.5.3.4. Управляемые глагольные формы	109	4.7.1.3. Конструкция с вводным предложением с союзом <i>как</i>	126
4.5.3.4.1. Форма ИНФ	109	4.7.1.4. Конструкция с субъектным копредикативом	127
4.5.3.4.2. Форма ДЕЕПР	109	4.7.1.5. Конструкция с объектным копредикативом	127
4.5.3.4.3. Форма ПРИЧ	109	4.7.1.6. Конструкция с существительным в форме ТВОР, обозначающим часть чего-л.	128
4.5.3.4.4. Личные формы	109	4.7.1.7. Уникальные невалентные конструкции	128
4.5.3.5. Управляемые предложения	110	4.7.2. Невалентные синтаксические конструкции у существительных	128
4.5.3.5.1. Придаточные с союзами <i>что, чтобы, как, как бы, когда, если, будто</i>	110	4.7.2.1. Конструкция с подлежащим в форме инфинитива или предложения.	128
4.5.3.5.2. Косвенный вопрос с союзными словами и вопросительной частицей (<i>кто, что, где, ..., ли</i>)	110	4.7.2.2. Конструкция с вариативным согласованием сказуемого с подлежащим в числе	129
4.5.3.5.3. Придаточные с опущенным союзом <i>что</i>	111	4.7.2.3. Конструкция с вариативным согласованием определения с определяемым существительным или сказуемого с подлежащим в роде	129
4.5.3.5.4. Прямая речь	111	4.7.2.4. Конструкции с существительными, обозначающими параметр, класс, материал и т.п., в функции несогласованного определения или обстоятельства	130
4.5.3.6. Управляемые сочинительные группы (симметричные предикаты)	111	4.7.2.5. Конструкция с несогласованным определением или обстоятельством в форме ИМ или предложно-именной группы <i>по ДАТ</i>	131
4.5.3.7. Об упорядочении способов выражения одного актанта	112	4.7.2.6. Конструкция с несогласованным определением или обстоятельством в форме РОД со значением возраста	131
4.5.4. Семантические типы актантов	112	4.7.2.7. Конструкция с обстоятельством большого количества	132
4.5.4.1. Актанты с временными значениями.	112	4.7.2.8. Конструкции с постпозицией определения	132
4.5.4.2. Актанты с целевыми значениями	113	4.7.2.9. Количественная конструкция с существительными адъективного склонения	132
4.5.4.3. Актанты с причинными значениями	113	4.7.3. Невалентные синтаксические конструкции у прилагательных	132
4.5.5. Мена диатезы.	114	4.7.3.1. Конструкция с субстантивированным прилагательным, подчиняющим относительное предложение	132
4.5.6. О языке для записи информации в МУ	115	4.7.3.2. Конструкции с подлежащим в форме инфинитива или предложения.	133
4.5.6.1. Метка строки зоны УПРАВЛЕНИЕ	115	4.7.3.3. Вводная конструкция с союзом <i>как</i>	133
4.5.6.2. Стилистическая помета	116	4.7.3.4. Конструкция с постпозитивным определением к существительному	133
4.5.6.3. Символы и слова, используемые в записи выражения актанта.	116		
4.5.6.4. Пример или примеры	118		
4.5.6.5. Краткий комментарий в строке А1.	118		
4.5.6.5.1. Прагматические ограничения	118		
4.5.6.5.2. Семантические ограничения	118		
4.5.6.5.3. Лексические ограничения	118		
4.5.6.5.4. Синтаксические ограничения	119		
4.5.6.5.5. Морфологические ограничения.	119		
4.5.7. О записи информации в МУ метаязыковых предикатов	119		
4.6. Комментарии к МУ	120		
4.6.1. Расщепление семантического актанта.	120		
4.6.2. Реализация «скрытого» семантического актанта	120		
4.6.3. Появление у глагола нового синтаксического актанта (смещение дополнения).	121		
4.6.4. Несовместимость синтаксических актантов	122		
4.6.5. Неотделимость синтаксических актантов	123		
4.6.6. Превращение синтаксически факультативного актанта в обязательный	123		

4.7.4. Невалентные синтаксические конструкции у наречий	134	4.10.4. Антонимы	141
4.7.4.1. Конструкции с подлежащим в форме инфинитива или предложения	134	4.10.5. Дериваты	142
4.7.4.2. Функция атрибута к прилагательному или наречию в форме СРАВН	134	4.10.6. Пример — семантические связи глагола ЛЕЧИТЬ	142
4.7.4.3. Функция несогласованного определения к существительному	134	5. Фразеология	143
4.7.4.4. Несочетаемость с формой СОВ ПРОШ.	134	5.1. Понятие фраземы.	143
4.7.4.5. Конструкции с сентенциальными наречиями	135	5.2. Выбор главной вокабулы (опорного слова), или Куда помещать фразему.	144
4.7.5. Конструкции с «малыми» числительными	135	5.3. Описание фраземы: состав, варианты, толкование, комментарии, примеры	145
4.7.6. Конструкция с постпозицией предлогов	135	5.4. Ударение во фраземах	146
4.7.7. Конструкция с разрывом лексемы	136	5.5. Грамматические формы слов в составе фразем.	146
4.7.8. Невалентные синтаксические конструкции для отдельных лексем	136	5.6. Полисемия фразем	147
4.8. Сочетаемость	136	5.7. Упорядочение фразем	147
4.8.1. Принципы упорядочения речений	136	6. Образец словарной статьи	148
4.8.1.1. Формальные принципы (применяются в порядке их перечисления).	136	7. Приложения	149
4.8.1.2. Семантические принципы	137	7.1. Список грамматических помет	149
4.8.2. Сочетаемость существительных	138	7.1.1. Части речи.	149
4.8.3. Сочетаемость прилагательных	139	7.1.2. Синтаксические признаки	149
4.8.4. Сочетаемость собирательных числительных	139	7.1.3. Грамматические формы слов	149
4.8.5. Сочетаемость глаголов	140	7.1.4. Синтаксические конструкции.	150
4.9. Иллюстрации из литературы	140	7.2. Список стилистических помет	150
4.10. Семантические связи лексемы	140	7.2.1. Собственно языковые пометы	150
4.10.1. Синонимы	141	7.2.2. Научная и специальная терминология	152
4.10.2. Аналоги	141	7.3. Список знаков и условных сокращений.	152
4.10.3. Конверсивы	141		

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ
ОБРАЗЦЫ СЛОВАРНЫХ СТАТЕЙ
АКТИВНОГО СЛОВАРЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

РАЗДЕЛ 1

Словарные статьи полей
'соответствие и несоответствие действительности',
'малое количество и степень', 'уступительность' и 'организации'

В. Ю. Апресян

- | | |
|---|--|
| <p>1.1. Статус слов со значением 'соответствия действительности', 'малого количества и степени' и 'уступительности' в языке . . . 155</p> <p>1.1.1. Слова со значением 'соответствия действительности' 155</p> <p>1.1.2. Слова со значением 'малого количества и степени' 163</p> <p>1.1.3. Слова со значением 'уступительности' . . . 168</p> <p>1.2. Словарные статьи <i>правда</i> (170), <i>неправда</i> (173), <i>истина</i> (174), <i>обмануть</i> (176), <i>обман</i> (178), <i>врать</i> (179), <i>вранье</i> (180), <i>лгать</i> (181), <i>ложь</i> (182), <i>правдивый</i> (183), <i>лживый</i> (184)</p> | <p>1.3. Словарные статьи <i>немного</i> (185), <i>ненамного</i> (186), <i>мало</i> (186), <i>мало...</i> (188), <i>чуть</i> (188), <i>чуть-чуть</i> (189), <i>слегка</i> (191), <i>еле</i> (191), <i>еле-еле</i> (192), <i>едва</i> (192), <i>едва-едва</i> (193), <i>насилу</i> (194), <i>кое-как</i> (194), <i>с трудом</i> (195)</p> <p>1.4. Словарные статьи <i>хоть</i> (195), <i>хоть бы</i> (198), <i>хотя</i> (199), <i>хотя бы</i> (200), <i>только бы</i> (201), <i>лишь бы</i> (202), <i>пусть</i> (202), <i>пускай</i> (204), <i>все-таки</i> (206), <i>все же</i> (207), <i>все равно</i> (208)</p> <p>1.5. Словарные статьи <i>организация</i> (209), <i>учреждение</i> (210), <i>предприятие</i> (211), <i>заведение</i> (212), <i>университет</i> (212), <i>школа</i> (214), <i>институт</i> (216), <i>детский сад</i> (218), <i>ясли</i> (218), <i>больница</i> (218)</p> |
|---|--|

РАЗДЕЛ 2

Антонимия: проблемы толкования и реконструкции становления
(на примере прилагательных с сильно развитой многозначностью)

Е. Бабаева

- | | |
|--|--|
| <p>2.1. Введение 221</p> <p>2.2. Правый VS. Левый: толкование основного значения в свете структуры полисемии. . . 224</p> <p>2.3. Простой VS. Сложный: структура антонимии в синхронном и диахронном аспектах. . . 227</p> <p>2.4. Словарные статьи <i>авторитет</i> (232), <i>вес</i> (233), <i>влажный</i> (234), <i>голо</i> (234), <i>голый</i> (235), <i>левый</i> (236), <i>легкий</i> (238), <i>легко</i> (243), <i>легко-</i> (244), <i>легковой</i> (244), <i>легкое</i> (244), <i>легкость</i> (245), <i>мокрый</i> (245), <i>облег-</i></p> | <p><i>чить</i> (246), <i>правый</i> (247), <i>престиж</i> (248), <i>просто</i> (249), <i>просто так</i> (250), <i>простой</i> (250), <i>прямо</i> (253), <i>прямой</i> (255), <i>сложно</i> (258), <i>сложность</i> (258), <i>сложный</i> (258), <i>сочный</i> (260), <i>сухо</i> (260), <i>сухой</i> (261), <i>сырой</i> (263), <i>трудно</i> (265), <i>трудность</i> (265), <i>трудный</i> (265), <i>тяжелеть</i> (268), <i>тяжело</i> (268), <i>тяжело-</i> (269), <i>тяжелый</i> (269), <i>тяжесть</i> (273), <i>тяжкий</i> (274), <i>тяжко</i> (276), <i>чисто</i> (276), <i>чистый</i> (277)</p> |
|--|--|

РАЗДЕЛ 3

Словарные статьи полей 'пространство', 'время' и 'причина'

О. Ю. Богуславская

- | | |
|---|---|
| <p>3.1. Пространственные наречия со значением величины расстояния 283</p> <p>3.1.0. Введение 283</p> <p>3.1.1. Четыре семантических типа пространственных наречий со значением величины расстояния 283</p> <p>3.1.2. Наречия пути 284</p> <p>3.1.3. Противопоставление локативных и направительных значений конечной точки: многозначность или типы употребления? . 285</p> | <p>3.1.4. Временное значение основных пространственных наречий 286</p> <p>3.1.5. Основные семантические противопоставления, организующие поле пространственных наречий со значением величины расстояния в группе локативных наречий 286</p> <p>3.1.5.0. Введение 286</p> <p>3.1.5.1. Локативные наречия, указывающие на близость: <i>близко</i>, <i>недалеко</i>, <i>вблизи</i>, <i>поблизости</i>, <i>неподалеку</i>, <i>поодаль</i> 286</p> |
|---|---|

3.1.5.2. Локативные наречия, указывающие на дальность: <i>далеко</i> и <i>вдали</i>	289	<i>временный</i> (306), <i>век</i> (307), <i>вековой</i> (308), <i>год</i> (309), <i>годовой</i> (311), <i>годовалый</i> (311), <i>годовой</i> (311), <i>день</i> (312), <i>дневной</i> (314), <i>минута</i> (315), <i>минутный</i> (316), <i>сезон</i> (316), <i>столетие</i> (317), <i>столетний</i> (318), <i>сутки</i> (319), <i>суточный</i> (319), <i>час</i> (319), <i>часовой</i> (321)
3.1.6. Основные семантические противопоставления в группе направительных наречий конечной точки: <i>далеко</i> и <i>вдаль</i>	290	
3.1.7. Образцы словарных статей пространственных наречий со значением величины расстояния: <i>близко</i> (292), <i>вблизи</i> (294), <i>вдалеке</i> (294), <i>вдали</i> (294), <i>вдаль</i> (295), <i>далеко</i> (295), <i>недалеко</i> (297), <i>поблизости</i> (298)		
3.2. Проблемы словарного представления временной лексики, обозначающей отрезки времени	299	
3.2.0. Введение	299	
3.2.1. Принципы толкования временной лексики	299	
3.2.1.1. 'Время' как семантический примитив	299	
3.2.1.2. Другие значения слова <i>время</i>	300	
3.2.1.3. Толкования и структура многозначности существительных, обозначающих отрезки времени	302	
3.2.2. Словарные статьи существительных, обозначающих отрезки времени, и производных прилагательных: <i>время</i> (303), <i>временной</i> (306),		
		3.3. Причинные слова и лексика вины 322
		3.3.1. Замечания об объективной и субъективной причине. 322
		3.3.1.0. Введение 322
		3.3.1.1. Причина как семантический примитив. 322
		3.3.1.1.1. Причина 1 322
		3.3.1.1.2. Причина 2 323
		3.3.1.3. Противопоставление объективной и субъективной причины в других лексических группах 324
		3.3.2. Образцы словарных статей полей 'вина' и 'причина': <i>вина</i> (325), <i>виноватый</i> (326), <i>виновный</i> (327), <i>мотив</i> (327), <i>мотивация</i> (328), <i>повинный</i> (328), <i>основание</i> (329), <i>повод</i> (330), <i>предлог</i> (331), <i>причина</i> (331), <i>резон</i> (332)

РАЗДЕЛ 4

Мереологическая лексика

И. В. Галактионова

4.1. Введение	333	<i>граница</i> (354), <i>грань</i> (355), <i>гребень</i> (357), <i>днище</i> (358), <i>дно</i> (359), <i>зад</i> (361), <i>конец</i> (362), <i>конечности</i> (365), <i>кончик</i> (366), <i>край</i> (366), <i>крайность</i> (368), <i>кромка</i> (369), <i>макушка</i> (369), <i>низ</i> (370), <i>околица</i> (371), <i>оконечность</i> (371), <i>окраина</i> (372), <i>перёд</i> (373), <i>периферия</i> (373), <i>пик</i> (374), <i>плоскость</i> (375), <i>поверхность</i> (376), <i>пограничник</i> (377), <i>подошва</i> (377), <i>провинция</i> (378), <i>середина</i> (379), <i>спинка</i> (380), <i>сторона</i> (381), <i>центр</i> (385), <i>конечный</i> (388), <i>... конечный</i> (388), <i>крайний</i> (389), <i>плоский</i> (390), <i>поверхностный</i> (391), <i>пограничный</i> (392), <i>приграничный</i> (393), <i>границить</i> (393), <i>ограничивать</i> (393), <i>ограничиваться</i> (395), <i>ограничить</i> (396), <i>ограничиться</i> (396), <i>посторониться</i> (396), <i>сторониться</i> (396)
4.2. Лексика, называющая части объектов. Общая характеристика	333	
4.2.1. «Специализированные» названия частей	334	
4.2.2. Общие названия частей. Слово <i>часть</i> как метаслово	335	
4.2.3. Лексика, рассматриваемая в данном разделе	337	
4.3. Регулярная многозначность	337	
4.3.1. Перенос обозначения с одного физического объекта на другой	337	
4.3.2. Перенос обозначения с физического объекта на иные типы сущностей	339	
4.3.3. Метонимический перенос	346	
4.4. Образцы словарных статей: <i>бок</i> (348), <i>верх</i> (349), <i>верхушка</i> (351), <i>вершина</i> (352), <i>глубинка</i> (353),		

РАЗДЕЛ 5

Лексикографические типы: речевые акты и травмы

М. Я. Гловинская

Глава 1. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ РЕЧЕВЫХ АКТОВ (РА)	397	5.1.1.3. Отражение семантики РА-глаголов в АС	408
5.1.1. Семантика РА-лексем и ее отражение в словаре	397	5.1.1.3.1. Неполнота толкования	408
5.1.1.1. Общая семантическая структура РА.	397	5.1.1.3.2. Несовпадение со словарями	410
5.1.1.2. Семантические признаки для описания РА	398	5.1.2. Модели управления. Лексикографические типы МУ	410
		5.1.3. Выбор в качестве заглавной формы СОВ или НЕСОВ	411

5.1.4. Регулярная многозначность слов, обозначающих РА	411	5.2.3. Толкование	438
5.1.5. Образцы словарных статей: <i>вразумить</i> (412), <i>грозить</i> (412), <i>доказать</i> (414), <i>донести</i> (416), <i>заявлять</i> (416), <i>клясться</i> (417), <i>назидание</i> (418), <i>наказ</i> (419), <i>наказать</i> (419), <i>наставление</i> (419), <i>наставлять</i> (420), <i>нравоучение</i> (420), <i>поучать</i> (420), <i>обещать</i> (421), <i>объявлять</i> (422), <i>осуждать</i> (423), <i>подтвердить</i> (424), <i>подтвердиться</i> (426), <i>просить</i> (427), <i>ругать</i> (429), <i>сулить</i> (430), <i>убедить</i> (431), <i>угрожать</i> (432), <i>урок</i> (434), <i>учить</i> (435)		5.2.4. Модели управления	440
Глава 2. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ ТРАВМ	437	5.2.5. Сочетаемость	441
5.2.1. Общий сценарий появления и существования травм	438	5.2.6. Регулярная многозначность у слов, называющих травмы	443
5.2.2. Травмы как материальный объект	438	5.2.7. Образцы словарных статей травм и некоторых сопутствующих слов: <i>вредить</i> (444), <i>вывих</i> (445), <i>гематома</i> (445), <i>контузия</i> (445), <i>кровоподтек</i> (446), <i>обжечь</i> (446), <i>обжечься</i> (447), <i>ожог</i> (447), <i>опухоль</i> (448), <i>отек</i> (448), <i>перелом</i> (449), <i>повредить</i> (449), <i>повреждение</i> (450), <i>порез</i> (451), <i>разрыв</i> (451), <i>рана</i> (453), <i>ранение</i> (453), <i>рассечение</i> (454), <i>растяжение</i> (454), <i>синяк</i> (455), <i>смещение</i> (455), <i>сотрясение</i> (456), <i>ссадина</i> (456), <i>травма</i> (456), <i>увечье</i> (457), <i>ушиб</i> (458), <i>фингал</i> (458), <i>фонарь</i> (458), <i>царапина</i> (459), <i>шишка</i> (459), <i>язва</i> (460), <i>язвительно</i> (462), <i>язвительность</i> (462), <i>язвительный</i> (462), <i>язвить</i> (463)	

РАЗДЕЛ 6

Ментальная лексика: память и ее функционирование

Б. Л. Иомдин

6.1. Введение	465	<i>забыть</i> (477), <i>забытый</i> (478), <i>запомнить</i> (479), <i>напоминать</i> (480), <i>напоминание</i> (481), <i>забываться</i> (482), <i>забыться</i> (482), <i>отвлекаться</i> (483), <i>отвлечься</i> (483), <i>опомниться</i> (484), <i>спохватываться</i> (485), <i>спохватиться</i> (485), <i>память</i> (485), <i>памятный</i> (488), <i>поминать</i> (489), <i>помянуть</i> (489), <i>припомнить</i> (490), <i>упоминать</i> (490), <i>упоминание</i> (491), <i>упоминание</i> (492), <i>рассеянный</i> (492), <i>рассеянность</i> (493), <i>склероз</i> (493)
6.2. Память и другие ментальные сферы	466	
6.3. Память и контроль субъекта	469	
6.4. Обратимость памяти	471	
6.5. Актантная структура	473	
6.6. Языковая модель памяти	474	
6.7. Словарные статьи: <i>воспоминание</i> (475), <i>вспоминать</i> (476), <i>вспомнить</i> (477), <i>забывать</i> (477),		

РАЗДЕЛ 7

Словарные статьи полей 'нападение и защита' и 'высокая и низкая температура'

Т. В. Крылова

7. 1. Поле «нападение и защита». Словарные статьи <i>защищать</i> (495), <i>заступить</i> (499), <i>вступить</i> (499), <i>защищаться</i> (500), <i>постоять</i> (501), <i>оборонять</i> (502), <i>обороняться</i> (502), <i>отстоять</i> (503), <i>напасть</i> (504), <i>атаковать</i> (506), <i>покушаться</i> (508), <i>посягнуть</i> (508)		В. <i>Горячий и жаркий</i>	514
7.2. Поле «высокая и низкая температура».	509	7.2.1.2.3. Закономерные метафорические семантические переходы у прилагательных со значением температуры	517
7.2.1. Прилагательные и глаголы со значением высокой и низкой температуры	509	7.2.1.3. Глаголы со значением температуры	521
7.2.1.1. Введение	509	7.2.1.3.1. Глаголы со значением изменения температуры неживого объекта. Наличие / отсутствие указания на температурный предел	521
7.2.1.2. Прилагательные со значением температуры	510	7.2.1.3.2. Глаголы со значением температуры живого существа	525
7.2.1.2.1. Структура полисемии	510	А. Глаголы со значением субъективной температуры	526
7.2.1.2.2. Разбиение прилагательных со значением температуры на группы и семантические различия внутри групп	511	В. Три типа температурных ощущений по данным глаголов	530
А. <i>Прохладный и теплый</i>	511	С. Языковые представления об особенностях восприятия температуры отдельными частями тела	534

D. Соотношение семантики прилагательных и глаголов со значением температурных ощущений	535
E. Глаголы со значением объективной температуры	536
7.2.1.4. Выводы	540
7.2.2. Словарные статьи <i>холодный</i> (545), <i>прохладный</i> (549), <i>теплый</i> (550), <i>горячий</i> (552), <i>жаркий</i> (555), <i>холодно</i> (557), <i>прохладно</i> (558), <i>тепло</i> (558), <i>горячо</i> (558), <i>жарко</i> (559)	
7.2.3. Словарные статьи <i>греть</i> (559), <i>нагреть</i> (561), <i>подогреть</i> (562), <i>разогреть</i> (563), <i>согреть</i> (564),	

<i>согреться</i> (566), <i>обогреть</i> (567), <i>охладить</i> (568), <i>остудить</i> (569), <i>остыть</i> (570), <i>охладеть</i> (571), <i>стыть</i> (572), <i>остужаться</i> (573), <i>охладиться</i> (573)
7.2.4. Словарные статьи <i>греться</i> (574), <i>замерзнуть</i> (574), <i>мерзнуть</i> (575), <i>застыть</i> (576), <i>застывший</i> (577), <i>продрогнуть</i> (578), <i>озябнуть</i> (578), <i>окоченеть</i> (578), <i>закоченеть</i> (579), <i>переохладиться</i> (579), <i>переохлаждение</i> (580), <i>перегреться</i> (580), <i>перегрев</i> (581), <i>простудиться</i> (581), <i>простуженный</i> (582), <i>простыть</i> (582), <i>простудить</i> (582), <i>застудить</i> (583), <i>простуда</i> (583)

РАЗДЕЛ 8

Словарные статьи полей 'личность' и 'жалость'

И. Б. Левонтина

8.1.1. Структура семантического поля персональности в русской лексике		8.1.2. Образцы словарных статей: <i>лицо</i> (599), <i>личность</i> (601), <i>личный</i> (603), <i>лично</i> (604), <i>индивидуальный</i> (604), <i>индивидуальность</i> (605), <i>персона</i> (606), <i>персональный</i> (606), <i>особа</i> (606)
8.1.1.1. Вводные замечания	585	
8.1.1.2. Человек и личность	585	
8.1.1.3. Человек и женщина	588	
8.1.1.4. Конкуренция терминов персональности	588	8.2.1. Проблема лексикографического представления «культурных» слов. Гуманистические эмоции в словаре
8.1.1.5. Место слова <i>человек</i> среди терминов персональности	588	607
8.1.1.6. <i>Лицо</i>	589	8.2.1.1. Вводные замечания.
8.1.1.7. <i>Личность</i>	590	607
8.1.1.8. <i>Особа</i>	590	8.2.1.2. Жалость на фоне других гуманистических эмоций.
8.1.1.9. <i>Персона</i>	591	607
8.1.1.10. <i>Индивидуальность</i>	594	8.2.1.3. «Культурное слово» — <i>жалость</i>
8.1.1.11. Прилагательные и наречия со значением персональности.	595	609
8.1.1.12. Место поля персональности в русской языковой картине мира	596	8.2.2. Образцы словарных статей: <i>жалость</i> (611), <i>сочувствие</i> (612), <i>сострадание</i> (613); <i>жалеть</i> (613), <i>сожалеть</i> (614), <i>сочувствовать</i> (615); <i>жалкий</i> (615); <i>жаль</i> (615), <i>жалко</i> (616); <i>сердобольный</i> (617), <i>милосердие</i> (617)

РАЗДЕЛ 9

Словарные статьи полей

'звук голоса', 'отсутствие звука', 'наличие – отсутствие света', 'постройки'

А. В. Птенцова

9.1. Образцы словарных статей поля 'звук голоса'	619	<i>гам</i> (633), <i>гвалт</i> (634), <i>гомон</i> (634), <i>гомонить</i> (634), <i>крик</i> (635), <i>кричать</i> (636), <i>ор</i> (637), <i>орать</i> (637)
9.1.1. Лексика семантического поля 'звук голоса': несколько теоретических вопросов.	619	9.2. Образцы словарных статей поля 'отсутствие звука': <i>безмолвие</i> (638), <i>безмолвно</i> (639), <i>безмолвный</i> (639), <i>затишье</i> (639), <i>молчаливо</i> (640), <i>молчаливый</i> (640), <i>молчание</i> (641), <i>молчать</i> (641), <i>тихий</i> (642), <i>тихо</i> (644), <i>тишина</i> (645), <i>тишь</i> (645)
9.1.1.1. Структура многозначности у слов КРИЧАТЬ и КРИК	619	
9.1.1.2. Как квантуются звуки голоса, сколькими субъектами производятся, вопрос о форме МН у соответствующих существительных	624	9.3. Образцы словарных статей полей 'наличие – отсутствие света': <i>затемнять</i> (645), <i>мрачный</i> (646), <i>озарять</i> (647), <i>свет</i> (648), <i>светлый</i> (650), <i>сумрачный</i> (651), <i>темнота</i> (651), <i>темный</i> (652), <i>тьма</i> (653), <i>ясный</i> (653)
9.1.1.3. <i>Кричать выню</i> : «творительный имитации»	628	
9.1.2. Образцы словарных статей поля 'звук голоса': <i>вопить</i> (632), <i>воплъ</i> (632), <i>галдеть</i> (632), <i>галдеж</i> (633),		

9.4. Образцы словарных статей поля 'постройки': *лице* (656), *замок* (657), *здание* (657), *изба* (657), *лачуга* (658), *постройка* (658), *хибара* (658), *хижина* (659)
дворец (654), *дом* (655), *дома* (656), *домой* (656), *жи-*

РАЗДЕЛ 10

Словарные статьи полей 'позор', 'мебель' и 'певческие голоса'

А. В. Санников

10.1. Словарные статьи поля 'позор': *позор* (661), *позорный* (662), *позорно* (662), *позорить* (662), *позориться* (663), *срам* (663), *осрамиться* (663), *стыд* (664), *стыдный* (665), *стыдно* (665), *стыдить* (665), *стыдливость* (665), *стыдливый* (666), *стыдливо* (666)
 10.2. Словарные статьи поля 'мебель': *мебель* (666), *меблировать* (667), *стол* (667), *стул* (668), *кровать* (669), *диван* (669), *кресло* (670), *постель* (670), *постельный* (671), *полка* (671), *полочка* (671), *тумба* (671), *тумбочка* (672), *шкаф* (673)
 10.3. Словарные статьи поля 'певческие голоса': *альт* (673), *баритон* (674), *бас* (674), *сопрано* (675), *тенор* (675)

РАЗДЕЛ 11

Фокус внимания говорящего,
сдвиг семантического акцента и полисемия

Е. В. Урысон

11.0. Введение 677
 11.1. Группа слов со значением 'часть населенного пункта' (*улица, площадь, переулок, проспект, бульвар*) 678
 11.1.1. *Улица*. 678
 11.1.2. *Площадь*. 680
 11.1.3. *Переулок и проспект*. 681
 11.1.4. *Бульвар*. 681
 11.1.5. Изменение *genus proximum* лексемы и некоторые смежные явления. 682
 11.2. Группа слов со значением 'атмосферные осадки' 683
 11.2.1. *Снег*. 683
 11.2.2. *Дождь*. 687
 11.2.3. *Град*. 689
 11.2.4. *Осадки*. 690
 11.2.5. *Изморось и морось*. 691
 11.2.6. *Снегопад и ливень*. 692
 11.2.7. Определение и состав семантического класса 692
 11.3. Логическая структура полисемии семантического класса 'атмосферные осадки' 693
 11.3.1. Обобщенное представление семантики слова: схема значения, логическая и реальная иерархии. 693
 11.3.2. Степень реализации логической структуры полисемии. Ядро и периферия класса . . . 695
 11.3.3. Слово *слякоть*. 696
 Заключение 698
 11.4. Части населенного пункта: *бульвар* (699), *бульварный* (699), *переулок* (699), *площадь* (700), *проспект* (701), *улица* (702), *уличный* (703)
 11.5. Части тела и лица: *брови* (704), *голос* (704), *горб* (707), *горло* (707), *грудь* (709), *грудной* (711), *зубы* (711), *коготь* (712), *лоб* (712), *ноготь* (713), *нос* (714), *ресницы* (715), *рот* (716), *сердце* (717), *сердечный* (720), *сознание* (720), *щека* (721)
 11.6. Части пространства, оборудованные для перемещения по ним: *дорога* (723), *путь* (725)

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

СЛОВНИК АКТИВНОГО СЛОВАРЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева, О. Ю. Богуславская,
 И. В. Галактионова, М. Я. Гловинская, Б. Л. Иомдин, Т. В. Крылова,
 И. Б. Левонтина, А. В. Птенцова, А. В. Санников, Е. В. Урысон . . . 727

Литература . . . 769

Часть вторая

Инструкция по составлению словарных статей Активного словаря (АС) русского языка¹⁾

Ю. Д. Апресян

Начать необходимо с четырех предварительных замечаний. Первые два адресованы читателю этой книги, два вторых — составителям АС.

1. Этот текст отклоняется от жанра инструкции в точном смысле слова. Он наполовину технический, как и полагается любой инструкции по составлению словарных статей, а наполовину теоретический. Объясняется это необычностью жанра самого задуманного нами словаря. АС мыслится одновременно и как практическое пособие для полноценного овладения русской лексикой, и как источник материалов для научного описания русского языка.

¹⁾ Текст Инструкции предназначен прежде всего для составителей АС и для заинтересованных лингвистов, в особенности лексикографов, но не для конечных пользователей. Инструкция тщательно обсуждалась на специально посвященных ей заседаниях Сектора теоретической семантики. Всем участникам обсуждения — В. Ю. Апресян, Е. Б. Бабаевой, О. Ю. Богуславской, И. В. Галактионовой, М. Я. Гловинской, Б. И. Иомдину, Т. В. Крыловой, И. Б. Левонтиной, А. В. Птенцовой, А. В. Санникову и Е. В. Урысон — автор выражает признательность за ценные критические замечания. Особая благодарность — И. В. Галактионовой, которая взяла на себя труд прочесть не только первоначальный вариант Инструкции, но и ее исправленную версию и внесла много полезных технических и содержательных предложений.

Научное описание словаря любого языка должно удовлетворять трем условиям:

а) условию интегральности: лексикографическое описание должно быть согласовано с грамматическим описанием данного языка;

б) условию системности: лексикографическое описание всех однотипных явлений должно быть унифицированным;

в) условию современности: лексикографическое описание должно соответствовать новейшим теоретическим представлениям об устройстве лексики языка.

Первые два условия подробно обсуждались в специально посвященных им работах (см., например, [Апресян 2006а, 2009]), а третье — во Введении к данной монографии. Поэтому здесь достаточно указать на основные следствия из них.

а) Установка на интегральное и системное описание русской лексики с неизбежностью предполагает, что при обсуждении любого технического требования к тому, как определенный грамматический или лексический материал должен быть представлен в зонной структуре словарной статьи, необходимо указывать лексико-семантические классы, на которые это требование распространяется. Только таким образом мож-

но достичь унифицированной трактовки однотипного материала во всех словарных статьях словаря.

б) Установка на учет результатов современной лингвистической теории предполагает, что явлениям, которые стали предметом изучения только в последние десятилетия и еще не были должным образом освоены в практике составления словарей, должно быть уделено относительно больше внимания и места, чем явлениям, которые давно уже стали азбукой лексикографии.

Стремлением реализовать обе установки возможно более полно объясняется необычно большой объем Инструкции.

2. В тексте Инструкции встречаются не слишком многочисленные, но все-таки заметные для глаза повторы некоторых правил и примеров. Более того, в ряде случаев в Инструкции используется материал, уже обсуждавшийся во Введении.

Правила повторяются в тех случаях, когда без них описание данной зоны словарной статьи стало бы неполным. Так, например, обстоит дело с правилом толкования чисто синтаксических производных типа **вход 1.1** (от **войти 1.1**), **красота 1** (от **красивый 1**) и т. п. Первый раз оно сообщается в разделе 2.2, посвященном синониму (краткому путеводителю по словарной статье), а затем повторяется в разделе 4.3.2.2, посвященном различным типам толкований. Это делается для того, чтобы каждый раздел Инструкции мог читаться автономно.

Примеры повторяются в тех случаях, когда на материале одной и той же лексической единицы или группы единиц можно выпукло продемонстрировать разные типы лексикографически существенных свойств или когда теоретический анализ примера сопровождается более подробным лингвистическим обоснованием, чем это допустимо в Инструкции. Так обстоит дело с глаголом **прибывать 1.1**.

Впрочем, чтобы избежать чересчур назойливых повторов, мы используем многочисленные внутритекстовые отсылки к разделам, где лексикографический вопрос, бегло упоминаемый в данном месте Инструкции, рассматривается более подробно. Хотя такие отсылки затрудняют чтение текста, они в конечном счете облегчают его понимание.

3. Несмотря на достаточную подробность предлагаемых в Инструкции правил лексикографической трактовки и оформления материала, они не являются и не могут быть исчерпывающими, когда речь идет о таком лексикализованном языке, как русский. В сущности, почти от каждого слова можно ожидать красивого подвоха, который невозможно предусмотреть никакими общими правилами.

С другой стороны, лексико-семантическое пространство русского языка, как и любого другого, устроено так, что когда в нем выделяются какие-то хорошо представленные полярные явления, между ними обнаруживается очень большая полоса промежуточных случаев, плавно перетекающих друг в друга, причем каждый случай может быть представлен всего одним или несколькими фактами. Раньше казалось, что явления из этой промежуточной области можно с одинаковым успехом подверстывать либо к тому, либо к другому полюсу — выбор решения произволен (ситуация «неединственности лингвистических описаний»). На самом деле в каждой трудной ситуации можно найти оптимальное лексикографическое решение, однако для этого бывает необходимо взвесить большое число аргументов «за» и «против», т. е. провести, хотя бы мысленно, очень конкретное мини-исследование.

Попытка охватить в Инструкции все трудные частные случаи такого рода была бы равносильна составлению полного словаря. Предполагается, что оптимальное решение, основанное не только на общих правилах Инструкции, но и на результатах конкретного мини-исследования, найдет тот лексикограф, на долю которого пришлось обработка данного фрагмента русской лексики.

4. Инструкция составлена с некоторым запасом: в ней рассматривается лексический материал, местами выходящий за пределы того редуцированного словника, который печатается в Приложении к данной монографии и будет составлять предмет «первой очереди» АС. Хотелось бы, чтобы ею можно было пользоваться и при обработке расширенного словника, сопоставимого со словниками современных активных словарей.

1. Словник

1.1. Состав словника (самостоятельные входы)

Ядром АС являются наиболее употребительные стилистически нейтральные слова, хотя допускается включение разговорно-сниженной лексики, с одной стороны, и книжных, официальных, высоких и поэтических слов, с другой. В фокусе внимания — исконные или хорошо освоенные слова современного русского языка. Определенное внимание уделяется и относительно новой лексике и терминологии, связанной с изменениями в жизни общества: бизнесом, торговлей, политическими технологиями, спортом, медициной, юриспруденцией, массовой коммуникацией, компьютерами, Интернетом. Устаревшая и уходящая

лексика включается в словарь выборочно: оснований для ее включения тем больше, чем ощутимей ее общекультурное измерение, в частности, ее укорененность в русской литературе или важность для лексической системы языка.

Кроме самостоятельных лексических единиц, отдельные входы в АС образуют варианты слов, если их алфавитное место отличается от алфавитного места основного варианта (ср. **НОЛЬ** — **НУЛЬ**); все видовые корреляты глаголов и любые супплетивные формы имен (ср. форму **СОВ СДЕЛАТЬ** глагола **ДЕЛАТЬ** или форму **СРАВН ЛУЧШЕ** прилагательного **ХОРОШИЙ**); возвратные формы страдательного залога (ср. **ВЫВОЗИТЬСЯ**).

Во всех этих случаях дается отсылка к основной словарной статье. При этом, с учетом различий в наборе форм и значений, возможны два основных способа организации материала: а) данный вариант или форма не имеет собственных лексических значений; б) данный вариант или форма имеет собственное лексическое значение или значения. Примеры и форма подачи:

ВЫВОДИТЬСЯ, ГЛАГ; *редк. -вожусь, -вóдится*; СТРАД к **ВЫВОДИТЬ**; НЕСОВ; см. **ВЫВЕСТИ**.

ВЫЛАМЫВАТЬСЯ, ГЛАГ; *-аюсь, -ется*; НЕСОВ; см. **ВЫЛОМАТЬ**.

выламываться 1, СТРАД к **ВЫЛАМЫВАТЬ**.

выламываться 2 {*Выламываться, как на сцене; Бери, не выламывайся*}¹⁾

1.2. Типы вокабул

Статус отдельной вокабулы — единицы словаря с собственной словарной статьей — имеют:

(а) все слова;

(б) некоторые сочетания слов, в частности, многие сложные предлоги, союзы и наречия типа **ВО ИМЯ**, **КОЛЬ СКОРО**, **НА ОЩУПЬ**;

(в) части сложных слов типа **БЕЛО...**, **БОЛЬШЕ...**, **ВИЦЕ-**, **ВОЕННО...** (как в *военнопленный*), **ВОЕННО-** (как в *военно-морской*), **ДВУ...**, **ДВУХ...**, **СВЕТЛО...** (как в *светлоглазый*), **СВЕТЛО-** (как в *светло-зелёный*) и т. п.; при этом в позиции, предусмотренной для информации о части речи (см. ниже), делается обычная для толковых словарей запись «первая составная часть сложных слов».

(г) «бывшие» формы слова, если они в части своих употреблений лексикализовались или развили самостоятельные значения; это особенно характерно для видовых коррелятов глаголов (например, **ВЗЯТЬ**),

¹⁾ В фигурные скобки заключается комментарий составителя данной Инструкции, не являющийся текстом словаря.

форм множественного числа существительных (**ЧАСЫ**), сравнительной степени некоторых прилагательных и наречий (**ЛУЧШИЙ**, **ЛУЧШЕ**), адъективированных причастий (**ЗНАЮЩИЙ**, **РУКОВОДЯЩИЙ**), деепричастий, превратившихся в предлоги (**НАЧИНАЯ С**, **КОНЧАЯ**), форм повелительного наклонения, которые превращаются в частицы (**ДАЙ**, ср. *Дай, ду-маю, посмотрю*; **ДАВАЙ**, ср. *А он давай плясать*).

Для всех типов вокабул, перечисленных в пунктах (б)—(г), в АС дается следующая информация: вход, примеры употребления по каждому из значений, толкование каждого из значений, комментарии по поводу условий употребления, синонимы, аналоги и антонимы.

Ниже мы рассматриваем только вокабулы первой группы, поскольку предусмотренные для них типы лексикографической информации включают и тот редуцированный список сведений, который считается обязательным для вокабул групп (б)—(г).

2. Вокабула — словарная статья слова

В общем случае вокабула включает следующие четыре части:

1) вход — имя вокабулы и те типы фонетической, грамматической и стилистической информации, которые относятся ко всем или многим ее лексемам²⁾;

2) синопсис, или краткий путеводитель по всей словарной статье;

3) словарные статьи входящих в вокабулу лексем;

4) фразеологию.

Вокабулы набираются прописными буквами полужирным шрифтом; имена лексем набираются строчными буквами полужирным шрифтом. В случае моносемичности слова (технически — совпадения вокабулы и лексем) данная единица тоже набирается прописными буквами полужирным шрифтом.

Допускается краткий комментарий к любому элементу лексикографической информации, входящей в словарную статью. Он заключается в квадратные скобки и дается сразу после комментируемого объекта.

²⁾ Как уже было сказано во Введении, лексемой называется слово, рассматриваемое в одном из его значений, но во всей совокупности присущих ему в этом значении лингвистически существенных свойств. В предельном случае, когда слово моносемично, вокабула и лексема совпадают. Подробнее см. раздел 3 ниже.

2.1. Вход

2.1.1. Представляющая (исходная) форма слова

Самое общее правило выбора представляющей формы следующее: это должна быть та форма слова, в которой толкуется его основное значение. У абсолютного большинства прилагательных представляющей является форма ЕД МУЖ. Однако прилагательное **БЕРЕМЕННАЯ** должно быть помещено в словарь в форме женского рода, потому что именно в ней толкуется его основное значение. Этому нисколько не мешает то обстоятельство, что **БЕРЕМЕННАЯ** допускает переносные и игровые употребления в формах СР и МУЖ: *Постсоветское общество оказалось пространством грядущей катастрофы — оно было беременно революцией* (Интернет); *А еще там сидел беременный господин, этот всех приглашал на крестины* (Я. Гашек, пер. с чешского). Ср. также **ДОЛЖЕН** (помещается в форме КР), но **ГОТОВЫЙ** (помещается в полной форме)¹⁾.

Более серьезные лексикографические проблемы возникают при выборе представляющей формы существительных (ЕД или МН?) и глаголов (НЕСОВ или СОВ?). Ясно, что правила выбора касаются только тех существительных, у которых есть формы ЕД и МН, и только тех глаголов, у которых есть чистовидовые формы НЕСОВ и СОВ. Для *singularia tantum* и *pluralia tantum* представляющими формами будут формы ЕД и МН соответственно, а для *imperfectiva tantum* и *perfectiva tantum*, включая различные способы действия, формы НЕСОВ и СОВ соответственно.

2.1.1.1. Представляющая форма существительных

При выборе представляющей формы существительных АС ориентируется, в основном, на сложившуюся лексикографическую практику. Для подавляющего большинства существительных в качестве представляющей выбирается форма ЕД. Форма МН выполняет эту роль, кроме *pluralia tantum* типа **БРЮ-**

¹⁾ Практика наших толковых словарей в этом отношении не последовательна. Так, прилагательное **БЕРЕМЕННАЯ** толкуется в форме ЖЕН ЕД, однако со словами **МНОГИЕ** и **НЕМНОГИЕ** ни один толковый словарь не решает поступить аналогичным образом. В Суш, БАСе, МАСе, СО, СОШ, СШ толкуются представляющие формы **МНОГИЙ** и **НЕМНОГИЙ**, реально в языке не существующие, причем тут же сообщается, что они употребляются только в форме МН; само толкование рассогласовано с ней по числу: «Составляющие неопределенно большое число, значительную часть кого-, чего-л.» (МАС). Как видим, на самом деле истолкована форма **МНОГИЕ**. Тот факт, что у этих слов есть (субстантивированные) лексемы **многое 3**, **немногое 3** ничего не меняет. Любопытно, что в Орфоэпическом и Орфографическом словарях оба слова приведены в форме МН.

КИ, ДЕВЧАТА, КАНИКУЛЫ, КУРАНТЫ, ОПИЛКИ, ПРОВОДЫ, РАЗНОСОЛЫ, РЕБЯТА, РЕЙГУЗЫ, САНИ, СВЯТЦЫ, УДИЛА, ХОРОМЫ, ЩИ и т. п., при существительных нескольких семантических классов. К ним относятся:

(а) Существительные, которые употребляются преимущественно в форме МН: **ВОЖЖИ, ВОЛОСЫ, ГЕРБИЦИДЫ, КАСТАНЬЕТЫ, КАТАКОМБЫ, КЛИПСЫ, КУЛИСЫ, ЛИТАВРЫ, ПОБОРЫ, ПРЕПОНЫ, РЕЛЬСЫ, РЕСНИЦЫ, СЛЕЗЫ**²⁾ и т. п.

(б) Названия национальностей и племен типа **АМЕРИКАНЦЫ, ГРУЗИНЫ, ЕВРЕИ, КОЧЕВНИКИ, НЕМЦЫ, НОМАДЫ, ПАПУАСЫ, РУССКИЕ, ФРАНЦУЗЫ** и т. п.

(в) Названия парных внутренних органов тела типа **ГЛАНДЫ, ЖАБРЫ, ЛЕГКИЕ, ПОЧКИ, ЯИЧНИКИ** и слово **ЯГОДИЦЫ**.

Названия парных «внешних» частей тела, таких, как **БРОВЬ, ГЛАЗ, ГУБА, НОГА, ПЛЕЧО, РУКА, УХО** и т. п. могут даваться либо в форме ЕД, либо в форме МН, в зависимости от степени представленности данной формы в общем массиве употреблений, количества фразем с данной формой и ряда других факторов. Однако а) названия их частей типа **БЕДРО, ЗРАЧОК, КИСТЬ, КОЛЕНО, ЛОДЫЖКА, ЛОКОТЬ, МОЧКА, НОГОТЬ, НОЗДРЯ, ПАЛЕЦ, ПЯТКА, СТУПНЯ, ЩИКОЛОТКА** и т. п. и б) уменьшительных типа **НОЖКА** даются, в соответствии с традициями русской и европейской лексикографии, в форме ЕД.

(г) Слова **БАКЕНБАРДЫ** и **УСЫ**, а также их производные.

(д) Названия парных частей одежды и обуви типа **БАХИЛЫ, БОСОНОЖКИ, БОТИНКИ, БОТЫ, ВАРЕЖКИ, КЕДЫ, КРОССОВКИ, ЛАСТЫ, НОСКИ, ПЕРЧАТКИ, ПОГОНЫ, РУКАВИЦЫ, САПОГИ, ТАПОЧКИ, ТУФЛИ, ЧУЛКИ** и т. п. При этом названия частей этих предметов (**КАБЛУК, НОСОК, ПОДОШВА** и т. п.) даются в форме ЕД.

Существительным *Pluralia tantum* приписывается на входе синтаксический признак МНОЖ.

Для существительных классов (а)—(д) сначала даются необходимые формы множественного числа, а затем, через запятую, пишется символ ЕД и через пробел — необходимые формы единственного числа. Примеры:

²⁾ Во всех без исключения толковых словарях русского языка представляющей для существительного **СЛЕЗЫ** в основном значении считается форма ЕД, но толкуется, в сущности, форма МН, и примеры даются тоже только на нее: «Прозрачная солоноватая жидкость, омывающая глазное яблоко и предохраняющая его от высыхания ...»: *Слезы застилают глаза, На глазах выступили слезы* и т. п. «Одна капля такой жидкости» считается вторым значением существительного. Такое описание, конечно, не последовательно.

ЛИТАВРЫ, -áвр, ЕД -ра, -ы

УСЫ́ усóв, ЕД ус, úса

2.1.1.2. Представляющая форма глаголов

Главное правило таково: если данный глагол в своем основном лексическом значении допускает употребление в актуально-длительном или процессном значении НЕСОВ (*За стеной кто-то играл гаммы, Я жил тогда на даче*), то именно эта форма выбирается в качестве представляющей. В основе этого правила лежит следующий теоретический тезис: существуют всего две первичные онтологические возможности мыслить действие — в его протекании и в результате. Картина действия в протекании — а именно так позволяют его мыслить актуально-длительное и процессное значения НЕСОВ — однозначно задает прототип действия, между тем как картина результата действия менее однозначна: один и тот же результат может быть у разных действий и процессов.

Форма НЕСОВ в качестве представляющей имеет еще одно преимущество перед формой СОВ. При сентенциальном входе с полным набором переменных по актантам она допускает использование в форме НАСТ — немаркированной форме времени. При форме СОВ и сентенциальном входе толкование приходится давать в маркированной форме СОВ ПРОШ.

Наличие у глагола в форме НЕСОВ актуально-длительного или процессного значений зависит от того, к какому классу и подклассу фундаментальной классификации предикатов (ФКП) он относится. Глаголы следующих классов или подклассов допускают употребление в актуально-длительном или процессном значениях формы НЕСОВ и, следовательно, при прочих равных условиях, должны быть представлены именно ею на входе словарной статьи:

1. Действия: ПИСАТЬ, РУБИТЬ, САДИТЬСЯ. Наиболее заметное исключение составляют моментальные глаголы типа ПРИХОДИТЬ.
1. Деятельности: ВОСПИТЫВАТЬ, ПРЕПОДАВАТЬ.
2. Занятия: ГУЛЯТЬ, ОТДЫХАТЬ.
3. Процессы: ВЫЗДОРАВЛИВАТЬ, КИПЕТЬ, СОКРАЩАТЬСЯ.
4. Воздействия: РАЗМЫВАТЬ (*Дожди размывают дорогу*).
5. Некоторые положения в пространстве и локализации: КАСАТЬСЯ, ОПИРАТЬСЯ.
6. Некоторые состояния: ЗАВИДОВАТЬ, ОБИЖАТЬСЯ, РАДОВАТЬСЯ.
7. Временной параметр: ДЛИТЬСЯ.

Для глаголов некоторых классов и подклассов ФКП, по разным причинам не допускающих употребления в актуально-длительном или процессном значении

НЕСОВ, в качестве представляющей должна быть выбрана все-таки эта форма. К их числу относятся:

8. Некоторые интерпретативы: ГРЕШИТЬ, ОШИБАТЬСЯ, ПОДВОДИТЬ.
9. Некоторые речевые акты: ПРОСИТЬ, СОВЕТОВАТЬ, ТРЕБОВАТЬ.

Упомянутые глаголы не допускают употребления в актуально-длительном и процессном значениях НЕСОВ, потому что даже в форме НЕСОВ НАСТ с референцией к моменту речи они не обозначают действия, разворачивающегося на наших глазах или продолжающегося в течение какого-то времени. Высказывания типа *Вы ошибаетесь, Он просит вас показать ему это письмо* значат, что акты ошибки или просьбы уже состоялись. Тем не менее форма НЕСОВ НАСТ сохраняет другое свое преимущество — немаркированность по сравнению с формой СОВ ПРОШ.

Здесь не были названы несколько классов ФКП по той причине, что эти классы целиком или почти целиком относятся к разряду *imperfectiva tantum* и, следовательно, по необходимости должны толковаться в форме НЕСОВ:

а) поведения: БАЛОВАТЬСЯ, КАПРИЗНИЧАТЬ, СКАНДАЛИТЬ, ШАЛИТЬ;

б) проявления: БЛЕСТЕТЬ, ЗВЕНЕТЬ, ВОНЯТЬ, ГОРЧИТЬ, ЖЕЧЬСЯ;

в) большинство положений в пространстве и локализаций: ВИСЕТЬ, ЛЕЖАТЬ, НАХОДИТЬСЯ, СИДЕТЬ, СТОЯТЬ;

г) большинство состояний: ЗНАТЬ, НУЖДАТЬСЯ, ХОТЕТЬ;

д) отношения: РАВНЯТЬСЯ, СОДЕРЖАТЬ, СОСТОЯТЬ (*из*);

е) существования: ВОДИТЬСЯ (*В Африке еще водятся львы*), ИМЕТЬСЯ, СУЩЕСТВОВАТЬ;

ж) параметры: ВЕСИТЬ, ВМЕЩАТЬ (*вместит* не является формой СОВ от ВМЕЩАТЬ), НАСЧИТЫВАТЬ, ПРОДОЛЖАТЬСЯ, СТОИТЬ;

з) свойства: ВИТЬСЯ, КАРТАВИТЬ, ХРОМАТЬ (*Волосы вьются, Он сильно картавит, Она с детства хромает*).

Форма СОВ является представляющей для большинства моментальных глаголов, ср. ВСТРЕТИТЬ [в значении случайной встречи], КОСНУТЬСЯ, НАЙТИ, ПРИЙТИ, ПРОИЗОЙТИ, СЛУЧИТЬСЯ. Такие глаголы не могут употребляться в актуально-длительном и процессном значениях НЕСОВ.

Сформулированные выше правила рассчитаны прежде всего на бесприставочные глаголы, не содержащие в своем значении смыслов 'начинать', 'переставать', 'вызывать' (каузативное), 'ликвидировать'. Нали-

чие приставок или перечисленных смыслов в составе глагола делает его более «перфективным» и может требовать пересмотра правил в пользу формы СОВ. Ср. глаголы **БОЛЕТЬ** и **ЛЕЧИТЬСЯ**, представляющей для которых является форма НЕСОВ, и глаголы **ЗАБОЛЕТЬ** (*заболевать*), **ВЫЛЕЧИТЬСЯ** (*вылечиваться*), **ВЫЛЕЧИТЬ** (*вылечивать*), **ЗАЛЕЧИТЬ** (*залечивать*) и т. п., которые очевидным образом должны быть помещены в словарь в форме СОВ.

В случаях, не предусмотренных этими правилами, выбор представляющей видовой формы остается за лексикографом, но он всегда должен быть подкреплен серьезными лингвистическими аргументами.

2.1.2. Имя вокабулы

Имя вокабулы, как было сказано выше, набирается полужирным шрифтом прописными буквами и отделяется от всех прочих сведений запятой; лексические и лексико-грамматические омонимы (слова одного корня, принадлежащие разным частям речи) различаются надстрочными цифровыми индексами. Сведения об орфографии даются по [Орфографический словарь 2005]; сведения об акцентуации, вариантах слова и их порядке, а также о формах слова, даются, за некоторыми исключениями, по пятому изданию [Орфоэпический словарь 1989] (далее «Орфоэпический словарь») или более поздним стереотипным изданиям. Примеры:

КЛЮЧ¹
КЛЮЧ²
ПЕЧЬ¹ {существительное}
ПЕЧЬ² {глагол}

Если в имени вокабулы два или более слога, после ударной гласной ставится знак ударения. Примеры:

БЕ́ГАТЬ
БО́ЛЬШОЙ
ХОТЯ́

При наличии в имени вокабулы двух или более ударений тонкое различие между равноударностью (одинаковые ударения) и неравноударностью (главное и побочное ударения) не отражается. В этом отношении АС следует практике толковых словарей русского языка и Орфографического словаря (в отличие от Орфоэпического словаря и [Зализняк 2003]). Примеры:

ДАВНЫ́М-ДАВНО́
ДАЛА́Й-ЛАМА
ДИВА́Н-КРОВА́ТЬ
ТЕМНЫ́М-ТЕМНО́

В случае, если данная словарная статья является отсылочной, ударение ставится и в имени той вокабулы, к которой отсылает данная статья; см. примеры в разделе 1.1.

2.1.3. Варианты слова

В теоретической трактовке и лексикографическом описании вариантов слова АС следует сложившейся лексикографической традиции в том виде, как она представлена в МАСе.

Варианты вводятся после заглавного слова через запятую. Первым дается основной вариант, независимо от алфавита. Последний вариант вводится союзом «и» и отделяется от последующей информации запятой. Примеры:

НОРМÍРОВАТЬ и **НОРМИРОВА́ТЬ**
ОБХОДНОЙ и **ОБХО́ДНЫЙ**
ОБЪЯТИЕ и **ОБЪЯ́ТЬЕ**

Если разные варианты слова предпочитают в разных грамматических формах или в разных семантических и прагматических условиях, это обстоятельство оговаривается в комментарии на входе. Пример:

НОЛЬ [чаще в формах ИМ ЕД и ВИН ЕД в специальных текстах] и **НУЛЬ** [чаще в формах РОД, ДАТ, ТВОР и ПР обоих чисел, а также в формах ИМ ЕД и ВИН ЕД в специальных текстах (техника, физика, математика и т. п.)]

Если для каких-то лексем или фразем данного слова предпочтительны или обязательны лишь некоторые варианты, это обстоятельство оговаривается при самих этих лексемах или фраземах¹⁾. Пример:

ХА́ОС и **уходящ.** **ХАО́С**
хаос 1.1 'крайний беспорядок в каком-л. месте' {*В таком хаосе нельзя работать*}.

хаос 1.2 'отсутствие порядка в множестве однородных объектов' {*хаос звуков, красок*}.

хаос 2 [только -а́о-], **мифол.** 'пространство, в котором находится бесконечное и лишнее порядка множество материальных объектов, из которого произошло все существующее'.

Если неосновной вариант данного слова имеет собственные значения, он описывается в отдельной словарной статье, с указанием лексем, в которых он является вариантом другого слова. Пример:

УЖ, ЧАСТ; **разг.**
уж 1, то же, что **уже 1**.

¹⁾ В дальнейшем речь идет только о лексемах, но все правила будут иметь силу и для фразем.

уж 2 ‘употребляется для усиления высказывания’ {*Уж вы напишите ему; Уж сколько раз твердили миру*}.

Особого упоминания заслуживают акцентные варианты, образующиеся в результате перетягивания ударения на принципиально безударное служебное слово со следующей словоформы текста. В АС они описываются несколько подробнее, чем в других лексикографических источниках: отмечаются их стилистические особенности и факультативность-обязательность переноса ударения. Выделяются два типа таких вариантов.

К первому типу относится способность односложных предлогов **без, во, до, за, из, на, о, по, под, при, со** перетягивать на себя ударение со следующей словоформы текста, обычно одно- или (реже) двусложной словоформы некоторых существительных и числительных (при этом числительные возможны только в контексте предлогов, оканчивающихся на гласный). Ударный вариант дается на втором месте и сопровождается комментарием и примерами в квадратных скобках; правая скобка отделяется от остального текста запятой.

Перенос ударения может быть обязательным (*бѐз вести, бѐз году*) или факультативным (ср. *без толку* и *бѐз толку*). Примеры, в которых перенос ударения обязателен, всегда помещаются на первом месте; после них даются примеры факультативного переноса ударения, отделяемые от примеров первой группы точкой с запятой. Примеры и форма подачи:

БЕЗ и **БѐЗ** [обязательно в сочетаниях *бѐз вести, бѐз году* и нек. др.; возможно в сочетании *бѐз толку*]

ЗА и **ЗѐА** [возможно в сочетаниях *зѐ борт, зѐ нос, зѐ руку, зѐ два, зѐ три*]

ИЗ и **ИѐЗ** [возможно в сочетаниях *иѐз виду, иѐз лесу*]

ПОД и **ПѐД** [возможно в сочетаниях *пѐд ноги, пѐд руку*]

Ко второму типу относится способность частиц **НЕ** и **НИ** перетягивать на себя ударение со следующей одно- или двусложной словоформы некоторых глаголов. Отрицательная частица **НЕ** перетягивает на себя ударение с глаголов **БЫТЬ**, **ДАТЬ**, **ЖИТЬ** и **ПИТЬ** в большинстве форм ПРОШ и СОСЛ, а также (для **ДАТЬ**) в форме ПРИЧ СТРАД ПРОШ КР. Усилительная частица **НИ** перетягивает на себя ударение с глагола **БЫТЬ** в большинстве форм СОСЛ. Перенос ударения с глагола на частицу может сопровождаться возникновением стилистической специфики; этот факт тоже оговаривается в комментарии. Примеры и форма подачи:

НЕ и **Нѐ** [обязательно с ударением при глаголе *быть* в формах ПРОШ и СОСЛ, кроме форм ЖЕН: *нѐ был (бы), нѐ было (бы), нѐ были (бы)*; возможно с глаголами *дать, жить, пить* в тех же формах, а для глагола *дать* — еще и в форме ПРИЧ СТРАД ПРОШ КР: *уходящ. нѐ дал, нѐ дало, нѐ дали, нѐ дан; уходящ. нѐ жил, нѐ жили; уходящ. нѐ пил, нѐ пили*]

НИ и **НИ** [обязательно с ударением при глаголе *быть* в форме СОСЛ, кроме СОСЛ ЖЕН, в контексте возпросительно-относительных слов: *Кто бы ты нѐ был, Как бы то нѐ было, Где бы вы нѐ были*]

Поскольку способность ряда предлогов и частиц **НЕ** и **НИ** перетягивать на себя ударение зависит от следующего за ними слова и его грамматической формы, полная информация такого рода помещается в словарных статьях соответствующих существительных, числительных и глаголов; см. пример на слово **ДВА** в разделе 2.1.4.3.

Отдельного упоминания заслуживают контекстно-обусловленные фонетические варианты с так называемой вокализацией предлогов, т. е. тип **БЕЗ** и **БЕЗО**, **В** и **ВО**, **ИЗ** и **ИЗО**, **К** и **КО**, **НАД** и **НАДО**, **ОБ** и **ОБО**, **ОТ** и **ОТО**, **ПОД** и **ПОДО** и т. п.

Вокализованные варианты предлогов имеют редуцированные словарные статьи, с информацией только о контекстуальных условиях их употребления (разных в разных случаях); вся остальная информация содержится в словарной статье основного варианта, где побочный вариант может использоваться в составе речений и иллюстраций. Примеры и форма подачи:

НАД и **НАДО**, ПРЕДЛОГ с формой ТВОР.

НАДО², ПРЕДЛОГ с формой ТВОР [обязательно в сочетании *надо мной*; возможно, наряду с *над*, в сочетаниях со словами, начинающимися с двух или более согласных, из которых первой является *л* или *р*: *надо лбом, надо льдом, надо ртом*]¹⁾; см. **НАД**.

ПОД² и **ПОДО**, ПРЕДЛОГ

под 1 {с формой ВИН}

под 2 {с формой ТВОР}...

ПОДО [обязательно в сочетании *подо мной*; возможно, наряду с *под*, в сочетаниях *подо всем, подо всей, подо всеми, подо что*, а также в сочетаниях со словами, начинающимися с двух или более согласных, из которых первой является *л* или *р*: *подо лбом, подо льдом, подо ртом*]; см. **ПОД**².

¹⁾ Кажущееся невозможным сочетание *над льдом, над льдами* встречается у хороших авторов; ср. *Куст-увалень, холма одышливый вельможа, / какой тебя вписал невежа садовод / в глухую ночь мою и в тот, из Велигожа / идущий, грубый свет над льдами Окских вод?* (Б. Ахмадулина).

2.1.4. Грамматические сведения о слове¹⁾

Грамматические сведения о слове состоят из указания:

- 1) части речи;
- 2) некоторых синтаксических признаков типа рода, одушевленности, безличности, местоименности и т. п.;
- 3) сведений о ключевых формах слова; последние даются, в основном, по Орфоэпическому словарю, но в формальной нотации, принятой в АСе.

Грамматическая информация подается в указанном выше порядке.

2.1.4.1. Части речи и их обозначения

Выделяются следующие части речи: глаголы (ГЛАГ), существительные (СУЩ), прилагательные (ПРИЛ), наречия (НАРЕЧ), числительные (ЧИСЛ), предлоги (ПРЕДЛОГ), союзы (СОЮЗ), частицы (ЧАСТ) и междометия (МЕЖДОМ).

В толковых словарях русского языка, начиная с СУЩ, незримо присутствует еще одна часть речи — категория состояния (*близко, глубоко, далеко, жаль, жалко, мелко, надо, охота* и т. п.), вводимая словами «*безл. в знач. сказ.*» или «*в знач. сказ.*», без эксплицитного указания части речи. В АС такие слова трактуются либо как краткие формы прилагательных, либо как наречия, либо как существительные (*охота*); им приписывается особый синтаксический признак ПРЕДИК.

Местоимения отдельной частью речи не считаются и трактуются либо как существительные (**Я, ТЫ, ОН, ОНА, ОНО, ОНИ; КТО, ЧТО; КТО-ТО, ЧТО-ТО; НИ-КТО, НИЧТО; ЭТО, ВСЁ; КОТОРЫЙ^{1) и т. п.); либо как прилагательные (**ТАКОЙ, КАКОЙ, КОТОРЫЙ²⁾, КАЖДЫЙ, ВСЯКИЙ, ДРУГОЙ, КАКОЙ-ТО, ВАШ, МОЙ, НАШ, СВОЙ, ТВОЙ²⁾** и т. п.); либо как наречия}**

¹⁾ Начиная с этого раздела Инструкции ударение в вокабуле, лексеме или форме слова указывается лишь в тех случаях, когда речь идет собственно об акцентуации или когда с акцентуацией связана какая-то важная особенность соответствующей единицы. Кроме того, необходимо иметь в виду, что в примерах — здесь и во всем остальном тексте Инструкции — мы приводим в окончательной словарной форме только те фрагменты информации, которые имеют отношение к обсуждаемой теме. Все остальные элементы информации приводятся только для удобства чтения и пишутся, в целях экономии места, в более свободной форме. Это относится к всякого рода пунктуационным разделительным знакам, нумерации значений, толкованиям, которые часто заменяются менее обязывающими пояснениями, и некоторым другим.

²⁾ *Его, ее* и *их* — не притяжательные прилагательные, а формы (РОД или ВИН) местоименных существительных **ОН, ОНО, ОНА, ОНИ**. В отличие от прилагательных типа **МОЙ, НАШ** и т. д., они не согласуются с существительным-хозяином в роде, числе, падеже и одушевленности, а управляются им в родительном падеже. Используемое в АС понятие притяжательности еще в одном от-

(ЗДЕСЬ, ТАМ, СЮДА, ТУДА, ОТСЮДА, ОТКУДА, КУДА-ТО и т. п.). Однако всем им приписывается признак МЕСТ (местоименность).

Так называемые порядковые числительные считаются прилагательными³⁾.

После символа части речи ставится точка, если у слова нет синтаксических признаков, грамматических форм и стилистических помет, и точка с запятой при наличии хотя бы одного из этих типов информации. Примеры:

КЛАДОВКА, СУЩ;
КОЕ-КАК, НАРЕЧ;
КРОМЕ, ПРЕДЛОГ.
ОБЛАЧАТЬ, ГЛАГ;
ПОЖИЛОЙ, ПРИЛ;
СТО, ЧИСЛ;

Разные лексемы одного слова W могут:

- (1) принадлежать разным частям речи Y1, Y2, ...
- (2) выполнять функции разных частей речи Y1, Y2, ...

В случае (1) лексемы слова W более или менее равномерно распределены по частям речи Y1, Y2, ... Эта ситуация характерна:

а) для неизменяемых вопросительных и указательных наречий типа **КАК, КОГДА, ТАК, ТАМ, ТОГДА** и т. п., которые, кроме того, могут быть союзами или частицами;

б) для изменяемых слов **НЕСКОЛЬКО, СКОЛЬКО** и **СТОЛЬКО**, которые могут быть числительными, прилагательными и наречиями;

в) для изменяемого слова **ОДИН**, которое может быть числительным и прилагательным.

В указанных трех случаях слову W на входе приписываются все разные части речи, к которым принадлежат его лексемы, а информация о частеречной принадлежности конкретных лексем включается либо в их собственные словарные статьи, либо в имена сверхкрупных блоков лексем; о последних см. раздел 3.4 ниже. Символы разных частей речи разделяются запятой, символ последней из них вводится союзом «и». Если у слова есть синтаксические признаки,

..... ношении отличается от традиционного. Данный признак приписывается прилагательным не на формальных, а на семантических основаниях: считается, что им обладает любая адекватная лексема, толкование которой имеет вид 'принадлежащий X-у'. С этой точки зрения такие прилагательные, как **материнский 1 (платок)** и **ОТЦОВСКИЙ (портфель)** — притяжательные, а **братская 1 (любовь)**, **материнская 2 (ласка)**, **отеческий 2 (дом)**, **ОТЧИЙ (дом)**, **се-стринское 1 (участие)** — нет.

³⁾ Это совпадает с трактовкой двух последних академических грамматик русского языка; см. [Грамматика 1970: 307—308] и [Грамматика 1980-I: 540 и сл.]. В толковых словарях русского языка этот разряд слов традиционно описывается как порядковые числительные.

грамматические формы или стилистические пометы, то символ части речи отделяется от остального текста точкой с запятой; если ни одного из этих типов информации у слова нет, ставится точка. Примеры:

КАК, НАРЕЧ, СОЮЗ и ЧАСТ;
НЕСКОЛЬКО, ЧИСЛ, ПРИЛ и НАРЕЧ;
ОДИН, ЧИСЛ и ПРИЛ;
СТОЛЬКО, ЧИСЛ, ПРИЛ и НАРЕЧ;
ТАМ, НАРЕЧ и ЧАСТ.
ТОЧНО, НАРЕЧ, ЧАСТ и СОЮЗ.
УЖЕ, НАРЕЧ и ЧАСТ.

Иногда одна и та же лексема принадлежит более чем одной части речи; таковы некоторые лексемы слов **НЕСКОЛЬКО**, **СКОЛЬКО** и **СТОЛЬКО**.

Примеры и форма подачи:

СКОЛЬКО, ЧИСЛ, ПРИЛ и НАРЕЧ;
сколько 1.1, ЧИСЛ и ПРИЛ {*Сколько у тебя сегодня уроков?, У скольких детей обнаружили признаки заболевания?*}...

В случае (2) число лексем слова *W*, выполняющих синтаксические функции частей речи *Y1*, *Y2*, ... относительно невелико по сравнению с числом тех лексем, которые принадлежат основной для *W* части речи. Эта ситуация характерна для слов с развитой системой словоизменения, в частности:

а) для кванторных прилагательных типа **ВСЯКИЙ**, **ЕДИНСТВЕННЫЙ**, **КАЖДЫЙ**, **ЛЮБОЙ**, **ПОСЛЕДНИЙ**;

б) порядковых прилагательных типа **ПЕРВЫЙ**, **ВТОРОЙ**, **ТРЕТИЙ**;

в) лексикализованной формы ПРЕВ МН типа **про-стейшие**;

г) лексикализованных форм ПРЕВ типа **ЛУЧШИЙ** и **ХУДШИЙ**;

д) близких к ним по смыслу прилагательных **ГЛАВНЫЙ** и **ОСНОВНОЙ**;

е) относительных прилагательных типа **ВОРОБЬИНЫЙ**, **ПАСЛЕНОВЫЙ**, производных от названий животных и растений; такие прилагательные в форме МН используются в качестве названий классов зоологической и ботанической систематики.

Случай (2) рассматривается в разделе 4.1.3 ниже.

Разграничить ситуации указанных двух типов практически очень непросто. Как уже было сказано выше, в сложных случаях решение, на основе хотя бы мысленно проводимого мини-исследования, принимает лексикограф, обрабатывающий данный фрагмент словаря¹⁾.

¹⁾ На самом деле ситуация несколько сложнее, потому что в том же фрагменте лексико-грамматического пространства языка обнаруживаются еще два полярных случая. Первый связан с воз-

При переходе в другую часть речи грамматическая парадигма слова обычно сокращается. В пределе у него может остаться единственная форма (это особенно характерно для случая превращения полнозначного слова в служебное). Такая окаменевшая форма конституирует отдельную вокабулу и описывается, как правило, в собственной словарной статье. В русском языке особое положение в этом отношении имеет форма **ПОВЕЛ**. Конечный этап ее развития — частица. За ней идет форма **ДЕЕПР**, которая в конечном счете превращается в предлог или наречие. Примеры:

ДАВАЙ, ЧАСТ; {*А я <мы, ты, вы, он, они> давай плясать*}
ДАЙ, ЧАСТ; {*Дай, думаю, послежу за ним*}
КОНЧАЯ, ПРЕДЛОГ; {*кончая мартom*}
НАЧИНАЯ С, ПРЕДЛОГ; {*начиная с января*}

Если лексема, существующая ровно в одной грамматической форме, сохраняет ясную связь с какой-то другой лексемой того же слова, она может и не выделяться в отдельную вокабулу (см. обсуждение лексем **вернее 3** и **СКОРЕЕ** в разделе 4.1.3.3). Однако наличие хотя бы двух форм исконной парадигмы является безусловным сигналом того, что переход лексемы в другую часть речи еще не состоялся и что ее следует рассматривать в составе исконного слова. Ср. формы **ПОВЕЛ** глаголов **БРОСИТЬ**, **ДАВАТЬ** и **СМОТРЕТЬ**, сохраняющие формы ЕД и МН: *Брось(те)*, *сколько можно говорить об этом!* (функция междометия со значением призыва к прекращению действия); *Давай(те) посидим перед выходом* (функция побудительной частицы); *Смотри, не упади*, *Смотрите, не упадите* (функция частицы со значением предупреждения). Такие лексемы даются в составе основной вокабулы с нужным указанием на дефектность парадигмы — в данном случае указани-ем вида «только в форме **ПОВЕЛ**», причем в примерах должны быть представлены обе формы числа.

2.1.4.2. Синтаксические признаки

Синтаксическим признаком называется постоянное свойство слова, определяющее возможность, невозможность или необходимость его употребления

.....
 никновением нового слова — лексико-грамматического или лексического омонима того слова, от которого оно оторвалось; ср. существительные так называемого адъективного склонения типа *рабочий, столовая, будущее*. На другом полюсе — случаи, когда возникает особое употребление внутри той же лексемы; ср. более чем окказиональные субстантивации типа *запах жареного <горелого>*. Классификация конкретного материала (новое слово VS. новая лексема внутри того же слова VS. употребление внутри той же лексемы VS. обычный синтаксический эллипсис) зависит от степени сформированности соответствующей единицы, а эта последняя в общем случае определяется всей совокупностью ее лингвистически существенных свойств и весом каждого из них.

в какой-то синтаксической конструкции или совокупности конструкций. Хорошо известные в лексикографии (и лингвистике вообще) примеры синтаксических признаков — роды, одушевленность / неодушевленность и исчисляемость / неисчисляемость существительных; качественность, притяжательность и порядковость прилагательных; собирательность числительных; связочность и безличность глаголов; сочинительность и подчинительность союзов; и т. п. Тем самым синтаксические признаки, как и части речи, различают классы слов или лексем¹⁾. От частей речи они отличаются в четырех отношениях.

Во-первых, они дают разбиение словаря на более дробные классы, чем части речи.

Во-вторых, эти более дробные классы могут пересекаться с частями речи. Таковы, например, признаки МЕСТ(оименности) и ПРЕДИК(ативности), каждый из которых присваивается некоторым существительным, прилагательным и наречиям.

В-третьих, в то время как каждая лексема принадлежит, за редкими исключениями, ровно одной части речи, синтаксических признаков у лексемы может быть гораздо больше одного. Так, у каждого из существительных — названий отрезков времени типа МИНУТА, ЧАС, ВЕЧЕР, ДЕНЬ, НЕДЕЛЯ, МЕСЯЦ, ГОД, СТОЛЕТИЕ и т. п. (но, например, не ЭРА) есть по четыре синтаксических признака ('время', 'единица измерения', 'исчисляемость', 'длительность'), определяющих их способность употребляться в следующих типах конструкций: а) количественных конструкциях типа *пять дней*; б) аппроксимативно-количественных конструкциях типа *дней пять*; в) распределительных атрибутивных конструкциях типа *сто выстрелов в минуту*; г) длительных конструкциях типа *гулять три часа*; д) кратнo-длительных и обстоятельственных конструкциях типа *Вечерами он работал над диссертацией, Часами стояли в очередях за хлебом*; е) кратнo-длительных конструкциях типа *День за днем геологи подымались все выше в горы*; и некоторых других.

В-четвертых, в то время, как каждое слово или лексема обязательно принадлежит к какой-то части (или частям) речи, существуют слова, не имеющие никаких синтаксических признаков. Таковы, например, глаголы поведения типа *капризничать, озорничать, хулиганить, шалить* и т. п.

Названия некоторых синтаксических признаков совпадают с названиями грамматических (словоизменительных) форм слов. Таковы мужской, женский и средний роды, лица и ряд других. В таких случаях для синтаксических признаков и грамматических

¹⁾ Статус теоретического понятия синтаксические признаки получили в модели «Смысл ⇔ Текст» И. А. Мельчука.

форм используются неодинаковые условные обозначения, причем для синтаксических признаков выбирается более длинное сокращение, например: ЖЕНСК, МУЖСК, СРЕДН — роды существительных, синтаксический признак; ЖЕН, МУЖ, СР — грамматические формы глаголов прошедшего времени и прилагательных; 2 ЛИЦО — синтаксический признак местоименных существительных ТЫ и ВЫ, 2-Л — грамматическая форма глаголов в настоящем и будущем времени; МНОЖ — синтаксический признак существительных Pluralia tantum и местоименных существительных МЫ, ВЫ, МН — грамматическая форма существительных, прилагательных и глаголов.

Если какие-то синтаксические признаки дают в совокупности разбиение какой-то части речи ровно на два класса, то обычно используется лишь один из них — тот, который выделяет меньший по объему класс слов. Для единиц большего класса другой признак легко вычисляется по умолчанию. Таковы, например, признаки ОДУШ и НЕОДУШ. Существительным приписывается, как правило, лишь первый из них. Те существительные, которым он не приписан, автоматически оказываются неодушевленными. Исключение составляют такие существительные, которые допускают вариативное употребление и как одушевленные, и как неодушевленные, например, МИКРОБ. Им приписываются оба признака (см. ниже).

Синтаксический признак может быть обязательным или факультативным. Таков признак БЕЗЛ. Он является обязательным для так называемых безличных глаголов типа СВЕТАТЬ и факультативным для глаголов типа *сбить 1.2 (Взрывная волна сбила его с ног — Взрывной волной его сбило с ног)*. Во втором случае он предваряется указанием «часто БЕЗЛ».

Синтаксические признаки, характеризующие все лексемы данного слова, указываются на входе словарной статьи сразу после части речи и отделяются от последующей грамматической и стилистической информации точкой с запятой; если такой информации нет, то ставится точка. Если признаков больше одного, между ними ставится запятая. Примеры:

ВЫ, СУЩ; МЕСТ, 2 ЛИЦО, МНОЖ;
ОПАСНОСТЬ, СУЩ; ЖЕНСК;
ПОТОМУ ЧТО, СОЮЗ; ПОДЧИН.
ПРОВОДНИК¹, СУЩ; МУЖСК, ОДУШ;
ПЯТЕРО, ЧИСЛ; СОБИР;
СВЕТАТЬ, ГЛАГ; БЕЗЛ;
ЭТОТ, ПРИЛ; МЕСТ;

Синтаксические признаки, характеризующие только некоторые лексемы данного слова (ср., например, признак ОДУШ у лексемы **истребитель 1**

= ‘летчик’, в отличие от лексемы **истребитель 2** = ‘самолет’), они указываются на входе соответствующей лексемы; см. раздел 4.1.3.2.

Если какому-то слову присущи два синтаксических признака, которые, вообще говоря, исключают друг друга, то ему приписываются оба. Здесь, вслед за Орфоэпическим словарем, различаются два случая: согласование по смыслу и факультативное вариативное согласование.

Первый случай представлен словами типа **ЗАНУДА**, которые ведут себя как существительные мужского рода, если речь идет о мужчине, и как существительные женского рода, если речь идет о женщине (см. анализ этого материала в [Иомдин 1990]). Форма подачи:

ЗАНУДА, СУЩ; ОДУШ, МУЖСК и ЖЕНСК; {*Этот зануда утверждал и Эта зануда утверждала*}.

Второй случай представлен уже упоминавшимся существительным **МИКРОБ**, которое склоняется либо как одушевленное, либо как неодушевленное. Форма подачи:

МИКРОБ, СУЩ; МУЖСК, ОДУШ или НЕОДУШ; {*Увидел под микроскопом какие-то неизвестные микробы — Чарльз Кокелл из Открытого университета изучает микробов в экстремальных средах*}.

Перечень синтаксических признаков, которые могут фиксироваться на входе словарной статьи, см. в Приложениях, раздел 7.1.2.

2.1.4.3. Грамматические формы слова

После синтаксических признаков (или части речи, если признаков нет) через запятую приводятся ключевые грамматические формы изменяемых слов с указанием их акцентуации. Ключевые формы даются, в основном, по Орфоэпическому словарю, но в нотации АС (см. Приложения, раздел 7.1.3). В случае необходимости указывается грамматическое значение данной формы — ВИН, ТВОР, ПРОШ и т. п. Если какая-то грамматическая форма требует пространного комментария, он отделяется от последующего текста точкой с запятой. После всех форм и комментариев ставится точка с запятой, если дальше следует аспектуальная или стилистическая информация или ссылка на другую словарную статью, и точка в противном случае. Примеры:

ДВА, ЧИСЛ; КОЛИЧ; *двух, двум, двумя, о двух*, ЖЕН *две* [только в форме ИМ с любыми существительными и в форме ВИН с неодушевленными существительными: *Пришли две девочки, Остались две котлеты, прочитать две книги*]; в форме ВИН

в сочетании с предлогами **ЗА**, **НА** и **ПО** ударение может переноситься на предлог: *за́ два, на́ два, по́ два, за́ две, на́ две, по́ две*.

КЛАСТЬ, ГЛАГ; *кладу, кладёт*, ПРОШ *клат, клала, клало, клали*, ПРИЧ ДЕЙСТВ ПРОШ *клавший*, ПРИЧ СТРАД НАСТ *неупотр.*, ПРИЧ СТРАД ПРОШ *неупотр.*, ДЕЕПР *кладя*; НЕСОВ; СОВ *положить*.

ПОЛОЖИТЬ, ГЛАГ; *-ложу, -ложит*, ПОВЕЛ *положи*, ПРИЧ СТРАД ПРОШ *положенный*, ДЕЕПР *положив*¹⁾; СОВ; см. **КЛАСТЬ**.

В одном случае АС отклоняется от практики Орфоэпического словаря, который ориентирован в первую очередь на описание грамматических форм основной лексемы, т. е. слова в его основном значении. Между тем в АС описание должно охватывать все лексемы слова. При такой установке надо иметь в виду общую закономерность реализации грамматических парадигм на лексическом материале — постепенное сокращение парадигмы при переходе от начала к концу вокабулы. Например, для глагола **ЕХАТЬ** нарративная уходящая форма ДЕЕПР НАСТ *едучи* возможна только в основном значении этого глагола — с Агенсом в роли подлежащего; ср. *Едучи в Москву, я остановился в Бологом*, при неправомерности **Едучи в Москву, поезд остановился в Бологом*. Этот факт оговаривается на входе при самой форме:

ЕХАТЬ, ГЛАГ...; ДЕЕПР НАСТ *уходящ. наррат. едучи* [только в 1.1]

Реже представлена противоположная тенденция — возрастание числа форм в переносных значениях. В Орфоэпическом словаре прилагательным **ПРАВЫЙ** и **ЛЕВЫЙ** не приписана форма СРАВН — она невозможна в основном и большинстве производных значений. В АС ее следует предусмотреть, может быть, с указанием на редкость, по крайней мере для двух значений **ПРАВЫЙ** и одного значения **ЛЕВЫЙ**: *Вы правы, но я еще правее вас* (игровое); *Он гораздо правее <левее> NN* (в политическом смысле).

Грамматическая парадигма слова может быть:

а) полной (есть все предсказываемые системой формы, причем каждая выражается ровно одним способом);

б) избыточной (есть все предсказываемые системой формы, но у некоторых форм есть варианты);

¹⁾ Формы ПОВЕЛ *положь* и ДЕЕПР *полож* в качестве вариантов не даются, потому что они представлены только в идиомах **Винь да положь** и **положь руку на сердце** соответственно, а в свободном употреблении в современном литературном языке не встречаются.

в) неполной, или дефектной (некоторые из предсказываемых системой форм у данного слова отсутствуют).

Ниже рассматриваются способы подачи грамматического материала в этих трех случаях.

2.1.4.3.1. Полная парадигма

Примеры:

АВТОБУС, СУЩ; МУЖСК; -а.

БЛАГОУХАТЬ, ГЛАГ; -аю, -ает;

ВЫ, СУЩ; МЕСТ, 2 ЛИЦО, МНОЖ; *вас, вам, вас, вами, о вас*;

ЖЕСТОКО, НАРЕЧ; СРАВН редк. *жесточе*, ПРЕВ книжн. *жесточайше*.

ЗАЯДЛЫЙ, ПРИЛ; -ая, -ое.

МЕДЛЕННЫЙ, ПРИЛ; -ая, -ое, КР -ленна, -ленны, редк. *медлен и медленен*, СРАВН -е¹⁾.

НЕСКОЛЬКО, ЧИСЛ, ПРИЛ и НАРЕЧ; КОЛИЧ; *нескольких, несколькими, о нескольких, по несколько и по несколько*.

ОБА, ЧИСЛ и ПРИЛ; КОЛИЧ; *обоих, обоим, обоими, об обоих*, ЖЕН *обе, обеих, обеим, обеими, об обеих*.

ЭТОТ, ПРИЛ; МЕСТ; *эта, это, эти*, МУЖ и СР *этого, этому, этим, об этом*, ЖЕН *этой, эту, об этой*, МН *этих, этим, этими, об этих*.

Если одни и те же граммемы выражаются у каких-то лексем слова по-разному, все различные варианты данной граммемы перечисляются на входе, а специфические для отдельных лексем варианты записываются в их словарных статьях. См. раздел 4.1.3 ниже.

Неизменяемые существительные и прилагательные типа **КИВИ**, **МАНГО**, **БЕЖ**, **БОРДО**, **ХАКИ**, т. е. существительные и прилагательные с омонимией всех грамматических форм парадигмы, снабжаются пометой нескл., помещаемой в подзоне грамматических форм.

¹⁾ Во всех современных толковых словарях русского языка ([БАС, МАС, СО, СОШ, СШ]), а также в Орфоэпическом словаре и в [Зализняк 2003] краткие формы этого прилагательного в указанном составе приводятся без всяких помет. Оценки носителей расходятся с данными словарей и ближе к морфологически очень чуткому [СУш], который их вообще не приводит. В этой ситуации естественно обращение к корпусам русских текстов, в частности, к НКРЯ, которое дает следующие результаты: *медленны* — 53 раза (особенно часто в сочетании *Движения медленны*), *медленна* — 13 раз (особенно часто в сочетании *Походка медленна*), *медлен* — 11 раз, *медленен* — 5 раз. В текстах поисковой системы Google тоже встречаются все четыре формы с похожим распределением по частоте, что вполне согласуется с интуитивным ощущением большей приемлемости кратких форм прилагательного **МЕДЛЕННЫЙ**, кончающихся на гласные. Указанные текстовые данные и языковая интроспекция и легли в основу предложенных выше стилистических оценок кратких форм.

Особого упоминания заслуживает аспектуальная информация. Она дается в словарных статьях глаголов после ключевых форм в виде пометы СОВ или НЕСОВ, в зависимости от видовой формы заглавного слова, и отделяется от остальной информации точкой с запятой. После этого приводится чистовидовой коррелят, если он есть. После него ставится точка, если в зоне входа нет другой информации (например, ссылок на другую словарную статью или стилистических помет, см. выше), и точка с запятой в противном случае. Пример:

ДАТЬ, ГЛАГ; *дам, дайшь, даст*, и т. п. {см. выше}; СОВ; НЕСОВ *давать*.

ЗАЙТИ, ГЛАГ; *зайду, зайдёт*, ПРОШ *зашёл, зашла*, ПРИЧ ДЕЙСТВ ПРОШ *зашедший*, ДЕЕПР *зайдя*; СОВ; НЕСОВ *заходить*¹. {первый омоним; ср. *Он снова заходил² по комнате*}.

Указание собственного видового коррелята в словарной статье глагола дает основание приводить лексикографические речения и иллюстративный материал в любой из приписанных ему видовых форм.

Видовой коррелят выносится на свое алфавитное место с необходимой грамматической информацией и отсылкой к основной словарной статье. Примеры:

ДАВАТЬ, ГЛАГ; *даю, даёт*, ПРИЧ ДЕЙСТВ НАСТ *дающий*, ПРИЧ СТРАД НАСТ *даваемый*, ДЕЕПР *давая*; НЕСОВ; см. **ДАТЬ**.

ЗАХОДИТЬ¹, ГЛАГ; -*хожу, -ходит*, ПРИЧ ДЕЙСТВ НАСТ *заходящий*; НЕСОВ; см. **ЗАЙТИ**.

При отсутствии у данного глагольного слова какого-либо видового коррелята используются следующие формы записи:

СКАЗАНУТЬ, ГЛАГ; -*ну, -нёт*; СОВ; НЕСОВ нет; разг.

СУЩЕСТВОВАТЬ, ГЛАГ; -*твую, -твует*; НЕСОВ; СОВ нет.

В словарных статьях двувидовых глаголов аспектуальная информация дается по-разному в зависимости от того, как граммемы СОВ и НЕСОВ распределены по разным формам времени. Выделяются три типа глаголов.

К первому типу относятся глаголы **ИСПОЛЬЗОВАТЬ**, **ИССЛЕДОВАТЬ**, **РАНИТЬ** и некоторые другие, а также большинство двувидовых глаголов с суффиксом -*ирова-* (**ПИКИРОВАТЬ**, **УТРИРОВАТЬ** и т. п.). Такие глаголы с одинаковой свободой употребляются и как СОВ, и как НЕСОВ в любых формах времени.

Пример и форма подачи:

ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ГЛАГ; ...; НЕСОВ и СОВ;

Ко второму типу относятся глаголы **ВЕЛЕТЬ**, **КАЗНИТЬ** и некоторые другие, а также ряд глаголов с суффиксом *-изова-* (**ЛЕГАЛИЗОВАТЬ**, **ОРГАНИЗОВАТЬ**, **ПАРАЛИЗОВАТЬ** и т. п.). В большинстве случаев формы **НАСТ** и **БУД** этих глаголов омонимичны¹⁾, а форма **ПРОШ** чаще используется в значении совершенного вида. Пример и форма подачи:

ВЕЛЕТЬ, ГЛАГ; ...; СОВ и НЕСОВ; в форме **ПРОШ** при обозначении однократного действия обычно **СОВ**²⁾.

К третьему типу относятся глаголы **АРЕСТОВАТЬ**, **ОБРАЗОВАТЬ**, **ПРЕОБРАЗОВАТЬ** и некоторые другие. В прошедшем времени они имеют только форму **СОВ**. Пример и форма подачи:

ПРЕОБРАЗОВАТЬ, ГЛАГ; ...; СОВ и НЕСОВ; в форме **ПРОШ** только **СОВ**³⁾.

Если у двувидового глагола есть дополнительная форма **СОВ** или **НЕСОВ** (только последний случай представлен массовым материалом, особенно глаголами с суффиксом *-ова-*, ср. **АРЕСТОВЫВАТЬ**, **ОБРАЗОВЫВАТЬ**, **ПРЕОБРАЗОВЫВАТЬ** и т. п.), она дается сразу после информации о двувидовости. Пример и форма подачи:

ОБРАЗОВАТЬ¹⁾, ГЛАГ; ...; СОВ и НЕСОВ; в форме **ПРОШ** только **СОВ**; **НЕСОВ** также *образовывать*.

Если двувидовость характерна только для некото-

рых лексем данного глагольного слова, она оговаривается в их словарных статьях; см. пункт 4.1.3.3 ниже.

2.1.4.3.2. Парадигмы с вариантами словоформ

В случае избыточности парадигмы дополнительные формы трактуются как произносительные, морфемные или иные варианты; это относится и к только что рассмотренным формам двувидовых глаголов в случае, когда у них есть варианты **НЕСОВ** или **СОВ**. Примеры:

БЫТЬ, ГЛАГ; в **НАСТ** выражается нулем [*Он очень груб*] или формой книжн. *есть* [*Поэзия есть музыка души*], **БУД** *буду*, *будет*, **ПРОШ** *был*, *была*, *было*, *были*, **ПОВЕЛ** *будь*, **ПРИЧ** **ДЕЙСТВ** **ПРОШ** *бывший*, **ДЕЕПР** наррат. *будучи*; в сочетании форм **ПРОШ** с частицей **НЕ**, кроме формы **ПРОШ** **ЖЕН**, ударение всегда переносится на частицу: *не был*, *не было*, *не были*; в сочетании форм **СОСЛ** с частицей **НИ**, кроме формы **СОСЛ** **ЖЕН**, в контексте вопросительно-относительных слов ударение всегда переносится на частицу: *Кто бы ты ни был*, *Как бы то ни было*, *Где бы вы ни были*;

ВЕРНЫЙ, ПРИЛ; **СРАВН** *вернее* и *верней*.

ВЫРЕЗАТЬ, ГЛАГ; *-ежу*, *-ежет*, **ПОВЕЛ** *вырежи* и *вырежь*, **ПРИЧ** **СТРАД** **ПРОШ** *вырезанный*; **СОВ**; **НЕСОВ** *вырезать* и устар. *вырезывать*.

ГЛЯДЕТЬ, ГЛАГ; ...; **ДЕЕПР** *глядя* и уходящ. нар.-поэт. *глядючи*.

ДАТЬ, ГЛАГ; *дам*, *дашь*, *даст*, *дадим*, *дадите*, *дадут*, **ПРОШ** *дал*, *дала*, *дало* и *дали*, **ПОВЕЛ** *дай*, **ПРИЧ** **СТРАД** **ПРОШ** *данный*, *дан*, *дана*, *дано*, *даны*; в сочетании форм **ПРОШ** с частицей **НЕ**, кроме формы **ПРОШ** **ЖЕН**, ударение может переноситься на частицу: *не дал*, *не дало*, *не дали* [*все уходящ.*];

ЕХАТЬ, ГЛАГ; ...; **ПОВЕЛ** *поезжай* и разг. *езжай*, в **ОТРИЦ** **ПОВЕЛ** несобств. *езди* [*Не езди туда вечером, это опасно*]; **ДЕЕПР** **НАСТ** наррат. уходящ. *едучи* [*только 1.1*], **ДЕЕПР** **ПРОШ** устар. или редк. *ехав*;

ЖЁЛТЫЙ, ПРИЛ; *-ая*, *-ое*; **КР** *жёлт*, *желта*, *жёлто*, *желты* и *жёлты*; **СРАВН** *желтее*.

ЗАВЕРНУТЬ, ГЛАГ; ...; **СОВ**; **НЕСОВ** *заворачивать* и обиходн. *завёртывать*.

ИДТИ, ГЛАГ; ...; **ПОВЕЛ** *иди*; в **ОТРИЦ** **ПОВЕЛ** несобств. *ходи* [*Не ходи туда вечером, это опасно*]; **ДЕЕПР** *идя* и наррат. уходящ. *идучи* [*только 1.1*].

ЛЕЗТЬ, ГЛАГ; ...; **ПОВЕЛ** *лезь* и *ползай*;

ПРИМЫСЛИТЬ, ГЛАГ; ...; **СОВ**; **НЕСОВ** *примысливать* и устар. *примышлять*.

СИДЕТЬ, ГЛАГ; ...; **ДЕЕПР** *сидя* и наррат. уходящ. *сидючи*.

СТЕНА СУЩ; **ЖЕНСК**; **ВИН** *стёну*, **МН** *стёны*, *стен*, *стёнам* и уходящ. *стена́м*.

¹⁾ Ср. *Родители велют возвращаться не позже одиннадцати часов* {**НАСТ** **НЕСОВ**} — *Он наверняка <непрерывно> велит тебе пойти на собрание* {**БУД** **СОВ**}.

²⁾ Из 45 случаев употребления формы *велел*, найденных в результате сплошной выборки в корпусе текстов длиной в 8 000 000 словоупотреблений, нет ни одного, который бы нарушал эту тенденцию. Она настолько сильна, что часто вводит в заблуждение даже опытных лексикографов. **МАС**, например, считает, что у *велеть* в прошедшем времени есть только форма **СОВ**. На самом деле *велеть*, как и другие названные выше глаголы, может употребляться в форме **ПРОШ** **НЕСОВ**, но только в узуальном и многократном значениях; в актуально-длительном и других процессных значениях они невозможны. Ср. *Каждый раз <много раз> он велел все переделывать заново*, но не **Пока он велел, кому что делать, огонь охватил все здание при вполне допустимом Пока он приказывал <распоряжался>, кому что делать, огонь охватил все здание*.

³⁾ Ср. *Человек преобразовал природу*, где глагол *преобразовать* ни при каких обстоятельствах не может быть осмыслен как **НЕСОВ**. Между тем в формах **НАСТ** и **БУД** возможны оба вида. Ср. *Человек постоянно преобразует окружающую среду* {**НАСТ** **НЕСОВ**} — *Через год-другой академию в корне преобразуют* {**БУД** **СОВ**}.

Каждый из видовых вариантов дается, как уже было сказано выше, и на своем алфавитном месте с отсылкой к соответствующей словарной статье. Примеры:

ВЫРЕЗАТЬ, ГЛАГ; *-áю, -áет*; НЕСОВ;
см. **ВЫРЕЗАТЬ**.
ЗАВЕРТЫВАТЬ, ГЛАГ; ...; НЕСОВ;
см. **ЗАВЕРНУТЬ**.
ЗАВОРАЧИВАТЬ, ГЛАГ; ...; НЕСОВ;
см. **ЗАВЕРНУТЬ**.
ОБРАЗОВЫВАТЬ¹, ГЛАГ; ...; НЕСОВ;
см. **ОБРАЗОВАТЬ**¹.
ПРИМЫСЛИВАТЬ, ГЛАГ; ...; НЕСОВ;
см. **ПРИМЫСЛИТЬ**.
ПРИМЫШЛЯТЬ, ГЛАГ; ...; НЕСОВ;
см. **ПРИМЫСЛИТЬ**.

2.1.4.3.3. Неполные (дефектные) парадигмы и несобственные формы слова

В случае неполноты парадигмы или неупотребительности некоторых ее членов после перечисления ключевых форм указываются отсутствующие у данного слова или неупотребительные грамматические формы. Примеры:

ГРЯНУТЬ, ГЛАГ; *-ну, -нет*; СОВ; НЕСОВ нет.
ЗАСТАВЛЯТЬ¹, ГЛАГ; ...; СТРАД нет {заставить *кого-л. сесть*}.
КЛАСТЬ, ГЛАГ; ...; ПРИЧ СТРАД НАСТ неупотр., ПРИЧ СТРАД ПРОШ неупотр.; ...
РАД, ПРИЛ; *рада, радо, рады*; полных форм нет;
СЕБЯ, СУЩ; МЕСТ; *себе, собой* и книжн. *собою, о себе*; ИМ нет;

Как известно, неполнота грамматической парадигмы слова X может компенсироваться в узусе за счет соответствующей словоформы его ближайшего синонима Y при условии совпадения возможных для X и Y синтаксических конструкций, сочетаемости, просодических особенностей и других существенных языковых свойств. Допустимы не слишком значительные различия в употребительности и стилистических свойствах X и Y. Заимствуемые у ближайшего синонима грамматические формы называются несобственными. У каждой граммемы слова X может быть не более одной такой формы. Примеры и форма подачи:

ВЕРНУТЬСЯ, ГЛАГ; ...; СОВ; НЕСОВ несобств. *возвращаться*.
ХОТЕТЬ, ГЛАГ; *хочу, хочешь, хочет, хотим, хотите, хотят*, ПОВЕЛ несобств. *желай*, ПРИЧ ДЕЙСТВ НАСТ *хотящий*, ДЕЕПР несобств. *желаю*.

Если форма F фигурирует в качестве несобственной в словарной статье слова X, она не может помещаться в зону СИН этого слова.

Те же формы, но только без пометы несобств., будут фигурировать и в словарных статьях **ВОЗВРАТИТЬСЯ** и **ЖЕЛАТЬ** соответственно. Однако в этих словарных статьях **ВЕРНУТЬСЯ** и **ХОТЕТЬ** могут быть упомянуты только в статусе синонимов (т. е. не в зоне грамматических форм).

Особого комментария заслуживают несобственные формы НЕСОВ и СОВ. Они даются, хотя и без пометы несобств., в некоторых толковых словарях русского языка (см., например, МАС, СО, СОШ, СШ), но понимаются не совсем так, как в АС. В МАСе, например, к глаголу **ЛЕЧИТЬ** даются два видовых коррелята СОВ — *вылечить* и *излечить*. В АС несобственной формой СОВ будет считаться только первый из них, потому что *излечить* отличается от **ЛЕЧИТЬ** и стилистически (более высокий регистр), и по смыслу (предполагает более серьезное заболевание). В СО, СОШ и СШ глаголу **БИТЬ** в значении, представленном в словосочетаниях *бить посуду, бить стекла*, приписывается форма СОВ *разбить* (*посуду, стекла*). В АС такой несобственной формы вообще не будет из-за слишком большой разницы по смыслу: *бить* предполагает намерение, а *разбить* можно и случайно; *разбить* можно единичный предмет (чашку, стакан), а *бьют* всегда много предметов.

Пример:

ДЕЛИТЬ, ГЛАГ; ... СОВ несобств. *разделить*
делить 3 {распределять объект А2 между людьми А3, давая каждому его долю}: *делить имущество <прибыль>*} СОВ тж *поделить*.

2.1.4.3.4. Специализация форм

Во многих случаях некоторые грамматические формы слова отличаются от всех других его форм определенной прагматической, семантической, лексической, синтаксической или стилистической специализацией. Это отнюдь не значит, что соответствующая форма выпадает из грамматической парадигмы слова. МАС, например, отказывает глаголу **лазить** в возможности образования формы ПОВЕЛ разг. *лазь*, но она абсолютно законна в прагматическом контексте совета или инструкции (*Побольше лазь по канату, если хочешь накачать мышцы рук*), в особой прагматической функции псевдосогласия вместо запрета (*Лазь, лазь, вот шею свернешь, будешь знать*) и в отрицательных предложениях (*Не лазь по чердаку*).

Моторно-некратные глаголы *ехать, идти, лететь, плыть, ползти* и т. п. в отрицательных предложениях используют два разных ряда повелительных форм в зависимости от того, какое значение ПОВЕЛ необходимо выразить. Известно, что в русском языке форма ПОВЕЛ НЕСОВ имеет два основных значения: