полное собрание РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

том двадцать девятый

ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

ЛЕБЕДЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

TOM XXIX

ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

~

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ЛЕБЕДЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ББК 84(2Poc=Pyc)1-49 Л 52

> Издано при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»

Л 52 Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александро-Невская летопись. Лебедевская летопись. (Полное собрание русских летописей. Т. XXIX). — М.: Знак, 2009. — 400 с. с разд. паг.

ISBN 978-5-9551-0173-6

Том содержит центральный памятник середины XVI века «Летописец начала царства». Включенные в издание Александро-Невская и Лебедевская летописи, дают представление о состоянии в XVII веке рукописи знаменитого Лицевого свода Ивана Грозного и позволяют восстановить содержание некоторых утраченных листов этого памятника. В предисловии к новому изданию, написанном профессором Б. М. Клоссом, учтены находки отечественных архивистов и новейшая исследовательская литература.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к изданию 2009 г. (Б. М. Клосс)	VVI
Предисловие к изданию 1965 г	3
Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича.	
Александро-Невская летопись	
Приложение	
Лебедевская летопись	
Продолжение Александро-Невской летописи	
УКАЗАТЕЛИ	
Указатель личных имен	356
Указатель географических наименований	371
Предметный указатель	
Опечатки и исправления	391

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2009 г.

В составе XXIX тома Полного собрания русских летописей переиздаются важнейшие летописные памятники Русского государства середины XVI века: так называемый «Летописец начала царства» и Александро-Невская и Лебедевская летописи.

Первый памятник, получивший в научной литературе название «Летописец начала царства великого князя Ивана Васильевичв всея Русии», представляет официальную государственную летопись, основанную на документальных материалах, в которой освещены вопросы внутренней и внешней политики, городское строительство, дворцовые церемонии, содержит подробную хронику военных операций. В науке сложилось мнение о существовании трех редакций «Летописца начала царства»¹.

Первая редакция является первоначальной, в ней излагаются события 1533—1552 гг., завершающиеся описанием празднеств в связи с покорением Казани (эта редакция и опубликована в XXIX томе ПСРЛ). По мнению Н. Ф. Лаврова и А. А. Зимина, памятник составлен в 1553—1555 гг.

Вторая редакция доводит изложение до 1556 г., отличается от первой значительной редакционной переработкой (акцентом которой является осуждение боярского своеволия и поддержка политики царя Ивана IV). Редакция отразилась в Никоновской летописи (и опубликована в XIII томе ПСРЛ).

Вторая редакция, пополненная статьями 1556—1558 гг. (список Оболенского Никоновской летописи) и продолженная до 1560 г., дала основание *третьей редакции*, отразившейся в Львовской летописи (опубликованной в XX томе ПСРЛ).

Другое суждение об истории текста «Летописца начала царства» высказал В. А. Кучкин. По мнению исследователя, список Археографической комиссии, № 244, положенный в основу издания памятника в XXIX томе ПСРЛ, не может считаться древнейшим текстом «Летописца начала царства», представляет собой не раннюю редакцию «Летописца», а наоборот — более позднюю выписку из него, ограничивавшуюся 1552 г.; время составления «Летописца начала царства» Кучкин неоправданно отодвигает к концу 50-х годов XVI в.²

Подобные измышления не подтверждаются данными палеографии и текстологии. Уже основной список второй редакции (Патриарший список Никоновской летописи) современен 1556 г., следовательно, «Летописец начала царства» никак не мог быть составлен в конце 50-х годов XVI в. С полной уверенностью можно также утверждать, что список Арх. № 244 отражает более раннюю редакцию по сравнению со списками Никоновской летописи. Во 2-й редакции в текст внесены систематические добавления с целью осуждения боярского своеволия: под 7047 г. замечено: «И многые промежь их бяше вражды о корыстех и о племянех их, всяк своим печется, а не государьским, ни земьскым» (ПСРЛ, т. XIII, с. 126); ниже добавлено, что в годы младенчества государя «бояре на мзду уклонишася без возбранениа, и много кровопролитиа промежь собою въздвигоша и в неправду суд держаще, и вся не о Бозе строяше» (Там же. Ср.: ПСРЛ, т. XXIX, с. 34); под 7048 г. подчеркнуто: «и промежь бояр велик мятежь бысть» (ПСРЛ, т. XIII, с. 133; ср.: т. XXIX, с. 37); под 7052 г. замечено: «и от тех мест начали боляре от государя страх имети» (ПСРЛ, т. XIII, с. 145; ср.: т. XXIX, с. 45); под 7054 г. в оправдание политики царя сказано, что бояре «многие мзды в государьстве его взымаху в многих государьскых и земскых делех» (ПСРЛ, т. XIII, с. 149; т. XXIX, с. 48). Оправдывается политика царя в отношении Казанского ханства под 7047 г.: казанцы «много христианства погубиша и грады пусты сътвориша ... во многие лета, донеле же Бог государем нашим избави от них» (ПСРЛ, т. XIII, с. 129).

Следует сказать, что индивидуальные ошибочные чтения списка Арх. № 244 не могут характеризовать первую редакцию в целом, так как Археографический список не является *оригиналом* редакции! И отсутствие в нем, например, хронологической сетки событий явно свидетельствует о том, что список Арх. № 244 отражает более раннюю (черновую?) стадию формирования текста «Летописца начала царства». Методически неверной следует также признать попытку Кучкина сравнивать список Арх. № 244 только с Патриаршим списком Никоновской летописи. Патриарший список не может быть признан оригиналом 2-й редакции «Летописца начала царства»: в нем можно указать ряд пропусков по сравнению со списком Оболенского Никоновской летописи, Львовской летописью и списком Арх. № 244 (ПСРЛ, т. XIII, с. 147, прим. 1; с. 157, прим. 2; с. 162, прим. 3; с. 193, прим. 4; с. 218, прим. 4). Самостоятельные пропуски и искажения имеются и в списке Оболенского. Следовательно, текстом «Летописца начала царства» в редакции, доведенной до 1556 г., списки Патриарший и Оболенского пользовались самостоятельно.

Таким образом, следует правильным считать существование первоначальной редакции «Летописца начала царства», доведенной до 1552 г., и второй редакции, доведенной до 1556 г. и составленной в том же году.

Теперь признано, что Лебедевская и Александро-Невская летописи составляют части одной рукописи середины XVII в., разделенной на пять книг; каждая из книг является копией соответствующей части Лицевого свода Ивана Грозного. Первые три книги (в составе Лебедевской) охватывают события 6622—6760 гг. — этот текст представлен ныне в Голицынском и Лаптевском томах Лицевого свода; четвертая книга содержит известия 7061—7071 гг.; Александро-Невская летопись составляет пятую книгу, содержащую статьи 7042—7061 и 7071—7075 гг. и летописный фрагмент из времени правления царя Федора Ивановича (1584—1585 гг.). Четвертая книга Лебедевской и Александро-Невская летопись как раз и изданы в XXIX томе ПСРЛ.

Вопрос о том, какое место занимает текст Лебедевской и Александро-Невской летописей за 1533—1567 гг. среди томов Лицевого свода, в настоящее время решен. Дело в том, что многие листы в Александро-Невской и Лебедевской летописях перепутаны и в ряде случаев содержат повторные тексты. Оказывается, основной и повторный тексты Александро-Невской и Лебедевской летописей переписаны соответственно с основного и повторного текстов последней части Лицевого свода, охватывающей события 1533—1567 гг.³

Б. М. Клосс доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Примечания

¹ Шахматов А. А. Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси Северо-Восточной» СПб., 1899; Зимин А. А. И. С. Пересветов и его современники. М., 1958. С. 29—41; Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 195—196; Он же. Летописец начала царства // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2. Л., 1989. С. 20—21.

 $^{^2}$ *Кучкин В. А.* Ранняя история города Зарайска и проблема ее источников // Зарайск. Т. 1: Исторические реалии и легенды. М., 2002. С. 60—71.

³ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 227—231.

А К А Д Е М И Я <u>Н А У К</u> С С С Р и н с т и т у т <u>и с т</u> о р и и

полное собрание РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

ЛЕБЕДЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА 1965 ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР академик М. Н. ТИХОМИРОВ

ПРЕЛИСЛОВИЕ

В двадцать девятом томе Полного собрания русских летописей публикуются Летописец начала царства, Александро-Невская и Лебедевская летописи. Эти летописи являются источником, содержащим богатый и интересный материал по истории России середины XVI в.

Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича охватывает события со времени смерти великого князя Василия III Ивановича в 1533 г. и до взятия Казани в 1552 г. Летописец содержит живые и яркие картины первых 20 лет царствования Ивана IV — борьбу бояр за власть, международные связи того времени, московское восстание 1547 г., войну с казанскими и крымскими татарами и многие другие.

Летописец начала царства привлекал к себе внимание многих исследователей, начиная с Н. М. Карамзина. До настоящего времени издана была только его поздняя редакция, вошедшая в состав Никоновской и Львовской летописей (ПСРЛ, т. XIII, 1-я половина. СПб., 1904, стр. 75— 228; т. XXIV, ч. 2. СПб., 1924). Состав Летописца, взаимосвязь между списками подробно исследованы Н. Ф. Лавровым (Н. Ф. Лавров. Заметки о Никоновской летописи. — «Летопись занятий Археографической комиссии», вып. I (XXXIV). Л., 1927, стр. 55—90). Лавров ввел в научный обиход две рукописи XVI в., содержащие текст Летописца вне какого-либо летописного свода, и рукопись Летописца в составе Воскресенской летописи (начиная с 7051, т. е. 1542/43 г.). Он же установил, что одна из двух рукописей XVI в., находящаяся сейчас в Синодальном собрании ГИМ, является беловой копией рукописи Собрания Археографической комиссии, причем обе они восходят к библиотеке Кирилло-Белозерского монастыря. Эти рукописи Н. Ф. Лавров назвал Кирилловский I и Кирилловский II списки. Летописец начала царства Лавров датировал 1553—1555 гг. Еще один список Летописца начала царства в составе Воскресенской летописи недавно обнаружила С. А. Левина (С. А. Левина. К изучению Воскресенской летописи. — Труды ОДРЛ, т. ХІІІ. М.-Л., 1957, стр. 691). Таким образом, в настоящее время известны четыре списка Летописца редакции 1553-1555 гг., из которых два содержат текст Летописца за все годы, а два других только с 1542/43 г.

Н. Ф. Лавров считал, что до нас дошла одна редакция Летописца, все расхождения в тексте между списками принимались им за пропуски, ошибки писца. В литературе существует мнение о двух редакциях Летописца. Так, А. А. Зимин считает, что текст Летописца начала царства, составленный в 1553—1555 гг., позднее (около 1558 г.) был заново отредактирован и в этой новой редакции вошел в состав Никоновской летописи (А. А. Зимин. И. С. Пересветов и его современники. М., 1958, стр. 39). В настоящем томе публикуется Летописец начала царства ранней редакции по спискам бывшей библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря и спискам, входящим в состав Воскресенской летописи.

Список Кирилловский I (Архив ЛОИИ, Собрание рукописей Археографической комиссии, № 244) помещен в сборнике второй половины XVI в. в четверку, на 313 листах. Переплет — доски, корешек кожаный. Водяной знак — различные варианты кувшинчика с розеткой. Аналогичные знаки см. у Н. П. Лихачева под № 1735, 1740 (1547, 1560 гг.) (Н. П. Лихачев. Палеографическое

значение бумажных водяных знаков. СПб., 1899). Рукопись написана полууставом второй половины XVI в., иногда переходящим в скоропись, несколькими почерками. На лл. 1—87 — различные статьи церковно-поучительного содержания; на лл. 88—313 — Летописец начала царства. На нижнем поле сохранилась нумерация тетрадей второй части сборника — всего 34, нумерация тетрадей начинается с л. 88. Рукопись подробно описана Н. Ф. Лавровым (Н. Ф. Лавров. Указ. соч., стр. 74—75; см. также Н. И. Сидоров. Рукописи Археографической комиссии. Первое прибавление. — ЛЗАК, вып. 17. СПб., 1907, стр. 8—13). Кирилловский I список Летописца — черновой, изобилующий исправлениями и вставками на полях.

Список Кирилловского I. Это рукопись второй половины XVI в., в четверку, на 553 листах. Переплет — доски, обтянутые тисненой кожей, на обеих досках 5 медных «жуков», застежки оборваны. Водяной знак — несколько разновидностей однорукого кувшинчика. Сходный знак у Брике под № 12 882 (1583 г.) (С. М. Briquet. Les filigranes. Leipzig, 1912). Рукопись написана двумя почерками, четким полууставом второй половины XVI в. Заглавные буквы написаны киноварью. На внутренней стороне верхней крышки запись почерком конца XVI в.: «Л'втописецъ Кирилова монастыря», этим же почерком запись по нижнему полю л. 1—4: «Книга Кирилова монастыря з Бълаозера». На л. 553 об. почерком XVII в. запись: «Сия книга л'втописец Кирилова монастыря Бълоозерскаго». На лл. 1—114 помещен Летописец Рускии, на лл. 115—483 об. — Летописец начала царства, лл. 484—553 — чистые. Подробное описание рукописи дано М. Н. Тихомировым (М. Н. Тихомиров. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962, стр. 33—34, 63—64).

В примечаниях список обозначен как К.

Варианты подводились по Публичному и Музейному спискам.

Список Публичный (Отдел рукописей Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, F. IV, № 585) находится в составе сборника, размером в лист, на 1079 листах. Переплет — доски, обтянутые тисненой кожей. Одна застежка оборвана. Водяные знаки — самые различные варианты перчатки, аналогичные знаки у Н. П. Лихачева — № 3185 (1560 г.), № 1924 (1564 г.), и тиара, у Н. П. Лихачева № 1822 (1558 г.). Рукопись написана полууставом второй половины XVI в., переходящим местами в скоропись, несколькими почерками.

Начало сборника утрачено, с л. 1 идет оглавление сборника с главы 56, л. 4 — Начало православных государей великих князей Рускых, л. 19 об. — Список митрополитов, л. 20—Список новгородских архиепископов, л. 21 — А се имена градом всемъ Русским далним и ближнимъ, л. 25 — Начадо великих князей Рязанских, л. 30 — Начало великимъ княземъ Тффрьским, л. 32а чистый, л. 33 — Сказание въкратце сущим от Адама до днешняго времени родословие, л. 34 об. чистый, л. 45 — Начало государей Литовских, л. 50 — Сказание въкратцъ о Молдавских государех, л. 53 об. чистый, л. 54 — Книга, глаголемая временник, сиръчь лътописець Русскый. Отсюда начинается текст Воскресенской летописи, с л. 885 без заголовка он продолжен текстом Летописца начала царства ранней редакции, который заканчивается на л. 968 об., л. 969 вклеен, на нем записи, относящиеся к 7061 г., лл. 969 об., 969а, 970 чистые, с л. 969а начинается новая тетрадь. С л. 970 об. начинается снова текст летописи, аналогичный с Никоновской летописью (ПСРЛ, т. XIII, 1-я половина, стр. 228—300) со слов «О применении царскои одежи». С л. 970 об. до л. 1053 рукописи идет текст, близкий к тексту Никоновской летописи по списку Оболенского, на л. 1053-1079 он продолжен текстом близким к тесту Синодального списка (ПСРЛ, т. ХІІІ, 1-я половина, стр. 303—322), который обрывается на словах: «Назавтрее просился сказать приказ от панов о гродских дѣлех к околничему к Олексею Федоровичю Адашеву да х казначею Феодору Ивановичю Сукину да к дияку к И. . .» Подробное описание сборника в работе Н. Ф. Лаврова (Н. Ф. Лавров. Указ. соч., стр. 75-76. У Н. Ф. Лаврова эта рукопись названа Воскр.).

В вариантах список обозначен как П.

Список Музейный (Отдел рукописей Государственной библиотеки им. В. И. Ленина, Музейное собрание, № 1509) содержится в составе исторического сборника первой половины XVII в

предисловие 5

в лист, на 988 листах. Переплет мягкий, кожаный. Водяные знаки — разные варианты герба г. Амстердама, у Черчиля аналогичный знак № 1 датируется 1635 г. (W. A. Churchill. Watermarks in Paper. Amsterdam, 1935), и головы шута с литерами В. Р. Близкая аналогия у Н. П. Лихачева № 3541 относится к 1604 г.

По составу сборник почти полностью совпадает с Публичным. В нем лишь совсем отсутствует оглавление и нет повторяющихся текстов, как в Публичном на лл. 969—970. Изложение обрывается на тех же словах, что и в Публичном списке. Текст Летописца помещен на листах 785 об. —885 об. Описание рукописи дано в работе С. А. Левиной (С. А. Левина. Указ. соч., стр. 690—691).

Список Музейный содержит самый испорченный текст среди остальных списков Летописца. В нем наибольшее количество пропусков, ошибочных написаний, и в этом отношении он часто расходится с наиболее близким к нему списком Публичным.

В вариантах список обозначен как М.

При подготовке публикации за основной список брался список Кирилловский I как наиболее близкий к протографу летописи. Список Кирилловский II, беловая копия основного списка, привлекался для исправлений. Пропуски, общие для всех четырех списков, восстанавливались по Летописцу начала царства, находящемуся в составе Никоновской летописи. Текст Летописца начала царства печатается по тем же правилам, что и 25, 26 тома Полного собрания русских летописей. В издании сохранено правописание рукописи за исключением букв θ , i, ω , которые заменены соответствующими буквами современного алфавита. Титла раскрыты, выносные буквы внесены в строку. Если слово оканчивается выносной буквой, ъ не ставится. После выносных букв и при раскрытии титла, там где слышится мягкость, ставится ь. Славянские цифры заменены арабскими, на полях дается перевод дат на современное летосчисление.

Для списка Публичного характерно окончание слов на «аа», для Музейного — удвоение буквы «и» в конце слова. Эти особенности в вариантах специально не оговариваются.

Александро-Невская и Лебедевская летописи представляют собой части большого летописного свода, составляющего 5 книг. По обоснованному предположению А. Е. Преснякова и С. Ф. Платонова, весь этот свод является копией с разрозненных и перепутанных частей лицевого свода (А. Е. Пресняков. Царственная книга, ее состав и происхождение. СПб, 1893; он же. Новые данные для изучения московских летописных сводов. — ЖМНП, 1895, июнь, и др.; ПСРЛ, т. ХІІІ, ч. 2, Предисловие С. Ф. Платонова).

Первые три книги свода содержат текст за 1114—1252 гг., известный по соответствующим томам лицевого свода и потому не имеющий самостоятельного значения. Четвертая книга, охватывающая события за 1553—1563 гг., была издана А. Н. Лебедевым («Летописец Русский [Московская летопись]». М., 1895) и получила название «Лебедевской летописи». Издание А. Н. Лебедева имеет существенные недостатки, главным из которых является привлечение для исправлений и дополнений, не всегда оговоренных, Львовской летописи (в издании XVIII века), а не Никоновской, с которой сходна Лебедевская летопись за 1553—1558 гг. Текст летописи издан также в составе ПСРЛ, т. XIII, ч. 2, но она привлечена там лишь начиная с 1558 г. и только для подведения вариантов и восполнения пропусков Синодального (лицевого) списка Никоновской летописи.

Под названием Александро-Невской летописи известна пятая книга рассматриваемого свода. В отличие от первых четырех книг, находившихся в частном владении (до конца XIX в. они составляли собственность А. Н. Лебедева), пятая книга уже в XVIII в. принадлежала Александро-Невской лавре и затем Петербургской духовной академии. В настоящее время все пять книг находятся в ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; Александро-Невская под № 298 фонда Петербургской духовной академии, а лебедевские книги под общим шифром F. IV, № 792.

Александро-Невская летопись охватывает события 1533—1553 и 1563—1567 гг. Летопись известна со времени Н. М. Карамзина, заимствовавшего из нее описание учреждения опричнины. Отрывок летописи за 1563—1567 гг. был издан в 1876 г. в составе т. III РИБ и повторно в составе т. XIII ПСРЛ (в качестве вариантов и восполнания пропусков Синодального списка Никоновской летописи). Однако большая часть этой летописи, охватывающая события 1533—1553 гг.,

остается неизданной. Между тем этот текст представляет значительный интерес. Очень сходный с Царственной книгой, он имеет и определенные отличия от нее, важные для изучения истории создания лицевых сводов. В настоящем томе издается весь текст Александро-Невской и Лебедевской летописей за 1533—1567 гг.

Все книги летописного свода, частью которого являются Александро-Невская и Лебедевская летописи, написаны на одной и той же бумаге в лист с водяным знаком — голова шута с пятью бубенцами, который Н. П. Лихачев датировал серединой XVII столетия (Н. П. Лихачев. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб, 1899, ч. 1, стр. 333—334, № 2911). Книги имели общий счет листов, сделанный славянскими цифрами также в XVII в., и написаны однотипной четкой скорописью разных почерков, вероятно, в третьей четверти XVII в.

По-видимому, уже в XVII в. части Лебедевского летописного свода оказались разобщенными. Четыре книги имеют картонные переплеты XVIII в. Верхние поля листов этих книг обрезаны. По старому счету в них значится 929 л., фактически их 918. Такое несоответствие произошло вследствие ошибок писца, нумеровавшего листы (а не из-за утраты листов, как думали издатели XIII т. ПСРЛ). Пятая книга — Александро-Невская летопись — сохранила первоначальный формат и переплет XVII в. — доски обтянутые кожей с тиснением. Эта рукопись составляет в целом 578 листов. Летописный текст занимает в ней лл. 3—553, или лл. 930—1498 по старому счету (несоответствие и в данном случае произошло из-за ошибок писца). Далее, после чистого ненумерованного листа следует текст «Александрии», имеющий особый счет листов. Эта часть, так же как первые два чистых листа рукописи, имеет особый водяной знак — "два С" (Н. П. Лихачев. Указ. соч., № 2909—2910) и, по-видимому, была объединена с летописным текстом механически.

Рукопись Александро-Невской летописи сохранила записи некоторых ее прежних владельцев. На первом листе скорописью начала XIX в. записано: «Летопись Российска» и более темными чернилами: «Александро-Невской библиотеки». На л. 2 имеется запись XVII в.: «Продал сию книгу диякону Тимофею Новогоцкие сотни Якимъ Филипов и подписал зачисто». Ниже чернилами XVIII в. записано: «Мон. Никод. Селлиа» (Монах Никодим Селлиа. См. о нем: А. С. Родосский. Описание 432 рукописей, принадлежавших С.-Петербургской духовной академии. СПб, 1894, стр. 294).

Одной из любопытных особенностей Александро-Невской летописи является ее черновой характер. Связное изложение в ней в ряде случаев обрывается посреди листа на полуслове, а в других случаях с середины листа и с полуслова начинается новый текст. Многие тексты повторены дважды, иногда с очень небольшими отличиями. Самый текст летописи правлен сходной с почерками рукописи скорописью: вычеркнуты некоторые имена, исправлены некоторые ошибки и описки. Очень часто эти исправления носят как бы предварительный характер: исправляемые буквы не вычеркиваются, а нужные буквы ставятся над ними. Зачеркнутые фразы могут иметь непосредственное отношение к истории создания Царственной книги. Поэтому они оставлены в основном тексте в квадратных скобках. По ходу изложения, видимо той же рукой, что и редакционные исправления (или двумя почерками), поставлены пометы: крестики и записи — «зри». На отдельных листах встречаются монограммы, аналогичные той, которая имеется на фотоизображении л. 147 летописи (см. рис. 6). Александро-Невская летопись содержит пять миниатюр, три из которых приходятся на летописный текст.

Порядок изложения в Александро-Невской летописи чрезвычайно спутан. Начало изложения за 1533 г. читается на лл. 233—237, далее продолжение следует на лл. 135 об.—226 об., л. 227 повторяет текст лл. 149 об.—150 и т. д. В издании текст излагается в хронологической и смысловой последовательности. Для корректирования привлекается текст Царственной книги (в примечаниях обозначен буквой Ц), Синодальный список Никоновской летописи (обозначен буквой С), а также списки Патриарший и Оболенского Никоновской летописи (обозначены буквами П и О) по их изданию в составе т. XIII ПСРЛ. Повторные тексты подведены в качестве вариантов с указанием смысловых разночтений. Это должно облегчить исследователям возможность сопоставления параллельных текстов.

Отдельные статьи Александро-Невской летописи не укладываются в рамки связного изложения. Эти части даны в приложении. В приложении приводится и текст листов 535—553, описывающий время правления царя Федора Ивановича (1584—1585 гг.). Судя по почерку, общей нумерации листов и правке текста, а также по характерной для всей летописи путанице листов и дублировке текстов, эти статьи входили в первоначальный состав свода, частью которого являются Лебедевская и Александро-Невская летописи.

Текст Александро-Невской и Лебедевской летописей подготовлен на тех же основаниях, что и тт. 25, 26 ПСРЛ, с учетом некоторых особенностей других томов серии. В издании сохраняется правописание рукописи за исключением букв, вышедших из употребления (кроме «ять»), замененных буквами современного алфавита. Буквенные цифры передаются арабскими. На полях даны даты соответственно современному летосчислению. Важнейшие палеографические особенности рукописи (исправления слов, вставки и т. п.) оговариваются в подстрочных примечаниях. Раскрыты титла и внесены в строку выносные буквы согласно правописанию подлинника. В словах, оканчивающихся на «ич», например, при выносном «ч» ставится «ь» потому, что в рукописи нет ни одного случая, когда бы буква «ч», внесенная в строку, не сопровождалась «ь». Точно также выносное «т» в окончаниях глаголов в неопределенной форме раскрывается согласно преимущественному написанию рукописи как «ти». В тех случаях, когда рукопись не имеет устойчивого написания, предпочтение отдается тому написанию, которое ближе к современному. В рукописи, например, можно встретить в строке и «Васильевича», и «Василиевича», и «Василия», и «Василья». Выносное «л» в этих словах передавалось согласно современному написанию: «Васильевича» и «Василия». Лишь там, где он имеется в рукописи, сохранен «ъ».

Во избежание чрезмерной модернизации текста, синтаксис летописей упрощен. Сняты вообще «!» и «?», а другие знаки употреблены в такой мере, в какой это необходимо для понимания текста. Не выделяются, например, запятыми близкие к основному смыслу обособления и причастные обороты, не ставится запятая при перечислениях с союзами («и», «да»). Дефис сохраняется только для татарских имен с татарскими же приложениями («мурза», «сеит», «азей» и т. д.).

Текст Летописца начала царства подготовлен к печати М. Е. Бычковой и А. А. Зиминым, под редакцией А. А. Зимина.

Текст Александро-Невской и Лебедевской летописей подготовлен к печати А. Г. Кузьминым под редакцией Н. Н. Улащика.

Именной указатель к тому составлен М. Е. Бычковой и А. Г. Кузьминым, географический — М. Е. Бычковой и Л. И. Ивиной, предметный — Л. И. Ивиной.



ЛЕТОПИСЕЦ НАЧАЛА ЦАРСТВА ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

Лѣтописец начало царьства царя и великаго князя Ивана Васильевичя всея Русии ота потра его преставления блаженнаго и приснопамятнаго великого князя Василия Ивановичя всея Русии, въ иноцѣх Варлама.

В лъто 7042-го. Мъсяца сентября о преставлении великаго князя Василия Ивановичя всея 1533 Русии 6. В нъделю князь великии Василеи Иванович всеа Русии выехал с Москвы и с великою княгинею Еленою и з детми своими к живоначалнои Троице в Сергиев монастырь къ чюдотворцовои памети Сергиевои помолитися, а оттоле поъхал на Волок на свою царскую потъху. И на Волоце начат изнемогати ногою, и проявися болячка на ногъ тои, и почат болъзнь люта быти от болячки тоя. И повелъ великии государь везсти собя с Волока къ пречистои в Осифов монастырь помолитися. И оттоле на Москву привезоща его больна ноября в 23, в недѣлю. И не бѣ великому государю от бользни тои облегчения, но зело отягчение велие, и уразумь великии государь Василеи бользнь свою смертную || и призва сына своего старъишаго князя Ивана, еще же ему младу л. 88 об. сущу, наставшу лъту четвертому от рождения его. И великии государь восклонися мало на одръ своем и благословилъ крестомъ сына своего и возложи на него крестъ и рек: «сим святым и животворящим крестомъ благословилъ святыи Петръ чюдотворец прародителя нашего великого князя Ивана Даниловича и весь род нашь великих князеи Володимерских и всеа Русии. Такожде и яз тобя благословляю, сына своего стариишаго, симъ святым крестомъ. Да будет тебъ сии святыи животворящии крестъ на прогнание врагом и борителеи нашихъ, много бо инов фрнии покушахуся в на православие, на нашу дръжаву, богомъ порученную нам, и разорити хотяще, но не возмогоща одольти крестные силы, есть бо нам върным забрало крестъ честныи и святых молитвы. Благословляемъ же его животворящим крестомъ, которои прислан из Царягорода от царя Костянтина Манамаха великому князю Володимеру Манамаху, и венецъ царскои и диядимы и | царьские, д. 89 ими же венчанъ царь Манамах.» И симъ сыну своему на царство венчатися повелевает, еже божиим благоволением и бысть: «такоже и вручаю тобъ сеи скиипетръ, великия Росия дръжаву, великое княжение Володимерское и Московское и Новоградцкое и всеа Русии великое государьство, да буди благословениие на великом государьстве нашие державы отныне и до века». А сына своего меншего князя Юрья благословиль крестомь и дал ему да и вотчиною его пожаловал Углечемьполем и иными городы. А приказывает великои княгине Елене свои дъти и престол области державствовати скипетръ великия Русии до возмужения сына своего, вѣдаше бо ея великии государь боголюбиву и милостиву, тиху и праведливуг, мудру и мужествену, и всякого царьского разума исполнено сердце ея, но от бога дарованное и таково дарование, яко во всем уподобися великои и благочестнои царице Елене изспрародителницы || Русскои великои княгине Ольге, нареченнои л. 89 об.

а в рукописи и К н. Так в Никоновской летописи. б слова всея русин написаны на поле другим почерком и чернилами. В в рукописи исправлено другими чернилами из покущащеся. г в рукописи на поле написано лъта 7042-го.В К в тексте.

² Зак. № 912

во святомъ крещение Елене. И князь великии полагает на неи все правъление великого государства многаго ради разума по подобию и по достоинству и богомъ избранну царьского правления. И возлег великии государь Василеи болѣзнуя при смерти и пострижеся во иноческии образъ и в схиму Данилом митрополитом всеа Русии, мѣсяца декамврия 3 дня, в среду в 12 час нощи, а нареченно имя ему во иноцех Варлам. И давъ велики государь миръ и благословение великои княгине Елене своеи и дѣтем своим и ту предстоящим, и того же часа во исход преставися. И во утрия день, в четвертокъ на память великои мученицы Варвары, погребоша тѣло его въ церквии святаго и великого архистратига Михаила, возлѣ отца его великого князя Ивана Васильевича, въ пременитом и царствующем граде Москвѣ, идѣже и прародители их лежат, великиие князи. А быв л. 90 на государстве на великом княжении после отца своего великого князя Ивана Ва||сильевича всеа Русии 28 лѣтъ и тридесят днеи и седм, а всѣх лѣтъ живота его пятдесят и четыре и восмь мѣсяцъ и девять днеи.

О князе Юрьеа. А брат великого князя Василия Ивановича князь Юрьи Иванович при великом князе Василие и крестъ ему целовал, что ему брату своему великому князю Василью и его дътем никоторого лиха не дълати и государствъ их великии княжествъ под нимъ и под его сыномъ князем Иваном и под ихъ детми никак не подискивати. И как божья воля ссталася, великого государя Василияб в животъ не стало, и князь Юрьи крестъ целовал великому князю Ивану Васильевичюв и его матери великои княгине Елене, что ему великому князю и его матери великои княгине лиха никакова не мыслити, ни думати, ни государствъ под нимъ великих княженеи, чъмъ его благословилъ отецъ его великии государь Василеи Иванович всеа Русии, князю Юрью под нимъ никакими дълы злыми не подискивати. Но ненавидя добраг и враг дияволъ, иже л. 90 об. всегда радуется о погибели человъчьстен || и о кровопролитии и о межиусобныя брани, вложи бояром великого князя мысль неблагу: только не поимати князя Юрья Ивановича, ино великого князя государству крыпку быти нельзя, потому что государь еще млад, трех леть, а князь Юрьи совръшенным человъкъ, люди приучити умъет, и как люди к нему поидутъ, и он станет под великим княземъ государьства его подискивати. Сего бо ради ненавидяи добра враг диявол вложи мысль сию, въдяще бо, аще не поиман будет князь Юрьи, не тако воля его совершитца въ граблении и въ продажах и въ во убинствах. Сего ради наусти их на зло сие дѣло. Они же убо помрачени бывше дияволим деиством и уже делу оному окаяние коснутися хотяху. А не ведуше, яко богъ дает власть, ему же хощет, к сим бо рече апостоль, глаголюще: быти мудри объюродеща. И тако мышляху, какъ бы великои княгине сказати, они же совъту своего еще не утвердиша. И паки диявол^д л. 91 видя, яко хощеть мысль збытися, вниде во князя || Онъдрвя Шунского, и восхотв князь Ондрви отъ вхати ко князю Юрью Ивановичю. И преже бо того онъ отъежжал при великом князе Василие, и князь великии посылал погонею и по брата по его по князя по Ивана, оба бо тогда отъежжали; князь же Юрып нимала не пререкова от нихъ, но вскоре их отда великогож князя посланником князю Юрью Дмитреевичю Пронскому да Елизару Цыплятеву, они же приведоша их къ великому князю на Москву. Князь же великии положи на них опалу свою³, велъл их оковавши розослати по городом. После же великого князя великая княгиня их пожаловала, выпустила из поиманья, а большее митрополить и бояре печаловалися, понеже бо великая княгинии тогда в велицеи печали по великом князе Василие Ивановиче, и тако пожаловала, им опалы отдала и пожаловала их. Он же злодъи, мало побыв тако, паки мыслил ко князю Ирью отъъхати, и не токъмо отъъл. 91 об. хати, но и на великое княжение его подняти, а у князя сего на мысли не было, || понеже бо крестъ целовал великому князю, како было ему изменити. Но князь Ондрви Шуискои единако помышляше элое православному крестьянству, но бог его совът разруши вскоре. Сказа бо свои совът брату своему князю Борису Горбатому сице, что посылаетъ по него князь Юрьи, и он к нему хочет

а в рукописи заголовок написан на поле. 6 в рукописи написано над строкой. В в рукописи далее зачеркнуто васильевичю. На поле написано лъта 7042-го. В К в тексте, после васильевичю. Г в рукописи нет, исправлено по Никоновской летописи. Д в рукописи дииявол. В рукописи буквы го написаны над строкой. Ж в рукописи переделано из великомо. В рукописи на поле лъта 7042-го. Н в рукописи книзю.

отъъхати, ино бы к ним ъхал князь Бориса: «а здъсе нам служити и нам не выслужити, князь велики еще молод, а се слова носятся про князя Юрья. И только будет князь Юрьи на государьстве, а мы к нему ранее отъедем, и мы у него тем выслужим». Князь же Бориса не восхоте отъехати ко кънязю, но и ему возбраняше. Князь Ондръи же видя, яко неугоден явися совът его князю Борису, и прииде къ великои княгине и к великому князю, сказа, что будто присылал по него князь Борис брат его, а говорил ему, чтобы с ним вхал ко князю, а князь будто к нему присылал, чтобы к нему жхал, а к нему хотят будто многие люди. И князь Борис великои княгине бил челомь, что \parallel на него сказывает князь Ондр $^{+}$ и не по д $^{+}$ лу: сам его князь Ондр $^{+}$ и подговаривал, чтобы л. 92 с ним отъбхал, и он отъбхати не похотбл, и князь Ондрби на него тово для затевает. И великая княтинии того сыскав, что князь Ондреи лгал, а князь Борис сказал правду, и велела князя Ондрѣя посадитиб въ стрѣлнице за сторожи. И бояре рѣша великои княгине: «толко, государыни, хочешь государьство под собою и под сыном под своим, а под нашимъ государемъ крѣпко держати, и тоб'в пригоже вел'ети поимати князя Юрья». Великая же княгини тогда быше в велицеи кручине по великом князе Василье и рече бояром: «как будет пригоже, и вы такъ дѣлаите». Бояре же оттоле почали думати. А у князя никоторого же помышления пихово не было, глаголаху бо мнози, яко мнози его дъти боярские говорили ему, чтобы князь поъхал въ Дмитровъ. Не токмо же дети боярские, но и бояре его глаголаху ему: «только, государь, поъдешь в Дмитров, ино на тобя нихто посмотрити не смѣет, а здѣсе тебе жити ино нас слухи до||хотят^г, кое, д. 92 об. государь, тобъ одноконечно быти поиману». Князь же отвещав им: «приъхал ко государю великому князю Василию, а государь по грехом болень, и яз ему целовал кресть да и сыну его великому князю Ивану на том, что ми ему добра хотъти во всем и государствъ под нимъ и под его сыном не подискивати никоторыми делы, и мне какъ крестное целование преступити. Готовъ есми по своеи правде и умерети». А бояре совът сотворища, что им князя Юрья поимати, и великои тосударыне княгине сказаша думу свою. И великая княгинии рече имъ: «то въдаете вы». И бояре князя Юрья изымали м'есяца декабря в 11 день, в четверток, и посадиша его въ полате на дворце за сторожи и его бояр.

О звездах^д. Тоя же осени, охтеврия мъсяца в 24 день, в нощи с пятницы на суботу, во граде Москвъ видъща мнози людие: звъзды по небеси протягахуся, якоже верви и летяху с востока на зимнии запад.

О Крымских посл'яхъд. Тоя же осении ноября, при'яхали к великому князю Василию Ивановичю всеа Русии на Москву от Саип-Гиръя, царя Крымскаго, человъкъ его Девлет-Килдъи, а от Ислама царевича Будальи-мырза з грамотами, а князь великии тогда уже немощен, || и вел бл. 93 князь великии у них грамоты взяти. Да царь же прислал к великому князю с своим челов комъ с Каиб-Беръдъем грамоту Петра, воеводы Волошского. И как божья воля ссталася, великого князя Василия в живот не стало, и божьею милостью и великого государя Василия Ивановича всеа Русии благословением на тъх государствех государемъ съл сынъ его большои князь великии Иван Василиевич всеа Русии и велълъ быти у собя цареву Саип-Гиръеву человъку и Исламову человъку и их жаловал^е.

О послъх о Крымскихд. Тоя же осени князь велики Иван Васильевич всеа Русии посовътова с материю своею с великою княгинею Еленою и з бояры, Саипъ-Гиръевых царевых и Ислам-Гиръевых людеи къ их государемъ отпустилъ. А ко царю и к Исламу послал князь великии своего сына боярского Ивана Ильина сына Челищева, хотя с ними мира. Да и ко иным государем послал своих людеи возвъстити отца своего преставление и собя на государьстве объявити. В Литву х королю къ Жигиманту послал своего сына боярского Тимофъя Васильевича Заболотцкого Бражникова, а къ Петру, воеводе Волошскому, | послал Татаръ своих Бахтвяра Баимакова с това- л. 93 об. рыщи, а в Казань къ Еналъю царю и ко князем и ко всъиж землъ Казанскои Василья Беречинъского.

б в рукописи и К на поле пъта 7042. а в рукописи борос. в в рукописи исправлено из пошлея. е в рукописи исправлено из жаловаловал. Д в рукописи заголовок написан на поле. ж в рукописи исправлено из всъм.

О чюдесехъ святыя великомученицы Варвары. Тоя же зимы февраля, въ первое лѣто государства благочестиваго и христолюбиваго великого князя Ивана Васильевича всеа Русии самодержца и его матери благов рнои и христолюбивои великои княгини Елены проявися господь нашь Исусъ Христосъ от иконы святые великие мученицы Варвары чюдотворение: слѣпии прозираху, глусии слышаху, нѣми проглаголаху, и всякими болѣзньми одержими исцелениие неоскудно приемлют, с върою приходящим въ честныи храм ея, еже бъ за Торъгомъ у Панского двора, а преже сего времени чюдотворения быша втаине, а ныне явленна и видима.

О посланнике. Того же мъсяца февраля в 11 день посланникъ великого князя Ивана изс Казани Василеи Беречинской прибхал, а с ним выбёте царь прислал к великому князю челол. 94 въка своего Чюру-моллозоду з грамотою. И того же мъсяца в 21 день || отпустил князь великии къ нарю его человъка Чюру, а с ним вмъсте послал князь великии къ царю человъка своего Посника Головина. Тоя же весны апръля, приидоша к великому князю Ивану Васильевичю государю и самодръжцу всея Русии на Москву послы Казаньские Кудаикул-улан, да Бурнакъ князь да Али бакъшъи от царя Аналъя и от царевны и от князеи и от мурзъ и от всъх людеи Казанские земли. И здравствоваще великого государя Ивана Васильевича всеа Русии на государствех и били челом великому государю, чтобы государь пожаловал, царя с собою в одиначестве учинил и братом его собе назвал, а князеи бы Казанских и всю землю Казанскую жаловал и берег, как отецъ твои князь великии Василеи Иванович жаловал и берег; а они от великого князя Ивана Васильевича всеа Русии неотступныи хотят быти всею землею Казанскою и до своих животовъ, и их детеи. И князь великии пожаловал, царя с собою в одиначестве^а учинилъ и братом его собъ л. 94 об. назвал, а князеи Казанских и всъх людеи Казанские земли | хочет жаловати и беречи так же, как отець его князь великии Василеи жаловал и берег; и послов Казанских князь великии вел л бл грамотами и шертьми укрепив отпустити^в в Казань мѣсяца июня в 14 день. Того же лѣта мѣсяца маия в 8 день приходили Татарове, Азовцы и Крымцы, многие люди на Рязанские мъста, на Проню. И воеводы, от великого князя посланные на Рязань, князь Семен княж Иванов сынъ Пунковъ да князь Иван Тать княж Феодоров сынъ Хрипунов, слышев Татаръ и поидоша на них не со многими людьми. И божьею милостью и пречистые его матери помощию и святых чюдотворець молитвою, дошед Татар на Проне, многихъ побили, а пятьдесят Татаринов да три живых изыимавъ к великому князю на Москву привезли, и князь великии воевод своих за то пожаловал. Того же мѣсяца в 20 день повелѣнием благовърного и христолюбиваго великого государя Ивана Васильевича всеа Русии и его матери благочестивои царицы великои государыни Елены заложиша град землянъ, от каменного града возл'в Неглинну къ живоначальнои Троицы на площадку, а оттоле л. 95 на Васильевъскои луг х Козмъ и Демь няну, къ Москвъ рекъ, и возлъ Москву реку х каменои же стенъ приведоша. А велъл князь великии дълати град и ров копати митрополичим и боярскимъ и княжим и всем людем без выбора, и здёлаща его того же лета мёсяца июня. Того же мёсяца июня в 22 день посланникъ великого князя Ивана Васильевича Иван Ильин сынъ Челищевъ изс Крыму приъхал, а с ним прислал Ислам царь своего человъка Будалыи-мурзу. А сказал Иван великому князю, что Саип-Гиръи царь Крымъскыи не похотъл дружбы и братьства с великим князем того ради, что прислал къ царю Жигимантъ король Литовъскии, чтобы царь с ним был въ братстве, а на великого бы князя был с ним заедин; и Саип-Кирви царь похотвл королю дружити, а на великого князя быти с ним заедин. А от Нагаиских князеи и мурзъ такоже присылки не было никоторые, и ратные захотъли быти с великим княземб. От короля Жигиманта приъхал великого князя посланникъ Тимофеии Васильевич Бражников, а сказал, что король ему отвът учинилъ л. 95 об. гордостен: || которые городы з божьею помощию великии князь Василеи, свою отчину, у него поимал, и тъх бы городов князь великии Иван ему попустился; и не похотъл такъ быти, как был с великимъ князем Василиемъ, да также на брань вооружился, а х Крымскому царю посылал, чтобы с ним на великого князя был заедин.

а є рукописи буквы на написаны над строкой. б в рукописи на поле лѣта 7042-го. В в рукописи отпустил.

И великии государь Иван Васильевич всеа Русии слышев Крымского и недружбу и Нагаиских князеи и мурзъ и о королеве несогласиеа, упование свое полагает на всемилостиваго бога и воевод своих посылает на Коломну князя Ивана Бельского и иных воевод, а брата его князя Семена Бъльского же да Ивана Ляцкого в Серпухов, а князю Ивану Воротынскому велъл быти вь его отчине в Одоеве. А велъл воеводам своим беречи своих украин от Крымского царя и от короля, а князю Михаилу Глинъскому велъл у собя быти на Москвъ. И восхотъща въ государеве царстве учинити мятеж князь Семенъ Федорович Бъльскои и Иванъ Лятцкои, с великого князя службы вбежали от православныя въры крестьянъские и от благочестиваго государя в Латынство къ Жигиманту королю Польскому. И князь вели кии Иван Васильевичь и великая княгини Елена л. 96 положили опалу свою на князя Ивана Федоровича Бъльского и на князя Ивана Воротынского и на его дети, велел их поимавъ посадити за сторожи, и князя Михаила Глиньского велел поимати же и посадити въ полату, въ тое же, в которои преже того седъл, у конюшни, за сторожи.

О после в Казань. Того же лъта, мъсяца июля, послал князь великии в Казань своего больмего посла Федора Ивановича Беззубцова Аналъя царя на грамоте на шертнои к шерти привести и князеи Казанскихъ и мурзъ и всю землю Казанскую на грамоте укрепити и к шерти привести, и Федора въ Казани не стало, и привезоша его на Москву.

О Волоском послание. Того же лета приехал к великому князю Ивану Васильевичю из Волох Федура Левин, а послан был от великого князя Василия Ивановича в Волохи, а с ним прислал Петръ воевода Волоскии своего человъка Бустеръя з грамотою, чтобы его князь великии Иван Васильевич жаловаль и берег по тому же, как отець его | князь великии Василеи пожаловал. л. 96 об. О Исламеб. Того же лъта Ислам царевич Мамед-Гириевъ сынъ царевъ, попамятовал свою правду и великого князя Василия Ивановича всеа Русии къ собъ дружбу, учал з дядею своим с Саип-Гиръем царемъ, с Менли-Гиръевым царевым сыномъ, бранити за то, что он с королем хочетъ быти ваедин на великого князя, и совокупився со всею ордою Крымскою, а Крымские всв люди изымалися за Ислама, и Ислам пришед Саип-Гиръя царя с царьства согнал, а сам на Крыму царем ся учинил. А къ царю и къ великому князю Ивану Васильевичю всеа Русии учал Ислам дружбу свою чинити и в братстве с великим князем учинилься. А из Ногаи къ великому князю Шидяк князь и мурзы прислали своих великих пословъ и гостеи многих с великими товары и просища у великого князя, чтобы князь великии держал их по тому же, как их держал отець его князь великии Василеи Иванович. Того же лъта, августа в 10 день, князь великии Иван Васильевичь всеа Русии к Ислам-Гиръ по отцу его человъка Будалыи-мурзу отпустил, а с ним вмъсте къ царю л. 97 послал своего сына боярского Федора Головина, а приказал князь великии с своим сыномъ боярскимъ к Исламу царю, что с ним въ дружбе и в братстве хочет быти и послал к нему на государстве ему поздравствовати болшего посла своего добраго человъка князя Василия Семеновича Мезецкого. Да на Крым же князь великии отпустил с Ыслам-Гирфевым человфкомъ з Будалыем и своим сыном боярским вмъсте Петра воеводы Волошского человъка его Бустеръя, а с ним послал къ Петру к воеводе своего Татарина Нагая Тулушева. А приказал^в князь великии Иван къ Петру къ воеводе, что его жаловати хочетъ по тому же, как его жаловал отець его князь великии Василеи Ивановичь.

О Ноганских послъхг. Того же мъсяца в 27 день приидоша к великому князю Ивану Васильевичю всеа Русии послы Нагаиские от Шидяка князя Кудояръ князь, а от мурзъ их люди, чтобы князь великии к нимъ дружбу свою дръжал и их жаловал ∥так же, как и отецъ его князь л. 97 об. великии Василеи Иванович въ дружбе с собою держал и жаловал, и гостем Нагаиским пожаловал бы, вельл въ свои государства с коньми и со всяким товаром ходити и торговати. И князь великии и его мати Нагаиских пословъ пожаловали, гостемъ их велълъ торговати^д. Да почтив их князь великии и отпустил Нагаиских послов да с ними вм'ёсте послал въ Ногаи своего посла Данила Иванова сына Губина Коломлятина. А приказал князь великии ко князю и къ мурзам, что

а в рукописи на левом поле о изм'вне. В К в тексте, после слова крымского. б в рукописи и К загог в рукописи заголовок написан на поле. ловок написан на поле. в в рукописи и К приказзал. писи и К торготовати.

их хочетъ с собою въ дружбе держати тако же как их держал отець его князь великии Василеи Иванович.

О Стародубе^а. В лъто 7043. Мъсяца сентеврия 3 король же Жигимантъ совещанием злыхъ 1534 изменниковъ великого государя и его матери великие княгини Елены князя Семена Бъльского и Ивана Лятцкого, их возмущение, въста от них мятежь, от пакостновазнивых и гордоумных и ложл. 98 ных, подостриша Латынство на своего православнаго государя, и на его украинные | мъста великие державы прислал король воевод своих со многими людьми, Андръя Немирова, воеводу Киевского, нам'Естника Кричевского и иных своих воевод, и королевы воеводы, со многими людьми пришед под Стародуб, посад зажгли. И воевода великого князя князь Александръ Кашин из города против Литовских людеи выслал Ондръя Левина не со многими людьми, и божьим милосердием и пречистые его богоматери помощию великого государя люди под городомъ Андръи Левин Литовских людеи многихъ побил, а сорокъ человъкъ пищальников живых изымал со всъмъ нарядом и с пищальми, да доброго человъка королева Суходольского, и Литовские люди, от того дрогнувъ и прочь пошли. — О Радогоще⁵. Того же дни, идучи от Стародуба мимо Радогощь, посад у города Радогоща зажгли. И люди градские на Литовских людеи из града вышли, а во граде л. 98 об. тогда был намъсникъ Матвъи Лыков и пострадав за благочестие кръпце, и от посаду || и город згоръл, и намъстникъ во граде, а жену его и детеи въ полон взяли, и много крестьянства поплениша. И оттоле пришед Литовские люди къ Почапу и постояв час и прочь пошьли. А великии государь Иван Васильевичь и великая государыни мати его Елена от короля не бреглися, а в своих воеводах измѣны не чаял, и на тѣ свои украины воевод своих не посылал, а велѣл быти и беречи воеводам своим на Коломне, и тъмъ своим измъньком в Серьпухове и по инымъ мъстом воеводам своим от Крымского царя и царевичь. Краль же видев, что от великого князя к нему прибегли два воеводы, а на Стародубских украинах прибыльных людеи великого князя н'ътъ, и он послал на тъ украины людеи своих по тъх измънников науку. И князь великии Иван Васильевичь и мати его великая княгиня Елена послышев Литовскихъ людеи на своих украинах, и послал воевод своих часа того на тъ украины против Литовскых людеи. И Литовскии воевода свъдав, что великого л. 99 князя воеводы идутъ против их, и они не дождав воевод поидоша || со украины великого князя и с полоном.

О Чернигове. Того же мѣсяца королев воевода Ондрѣи Немиров с своими товарыщи и со многими людьми Литовскими пришед под Черниговъ со многими людьми и с великим нарядом пушечным и пищальным, и учалъ къ городу к Чернигову приступати, и изс пушек и изс пищалеи на градъ стреляти. И из града великого князя пищальники не даша им добрѣ приступитися, и божьим промыслом воевода великого государя Ивана Васильевича и его матери великои княгини Елены князь Федор княж Семенов сынъ Мезецкого умыслил и выслал на Литовскихъ людеи нощию Черниговъцовъ и великого князя люди возмутиша ими. Литва же промеж себя сами сеча-ахуся: якоже Гедеон Мадиамляномъ сотвори, такоже и великого князя воевода Литовским людем содѣла: многих побили Литовскихъ людеи, и пушки и пищали со всѣм нарядом у нихъ поимали^в, и Андрѣи Немиров на утренеи зорѣ и прочь побежал с великим срамомъ.

О Смоленске^а. Того же мѣсяца в 13 день приходил на Смоленские мѣста и на посад Литовскии князь Александръ^г Вешенскии со многими людьми; и великого князя воеводы Смоленские л. 99 об. на Литовских людеи вышли и ∥ многих людеи Литовских у королева воеводы побили и они того же дни и прочь пошли.

О походе на Литву^б. Тоя же осени великии государь и самодержець Иван Васильевичь всеа Русии и благочестивая великая государьни мати его въторая царица Елена, не мога сего терпъти от Жигиманта короля Польскаго, совът сотворяет с своими боляры, хотя послати на зачинающаго брань на Литовъского короля, деръзающаго^д на благочестие великие дръжавы право-

а в рукописи и K заголовок написан на поле. В в рукописи заголовок написан на поле. В в рукописи поимаимали . причем буквы има зачеркнуты. $^{\Gamma}$ в рукописи алексендръ. $^{\Pi}$ в рукописи дердъзающего, буквы дъ полусмыты.

славнаго государя. И великии государь Иван и его мати упование свое возлагают на вседръжителя бога отца и сына и святаго духа и на пречистую богородицу и на всѣх святыих^а, мѣсяца ноеврия в 28 день отпущает воевод своих с Москвы: в большом полку боярина своего и воеводу князя Михаила Васильевича Горбатого да князя Никиту Васильевича Оболенского, а в передовом полку боярина своего конюшего князя Ивана Федоровича Телепнева да князя Никиту Борисовича Туренина, а в правои рукъ князя Петра Ивановича Репнина да князя Петра же Федорова сына Охлябинина, а в лъвой рукъ князя Василья Ивановича Репнина да князя Ивана княж Семенова сына Мезецкого, а в сторожевомъ полку князя Ивана Ивановича Бёльского да Васили ял. 100 Петрова сына Борисова. А из Новагорода из Великого и иззо Пъскова послал князь великии воевод своих от Опочьки, а велёл итти вь большомъ полку боярину и намёстнику Новогородцкому князю Борису Ивановичю Горбатому да Василию Ондревничю Шереметеву, а в передовом полку князю Михаилу Михаиловичю Курбъскому да князю Дмитрею Федоровичю Палецкому, а въ правои рукъ князю Михаилу Ивановичю Кубенскому да Ивану Семеновичю Воронцову, а в лъвои рукъ Димитрею Семеновичю Воронцову да Федору Семенову сыну Колычеву, а въ сторожевом полку князю Федору Михаиловичю Курбъскому да князю Ивану князь Михаилову сыну Засъкина. И воеводы великого государя пришли в Литовскую землю, а король от тогда в Вилне и не успъ ничтоже. Посланные воеводы начаша воевати от великого князя вотчины, от Смоленьского рубежа, королеву державу: Дубровну, Оршу, Друческъ, Борисово, Прихабы, Соколин, Бобыничи, Заборовие, Сорицу, Свъси, Нову и Боровичи и иные городы, и пришли в Молодечьну | и стали л. 100 об. дожидатися Наугородцких воевод. А Новогороцкие воеводы воевали Полотескъ, Витепскъ, Бряславль, Осеновець, Сънну, Латыгошу и иные городы. И сошлися великого князя воеводы во едино мъсто в Молодечьну и, воевав Молодечьну, пошьли къ Вильне^б и стали от Вильны за четыредесят версть, а людеи великого князя воеводы розослали воевоти около Вилны, и люди великого государя воевали от Вильны за пятнацать верстъ. А оттоле ношьли великого князя воеводы по Литовскои землъ, воевали и до Немецкого рубежа, у городов посады жгли, и волости и села королевы и панские жгли, а людеи пленили безчисленно множество, а животину съкли и многих людеи побили. Господь нашь Исусъ Христосъ и пречистая мати его такову помощь помазанику своему и его матери, воем ихъ победу дарова, въ чюжьдеи странв без страхования и без противления толико множество воевали. Божьим милосердием сохранено бысть великого государя и его матери воинство, цъло и здраво приидоша на Опочку с великою корыстию и со многим | плъномъ мъсяца л. 101 марта в 1 день, в 4 недълю святаго поста.

В Литовскои же поход^в. И в то же время послал князь великии и его мати в другое мъсто Литовские же земли воевати из Стародуба. Лета 7043-го. Тоя же осени и того же месяца ноября, 1534 воевод своих: в большем полку князя Федора Васильевича Телепнева Овчину да князя Ивана княжь Тимофъева сына Тростенсково, а в передовом полкуг князя Костянтина Ивановича Курлятева, а в сторожевом полку князя Дмитрея Ивановича Курлятева же, со многими людьми. И воеводы великого князя и его матери шед воевали королеву державу, городы Речицу, Свислачь, Горволь, Петровъ городокъ, Мозырь, Случескъ, Рогачевъ, Бобруескъ, Туровъ, Брятин, Лебеч, и до Новагородка Литовского посады жгли, и волости и села воевали, и людеи пленили. И божьею милостью, дал богь, воеводы великого государя и люди всё вышли из Литовские земли, дал богь, здравы со многимъ пленом.

О архиепископе^д. Тоя же зимы, мъсяца генваря в 11 день приъхал к великому князю Ивану 1535 Васильевичю всеа | Русии и къ его матери къ великои княгине Елене и из их отчины богомолець л. 101 об. их архиепископъ Макареи Великого Новагорода и Пъскова, поздравствовал великого государя Ивана Васильевича на великих государствех, благословилъ его и челом ударил великому князю крестъ самфиръ, золотом обложенъ, да крабицу хрустальну, серебромъ золоченым оковану, с фи-

а в рукописи на поле лъта 7063-го. 6 в рукописи вилле. В в рукописи заголовок написан на поле. г в рукописи пол. д в рукописи и К заголовок написан на поле.

нифтомъ, и иные многие дары. И князь великии архиепископа почтив, его отпустилъ въ свою отчину того же мъсяца в 28 день, в четвертока мясопусные недъли.

О Немецком послѣ⁶. Того же мѣсяца в 16 день приидоша к великому князю Ивану Васильевичю царю и государю всеа Русии на Москву послы из Стекольна и от избраннаго короля от Свѣискаго от Гастауса Гутман Лавровъ да Матьяшь Лавров да Олбрех Овкимовъ, и здравствоваща великого государя на великиих государствех и били челом великому князю о перемирии. И великии государь Иван Васильевичь послов почтил и отпустил их, а перемирие велѣл взяти^в намѣстником Новогороцким въ своеи отчине в Великом Новѣгороде по тому же, как были перемирья со л. 102 отцем его, с великиим княземъ Василием || Ивановичем всеа Русии.

О Крымском послъг. Того же мъсяца в 21 день приъхал к великому князю Ивану Васильевичю всеа Русии изс Крыму Василеи Сергъевъ сынъ Левашева с товарыщии, а послан был от великого князя Василия Ивановича в Крым Ислама позъдравствовати на государстве, а привез к великому государю Ивану Васильевичю ис Крыму от Ислама царя грамоту шертную. И с ним вмъсте пришел Исламов царевъ посолъ Тениш князь Китаи-Караамсоновъ сынъ с тъмъ, что Ислам учинился с великим княземъ Иваном въ братьствъ въ кръпкои дружбе, и правду великому князю Ислам дал, и с ним калъга Сава-Киръи царевичь и иные церевичи, и хотят быти с великимъ князем заедин на недругов великого князя.

О раках. Благаго и человъколюбиваго бога господа нашего Исуса Христа и пречистыя его

матери благии раб и добрыи строитель и правитель истинные в вры крестьянъския благочестивыи и боголюбивыи самодержавныи великии государь Василеи Иванович всеа Русии, милостивыи, нищелюбивыи, с великою върою и любовью часто приходящи^д ко святъи велицеи церквии Пречистыя и всенепорочныя богоматери ко гробу святителя Петра чюдотворца и церкви, идъже лежат л. 102 об. мощи святаго и великого Алексъя чюдотворца, и лобы∥зая со слезами великии государь честныя и святыя их мощии и особе и наединъ по вся дни и нощи теплою върою на помощь призывает их и въ молитву подвизает ихъ, да помогутъ ему ходатаиством къ богу и къ пречистои его матери о прижитии чад и объты своя пред ними въ сердцы своем полагает, еже благоприятне быти молитве его, писано бо есть въ древних убо и в нынешних: любящих бога вся поспѣшаютца въ благое, вся убо возможно в рующему, рече господь. И родися ему сынъ, и великии государь хваля и бла_ голаря бога и пречистую его матерь и святыхъ и великих чюдотворнов Руских Петра и Олъксъя, и блажа, и ублажает ихъ: «о святии отцы, о пастырие и учителие нашия дръжавы, кое благодарение воздамъ о сих вашему достоинству, чадолюбивы отцы святии.» И со многим молением и радостною душею объты сердца своего исполнити хотя святым чюдотворцем, раки мощем ихъ повелъ дълати со всяким царским устроением, святому и великому Петру чюдотворцу раку злату выл. 103 чеканити, образ злат Петра чюдотворца, и камением драгим украсити, | а страны у ракии сребряны: а святому Алексью чюдотворцу раку сребряну всю, а на ракь образь его позлатити, и столины у раки позлатити же. В лъто 7039, мъсяца генваря, въ двадесят щестое лъто государства его, начаша дълати ракии святымъ и додълаша раку святаго и великого чюдотворца Алексъя в лъто 7043 мъсяца февраля, во второе лъто царства благовърнаго и христолюбиваго великого князя Ивана Васильевича и его матери благовърные и христолюбивые великие княгини Елены. И благочестивые великии самодержецъ Иван Васильевичь, божьею милостию государь всеа Русии и великии князь, и его мати благовърная и велемудрая великая государыни княгини Елена с великою върою и со многим желанием.

О проложении мощем Алексъ́я чюдотворца. Повелъ́ Данилу митрополиту преложити мощи святого Алексъ́я чюдотворца в раку сребряну. И того же мъсяца в четверток первыя недъли поста, в 3 час нощи, Данил митрополит и епископъ Иона Рязанскии и епископъ Досифъ́и Крутитцкии и

а в рукописи четверть. В в рукописи и К заголовок написан на поле. В в К и рукописи звяти. Г в рукописи заголовок написан на верхнем поле другими чернилами. Д в рукописи и К на поле написано пъта 7043-го.

архиманритъ Иона обители тоя, молебная пъвъ, и преложища мощи святого Алъксъя чюдотворца в раку сребряну, | бъ же ту и великии государь Иван Васильевичь з братом своимъ со княземъа и 103 об. Георьгием и множество бояръ; и поставища раку с мощьми святаго въ храме, идъже бъ первие.

О послане [въ К]рымъб. Тоя же зимы, мъсяца марта в 8 день послал князь велики Иван Васильевич, государь всея Руси, в Крым к Исламу царю своего сына боярского Данила Дмитреева сына Загрясского з грамотою о дружбе.

О Немецких [п]ослехъ^б. Того же мъсяца марта 16 дне приидоша на Москву к великому государю Ивану Васильевичю всеа Руси самодержцу послы от маистра Ливонского от Германа, Иван Логден да Федор Онтонов да Ганус, здравствовали великого князя на великих государствех и били челом, чтобы государъ жаловал и берег их тако же, как ихъ жаловал отепъ князь великии Василеи Иванович магистра и всю землю Ливонскую. И князь велики Иван Васильевич магистра и всю землю Ливонскую хочет жаловати и беречи так же, како отець его жаловал его и береглъ. И по жаловал их князь велики, велъл взяти с ними перемирие в своеи отчине в Великом Новъ- л. 104 городъ намъстником Новогородцким таково же, как преже сего было со отцъмъ его с великим княземъ Василиемъ Ивановичем всеа Русии; и почтив пословъ, отпустилъ въ свою вотчину в Великии

О деньгах^в. Тоя же зимы князь велики и мати его великая княгинии, видев неправду в дюдех, денегь умножися в людех поддёлных и резаных, и восхоте то лукавство из своего государства вывести, и посовътовав о том з боляры, и повелъ государь и его мати дълати деньги новые из гривенки по три рубли, а старые деньги и поддёлные и резаные передёлывати, а поддёльным и ръзаным не ходити; а в старых деньгахъ в добрых, в новогородкахъ и въ московкахъ, в гривенке полтретья рубля з гривною, и великая княгинии велёла прибавити в гривенку новых денег, чтобы было людем не великои убытокъ^г от лихих денег, от поддёлных и от обрёзаных, и впредь не велёла лихим деньгамъ ходити, а поддълщиков и обръзщиков велъла обыскивати и казнити.

О каменом граде. Тоя же весны князь великии Иван Васильевич и мати его великая княгинии Елена велъла заложити град каменъ на Москвъ по рву земляного града и митрополиту итъти со кресты около рва и молебная пъти и мъсто || освятити. И мъсяца маия в 16 день, в недълю въ пяти- л. 104 об. десятную, на шествие святаго духа Данил^д митрополит ходил со кресты около рва и молебны пълъ и мъсто освятилъ, и по молебне заложил Петрок Малои новокрещенои Фрязинъ стръльницу, врата Стрътенские, на Никольскои улице, да другую стръльницу, врата Троецкие, с тое же улицы къ Пушечному двору, да третии врата Всесвяцкие на Варварскои улице, да четвертые врата Козма-Демьянские на Великои улице.

О Литовском приходе и о Себеже⁶. Того же лъта прибежали из Литвы къ великому князю на Москву от изм'вныниковъ великого князя от князя Семена от Б'вльсково и от Ивана от Ляцково, люди^ж их пограбив казны^з их, да сказали великому князю, что збираютца королевские воеводы со многими людьми Литовскими, да и понаимовал король многих людеи Ляховъ, а хотят итти на великого князя украины на Московские мъста. И князь великии и мати его великая княгини слышев то и посовътовав з бояры своими и послав воевод своих против королевых воевод собрания и Литовские земли воевати мъсяца июня в 20, в недълю; а велъл итти с Москвы: в большем полку боярину своему и воеводе князю Василию | Васильевичю Шуискому да князю Данилу Дми- л. 105 треевичю Пронскому, а в передовом полку боярину своему конюшему князю Ивану Федоровичю Телепневу Оболенского да князю Федору Михаиловичю Курбъсково да князю Василию княж Федорову сыну Охлябинина, а в правои рукъ князю Ондръю Дмитреевичю Ростовсково да князю Никите Борисовичю Туренева, а в лѣвои рукѣ князю Василию Ивановичю Репнина да князю Ивану княж Михаилову сыну Троекурова, а в сторожевом полку боярину своему и воеводъ князю Ивану Даниловичю Пънькова да Василию Петрову сыну Борисова. А велъл князь великии и мати его

⁶ в рукописи заголовок написан на поле и обрезан при переплетении рукописи. а в рукописи ккняземъ. в в рукописи и К ваголовок написан на поле. г в рукописи убыттокъ. ^Д в рукописи динил. в в рукописи заголовок написан на поле. ж в рукописи после буквы д соскоблено е.

^{3 3}ak. N 912

великая княгини итти воеводамъ своим из Смоленска против Литовских людеи и Литовских городов воевати королева ради неисправлениия. А из Новагорода из Великого послал князь великии и мати его великая княгини в Литовскую землю намъстниковъ своих Наугородцких князя Бориса Ивановича Горбатого да Михаила Семеновича Воронцова^а да дворецкого Новогороцкого Ивана Никитича Бутурлина; а велъл князь великии и мати его поставити в Литовскои землъ 🛚 л. 105 об. на Себеже⁶ на езере город. И князь Борис Ивановичь и Михаило Семенович по великого князя наказу в Литовъскую землю не пошли, а стали на Опочках, а отпустили города ставити в Литовскую землю Ивана Никитича со многими людьми. И Иван Никитичь Бутурлинъ по великого князя велънию, шед в Литовскую землю з дътми боярскими з Деревскою пятиною и с черными людми, почалъ град делати земленъ в Литовскои земле на езере на Себеже месяца июля в 29 день во вторник, во имя великого государя Иван-град; а додълаша его того же лъта мъсяца июля 20 день, в вторник. Воеводы же великого князя князь Василеи с товарыщи, шед в Литовскую землю в королеву державу, начаша воевоти королевы городы: прищед ко Мстиславлю, посад пожгли и острог взяли и многих людеи Литовских побили, а иных, переимав, к великому князю на Москву прислали; и оттоле пошли воеводы великого князя под иные городы. А король в то время воеводам своим велъл итти на великого князя украину, на Стародубьские мъста, пану Юрью Николаеву л. 106 сыну Родивиличю, старосте Городенскому, да Ондръю Немирову да Лятцкому гетма ну Яну да князю Илье Отрожскому да Торновскому да великого князя изменнику княз Семену Бъльскому за сторожи, а Ляцково велъл краль за сторожи держати. Тако же вмъсто благихъ злая краль же умыслив своим лукавством: людеи своих многих послалъв под Стародуб, а в Крым краль послал ко царю и царевичемъ многие дары и с великим молением, чтобы пошли ему на помощь на великого князя украинные мъста; не могуще сам противитися и многими дарми утоляет варваръскихъ цареи. Прокляти же скверении варвари видъвши к собъ королевскую присылку с великою мздою и с молениемъ, они же клятвопреступницы и лживии варварии царь и царевичи уклонишася на великие дары королевы и, слышавше великого князя воевод в Литовскои землъ, посланника великого государя Ивана Васильевича Данила Загрязского з грамотами вскоре отпустили. Августа в 2 посланникъ великого князя Данило Загрязскои изс Крыму привхал. Ислам приказал з Данилом, что одноконечно Крымским людем ратью на великого князя укра л. 106 об. ины не быти. А зг Данилом вмъсте приъхал к великому государю Исламов гонецъ Телещь-багатырь, а привезлъ от Ислама царя грамоту шертную о дружбе и о братстве, и правду на неи Исламъ учинил, и уланы и князи и всё люди Крымские.

О приходе Крымских татаръ на Рязаньд. И князь великии Иван и великая княгиня мати его боголюбивая Елена, видъв посланника своего Исламова человъка, с таковою грамотою пришедшихъ, въруяща по своеи крестьянскои и великои православнои въре, и кънязь велики послал людеи своих къ Стародубу против Литовских людеи. Злии же варвари ни бога боящеся, ни клятвы стыдяще, якоже лживы и прокляты учитель их Маамеф такоже сии лживицы, великого князя посланника отпустивъ, а за ним послал царь Ислам и царевичи князеи своих и мурзъ и всъхъ людеи своих Крымскихъ, в головах Чамашь-мурза, Магмедшинъ сынъ, со многими Крымскими людьми, Литовским людем на помощь; токмо царь и царевичи едины неж со многими людьми в Крыму осталися. Пронырьливии варвари приидоша на Рязанские украины безвъстно августа в 18 день, в среду, а великому князю въсти не учинилося. Князъ же великии слышав приход л. 107 Татаръ Крымскихъ на свою || украину Литовским людем на пособь, и отпустил воевод своих на Коломну того же дни, августа в 8 день, боярина своего и воеводу князя Дмитрея Федоровича Бъльского да князя Федора Михаиловича Мстиславского и иных своих воеводъ. А людеи своих, которых послал был къ Стародубу противу Литовских людеи, и князь великии велъл ихъ воротити на брег ко Окъ рекъ. И Татарове, людеи великого князя не чаючи, пришли на брегъ; и божьею

а в рукописи и К вонцова. 6 в рукописи и К севоже. В в рукописи исправлено из послав. г в рукописи зз. А в рукописи заголовок написан на поле. 6 в рукописи далее над строкой и. ж в рукописи слова едины не написаны над строкой.

милостью и пречистые его матери, помощию великого государя воеводы Татаром реки не даша перел всти и многихъ Татаръ побиша. И Татарове поидоша от брега прочь и нача воевати Рязань. Великого же князя воеводы, избравъ легких воевод, послали за реку под нихъ не в одно мъсто, князя Романа Ивановича Одоевского да Ивана Ивановича Хабарова, а в другое мъсто князя Дмитрея да князя Петра княж Ондръевых детеи Куракиных да князя Михаила княж Ондръева сына Друцково. И воеводы посланные, шед за реку под Татаръские люди, божьею помощию и святых чюдотворец молитвами, Татар не во едином мъсте побили загоньщиковъ, а иных живых переимали и к великому князю на Москву прислали. Татарове же воевав, из украины великого князя пошьлиа и, отошед от Рязани за три днища стали на Поле и князь | великии воеводам своим не л. 107 об. велъл за ними ходити того ради, понеже множества людеи Татарскихъ, а велъл воеводам своим стояти от Оки реки на берегу.

О Гомии⁶. Литовские же люди многие, пришед под украиныи городокъ под Гомию, стояли. Намъстник же града того князь Дмитреи Щепин Оболенскии не храбръ и страшлив, видъвъ люди многие и убоявся, из града побежал, и дъти боярские с ним же и пищалники, а град здав Литовским людем. Гражаня же, видъвше воеводское нехрабръство и страхование, на бъгство уклонился, здаша град, а князь привхал на Москву. И князь великии велел князя Щепина поимати и, оковав посадити в темницу. Литовские же воеводы, видев град предан от воеводы, и поидоша под Стародуб и чаяще тово же и стояше множество днеи у Стародуба с великим нарядом с пушечным и с пищальным четыредесят тысящь Литовских людеи. Б' во граде въ Стародубе великого князя воевода вкнязь Феодор Васильевичь Телепневъ Оболенской не со многими людьми, но воюяся с ними мужествено и не даяше им приступати ко граду и бъяшеся сь ними много. Литовские же люди видъвъ град малъ, а людеи в нем мало, но воеводскою храбростию кръпокъ и люд цким муже- л. 108 ством, и слышав Литовские люди пришедших Татаръ на помочь к собъ на Рязанскую украину, и нача подкопъ чинити под землею ко граду. И подкопашеся под стену градскую, и наставища въ яму ту под стеною множество бочекъ с пушечным зельем, а граженом того коварства не ведуще, и позажгоша тамо свечи. И догоръща свъчи до зелиа^г, и внезапу гражаном гряну аки гром страшен с молоньею и розорвад стѣны градские мѣсто велико: гражаном же ужаснымъ бывшим, и загорѣся град, и Литва приступиша ко граду со всъ стороны градские, а иные на град воскакаше, а къ полому мъсту многие множество приступиша Литвы и желныреи. Князь же Федоръ з городцкими людьми начаща битися с Литвою без милости, и пробився и до кощев Литовскихъ. И въдъща Литва храброство княж Федорово и вои его. И возвратися князь во град, и видъв града Литва чрез град меташеся во град, а къ полому мъсту присовокупищася многое множество Литвы и желныреи, и князь же Федор паки ударися на нихъ со дружиною своею, и разби их, множество потопта Литвы и желныреи, и побив и разися с великие ярости в полки Литовские и утъснища | его к телъгам х кошевым, и взяли князя Федора жива и вои^е его овъх яша живых, а иных избиша, и, 108 об. а ини мнози утекоша. Бысть же сия мъсяца августа 29 дня, загоръся град, а во граде было всъх людьи 13 тысящь мужеи и жен. И видьв Литовские воеводы и своих людьи множество избьеных, а град згоръль и поидоша прочь, не зарубая града и слышав великого государя, воевод пришедшихъ из Литовские земли в Смоленескъ и поидоша вон из украины великого князя Литва и Татарове. Воеводы же великого государя богъ дал, выидоша здравы с великою корыстью и со многим плъном воевав городы и Литовские ото Мстиславля: Кричев, Радомль, Могилев, Княжичи, Шкловъж, Копос, Оръшу, Дубровну; и остроги имали и посады жгли и людеи многих побили и живых имали. И учинилася въсть великого князя воеводам в Литовскои землъ, что Литва под Стародубом стоятъ, а Татарове Крымские были на Рязаньскои украине, а стоятъ на Поле, и воеводы великого князя того ради не пошли к Вилне и воз вратишася въ Смоленескъ и приидоша на л. 109 Москву сентября.

а в рукописи на поле написано пъта 7043. 6 в рукописи и К заголовок написан на поле. воевала. г в рукописи земля, далее смазано тоя. д в рукописи розорвар. в в рукописи написано над строкой. ж в рукописи и К шковъ.