



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ

**СТАНДАРТ**

ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ФГОС

## ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



КАРО

УДК 371  
ББК 74.202  
М93

Рецензенты:  
*М. Б. Сизова*, к. п.н, доцент кафедры основного  
и среднего общего образования СПб АППО,  
*Е. Ю. Федотова*, к. п.н., директор ГБУ  
Педагогический колледж № 4

**Муштавинская, Ирина Валентиновна.**  
М93 Путеводитель по ФГОС основного и среднего общего образова-  
ния : Методическое пособие / И. В. Муштавинская. — Санкт-Петер-  
бург : КАРО, 2018. — 176 с.

ISBN 978-5-9925-1355-4.

Пособие освещает сложные теоретические вопросы освоения идей ФГОС и не менее сложные вопро-  
сы практического воплощения этих идей:

Что нужно знать педагогу о теории знаниевого и системно-деятельностного обучения? Как строится  
система оценки в соответствии с ФГОС? Что должен знать учитель об основной образовательной про-  
грамме? Как сконструировать урок в соответствии с требованиями ФГОС? Как образовательные органи-  
зации готовят учащихся к защите проекта? и др.

В пособии дан обзор современных нормативных документов федерального и регионального уров-  
ней, требования Федерального государственного образовательного стандарта по организации образова-  
тельного процесса в основной школе, к результатам обучения; способы реализации системно-детель-  
ностного подхода на уроках и во внеурочной деятельности, виды (группы) образовательных технологий,  
конкретные образовательные технологии, актуальные к использованию в контексте ФГОС, особенности  
оценивания образовательных результатов в соответствии с новыми требованиями и стандартами.

Пособие адресовано педагогам, методистам, руководителям и заместителям руководителей обра-  
зовательных организаций.

УДК 371  
ББК 74.202

---

Книги издательства «КАРО» можно приобрести:

**Оптовая торговля:**

в Санкт-Петербурге: ул. Бронницкая, 44. тел./факс: (812) 575-94-39, 320-84-79, e-mail: karopiter@mail.ru, karo@peterstar.ru

в Москве: ул. Стахановская, д. 24. тел./факс: (499) 171-53-22, 174-09-64

Поголовый адрес: 111538, г. Москва, а/я 7, e-mail: moscow@karo.net.ru, karo.moscow@gmail.com

**Интернет-магазины:**

WWW.BOOKSTREET.RU

WWW.MURAVEI-SHOP.RU

WWW.LABIRINT.RU

WWW.OZON.RU

WWW.MY-SHOP.RU

---

Ирина Валентиновна Муштавинская

**ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ФГОС  
ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Ответственный редактор *М. О. Вайполина*

Редактор *Е. Д. Светозарова*

Корректор *Е. Д. Светозарова*

Технический редактор *А. Стуканова*

Иллюстрация *О. В. Маркиной*

Издательство «КАРО», ЛР № 065644

195027, Санкт-Петербург, Свердловская наб., д. 60, (812) 570-54-97

**WWW.KARO.SPB.RU**

Гигиенический сертификат № 78.01.07.953.П.326 от 10.02.2012

Подписано в печать 02.08.2018. Формат 60 x 88 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 11. Тираж 1200 экз. Заказ №

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами в АО «Т8 Издательские Технологии»  
109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корпус 5. Тел. 8(495)322-38-31. www.t8print.ru

ISBN 978-5-9925-1355-4

© Муштавинская И. В., 2018

© КАРО, 2018

Все права защищены

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
Глава 1. ФГОС ОО: идеология и нормативно-правовая база .....	8
Какие нормативные документы регламентируют деятельность учителя основной школы в контексте ФГОС? .....	8
Какие аспекты, изложенные в тексте самого стандарта, необходимы педагогу для проектирования программ и занятий? .....	11
Что нужно знать педагогу о теории знаниевого и системно-деятельностного обучения?.....	15
В чем различия деятельностного и компетентностного подходов? .....	22
Задание для самостоятельной работы к главе 1 .....	24
Глава 2. Структура основной образовательной программы.....	26
Что должен знать учитель об основной образовательной программе?.....	26
Что такое метапредметность и метапредметные результаты? УУД и метапредметные результаты. ....	30
Как строится система оценки в соответствии с ФГОС?.....	35
Что меняется в текущей и промежуточной аттестации?.....	39
Как оценивать метапредметные результаты?.....	47
Задания для самопроверки по главам 1 и 2.....	71
Глава 3. Современный урок: дидактика и практика .....	74
Что нужно знать учителю о «дидактическом минимуме»? .....	74
Как сконструировать урок в соответствии с требованиями ФГОС? .....	84
Как использовать современные технологии на разных этапах урока?.....	87

---

Что меняется в содержании и технологиях основного этапа урока? .....	96
Что значит организовать итоговую рефлексию? .....	116
Задания для самопроверки по главе 3 .....	121
Глава 4. Внеурочная деятельность: содержание и технологии организации .....	124
Является ли внеурочная деятельность обязательной в реализации стандарта? .....	124
Как должна быть организована внеурочная деятельность? .....	127
Каковы основные требования и рекомендации по созданию авторской программы внеурочной деятельности? .....	142
Каковы методические аспекты реализации программ внеурочной деятельности? .....	153
Задания для самопроверки по главе 4 .....	154
Глава 5. Индивидуальный проект выпускника основной и старшей школы: новые возможности и перспективы .....	157
Каковы роль и место проектной деятельности в контексте ФГОС? .....	157
Есть ли различия между проектом и исследовательским проектом? .....	161
Как образовательные организации готовят учащихся к защите проекта? .....	164
Как проверить готовность учащихся к созданию проекта? .....	167
Задания для самопроверки по главе 5 .....	173
Ответы на вопросы для самопроверки .....	176

## ГЛАВА 1

# **ФГОС ОО: идеология и нормативно-правовая база**

### **Какие нормативные документы регламентируют деятельность учителя основной школы в контексте ФГОС?**

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования утвержден приказами Министерства образования и науки Российской Федерации:

- Приказ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Приказ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Сущность и технологии реализации ФГОС общего образования заданы в соответствии с требованиями Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, вступившего в действие с 1 сентября 2013 г., который является основным документом, регламентирующим образовательные процессы

в стране. Закон «Об образовании в Российской Федерации» впервые дает формулировку и определение основных педагогических, образовательных, экономико-правовых и других смежных категорий.

Статья 2:

«Федеральный государственный образовательный стандарт — совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Качество образования — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям (образовательным стандартам и требованиям, устанавливаемым университетами) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека».

Статья 10:

«Структура системы образования» Закона «Об образовании в Российской Федерации» впервые включает федеральные государственные образовательные стандарты в систему образования.

Статья 11:

«Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают единство образовательного пространства Российской Федерации; преемственность основных образовательных программ; вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования. ФГОС не только обеспечивают государственные гарантии уровня

и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения, но предоставляют возможность формирования образовательных программ различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся».

Статья 13:

«...Организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. Примерные основные образовательные программы включаются по результатам экспертизы в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной».

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ к основным образовательным программам относятся: образовательные программы дошкольного образования, образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования.

## **Какие аспекты, изложенные в тексте самого стандарта, необходимы педагогу для проектирования программ и занятий?**

В текстах Приказов изложены все ключевые моменты теории и стратегии реализации стандарта. Так, например, перечислим ключевые требования стандарта.

### **Три «Т» стандарта**

*Требования к структуре основных общеобразовательных программ* представляют собой рамочное описание базовых компонентов образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

*Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ* представляют собой операциональное описание целевых установок общего образования.

*Требования к условиям получения общего образования* представляют собой интегральное описание совокупности условий, необходимых и рекомендуемых для обеспечения реализации соответствующих образовательных программ.

Принципиальным отличием образовательных стандартов нового поколения является их *ориентация на результат образования*.

В разделе «Требования к результатам освоения основных образовательных программ общего образования» говорится, что стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования:

- **личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, систе-



- мы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;
- **метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;
  - **предметным**, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Новые стандарты основаны на альтернативной *деятельностной парадигме образования*, в соответствии с ней цель образования — развитие личности учащегося на основе освоения различных способов действий. Стандарт является инструментом правового регулирования отношений субъектов системы образования — с одной стороны, государства и об-

щества — с другой, при условии, что в нем определены цели этой системы и операционализованы результаты деятельности субъектов системы (т. е. описаны и заданы процедуры его измерения).

Например, стандарт среднего общего образования ориентирован на становление личностных характеристик учащегося, предлагая **«портрет выпускника школы»** — п. 5:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;
- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;
- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;

- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;
- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

Если приоритетом общества и системы образования является способность вступающих в жизнь молодых людей самостоятельно решать встающие перед ними новые, еще неизвестные задачи, то результат образования «измеряется» опытом решения таких задач. Тогда на первый план наряду с общей грамотностью выступают такие качества выпускника, как, например, разработка и проверка гипотез, умение работать в проектном режиме, инициативность в принятии решений и т. п. Эти способности становятся одним из значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации. «Измеряется» такой результат нетрадиционно — в терминах «надпредметных», *метапредметных* способностей, качеств, умений, ключевой компетентностью выпускника становится способность к саморазвитию и умению учиться на протяжении всей жизни.

Понимание результата зависит от той парадигмы, в рамках которой рассматривается образование. Стандарты первого поколения были созданы в рамках «знаниевой» парадигмы, когда целью образования становилась передача учащемуся определенной суммы знаний, а главным элементом образовательного процесса — репродукция этих знаний. Этим объясняется ведущая роль обязательного минимума содержания образовательных программ в конструкции этих стандартов.

Новая деятельностная парадигма, в основе которой системно-деятельностный подход, строится на иных основаниях, ставит новые задачи и предполагает иные результаты.

### **Что нужно знать педагогу о теории знаниевого и системно-деятельностного обучения?**

В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход.

В Приказе № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» раскрывается значение системно-деятельностного подхода:

«Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся».

Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения.

*Основные идеи теории деятельности* базируются на положениях, раскрывающих основные психологические законо-

мерности процесса обучения. «В общей теории учения, основы которой были заложены Я. А. Коменским, И. Г. Песталоцци, А. Дистервегом, И. Гербартом, в нашей стране — К. Д. Ушинским, П. Ф. Каптеревым, С. Т. Шацким, А. П. Нечаевым, М. Я. Басовым, П. П. Блонским, Л. С. Выготским, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, а также крупнейшими представителями отечественной и зарубежной педагогической психологии середины XX столетия Д. Б. Элькониним, В. В. Давыдовым, И. Лингартом, Й. Ломпшером, сформировалась собственно психологическая теория учебной деятельности, являющаяся научным приоритетом России»\*.

Л. С. Выготский (1896–1934), являясь основателем деятельностного подхода, акцентировал внимание на первой методологической функции деятельности — деятельности как общем объяснительном принципе: «...до тех пор, пока будем давать ребенку нашу науку, нашу истину, школьное обучение будет внушением, а не развитием собственной мысли ученика...» Еще одно из важнейших положений теории Выготского — положение об общественно-исторической обусловленности психического развития личности школьника. Центральной проблемой для ученого становится проблема соотношения обучения и развития, он критически рассмотрел предшествующие подходы к решению вопроса о соотношении обучения и развития, теоретически обосновал положения о ведущей роли обучения для развития, ввел понятие «зона ближайшего развития» и разработал процедуру ее диагностики, сформулировал требования к развивающему обучению. Заслуга Л. С. Выготского в том, что он установил,

---

\* Зимняя И. А. Учебная деятельность — специфический вид деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 6. С. 3–14.

каким требованиям должно удовлетворять развивающее обучение. Обучение, действительно «ведущее за собой развитие», должно осуществляться в зоне ближайшего развития ребенка, и его содержанием должна стать система научных понятий.

Развивая основные положения теории деятельности, С. Л. Рубинштейн (1889–1960) описывал деятельность через цели, мотивы, действия, операции.

А. Н. Леонтьев (1903–1979) определял деятельность как процесс, в котором осуществляются взаимопереходы между полюсами «субъект — объект». Оба они, С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев, описали принцип единства психики и деятельности, создали учение о структуре психологической структуре деятельности.

Деятельностный подход обогатила теория поэтапного формирования умственной деятельности (П. Я. Гальперин (1902–1988), Н. Ф. Талызина (1923–2018), концепция учебных действий (УД) в системе развивающего обучения (В. В. Давыдов (1930–1998), Д. Б. Эльконин (1904–1984), Л. В. Занков (1901–1977) и др.), активизации учебно-познавательной деятельности на основе развития познавательного интереса посвящены работы Г. И. Щукиной (1908–1994) и др.

Разработчики теории деятельности поставили «новую проблему в теории обучения — изменение самого субъекта деятельности в процессе действий, воспроизводящих объективные свойства познаваемого предмета при решении учебных задач обобщенными способами действий»\*.

Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека есть резуль-

---

\* Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. С. 245.

тат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. Личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной. Содержание обучения позволяет «вести за собой» умственное развитие.

Деятельностный подход обуславливает изменение общей парадигмы образования, которая находит отражение в переходе:

- от определения цели школьного обучения как усвоения знаний, умений, навыков к определению цели как формирования умения учиться как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями;
- от «изолированного» изучения учащимися системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета, к включению содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач (т. е. от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию учения как процесса образования и порождения смыслов);
- от стихийности учебной деятельности ученика к ее целенаправленной организации и планомерному формированию, созданию индивидуальных образовательных траекторий;
- от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Системный подход разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной

науки (таких, как Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов), а деятельностный подход, который всегда был системным, разрабатывали Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и многие другие исследователи.

Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов. Цель системно-деятельностного подхода — воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности. Он предусматривает развитие умения ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты.

Еще в конце 50-х гг. XX в. Д. Б. Эльконин выдвинул общую гипотезу о строении учебной деятельности, о ее значении в психическом развитии ребенка. По его мнению, в учебную деятельность входят: *учебная цель, учебные действия, действия контроля процесса усвоения, действия оценки степени усвоения, мотивация.*

Д. Б. Эльконин пишет: «Оказалось, что важным компонентом учебной деятельности выступает учебная задача...», подчеркивая различие практических и учебных задач. Решение учебной задачи направлено на усвоение школьниками способов действий или овладение ими. Под способом действия понимается конкретное действие с материалом, заключающееся в таком его расчленении, которое определяет все последующие отдельные приемы и этапность их осуществления. Таким образом, первым компонентом структуры учебной деятельности выступает **учебная задача**, т. е. система заданий, при выполнении которых ребенок осваивает наиболее общие способы действий.

В учебной задаче Д. Б. Эльконин выделяет ее **цель**, содержанием которой служит способ действия: «Выделение способа действия в качестве содержания цели учебной задачи в конкретной методике преподавания предполагает:



во-первых, выявление для данного раздела программы или связанных с ним практических задач подлежащего усвоению способа действий; во-вторых, нахождение специальных приемов репрезентации перед учащимися этого способа и необходимости овладения им, т. е. постановки перед учащимися учебной цели (не словесно формулируемой цели, а того способа действия, которое нужно усвоить)»\*.

Еще один компонент учебной деятельности — **учебные действия** школьников, при выполнении которых они усваивают предметный способ действия. Независимо от того, как им задается способ действия (учителем или они его обнаруживают сами), учебные действия по его освоению начинаются с того момента, когда выделен образец.

Следующим компонентом выступает **учебное действие контроля**: «Действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребенком действия и его результата с образцом через его предварительный образ. <...> Образец способа действия должен содержать в себе опорные точки, на основе сопоставления с которыми может быть произведено действие контроля до того, как осуществлено то искомое действие, ради которого применялся данный способ»\*\*. Именно действие контроля характеризует учебную деятельность как управляемый самим ребенком произвольный процесс.

Важный компонент учебной деятельности — **оценка ребенком степени усвоения**. Ребенок, контролируя свою работу, должен научиться адекватно ее оценивать. При этом недостаточно общей оценки — насколько правильно и качественно выполнено задание, нужна оценка своих действий —

---

\* Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 217.

\*\* Там же. С. 218.

*освоен способ решения задачи или нет, какие операции еще не отработаны.*

Учебная деятельность в процессе формирования должна превращаться в самостоятельную, сознательную, организованную самим учащимся деятельность, т. е. в самообучение.

В более поздних работах, например, в «Психологии обучения младшего школьника», Д. Б. Эльконин добавил еще один компонент — **учебно-познавательные мотивы**. Учебная деятельность полимотивирована: она побуждается и направляется разными учебными мотивами, в первую очередь учебно-познавательными. В их основе лежат познавательная потребность и потребность в саморазвитии. Это интерес к содержательной стороне учебной деятельности, к тому, что изучается, и интерес к процессу деятельности: как, какими способами достигаются результаты, решаются учебные задачи.

В рамках теории учебной деятельности было доказано, что:

- учебная деятельность направлена на решение учебных задач;
- формирование учебной деятельности предполагает «отработку» учениками всех ее компонентов в их единстве и взаимосвязи;
- целенаправленно формируемая и осуществляемая при активном участии в ней ученика как субъекта деятельности, учебная деятельность оказывает влияние на психическое развитие школьника;
- формируя в учебной деятельности соподчинение нескольких видов деятельности и регулируя широту связей с окружающими, можно оказывать определенное влияние на формирование личности учащихся.