

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Философия и методология ЭКОНОМИКИ

Под редакцией
Л.А. Тутова



Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В. ЛОМОНОСОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

Учебное пособие

Под редакцией доктора философских наук **Л.А. Тутова**



МОСКВА
ИНФРА-М
2017

УДК 330(075.8)
ББК 65я73
Ф51

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Редакционная коллегия: Е.Г. Гаврина, А.В. Ермакова, В.Н. Рогожникова, Т.Н. Юдина

Редакционно-техническая поддержка: Е.Г. Гаврина

Рецензент:

Г.П. Литвинцева — д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и прикладной экономики Новосибирского государственного технического университета


Ф51 **Философия и методология экономики** : учеб. пособие / под ред. Л.А. Тутова. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 386 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; URL: <http://www.znaniium.com>]. — www.dx.doi.org/10.12737/19991.

ISBN 978-5-16-012095-9 (print)

Настоящее учебное пособие направлено на формирование целостного взгляда на современную экономическую науку, ее место среди других социально-гуманитарных дисциплин. В издании продемонстрированы возможности философской рефлексии в постижении сущности экономических событий и процессов и обоснован статус философии и методологии экономики как научного направления. Учебное пособие состоит из введения, пяти частей, включающих 19 глав, заключения и глоссария.

Для аспирантов и слушателей образовательных организаций высшего образования, преподавателей, студентов магистратуры, а также всех интересующихся проблемами философии и методологии экономики.

УДК 330(075.8)
ББК 65я73

Материалы, отмеченные знаком , доступны в электронно-библиотечной системе [znaniium \(www.znaniium.com\)](http://www.znaniium.com)

ISBN 978-5-16-012095-9 (print)

© Экономический факультет МГУ
им. М.В. Ломоносова, 2016

LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY

FACULTY OF ECONOMICS

PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF ECONOMICS

Textbook

Edited by **L.A. Tutov**



**MOSCOW
INFRA-M**

Philosophy and Methodology of Economics : textbook / edited by
L.A. Tutov. — M. : INFRA-M, 2017. — 386 p.

ISBN 978-5-16-012095-9 (print)

This textbook is aimed at forming a holistic view of the modern economic science and its place among other social and humanitarian disciplines, and demonstrate the potential of philosophical reflection in the comprehension of the essence of economic events and processes and justifies the status of philosophy and methodology of economics as a scientific direction.

The textbook consists of an introduction, five parts, comprising 19 chapters, conclusion and glossary of key terms. Each chapter is divided on paragraphs and includes a list of concepts, topics, fragments from the history of the issue, the problematic block and conclusions, a list of basic and additional literature, the application with fragments of texts from primary sources. A number of chapters contain case studies.

The work is designed for teachers, graduate students, students and all interested in the problems of philosophy and methodology of economics.

Введение

Уважаемый читатель!

Вашему вниманию предлагается одно из первых учебных пособий для аспирантов экономических факультетов, посвященных философии и методологии экономики. Основой для данной работы стал учебный курс по «Истории и философии науки», который авторы пособия читали в течение нескольких лет для аспирантов и магистрантов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с целью подготовки к экзамену кандидатского минимума. Однако реализация данного проекта была бы невозможной, если бы в 2013 г. на экономическом факультете МГУ не была создана кафедра философии и методологии экономики. Появление кафедры позволило объединить усилия единомышленников, работающих в различных подразделениях экономического и философского факультетов, и подготовить данную работу, которую мы рассматриваем не только как необходимый учебный материал, но и как важный этап в теоретическом становлении кафедры.

Основным принципом при создании учебного пособия было стремление достичь методологического единства при изложении основных идей и сформировать системный взгляд на предметную область. Сделать это было нелегко, поскольку авторы данной работы, приступая к ней, имели разное представление о том, что такое философия и методология экономики и каков научный статус искомого исследовательского направления. В результате многочисленных обсуждений подготовленных материалов пособия (состоялось 10 очных встреч и трудно определимое число заочных обсуждений) удалось выработать единую позицию на предмет философии и методологии экономики. Однако различия в понимании и трактовке отдельных положений авторами сохраняются, что является характерным для научного дискурса. Теоретические трудности в подготовке работы были связаны также с тем, что история данного научного направления насчитывает совсем немного времени как в нашей стране, так и за рубежом. Возникновение философии и методологии экономики (*Philosophy and Economics*) связывают с работами, первые из которых были опубликованы около 30 лет назад в журнале «Философия и экономика» Кембриджского университета. Позднее появились статьи в «Эразмовском журнале философии экономики» Роттердамского университета. Значительную роль в развитии философии и методологии сыграл журнал

Международного сообщества экономического метода, известный как «Журнал экономической методологии». В это же время стали создаваться научные центры и кафедры в ведущих европейских университетах. Кроме того, в Гарвардском, Стэнфордском, Оксфордском университетах в учебных планах имеются программы по предмету «Философия экономики».

Необходимо отметить взаимосвязь «методологического бума» в экономике (1970–80-х гг.) и развития современной философии науки. При этом именно постпозитивизм (К.Р. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд) в значительной степени повлиял на рост интереса к экономической теории в западной философии. Данные мыслители предложили новый подход к пониманию роста знания, основанный на методологическом плюрализме. Для экономической теории это означало отказ от идеи выделения чистой теории и принципа априоризма. С конца 1970-х гг. наблюдается большой поток публикаций в разных журналах, появляются монографии и антологии, проходят тематические конференции, публикуется фундаментальная работа М. Блауга «Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют».

В России на факультете экономических наук НИУ «Высшая школа экономики» проводятся активные исследования по методологии экономики. Кроме того, научные исследования и учебные курсы в рамках дисциплины «Философия экономики» ведутся в Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова, Российском университете дружбы народов, Воронежском государственном аграрном университете имени К.Д. Глинки.

Это свидетельствует о востребованности данного направления и во многом связано с кризисом, охватившим современную экономическую теорию, сталкивающуюся с целым рядом теоретических и практических проблем и парадоксов, которые невозможно разрешить, основываясь исключительно на положениях существующей парадигмы.

Многообразные направления неортодоксальной экономической теории (неоавстрийская школа, традиционный институционализм, марксизм, посткейнсианство и пр.) предлагают собственные варианты ответа на данный вопрос, однако вследствие неразвитости своих философских и методологических оснований пока не могут дать удовлетворительных решений.

Данная ситуация нашла отражение в учебном процессе. Традиционные курсы по микро- и макроэкономике, основанные на неоклассической теории, поверхностно отражают процессы, происходящие в экономике, а ознакомление студентов и аспирантов эко-

номического факультета даже с наиболее важными из подходов, альтернативных неоклассике, происходит поверхностно и, как правило, на факультативной основе. Тем не менее владение всем спектром аналитического инструментария, предоставляемого альтернативными подходами, предполагает глубокие познания в сфере философско-методологических аспектов экономической теории, поскольку данные подходы часто имеют взаимоисключающий характер.

Подготовка учебного пособия является не только адекватным ответом на теоретические и практические потребности современного экономического сообщества, но также отвечает глубинным традициям изучения экономической жизни, заложенным в Московском университете более столетия назад, когда С.Н. Булгаковым была защищена докторская диссертация и опубликована книга «Философия хозяйства».

Учебное пособие состоит из введения, пяти частей, включающих 19 глав, заключения и глоссария. Завершает пособие список рекомендованной литературы. Каждая глава разделена на параграфы и включает в себя список основных понятий темы, фрагменты из истории вопроса, проблемный блок и выводы, список основной и дополнительной литературы, приложение с фрагментами текстов из первоисточников. Текст снабжен отсылками на источники, номера которых, заключенные в квадратные скобки, соответствуют номерам из списка основной литературы к главе. Ряд глав содержит кейсы.

В первой части «Экономика и наука» определено место экономики в системе наук и показаны ее взаимосвязи с другими социально-гуманитарными науками. В данной части представлено философское осмысление возникновения и показана историческая эволюция экономической науки. Раскрыта природа экономического знания как строгой теоретической науки и как прикладной области — искусства хозяйствования. Самостоятельная глава посвящена характеристике науки как сложного общественного института.

Вторая часть «Экономика и философия» образует теоретическое ядро учебного пособия, поскольку в нем определяются предметные рамки философии и методологии экономики, раскрыты ее взаимоотношения с прикладными направлениями экономики, показаны точки пересечения философии экономики и философии хозяйства.

В третьей части «Экономика и онтология» даны подходы к решению основных онтологических проблем экономики, осуществлена проекция пространственно-временных характеристик

в сферу экономики, раскрыта природа экономического детерминизма.

Четвертая часть «Экономика и методология» дает представление как об универсальных методах познания, так и о специфических экономических методах. Значительное место отведено проблемам экономической рациональности и таким ее типам, как функциональная и инструментальная рациональность. Дана оценка методологического индивидуализма как всеобщего принципа построения современной экономической теории. Показана роль математического инструментария в экономике и обозначены границы применения математики для экономической науки.

Пятая часть «Экономика и человек» посвящена моделям человека, рассмотренным как «жесткое ядро» и системообразующий принцип любой экономической теории. Раскрыты взаимоотношения моделей человека в экономике и социологии, экономике и психологии. Отдельная глава отведена институциональной модели человека как интегрирующей различные дисциплинарные подходы. Завершает часть и в целом пособие глава, в которой показаны сложные взаимоотношения экономики и этики и пути их оптимизации.

Авторы надеются, что учебное пособие найдет заинтересованный отклик в российских университетах, широкой научной общественности и будет способствовать формированию целостного взгляда на современную экономическую науку и ее будущее благодаря философскому осмыслению наиболее интересных и сложных проблем экономики.

Сведения об авторах

Гаврина Елена Геннадьевна — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 3 (в соавт.); 19 (в соавт.)).

Ермакова Антонина Васильевна — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 2; 4; 6).

Николаева Ульяна Геннадьевна — доктор экономических наук, старший научный сотрудник кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 9 (в соавт.); 16).

Рогожникова Варвара Николаевна — кандидат философских наук, научный сотрудник кафедры философии и методологии экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 8 (в соавт.); 9 (в соавт.); 11 (в соавт.); 13; 14 (в соавт.); 15 (в соавт.); 17).

Тутов Леонид Арнольдович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (введение; гл. 1 (в соавт.); 3 (в соавт.); 5 (в соавт.); 7 (в соавт.); 8 (в соавт.); 10; 11 (в соавт.); 12; 14 (в соавт.); 15 (в соавт.); 18 (в соавт.); заключение; общее редактирование).

Шаститко Андрей Евгеньевич — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 18 (в соавт.)).

Шулевский Николай Борисович — доктор философских наук, профессор кафедры философии гуманитарных факультетов философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 7 (в соавт.); 9 (в соавт.); 11 (в соавт.)).

Юдина Тамара Николаевна — доктор экономических наук, доцент учебно-методического центра при кафедре экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (гл. 1 (в соавт.); 3 (в соавт.); 19 (в соавт.)).

Часть I

ЭКОНОМИКА И НАУКА

Глава 1

ЭКОНОМИКА КАК НАУКА. МЕСТО ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ НАУК. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ С ФИЛОСОФИЕЙ, СОЦИОЛОГИЕЙ, МИРОВОЗЗРЕНИЕМ, ИДЕОЛОГИЕЙ

Термины: античная экономическая наука, нано-, микро-, мезо-, макро-, мега- и глобальные экономики, политическая экономия, социо-культурно-экономические отношения, экономика, экономия, экономическая мысль, экономическая наука, экономикс.

1.1. ИСТОКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Исторически сложилось представление о том, что все науки возникли из философии. Подобная точка зрения подтверждается реальными примерами. Так, Аристотель выделял теоретическую, практическую и творческую философию. Теоретическая философия включала в себя математику, физику и метафизику. Практическая философия — этику, политику и экономию. Творческая философия — эстетику и риторику. Таким образом, античная экономика рассматривалась как практическая философия, изучающая жизнедеятельность человека и человечества в сфере хозяйства.

Тем не менее такая трактовка философии не предполагает, что современное научное знание может в широком смысле называться философией. Философия изучает мир с позиции всеобщего. Конкретные же науки, в том числе экономика, — с точки зрения особенного. Они обращают внимание на отдельные стороны реальности. В то же время необходимо отметить междисциплинарные экспансии, которые осуществляют различные науки. Хорошей иллюстрацией является экономический империализм, предполагающий использование и даже «навязывание» экономической методологии другим социально-гуманитарным дисциплинам.

С возникновением первых цивилизаций около 3 тыс. лет до н.э. хозяйственная жизнедеятельность человека сопровождается ее рефлексией в форме экономической мысли [13, с. 43]. Так, в XXI в. до н.э. в Древнем Египте появляется «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара», а в XVIII в. до н.э. — Законы Хаммурапи как памятники древней экономической мысли, не выделенной в специальную область знаний. Само понятие экономической мысли является более широким по сравнению с экономической наукой. Изначально экономическая мысль еще не связана с самостоятельным учением, в ней не выделяются устойчивые связи между хозяйственными явлениями. Она малодоступна для философского обобщения.

В IV в. до н.э. началось формирование античной экономической науки — ойкономикос (по-русски — домострой). «Ойкономикос» — сочинение древнегреческого философа и историка *Ксенофонта Афинского* (ок. 430–356 (5) гг. до н.э.). В первой главе трактата Ксенофонт дает определение экономической науки как науки и одновременно искусства «хорошего управления хозяйством» или «как получать пользу от всего, чем владеешь» [9, с. 197]. Такое понимание сохраняет актуальность и в наше время.

Другой древнегреческий философ *Аристотель* (384–322 гг. до н.э.) в своем научном труде «Политика» выделил два вида хозяйственной деятельности и, соответственно, два пути развития хозяйства: ойкономикос и хрематистику. Под ойкономикос Аристотель позиционировал естественный вид жизнедеятельности хозяйствующего человека по воспроизводству общественно полезных благ, не нарушающий экологию и нравственность (например, земледелие, рыболовство, охоту, скотоводство, мелкую торговлю). Хрематистика как «искусство делания денег», по Аристотелю, — противоестественная деятельность с целью получения хрематы — наживы путем ростовщичества, спекуляций. В то же время у Аристотеля есть две трактовки хрематистики, раскрывающие ее противоречивую природу: допустимая для общественно полезного производства и недопустимая, основанная на ростовщичестве [2, с. 42].

Современная экономическая наука продолжает традицию выделения двух «научных экономических культур»: политической экономии и экономикса как экономической теории рыночной экономики, которые теоретически вырастают из английской классической буржуазной политической экономии (подробнее об этом см. гл. 2). В настоящее время экономикс развивается на разных уровнях познания: микро- — на уровне домашних хозяйств и фирм; макро- — на уровне национальной экономики; мега- — на уровне

мировой экономики. Выделяют также нано- — на уровне хозяйствующего человека и мезо- — на отраслевом и региональном уровнях экономики.

1.2. ЭКОНОМИКА КАК НАУКА

Прежде чем определить место экономики среди других наук, необходимо ответить на вопрос: является ли экономика наукой? Ведь даже классик экономической науки А. Смит относил ее к области нравственных знаний. В XX в. лауреат Нобелевской премии по экономике *М. Алле* в работе «Экономика как наука» утверждал: «Констатация объективной возможности превращения экономики в *настоящую науку* (курсив мой — *Авт.*), естественно, не означает, что экономику, взятую в целом и в ее нынешнем состоянии, можно уже рассматривать как науку» [1, с. 28]. По *М. Алле*, причиной того, что экономику в настоящее время нельзя позиционировать как «настоящую науку», является ее «исходный материал», тесно связанный с интересами и идеологиями.

Обосновать научный статус экономики можно, если показать ее соответствие существующим критериям научности. Однако имеются объективные сложности, связанные с тем, что общественные науки в англосаксонской традиции не относят к области строгого научного знания, так как одним из критериев научности является использование количественных методов.

Если обратиться к пониманию науки, изложенному авторитетным австрийским методологом *Й. Шумпетером*, то «наука — это любая отрасль знания, в которой действуют люди (так называемые исследователи или ученые), занятые совершенствованием имеющегося в ней запаса фактов и методов и в силу этого осознающие факты и овладевающие методами их анализа лучше, чем “профаны” и простые “практики”» [19, с. 8]. Однако *Й. Шумпетер* не ограничивается только данным определением, а предлагает еще два: «1) наука — это усовершенствованный здравый смысл; 2) наука — это знание, вооруженное инструментами» [19, с. 8]. Подобная многоаспектная трактовка науки позволяет нам воспринимать экономику как науку.

В современной философии науки сформировались универсальные критерии научности. К ним относятся: «формальная непротиворечивость, причинно-следственная связанность, опытная проверяемость, рациональность, воспроизводимость, интересубъективность и т.п.» [6, с. 25]. Можно предложить целый ряд критериев научности, которые учитывают дисциплинарную принадлеж-

ность знания, исторический контекст, связаны с парадигмальным подходом и традициями научно-исследовательских программ. Однако возможности таких критериев ограничены теми принципами, на основе которых они отделяют научное знание от ненаучного.

Представляют интерес критерии научности, основанные на принципе предпочтительности. Заметим, что принцип предпочтительности часто используется в экономической науке. Речь идет об экстралогических и неэмпирических критериях научности. По мнению отечественного специалиста в области философии науки В.В. Ильина, к подобным критериям относятся «простота, красота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, логическое единство, концептуальная и когерентная обоснованность, оптимальность, эстетичность, прагматичность и т.п.» [6, с. 68]. Перечисленные критерии не позволяют нам однозначно ответить на вопрос о том, является ли экономика наукой.

В качестве инструмента по определению научного статуса экономики можно использовать подход с позиции *научно-исследовательских программ* И. Лакатоса [11], когда прогрессивное состояние науки воспринимается как наличие ряда конкурирующих теорий. Такая позиция представляется предпочтительной по сравнению с парадигмальным подходом Т. Куна [10, с. 11] по следующим основаниям: во-первых, более точно отражает состояние дел в экономической теории как определенной области исследований общественных явлений; во-вторых, позволяет системно увидеть стыки между различными исследовательскими программами и основания и степень преодолемости различий, в том числе посредством перекрестного заимствования.

Разрешить вопрос о научном статусе экономики можно с помощью использования принципов верифицируемости и фальсифицируемости как критериев демаркации научного и ненаучного знания. Данные принципы получили развития в позитивистской философии. Принцип верифицируемости предполагает возможности эмпирической проверки научного знания. А принцип фальсифицируемости утверждает, что путь к истине лежит через выбраковку ложных суждений, поэтому любая научная теория должна содержать положения, которые можно опровергнуть. Оба принципа имеют ограничения, прежде всего потому, что сами не поддаются проверке с позиции своих постулатов, лишая экономическую теорию мировоззренческой функции. Однако принцип фальсифицируемости вызывает повышенный интерес среди мыслителей и, как утверждает М. Блауг, «современные экономисты

на самом деле разделяют методологию фальсификационизма: несмотря на некоторые расхождения во мнениях, особенно по поводу прямой проверки фундаментальных предпосылок, представители основного течения экономической мысли отказываются принимать всерьез любую экономическую теорию, если она не отражается на определенных прогнозы экономических событий, и в конечном счете судят об экономических теориях по точности сделанных на их основе предсказаний» [4, с. 19–20].

Попытаемся оценить научный статус экономики с точки зрения ее соответствия основаниям науки на различных этапах развития науки Нового времени. Выделяют классическую, неклассическую и постнеклассическую науку.

К *онтологическим основаниям классики* следует отнести: анти-телеологизм, механистический детерминизм, объективизм, анти-персонализм. К *гносеологическим основаниям* — интерсубъективный подход, экспериментальную проверяемость, математическое моделирование, дедуктивно-аксиоматический метод. Лидеры классической науки — механика, математика и анатомия. В рамках экономической теории существовала школа, которая была признана классической. Классики экономики заимствовали свой метод из естествознания, например А. Смит — из физики, а Ф. Кенэ — из анатомии.

К *онтологическим основаниям неклассической науки* следует отнести: принцип относительности, индетерминизм, структурно-системный и эволюционные подходы. К *гносеологическим основаниям* — неразрывность субъекта и объекта исследования, вероятность характера знания и отсутствие универсальной методологии, использование нерациональных методов познания, частичную опытную проверяемость. Лидер неклассической науки — квантовая физика. Особенности неклассического этапа развития науки нашли отражение в экономической теории. Ведущий представитель неоклассического направления экономической теории — А. Маршалл придерживался неопозитивистских установок в области методологии экономической науки. Экономическая наука — это лишь способ получения знания, инструмент познания.

К *онтологическим основаниям постнеклассической науки* относят: представление мира как организма; присутствие человека в знании; целесообразность, целостность и системность; иерархичность и сложную взаимосвязанность, эволюционизм в новых формах. К *гносеологическим основаниям* — проблемную предметность; парадигмальность и партикулярность научного знания; методологи-

ческий плюрализм; проективизм, телеологизм; контекстуальный подход. На данном этапе развития науки лидерами являются биология, экология, синергетика, глобалистика, науки о человеке, фокусирующие предмет своего исследования на сверхсложных системах, неотъемлемой частью которых является человек.

Постнеклассический этап развития науки можно соотнести с возникновением неоклассического синтеза микроэкономики и макроэкономики, реализованного П. Самуэльсоном (автором учебника «Экономикс» (1948)). Данное направление до недавнего времени претендовало на статус *mainstream* (от англ. основное течение) в экономической теории. Однако очевидно, что оно плохо согласуется с основными принципами постнеклассической науки. Это может означать, что либо пришло время для кардинального переосмысления предмета и метода экономической теории, либо сами принципы научного знания потеряли универсальный характер, либо мы имеем дело с новым этапом взаимоотношений экономической теории и современной парадигмы научного знания.

Таким образом, экономика как наука — это неоднаправленное, многовариантное движение к истине, ключ к пониманию хозяйственной жизни. В контексте общественно полезного хозяйства экономика — это система жизнедеятельности человека и человечества, связанная с воспроизводством благ, решением проблемы богатства.

Экономика как наука имеет соответствующие атрибуты: предмет, методы экономического анализа и систему экономических понятий. Однако до сих пор, в XXI в., отсутствует согласие между учеными по поводу трактовки самого понятия «экономика», которое является предметом дискуссии. Для Аристотеля, А. Смита, Н.Д. Кондратьева, Я. Корнаи и многих других экономика отождествляется с богатством. И.Т. Посошков выделяет в богатстве вещественное начало и невещественное начало — правду. Ю.М. Осипов считает, что сущность экономики скрывается в понятии «стоимость». Ряд мыслителей (*С. Брю, М. Блауг, К. Макконнелл*) связывают экономику прежде всего с поведением людей или их выбором (*К. Эклунд*). По мнению К. Поланьи, экономику определяют институты и формы их взаимодействия. А. Маршалл связывает экономику с созданием основ благосостояния. Существуют попытки синтезировать марксистский и неоклассический подходы, как это сделал А.И. Самсин, когда экономика рассматривается как совокупность общественных отношений, связанных с производством

и распределением, а также обменом и потреблением материальных и нематериальных благ в ситуации ограниченных ресурсов.

Если классифицировать различные подходы, то можно обнаружить, с одной стороны, отождествление понятий «экономика» и «хозяйство», а с другой — их противопоставление и даже рассмотрение как антиподов. (Различные подходы к анализу взаимоотношений хозяйства и экономики будут рассмотрены в гл. 7.)

Другой подход к трактовке экономики также предполагает выделение двух линий в ее понимании: одна характеризует экономику с позиции материального богатства; другая — с точки зрения типа поведения людей, мотивированного исключительно их частными интересами. Поэтому выделяют две базовые картины экономической реальности: продуктовую и поведенческую. (Онтологические аспекты экономики будут рассмотрены в гл. 8.)

Итак, экономика — это наука, изучающая формы хозяйственной деятельности, направленной на повышение благосостояние индивида и общества.

1.3. МЕСТО ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ НАУК

Специалисты в области философии и методологии науки в структуре научного знания не ограничиваются выделением двух классов наук (естественных и гуманитарных), а выявляют как минимум четыре. Такой подход связан со специфическими характеристиками рациональности, присущей каждому классу наук. Экономике относят к социально-гуманитарным наукам. Выделяют также логико-математические, естественно-научные и инженерно-технические науки.

В российской науке в соответствии с классификатором Российской академии наук существует иной подход, учитывающий области исследования и отраслевой признак. Соответственно выделяют естественные, технические, медицинские, сельскохозяйственные, общественные и гуманитарные науки. Экономические науки расположены вместе с юридическими, педагогическими, психологическими, социологическими и политическими науками в разделе общественных наук, занимая при этом особое место, так как наряду с социальными факторами учитывают биологическую природу человека, рассматривая ее как данность. Кроме того, использование математического аппарата сближает ее с естественными науками.

Основные функции экономической науки. Познавательная и прогностическая функции экономической науки состоят в описании,

обобщении и объяснении, а главным образом — в анализе и прогнозе экономических процессов. Экономическая наука находит и описывает тенденции и законы, на основе которых происходит изменение окружающей экономической действительности, делает прогнозы и предлагает пути использования открытых ею законов на практике.

Методологическая функция фундаментальных экономических наук (например, экономической теории, политической экономии, институциональной экономики). Экономическая теория является теоретико-методологической основой для ряда прикладных экономических наук: отраслевых (экономики инноваций, аграрной экономики, сферы услуг, финансов и др.); функциональных (маркетинга, менеджмента, логистики, бухгалтерского учета и аудита); междисциплинарных (экономической географии, демографии, статистики). Она разрабатывает научный инструментарий, необходимый для исследований всем прикладным экономическим наукам.

Практическая функция экономической науки. Она разрабатывает методы рационального хозяйствования, служит теоретической основой научного обоснования экономической политики правительства, диктует необходимость определенного поведения хозяйствующих субъектов.

Общие проблемы связи экономической теории с философией, социологией и другими социально-гуманитарными науками, идеологией, мировоззрением. Вопрос о взаимоотношениях экономической теории и философии предполагает критическое переосмысление ряда точек зрения, в том числе Й. Шумпетера, который недооценивал роль философии по отношению к экономике и писал: «Аналитические исследования даже тех экономистов, которые придерживались вполне определенных взглядов: Локка, Юма, Кенэ, и прежде всего Маркса, фактически не испытывали на себе влияния философии своих творцов» [19, с. 38]. Философские основания экономики представлены у него как «не более чем не нужные украшения, которые затушевывают истинный процесс филиации научных идей» [19, с. 38]. Позволим не согласиться с таким утверждением, учитывая теоретико-методологические сложности, которые испытывает современная экономическая наука, и в отдельной главе (гл. 7) попытаемся найти их точки соприкосновения.

Экономическая наука также тесно связана с такими социально-гуманитарными науками, как психология, политология, социология, поскольку предмет ее исследования имеет содержательное пересечение с предметом вышеперечисленных научных дисциплин.

Все они изучают поведение человека, но каждая из них акцентирует внимание на определенном аспекте. В то же время экономическая наука, исследуя сферу хозяйственной жизнедеятельности человека, учитывает психологические, социальные, политические и правовые факторы. Как учение о фундаментальных основах поведения хозяйствующих субъектов в сфере воспроизводства благ она тесно связана с психологией, которая, в свою очередь, сопряжена с такими естественными дисциплинами, как биология и генетика. Открытия Дж. Акерлофа, Дж. Стиглица, Д. Канемана, В. Смита «в этой области могут дать ответ на важнейший вопрос общественного развития: в какой мере поведение людей продиктовано наследственностью, а в какой — условиями существования» [14, с. 10].

Особые взаимоотношения имеет экономическая наука с социологией, поскольку их взаимодействие раскрывает сложные связи экономической стороны жизни с различными общественными явлениями. Также необходимо отметить близость их проблематики и длительное существование в рамках единого предметного поля фактически до маргиналистской революции. Раскрыть связь экономической науки и социологии непросто, так как существуют множество трактовок предмета последней. Известный английский ученый, автор многочисленных трудов по социологии Э. Гидденс дает следующее определение: «Социология — это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ» [5, с. 24]. Российский специалист в области социальной философии В.С. Барулин предлагает другой подход к пониманию предмета социологии, осуществляя движение мысли от общества к человеку: «...наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым» [3, с. 640]. Лучше понять связь экономической науки и социологии можно, если мы сузим предмет социологии до экономической социологии и будем рассматривать «экономическое действие как форму социального действия» [17, с. 53]. По мнению В.В. Радаева, представление экономической деятельности как формы социальной деятельности возможно, поскольку она, «во-первых, содержит в себе внутреннее субъективное смысловое единство; во-вторых, по этому смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на эти действия. Иными словами, с социальным действием мы имеем дело тогда (и только тогда), когда оно внутренне мотивированно, а его субъект ожидает от других людей определенной ответной реакции (последнее выражается не только в наблюдаемом поведении, но и в мысленной деятельности или даже в отказе от всякого дей-

ствия)» [17, с. 53]. Но не только деятельностный аспект объединяет экономическую теорию и социологию. У них есть общий проблемный ряд, в том числе: «структура хозяйственной мотивации и типы рациональности, предприниматели как социальная группа, типы хозяйственных организаций, проблемы социальной стратификации и расслоения, понятия собственности и власти, распределения и справедливости, обмена и самоутверждения, проблема формирования экономических идеологий и типы идеологических систем, модели эволюции экономики и общества, труд и проблема занятости, образование и экономика, проблемы пола и экономика, религия и экономическая жизнь, проблема синтеза экономических и социологических подходов» [19, 72].

Наблюдается тесная взаимосвязь экономики и права, что нашло отражение в возникновении нового научного направления — экономики права. Юридические нормы являются своеобразными рамками (ограничительными и расширительными), «правилами игры» — институтами, в которых функционирует экономика. Институты же — продукт взаимодействия главных сфер жизнедеятельности человека: экономики, политики, идеологии как основных сторон институциональной матрицы (согласно теории институциональных матриц *Д. Норта* и *С.Г. Кирдиной*).

Экономическая теория связана также непосредственно с историческими науками, такими как всеобщая история, история экономики, история экономической мысли. Принцип историзма показал свою продуктивность в последнее время в такой области, как история и методология экономической науки.

На органическую связь экономической науки с мировоззрением людей обращали внимание многие экономисты. Действительно, господствующее в обществе мировоззрение и уровень его развития оказывают влияние на формирование основных предпосылок экономических теорий и используемого инструментария. Однако роль мировоззрения для разных направлений экономической теории на различных этапах не одинакова. Влияние неопозитивистских установок привело к превращению экономической науки в «ящик с инструментами» и отказу от мировоззренческой функции, что явилось причиной возникновения противоречий и парадоксов при объяснении хозяйственной реальности и вновь актуализировало взаимодействие экономики и мировоззрения. Со своей стороны, экономическая наука способствует проникновению основных экономических ценностей в мировоззрение, позволяет получить системный взгляд на хозяйство и изменяет поведение индивида в целом. Представляет интерес точка зрения

С.Н. Булгакова, который раскрыл взаимоотношения экономической науки и мировоззрения на примере учения физиократов. С.Н. Булгаков отмечал, что особенностью мировоззрения физиократов является его целостность. Он сделал вывод, что учение физиократов предстает не только как экономическая теория, но и как экономическая политика и философия экономической жизни, поскольку экономическое мировоззрение выводится им из общего мировоззрения [8, 47]. Другие экономисты писали по отдельным вопросам экономической жизни, не развивавшим общих основ мировоззрения.

Исследованию связи экономической науки и идеологии как совокупности господствующих идей и идеалов, верований, культурных традиций посвящено много работ (М. Алле «Экономика как наука»; К. Манхейм «Идеология и утопия»; М. Фридман «Капитализм и свобода»; Ф. Хайек «Дорога к рабству»; Й. Шумпетер «Капитализм, социализм и демократия»); накоплен значительный не только теоретический, но и эмпирический материал. Недавнее прошлое отечественной экономической науки является хорошей иллюстрацией того, что может произойти с наукой, если идеология полностью ее подчиняет, лишая объективности и искажая природу научного знания. Советская экономическая наука в своей общетеоретической части более чем за 70 лет превратилась в изолированную от мировой науки мыслительную конструкцию — «служанку» идеологии. Говоря о сущности экономической науки, М. Алле в своей работе «Экономика как наука» видит причину «ненастоящести» данной науки в том, что в ней присутствует идеология [1, с. 28]. Экономическая наука едва ли сможет полностью избавиться от влияния идеологии, так же как и идеология не свободна от влияния хозяйственной реальности. Решение проблемы может быть связано с достижением состояния, когда идеология сопряжена с основными постулатами экономической теории, претендующей на статус доминирующей научно-исследовательской программы. Необходимо также различать частичную и тотальную идеологию. Частичная идеология взаимосвязана с фундаментальным принципом современной экономической теории — методологическим индивидуализмом, поскольку соотносится с индивидом или группой и является сознательной трансформацией ими каких-либо представлений для достижения поставленных целей. Тотальная идеология является надличностной и определяется идеологией крупной социальной общности на конкретном этапе исторического развития. Такая идеология связана с культурными и историческими факторами

и выходит за пределы экономической сферы, иногда значительно деформируя последнюю.

Только многоаспектное понимание экономики как науки, учет взаимосвязи экономики с философией, социологией, психологией, правом, историей, мировоззрением, идеологией дают ключ к ответу на многие вопросы, возникающие на всех уровнях экономического знания: нано- (на уровне хозяйствующего человека); микро- (на уровне домашних хозяйств и фирм); мезо- (на уровне отраслевых рынков и регионов); макро- (на уровне национальной экономики); мегаэкономики — на уровне мировой экономики. В свою очередь, выделение такого количества уровней позволяет преодолеть противоречивость и искусственность деления экономики на микро- и макроэкономику.

Выводы

1. Экономика как наука — это многовариантное движение к истине в виде различных школ, направлений, теорий, дающих ключ к пониманию хозяйственной жизни. Объект экономики, как любой общественной науки, меняется вследствие изменения хозяйственной реальности. Мировоззренческие установки авторов экономических теорий и господствующие идеологии формируют фильтры на пути восприятия реальности.

2. Специфика экономической рациональности позволяет нам сделать вывод о том, что экономическая наука занимает особое место среди общественных наук, так как наряду с социокультурными факторами учитывает биологическую природу человека, а использование количественных методов сближает ее с естественными науками.

3. Поскольку современная экономическая теория (неоклассический синтез микро- и макроэкономики) плохо согласуется с основными принципами постнеклассической науки, а альтернативные экономические теории не обладают достаточным методологическим потенциалом, то пришло время как для кардинального переосмысления предмета и метода экономической теории, так и для взаимоотношений экономической теории и современной парадигмы научного знания в целом.

4. Современное экономическое знание все больше приобретает междисциплинарный характер за счет методологического взаимодействия с другими дисциплинами, границы между которыми становятся условными и подвижными. Только на этой основе возможно продуктивное развитие экономической науки.

Оглавление

Введение	5
-----------------------	----------

Сведения об авторах	9
----------------------------------	----------

ЧАСТЬ I. ЭКОНОМИКА И НАУКА

Глава 1. Экономика как наука. Место экономики в системе наук. Общие проблемы связи экономической теории с философией, социологией, мировоззрением, идеологией	10
--	-----------

1.1. Истоки экономической науки.....	10
1.2. Экономика как наука.....	12
1.3. Место экономики в системе наук.....	16
<i>Выводы.....</i>	<i>21</i>
<i>Проблемный блок</i>	<i>22</i>
<i>Приложение 1.1</i>	<i>22</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>23</i>

Глава 2. Философские проблемы возникновения и исторической эволюции экономической науки	26
--	-----------

2.1. Экономическая мысль до появления экономических теорий.....	26
2.2. Меркантилизм — первая исключительно экономическая концепция	28
2.3. Классическая политическая экономия.....	30
2.4. Неклассическая экономическая наука	37
2.5. Постнеклассический период эволюции экономического знания	43
2.6. Экономическая мысль в России: самобытность и связь с мировой наукой	45
<i>Выводы.....</i>	<i>48</i>
<i>Проблемный блок</i>	<i>49</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>50</i>

Глава 3. Экономика как наука и как искусство	52
---	-----------

3.1. Возникновение экономики как искусства	52
3.2. Современные трактовки экономики как науки и как искусства.....	55
3.3. Различия между экономикой как наукой и как искусством	56
3.4. История вопроса.....	57
<i>Выводы.....</i>	<i>59</i>
<i>Проблемный блок</i>	<i>59</i>
<i>Приложение 3.1</i>	<i>60</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>61</i>

Глава 4. Особенности функционирования и тенденции развития экономической науки как сложного общественного института	63
--	-----------

4.1. Экономическая наука как институт.....	63
4.2. Научное экономическое сообщество	65
4.3. Социальные характеристики и качества экономиста	69
4.4. Взаимоотношения экономической науки и политики.....	71

4.5. Тенденции развития экономической науки	72
<i>Выводы</i>	73
<i>Проблемный блок</i>	74
<i>Рекомендуемая литература</i>	74

ЧАСТЬ II. ЭКОНОМИКА И ФИЛОСОФИЯ

Глава 5. Предмет философии и методологии экономики 76

5.1. Предпосылки возникновения философии и методологии экономики	76
5.2. Предмет философии и методологии экономической науки	78
5.3. Методология экономики	81
5.4. Функции философии и методологии экономики	85
<i>Выводы</i>	86
<i>Проблемный блок</i>	86
<i>Приложение 5.1</i>	87
<i>Рекомендуемая литература</i>	87

Глава 6. Философия и методология экономики и прикладные направления экономики 89

6.1. «Спор о методе»	91
6.2. Проблема взаимодействия теоретической и прикладной науки	92
6.3. Классификация наук. Прикладные направления экономики	94
<i>Выводы</i>	97
<i>Проблемный блок</i>	98
<i>Рекомендуемая литература</i>	98

Глава 7. Философия экономики и философия хозяйства 100

7.1. Экономика и хозяйство	100
7.2. Философия хозяйства: исторические и предметно-логические рамки	103
7.3. Концептуальные основания современной философии хозяйства	107
7.4. Философия хозяйства и философия экономики: сходство и различия.....	110
<i>Выводы</i>	113
<i>Проблемный блок</i>	114
<i>Приложение 7.1</i>	114
<i>Рекомендуемая литература</i>	114

ЧАСТЬ III. ЭКОНОМИКА И ОНТОЛОГИЯ

Глава 8. Онтологические проблемы экономики. Проблемы пространства и времени в экономике 117

8.1. Понятия онтологии, научной картины мира и дисциплинарной онтологии	117
8.2. Онтологические проблемы экономики	124
8.3. Пространство и время в экономической науке.....	128
<i>Выводы</i>	137
<i>Проблемный блок</i>	138
<i>Приложение 8.1</i>	139
<i>Рекомендуемая литература</i>	139

Глава 9. Проблема детерминизма в экономике 143

9.1. К истории вопроса	143
9.2. Современное представление о причинности.....	147

9.3. Причинность в социальных науках.....	149
9.4. Типы детерминизма в социальных науках.....	150
9.5. Детерминизм в экономике и экономической науке.....	154
9.6. Критика экономического детерминизма	159
<i>Выводы</i>	161
<i>Проблемный блок</i>	162
<i>Приложение 9.1</i>	162
<i>Рекомендуемая литература</i>	163

ЧАСТЬ IV. ЭКОНОМИКА И МЕТОДОЛОГИЯ

Глава 10. Экономика и эпистемология..... 166

10.1. Экономическая эпистемология.....	167
10.2. Теоретический и эмпирический уровни.....	168
10.3. Элементы экономической теории	169
10.4. Исходные посылки теории.....	169
10.5. Экономические модели	170
10.6. Цели теоретического анализа	172
10.7. Позитивные и нормативные экономические теории	172
10.8. Подтверждение теорий	173
<i>Выводы</i>	173
<i>Проблемный блок</i>	174
<i>Приложение 10.1</i>	174
<i>Рекомендуемая литература</i>	176

Глава 11. Специфика методов научного познания в экономике.

Проблема объективности в современной экономической теории 177

11.1. Понятие научного метода и методологии.....	177
Эмпирические методы в экономическом познании.....	179
Теоретические методы в экономическом познании.....	181
Общелогические методы в экономическом познании.....	184
Взаимосвязь предмета и метода науки.....	184
11.2. Методология социальных наук: основные особенности.....	185
11.3. Методология экономической науки.....	186
Методы экономического познания.....	188
11.4. Объективность экономического знания	194
<i>Выводы</i>	197
<i>Проблемный блок</i>	198
<i>Приложение 11.1</i>	198
<i>Рекомендуемая литература</i>	199

Глава 12. Проблема рациональности в экономической науке.

Функциональная и инструментальная рациональность 202

12.1. Общее понимание рациональности	202
12.2. Рациональность в экономической теории.....	203
12.3. Новые типы рациональности.....	206
<i>Выводы</i>	210
<i>Проблемный блок</i>	211
<i>Приложение 12.1</i>	211
<i>Рекомендуемая литература</i>	212

Глава 13. Методологический индивидуализм	213
13.1. «Спор о методе» и концепция методологического индивидуализма.....	214
13.2. Критика установки методологического индивидуализма	222
<i>Выводы.....</i>	226
<i>Проблемный блок</i>	227
<i>Приложение 13.1.....</i>	227
<i>Рекомендуемая литература</i>	228

Глава 14. Экономика и математика. Проблема возможностей и границ применения математики в экономической науке **231**

14.1. К истории вопроса	231
14.2. Экономика и математика: проблематика взаимосвязи.....	237
14.3. Математическое моделирование в экономике: типы, возможности и границы.....	240
<i>Выводы.....</i>	244
<i>Проблемный блок</i>	245
<i>Приложение 14.1.....</i>	246
<i>Рекомендуемая литература</i>	247

ЧАСТЬ V. ЭКОНОМИКА И ЧЕЛОВЕК

Глава 15. Человек в экономике. Модели человека **250**

15.1. Общие основания антропологической проблематики в экономике. Специфика проблемы человека в экономической науке	250
15.2. Понятие и историческая эволюция модели человека в экономической теории	254
15.3. Основные характеристики рабочей модели человека в современной экономике.....	259
15.4. Перспективы междисциплинарной модели человека.....	261
<i>Выводы.....</i>	263
<i>Проблемный блок</i>	264
<i>Приложение 15.1.....</i>	264
<i>Рекомендуемая литература</i>	266

Глава 16. Экономический и социологический человек **269**

16.1. Ограниченность модели экономического человека: критика изнутри и извне. Формирование ранней модели человека социологического	270
16.2. « <i>Homo sociologicus</i> »: сущность модели и современные интерпретации.....	275
16.3. Исторические инварианты человека социологического. Человек в дорыночных системах экономики	283
16.4. Сравнительный анализ человека экономического и человека социологического.....	289
<i>Выводы.....</i>	302
<i>Проблемный блок</i>	303
<i>Приложение 16.1.....</i>	304
<i>Рекомендуемая литература</i>	306

Глава 17. Экономический и психологический человек..... **311**

17.1. К истории вопроса	311
17.2. Экономика и психология: различия и точки соприкосновения	317

17.3. Модели человека в психологии. Понятие психологического человека в целом.....	322
17.4. Экономическая психология. Поведенческая экономика	327
17.5. Психологические предпосылки и эффекты в экономической теории	334
<i>Выводы</i>	336
<i>Проблемный блок</i>	337
<i>Приложение 17.1</i>	337
<i>Рекомендуемая литература</i>	338

**Глава 18. Модель человека в институциональной экономической
теории..... 342**

18.1. Методологические предпосылки традиционного институционализма	343
18.2. Реальный человек Торстейна Веблена.....	345
18.3. Модель культурно-рационального человека в традиционном институционализме.....	346
18.4. Дихотомия институционального и технологического в трактовке институционального человека	347
18.5. Модель человека в новой институциональной экономической теории.....	349
18.6. Модель человека в теории трансакционных издержек	351
18.7. Человек в новой экономической истории	352
18.8. Человек в теории управления поведением исполнителя	353
<i>Выводы</i>	355
<i>Проблемный блок</i>	356
<i>Приложение 18.1</i>	356
<i>Рекомендуемая литература</i>	356

Глава 19. Экономика и этика 359

19.1. Экономия, экономика и этика: их взаимодействие, разрыв, поиск взаимосвязи.....	359
19.2. Основные этапы взаимодействия, разрыва и поиска взаимосвязи экономики и этики	367
<i>Выводы</i>	373
<i>Проблемный блок</i>	374
<i>Рекомендуемая литература</i>	374

Заключение..... 377

 **Глоссарий 380**

 **Список литературы 380**

По вопросам приобретения книг обращайтесь:
Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа):
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел. (495) 280-15-96; факс (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

•
Отдел «Книга—почтой»:
тел. (495) 280-15-96 (доб. 246)

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Под редакцией доктора философских наук *Л.А. Тутова*

Оригинал-макет подготовлен в НИЦ ИНФРА-М
ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Подписано в печать 25.06.2016.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 24,13.
Тираж 500 экз. (I — 100). Заказ № 00000

ТК 634050-553602-250616

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29