
О.М. Смирнова

**Философия французского
Просвещения. Философия
Д. Беркли и Д. Юма**

Учебное пособие

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

№ 186

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ СТАЛИ и СПЛАВОВ**
Технологический университет



Кафедра философско-исторических
и социально-правовых наук

О.М. Смирнова

Философия французского Просвещения. Философия Д. Беркли и Д. Юма

Учебное пособие

Рекомендовано редакционно-издательским
советом института

Москва Издательство «УЧЕБА» 2007

УДК 1(091)
С50

Рецензент
канд. философ. наук, доц. *М.Г. Белова*

Смирнова О.М.
С50 Философия французского Просвещения. Философия
Д. Беркли и Д. Юма: Учеб. пособие. – М.: МИСиС, 2007. – 59 с.

Работа посвящена французским мыслителям XVIII века и двум крупнейшим фигурам английского эмпиризма Д. Беркли и Д. Юму. Просветители Франции в борьбе с суевериями и предрассудками утвердили новое понимание человеческой личности и провозгласили задачу развития общества по пути прогресса и разума, что раскрывается в первой части пособия. Это актуально еще и потому, что современная западная цивилизация в своем мировоззрении опирается на уверенность в реальные возможности науки и техники в решении многих проблем человечества. Фигуры Д. Беркли и Д. Юма по-прежнему интересны, так как рассматриваемые ими вопросы формирования знания и его достоверности актуальны для современной философии не менее, чем в XVIII веке, что нашло отражение в данной работе.

Пособие соответствует курсу «Философия» и предназначено для студентов всех специальностей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Представители, основные работы и проблематика французского Просвещения	9
1.1. Понимание разума и отношение к религии и церкви.....	11
1.2. Материализм и теория познания (сенсуализм).....	16
1.3. Представление о человеке и его роли в обществе.....	21
1.4. Учение об обществе и прогрессе.....	27
1.5. Понимание сущности государства и формирование понятия «гражданское общество».....	33
2. Философия Д. Беркли и Д. Юма	43
Библиографический список	56
Словарь терминов	57

Введение

Вслед за потоком научных открытий XVI – XVII веков, вслед за философией XVII века, которую многие авторы называют Новой философией и которую часто оценивают как начало современного мировоззрения (в лице Ф. Бэкона, Р. Декарта, Б. Спинозы и др.), наступает XVIII век – век, культура и философия которого дали ему право называться эпохой Просвещения.

XVIII век в жизни народов Европы и Америки – это время основательных культурных, социально-экономических и политических сдвигов, это век накопления богатств, развития предпринимательской деятельности, роста торговли и промышленности. На арене истории утверждается новая мощная сила – европейский буржуа. Новые предприниматели входят в конфликт с силами, державшими монополию на власть в предшествующие времена.

Этот век стал периодом становления буржуазных отношений в Западной Европе, разрушения устоев традиционной европейской цивилизации. Данная ситуация получила название модернизации, которая охватила все сферы жизни общества: социальную, политическую, духовную. Дух традиционализма уступает место установкам на изменение и развитие. Человек традиционной цивилизации воспринимает мир как неизменное, существующее согласно изначально данным Божественным законам. Человек Нового времени считает возможным познать законы природы и общества и на основе этого знания изменить их в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Нас интересует, в первую очередь, философская мысль, хотя оторвать ее от общекультурного фона именно в эту эпоху сложно, так как большинство мыслителей имели активную социальную позицию, были не только кабинетными учеными, но и известными общественными деятелями.

Философия XVIII века – это не элитарная философия, а философия, которая была призвана внести изменения в жизнь людей, всевозможные аспекты которой и становятся предметом философского размышления. Философское творчество сочеталось у большинства мыслителей XVIII века со стремлением популяризировать свои учения, делая общедоступной форму их изложения. Определенной зрелости эпоха Просвещения достигла в решении задачи поставленной еще Возрождением – задачи освобождения духовной культуры от

средневекового диктата теологии, освобождение философии от религии. Философы этого времени разрабатывали программу устранения общественных зол, которая предоставляла идеологические обоснования для борьбы против феодально-абсолютистских режимов и сословных привилегий. Философская мысль оказывала воздействие на литературу, искусство, науку, она изменяла и формировала новые ценностные ориентации и социальные идеалы. На что же в своей борьбе пытается опереться философия XVIII века? Что утверждается как критерий правильности провозглашенных утверждений? Эпоха Просвещения строит свои программы на твердой уверенности в силе разума, который дает основания для борьбы с невежеством, с нелепыми традициями, с мифами, суевериями, предрассудками. Мыслителям казалось, что распространение этих идей в обществе навсегда избавит человечество от религиозного невежества, от угнетения и страданий. Дальнейшая история показала, что путь к этому крайне сложен и не настолько прямолинеен, даже и в XXI век человечество вошло с огромным количеством нерешенных проблем и вновь возникших мифов, традиций, догм, суеверий.

Однако отдадим должное силе духа, уверенности и великим задачам, которые мыслители XVIII века ставили перед философией и культурой. Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно в книге «Диалектика Просвещения» писали: «...несмотря на то, что и сегодня полностью просвещенная земля живет под знаком торжествующего зла, Просвещение пропагандировало постоянное развитие мышления в самом широком смысле, всегда преследовало цель вырвать людей из состояния страха и превратить их в хозяев своей судьбы» [1, т. 3, с. 455].

Как течение общественной мысли Просвещение представляло некое единство. Заключалось оно в особом настроении, предпочтительности рассматриваемых тем и интеллектуальных склонностей. Речь идет прежде всего о целях и идеалах Просвещения, таких, как критическое отношение к авторитетам и догмам, вольнодумство, провозглашение различных свобод в обществе и прав человека, утверждение идеи гражданского общества. Однако различные государства довольно сильно отличались по уровню экономического развития, политической организации, культурным традициям, что с неизбежностью приводило к некоторым различиям во взглядах просветителей.

В каждой стране просветительское движение отличалось своими национальными особенностями. Например, английскому Просвеще-