

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ СТАЛИ и СПЛАВОВ
Технологический университет



В.П. Соловьев

**Анализ показателей
деятельности МИСиС за 2003 год**

Соловьев В.П.

С60 Анализ показателей деятельности МИСиС за 2003 год. – М.: МИСиС, 2004. – 59 с.

В данном издании приведены результаты анализа лицензионных, аттестационных и аккредитационных показателей МИСиС за период с 1998 по 2002 годы. Рассмотрены показатели работы головного вуза и филиалов за 2003 год и проведено их сравнение с аккредитационными показателями. Выявлены области для улучшения деятельности вуза. Показана тенденция развития вуза по основным направлениям деятельности: образовательной, научной, социальной.

Приведены сведения по показателям установления рейтинга вузов и отдельных специальностей.

В подготовке материалов принимала участие ведущий инженер-программист Отдела информационных технологий управления вузом Е.Ю. Иванникова.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение | 4 |
| 1. Показатели аттестации | 5 |
| 2. Показатели аккредитации | 7 |
| 2.1. Результаты аккредитации за период с 1998 по 2002 год..... | 7 |
| 2.2. Уровень информатизации вуза | 9 |
| 2.3. Уровень кадрового обеспечения образовательной деятельности | 10 |
| 2.4. Издательская деятельность | 12 |
| 2.5. Научная деятельность..... | 13 |
| 2.6. Обучение по программам дополнительного образования | 14 |
| 2.7. Эффективность деятельности советов по защите диссертаций..... | 15 |
| 2.8. Научно-исследовательская работа студентов | 15 |
| 2.9. Спектр научных исследований | 15 |
| 3. Показатели для определения рейтинга вузов РФ..... | 16 |
| 3.1. Методика определения рейтинга вуза..... | 16 |
| 3.2. Исходные данные для определения рейтинга МИСиС за 2002 и 2003 годы | 16 |
| 3.3. Исходные данные для определения рейтинга Электростальского филиала за 2002 и 2003 годы | 18 |
| 3.4. Исходные данные для определения рейтинга Старооскольского филиала за 2002 и 2003 годы..... | 19 |
| 3.5. Исходные данные для определения рейтинга Новотроицкого филиала за 2002 и 2003 годы..... | 21 |
| 3.6. Итоги определения рейтинга технических и технологических вузов РФ | 22 |
| 4. Показатели для определения рейтинга специальностей. | 24 |
| Заключение | 57 |
| Приложение. Решение Ученого совета МИСиС по вопросу «Итоговые показатели работы института в 2003 году» | 58 |

ВВЕДЕНИЕ

В 2003 году Министерством образования Российской Федерации установлена ежегодная система отчетности для подведомственных вузов, в которой должны содержаться сведения:

а) об образовательном учреждении по состоянию на 31 декабря предшествующего года. Отчет сдается до 1 февраля. Головной вуз и филиалы сдают отчеты самостоятельно. Эти сведения являются исходными данными для расчета аттестационных и аккредитационных показателей вуза;

б) для ранжирования вузов по обобщенному рейтингу эти сведения ежегодно до 1 марта в обязательном порядке направляются вузами в Минобрнауку России. Исходные данные и методика расчета рейтинга установлены приказом министра № 593 от 12.02.2003 г.

С 2003 года план приема в вузы на госбюджетные места устанавливается Минобрнауку России с учетом рейтинга специальностей. В связи с этим ежегодно до 1 марта все вузы и их филиалы представляют сведения о выпускающих кафедрах (постановление Правительства РФ от 04.10.2002 г. № 749 «О конкурсах среди аккредитованных образовательных учреждений высшего профессионального образования на выполнение государственного задания по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием»).

Система показателей, разработанная Министерством образования Российской Федерации, охватывает основные вузовские процессы. Эти показатели можно свести в две группы:

1) характеристика *потенциала* вуза для ведения образовательной и научной деятельности (это характеристика возможностей вуза);

2) достигаемые вузом *результаты* (это характеристика эффективности использования имеющегося потенциала).

Один раз в пять лет вузы проходят комплексную проверку выполнения *лицензионных* показателей (установление контингента студентов, соответствие нормативов по учебным площадям, обеспечение учебно-методической литературой и т.д.) Затем вузы проходят аттестационную экспертизу, по результатам которой рассчитываются *аттестационные* показатели.

Эти этапы комплексной оценки головной вуз и филиалы проходят самостоятельно.

После положительного решения об аттестации вуз (филиал) представляет в министерство данные для аккредитации. Причем аккредитационные показатели рассчитываются по совокупным результатам деятельности головного вуза и всех его филиалов.

В 2003 году МИСиС прошел государственную аттестацию и аккредитацию за период с 1998 по 2002 год, поэтому 2003 год нужно рассматривать как первый год следующего пятилетнего этапа для аттестации и аккредитации.

Итоговые показатели деятельности института за 2003 год рассматривались на заседании Ученого совета 19 февраля 2004 года.

В данной работе представлены основные показатели деятельности вуза за 2003 год.

1. ПОКАЗАТЕЛИ АТТЕСТАЦИИ

К показателям аттестации относятся:

- 1) соответствие сроков реализации профессиональных образовательных программ срокам, установленным ГОСами;
- 2) информационно-методическое обеспечение (состояние библиотечного и учебно-информационного фондов – соответственно табл. 1.1, 1.2);
- 3) востребованность выпускников (табл. 1.3).

Таблица 1.1*

| Год | Общая площадь, занимаемая библиотекой и читальными залами (в т.ч. в общежитиях), м ² | Количество посадочных мест в читальных залах (в т.ч. в общежитиях) | Библиотечный фонд | | | | | Объем средств, затраченных на новые поступления, тыс. руб. |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------|
| | | | Общее количество единиц хранения, тыс. | Количество названий ежегодных подписных изданий по профилю вуза | | Новые поступления | | |
| | | | | отечественных | иностранных | Количество экземпляров | Количество названий | |
| 2002 | 1500 | 600 | 1189,376 | 395 | 21 | 10 401 | 3000 | 660,654 |
| 2003 | 1500 | 600 | 1194,031 | 401 | 22 | 23 929 | 2000 | 858,852 |

* Формы табл. 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1–3.6, 4.1–4.52 приняты Минобразованием России.

Таблица 1.2

| Год | Учебная литература | | | Научно-методические разработки | | Программно-информационные источники | Наличие систем сбора учебной информации на электронных носителях |
|------|---------------------------|------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| | Всего | из них с грифами | На одного обучающегося общего контингента | наименований | экземпляров | | |
| 2002 | $\frac{850000^*}{499918}$ | 68000 | 100,2/70 | 1500 | 296189 | 120 | Да |
| 2003 | $\frac{860000^*}{502233}$ | 69000 | 101/7 | 1580 | 295923 | 120 | Да |

* В числителе – совокупный фонд с учетом литературы базовых организаций, в знаменателе – собственный фонд.

Таблица 1.3

| Востребованность выпускников | Процент от числа выпускников |
|-----------------------------------------|------------------------------|
| Заказы на подготовку выпускников | 100 |
| Выпускники: | |
| направленные на работу | 84,3 |
| находящиеся на учете в службе занятости | 0 |
| работающие в регионе | 47,3 |

В табл. 1.1 показатели 2003 года сопоставляются с аналогичными показателями 2002 года. Видно, что за 2003 год общий библиотечный фонд вырос в целом на 5350 экземпляров, не уменьшилось количество подписных изданий, новые поступления составили почти 24 тыс. экземпляров (около 19 тыс. экземпляров устаревшей литературы было списано), объем средств на приобретение новой учебной и научной литературы вырос за год примерно на 200 тыс. рублей. Сохраняется тенденция трудоустройства выпускников МИСиС.

Основные результаты, достигнутые в 2003 году, приведены в табл. 1.4.