



РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МУЗЫКА  
В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ

Том II

Книга I

СИНОДАЛЬНЫЙ ХОР  
И УЧИЛИЩЕ  
ЦЕРКОВНОГО ПЕНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЯ

ДОКУМЕНТЫ

ПЕРИОДИКА





А. Х. Кольб (1829—1887). Интерьер Большого Успенского собора. Акварель



ЯЗЫК . СЕМИОТИКА . КУЛЬТУРА

---





ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ  
МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ М. И. ГЛИНКИ

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МУЗЫКА  
В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ

Том II  
Книга 1

СИНОДАЛЬНЫЙ ХОР  
И УЧИЛИЩЕ ЦЕРКОВНОГО ПЕНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЯ  
ДОКУМЕНТЫ  
ПЕРИОДИКА

Составление, вступительные статьи и комментарии:

*С. Г. Зверева*  
*А. А. Наумов*  
*М. П. Рахманова*



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва 2002

ББК 85.318

Р 89

Издание осуществлено при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(РГНФ)  
проект 01-04-16111

Р 89 Русская духовная музыка в документах и материалах.  
Т. II. Синодальный хор и училище церковного пения: Исследования. Документы. Периодика. Кн. 1 / Гос. ин-т искусствознания; Гос. центральный музей музыкальной культуры им. М. И. Глинки; Сост., вступит. ст. и коммент. С. Г. Зверевой, А. А. Наумова, М. П. Рахмановой. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 680 с. – (Язык. Семиотика. Культура.)

ISBN 5-94457-076-8

Освещение истории Синодального хора и Синодального училища церковного пения в рамках серии «Русская духовная музыка в документах и материалах» с самого начала задумывалось составителями в двух томах.

В первый том, вышедший в 1998 году, были включены литературные источники – дневники, воспоминания, письма, статьи мемуарного характера, принадлежащие тем, кто имел непосредственное отношение к Синодальному училищу и хору в его реформенный и пореформенный период (1880–1910-е). Во второй том входят материалы иного типа – классические исследования по истории училища и хора, весьма богатая тематически подборка архивных документов, отклики в печати на некоторые важные события в жизни обоих учреждений, источники, освещающие богослужебную деятельность Синодального хора, а также впервые составленный список его концертных программ за более чем три четверти века и свод рецензий на выступления хора. Завершает том публикация учебных программ Синодального училища и последнего по времени его устава.

Ввиду очень большого объема материалов том был поделен на две книги: в первую книгу вошли исторические и архивные материалы; во вторую книгу – своды концертных программ и рецензий, подборка статей о деятельности Синодального училища и хора на протяжении примерно столетия, а также учебные программы училища и уставы хора. В конце второй книги помещаются справочные материалы ко всему тому: списки регентов Синодального хора, преподавателей и выпускников училища и аннотированный именной указатель.

ББК 85.318

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshchelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales of this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-94457-076-8



9 785944 570765 >

© А. А. Наумов, С. Г. Зверева, М. П. Рахманова.  
Подготовка текста, вступит. ст. и коммент.,  
2002

© А. Д. Кошелев. Серия «Язык. Семиотика.  
Культура», 1995

## Содержание

Вступительная статья.....	7
---------------------------	---

### I. Исследования

Вступительная статья.....	17
<i>Д. В. Разумовский</i> . Патриаршие певчие дьяки и поддьяки .....	24
<i>Приложение: [Феодор Константинов]</i> .	
Выходы патриаршие. Фрагменты (1667—1668, 1674).....	44
<i>В. М. Металлов</i> . Синодальные, бывшие патриаршие певчие .....	51
<i>В. М. Металлов</i> . Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем.....	99
<i>С. В. Смоленский</i> . Обзор Исторических концертов Синодального училища церковного пения в 1895 году.....	197
<i>С. В. Смоленский</i> . О собрании русских древнепевческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения.....	218

### II. Архивные документы

Вступительная статья.....	261
<i>Список публикуемых документов</i> .....	293
Архивные документы (1886—1918).....	304

### III. Богослужбная деятельность

Вступительная статья: Успенский собор и Синодальный хор .....	569
<i>[В. С. Марков.]</i> Извлечение из устава московского верхового Большого Успенского собора с предисловием и с показанием, в какие дни положено быть в нем патриаршим и архиерейским служениям по древнему патриаршему чину .....	579
<i>А. Н. Муравьев</i> . Пасха в Кремле.....	610



---

<i>А. Н. Муравьев. Большой Кремлевский ход в память освобождения Москвы от галлов .....</i>	627
<i>Приложение I: В какие часы которого дня чрез весь год к вечерням, утрениям, всенощным, литургиям и часам благовест производится.....</i>	632
<i>Приложение II: Чин мироварения .....</i>	634
<i>Календарь служб Синодального хора (1856—1857) .....</i>	641
<i>Приложение I: Указание дней, в которые богослужения в Успенском соборе совершаются с полиелеем или со всенощным бдением и в которые должны петь вместо братии синодальные певчие .....</i>	674
<i>Приложение II: Из репертуара Синодального хора 1850-х годов .....</i>	678

## Вступительная статья

Как уже упоминалось во вступлении к первому тому серии «Русская духовная музыка в документах и материалах», освещение истории Синодального хора и Синодального училища церковного пения с самого начала задумывалось составителями в двух томах.

В первый том, вышедший в 1998 году, были включены литературные источники — дневники, воспоминания, письма, статьи мемуарного характера, принадлежащие тем, кто имел непосредственное отношение к Синодальному хору и училищу в их пореформенный период (1886—1910-е)\*. Эти материалы были сгруппированы в основном по персоналии, с тем, чтобы многогранно представить главных лиц — директоров и регентов, педагогов и воспитателей, учеников училища, певчих Синодального хора, а также клир Успенского собора Московского Кремля.

Во второй том входят материалы иного типа — классические исследования по истории хора и училища, весьма богатая тематически подборка архивных документов, отклики в печати на некоторые важные события в жизни обоих учреждений, источники, освещающие богослужебную деятельность Синодального хора, а также впервые составленный список его концертных программ за более чем три четверти века и свод рецензий на выступления хора. Завершает том публикация учебных программ Синодального училища и последнего по времени проекта его устава.

Таким образом, если в первом томе Синодальное училище и Синодальный хор представлены как бы «изнутри», голосами самих «синодалов», то во втором томе история предстает в документах и материалах не только причастных к училищу и хору лиц, но и многих других людей — ученых, журналистов, чиновников, духовенства, меценатов и т. д.

Как и в первом томе, внимание составителей в большой мере сосредоточено на документах 1886—1918 годов, когда Синодальный хор вступил в

---

\* Русская духовная музыка в документах и материалах. Т. 1. Воспоминания. Дневники. Письма / Сост., вступит. ст., коммент. С. Г. Зверевой, А. А. Наумова, М. П. Рахмановой. М., 1998. В этой же серии опубликована монография: Зверева С. Г. Александр Кастальский: Идеи, творчество, судьба. М., 1999.

пору расцвета, а Синодальное училище было реформировано из низшего в среднее, а затем и в высшее учебное заведение. Однако, в отличие от первого тома, в ряде разделов достаточно широко освещаются и более ранние периоды их истории.

Напомним, что Синодальный хор, ведущий свое родословие от митрополичьих и патриарших певчих дьяков, располагает наиболее старым генеалогическим деревом. С патриаршими певчими дьяками связана деятельность знаменитых распевщиков; с Синодальным хором сотрудничали композиторы, положившие начало Новому направлению в русской духовной музыке. Что же касается возникшего в XIX столетии при хоре училища для малолетних певчих, то в начале XX века оно фактически стало первым и единственным в России высшим церковно-певческим учебным заведением.

Исключительно богатая и длительная история Патриаршего (Синодального) хора нашла отражение в тысячах архивных документов различных учреждений, относящихся к 1620—1910-м годам. Достаточно полно сохранился и архив Синодального училища, а также коллекция русских древнепевческих рукописей, которая составлялась в училище в 1890—1910-е годы и в настоящее время является самым большим в мире собранием подобного рода. Многие первоисточники, связанные с Патриаршим (Синодальным) хором, легли в основу таких фундаментальных трудов, как очерки Д. В. Разумовского «Патриаршие певчие дьяки и поддьяки» (1867) и В. М. Металлова «Синодальные, бывшие патриаршие певчие» (1898—1901), где излагается история хора начиная с древности и кончая серединой XIX столетия. К ним примыкает очерк В. М. Металлова «Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем» (1911), основанный главным образом на документах Синодального училища. Переизданием этого триптиха классических текстов, сыгравших большую роль в приобщении нескольких поколений наших соотечественников к историческому прошлому русской духовной музыки и не утративших своего значения до сих пор, открывается настоящий том (см. раздел «Исследования»). В качестве приложения к статье Д. В. Разумовского даются фрагменты из средневековых «выходов патриарших», то есть описаний торжественных богослужений с участием певчих дьяков и поддьяков.

С. В. Смоленским было начато, а затем А. В. Преображенским, В. М. Металловым и Д. В. Аллемановым продолжено изучение древлехранилища Синодального училища. До сего дня составленные ими описания и картотеки являются единственными путеводителями для исследователей, работающих с музыкальными манускриптами Синодального певческого собрания, — они хранятся ныне в Отделе рукописей Государственного Исторического музея. Рукописи ГИМа легли в основу многих новых научных работ, однако до настоящего времени не опубликовано ни одного развернутого исследова-

ния этой уникальной коллекции. Сознвая, что рукописная библиотека Синодального училища — тема отдельной работы, мы тем не менее сочли необходимым включить в первый, исторический, раздел тома написанную в 1898 году статью С. В. Смоленского «О собрании русских древнепевческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения»: она не только повествует об истории собирания рукописей и дает общее представление о составе коллекции, но и указывает пути ее осмысления и творческого претворения — так, как они виделись ее основателю. Было сочтено уместным включить в этот же раздел и другую классическую работу Смоленского — «Обзор Исторических концертов Синодального училища». Хотя она и посвящена конкретным выступлениям хора в 1895 году (в отделе рецензий публикуются отзывы на эти выступления), задача работы гораздо шире: по сути она представляет собой первый, «по горячим следам», опыт осмысления Смоленским формирующегося рукописного собрания с постановкой, пусть эскизной, некоторых важных проблем отечественной церковной музыки и музыкальной медиевистики.

Второй раздел настоящего тома, «Архивные документы» — это своего рода документальная летопись училища и хора, охватывающая материалы 1886—1918 годов. С одной стороны, документы (практически все они публикуются впервые) дополняют, поясняют и уточняют факты, изложенные в работе В. М. Металлова «Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем», в первом томе серии «Русская духовная музыка в документах и материалах» и в прочих печатных источниках. С другой стороны, в раздел включено множество совершенно неизвестных, но важных сведений по истории церковного пения вообще. Быть может, наибольшей новизной отличается часть, посвященная документам 1911—1918 годов, которые проливают свет на не написанную пока историю церковного пения в России последних перед октябрьским переворотом лет. Эти годы отличались необычайно острым накалом дискуссий, связанных с усовершенствованием церковно-певческого дела, с проблематикой композиторского творчества и исполнительства. Трагическим финалом огромного периода в истории Русской Православной церкви становится Поместный Собор 1917—1918 годов, на котором, с активным участием деятелей из круга Синодального училища, вырабатывались важные постановления по вопросам церковного пения (полную публикацию этих материалов см. в третьем томе серии<sup>\*</sup>).

Архивные документы, связанные с Синодальным хором и училищем, являются ценным источником не только по истории богослужебного пения, но и по истории Православной церкви и русской культуры. В них представле-

---

<sup>\*</sup> Русская духовная музыка в документах и материалах. Т. III. Церковное пение пореформенной России в осмыслении современников / Сост., подгот. текстов, вступит. ст. и коммент. М. П. Рахмановой, С. Г. Зверевой, А. А. Наумова. М., 2002.

ны П. И. Чайковский, С. И. Танеев, А. Д. Кастальский, А. В. Никольский, С. Н. Кругликов, Д. В. Разумовский, С. В. Смоленский, В. М. Металлов, Д. В. Аллеманов, В. С. Орлов, Н. М. Данилин, Н. С. Голованов и многие другие композиторы, регенты, педагоги. В архиве Синодального хора и училища сохранилось немало документов, вышедших из-под их пера (в подлинниках и копиях) или связанных с ними. Не меньший интерес, на наш взгляд, представляют материалы, связанные с именами влиятельных синодальных чиновников (достаточно упомянуть хотя бы К. П. Победоносцева, А. Н. Шишкова, А. А. Ширинского-Шихматова, Ф. П. Степанова) и ряда видных духовных лиц. Благодаря документальному архиву Синодального училища «обретают голос» многие прежде «бессловесные» персонажи, личные архивы которых утрачены.

Большинство публикуемых в архивном разделе материалов носит официальный характер — это протоколы, рапорты, донесения, письма, проекты, вышедшие из таких учреждений и административных подразделений, как Св. Синод, Московская Синодальная контора, Синодальные училище и хор, правление и педагогический совет Синодального училища. Круг обсуждаемых в документах проблем необычайно широк: от вполне конкретных предложений, например, устройства училищного древлехранилища или выдачи пособия талантливому композитору, до самых сложных вопросов — о соотношении канонического и индивидуального, церковного и светского, оригинального и заимствованного в духовно-музыкальном творчестве.

Многие документы архивного раздела связаны с деятельностью Наблюдательного совета, который был создан в Синодальном училище во время его реформирования и постепенно вырос в орган, объединявший вокруг идеи совершенствования церковно-певческого дела, церковно-музыкальной науки, композиторского творчества и педагогики многих знатоков и энтузиастов. Полномочия Наблюдательного совета выходили далеко за рамки Синодального училища: в начале XX века он осуществлял экспертизу духовно-музыкальных сочинений и научных трудов, контролировал частные церковно-певческие хоры Москвы; в его ведении находилось формирование и описание древлехранилища училища, он брал на себя роль координатора и исполнителя проектов по музыкальной медиэвистике, составлял план издания первого в России церковно-певческого научного журнала. Многие начинания Наблюдательного совета, деятельность которого оборвалась в 1918 году, направлены в будущее и актуальны для наших дней в той же мере, что и сто лет назад.

Третий раздел книги — «Богослужбная деятельность» — проливает свет на такую трудную для осмысления область, как роль Синодального хора в литургической практике Успенского собора Кремля в эпоху после петровских реформ и особенно в XIX веке. Прямых материалов на данную тему

немного, и потому она раскрывается главным образом с помощью источников, описывающих богослужебную традицию Успенского собора. В основной корпус этой части вынесена статья 1909 года (протопресвитера В. С. Маркова), посвященная особенностям устава Собора, в том числе певческим, как в Средневековье, так и в XIX и начале XX века, а также почти художественные по стилю очерки известного духовного писателя А. Н. Муравьева, описывающие службы Страстной седмицы и крестный ход в Московском Кремле в середине XIX столетия. В приложение к этим работам даются некоторые чины Успенского собора — его Устав о звоне, Чин мироварения, а также Календарь, составленный сакелларием П. И. Виноградовым с Указанием дней, в которые богослужения в Успенском соборе совершаются с полиелеем или со всенощным бдением и в которые должны петь вместо братии синодальные певчие. Завершается раздел Календарем служб за 1856—1857 годы, спетых Синодальным хором в полном составе и разными группами (отделениями) в Успенском соборе, в приписанной к нему кремлевской церкви Двенадцати Апостолов и в других монастырских, приходских и домовых храмах города.

Четвертый раздел — «Концертная деятельность» — содержит свод программ духовных концертов Синодального хора, составленный по материалам архивов, старой периодики, афиш, книжных и периодических изданий. Помимо прочего, свод программ запечатлевает историческую эволюцию русского духовно-музыкального искусства на примере репертуара Синодального хора. Достаточно привести один факт. Последняя известная программа концерта хора — в марте 1916 года под управлением Н. М. Данилина — символически состоит из произведений только московского Нового направления: М. М. Ипполитова-Иванова, А. Т. Гречанинова, А. Д. Кастальского, П. Г. Чеснокова, Викт. С. Калининкова и К. Н. Шведова. Если вспомнить первые концертные программы хора — сначала совместно с чудовскими певчими при митрополичьем регенте Ф. А. Багрецове (Д. С. Бортнянский, П. И. Турчанинов, С. А. Дегтярев, Д. Сарт), потом при ново назначенном регенте Синодального хора В. С. Орлове в 1886-м (пестрый набор из Бортнянского, А. Ф. Львова, П. И. Чайковского, М. А. Виноградова, Г. Г. Урусова, А. Г. Полуэктова) или в 1888 году (А. Г. Полуэктова, А. Ф. Львов, М. А. Виноградов, Ф. А. Багрецов, С. И. Давыдов), — то станет ясно, какой огромный путь прошли Синодальный хор и его руководители (а также и их слушатели) за то время, которое было отпущено им историей. Публикуемые источники представляют, как нам кажется, очень высокий интерес для современных регентов, хормейстеров, исполнителей, вообще всех, занимающихся церковно-певческим делом, показывая возможные модели программ и принципы их составления (в этом плане, конечно, особенно выделяются «исторические концерты», впервые введенные по инициативе С. В. Смоленского).

Из двух частей состоит пятый раздел тома — «Периодика». Первая часть раздела, «Статьи и заметки», основана на материалах газет и журналов; в ней охвачен период с 1868-го по 1918 год. В тематическом и жанровом отношении эта подборка весьма разнообразна: от описаний быта синодальных певчих и условий приема в училище до, например, плана преобразования Синодального училища в Академию церковной музыки.

Во второй части раздела, «Рецензии и отклики», публикуются избранные рецензии на концерты Синодального хора, начиная с его первого концерта в Москве в 1840 году под управлением Д. А. Птицына и кончая вершиной всей деятельности хора — концертами 1915 и 1916 годов из произведений Рахманинова и Кастальского под управлением Н. М. Данилина. Интенсивность и традиционность московской духовно-музыкальной жизни, со всеми ее, иногда причудливыми, особенностями послужила питательной почвой для развития духовных концертов тогда, когда это стало возможным, и начинателем такого развития стал именно Синодальный хор (в ранний период — вместе с Чудовским митрополичьим хором). В этой большой подборке мы стремились представить, во-первых, материалы, освещающие важные, интересные концерты, а во-вторых, материалы сами по себе яркие и ставящие существенные проблемы истории Синодального хора и церковно-певческой жизни вообще. В подборку включаются статьи, принадлежащие перу известных критиков, среди которых можно назвать хотя бы Г. А. Лароша, Н. Д. Кашкина, С. Н. Кругликова, В. В. Держановского — элиту русской музыкально-критической мысли (и это само по себе — новая, до последней поры остававшаяся закрытой, страница отечественного музыкознания). С другой стороны, публикуются и выступления неведомых или малоизвестных авторов — любителей церковного пения, провинциальных регентов и обозревателей московских газет: они содержат оригинальные сведения об обстановке, в которой происходили концерты, об их восприятии аудиторией, имевшей особый, отличный от посетителей филармонических концертов облик. Последнее отвечает «всесословности», которая являлась характерным свойством именно духовного пения как вида искусства. Безусловно любопытны и рецензии зарубежных критиков, появившиеся в иностранных газетах во время гастролей Синодального хора: они часто содержат описания певческой манеры русского хора и одновременно демонстрируют глубокое удивление, испытанное западными слушателями от знакомства с неведомым им ранее феноменом русской церковной музыки. Рецензии и свод концертного репертуара Синодального хора позволяют уточнить хронологический аспект нового русского духовно-музыкального творчества, оставшийся до сих пор непроясненным, за исключением сочинений двух-трех самых крупных авторов.

И, наконец, завершает том шестой раздел, в который включены учебные программы училища 1897 и 1910 годов, а также проект училищного устава



1914 года. Эти документы дают понятие об уникальном опыте создания высшего церковно-певческого учебного заведения. В первую очередь данный раздел предназначен современным педагогам-практикам, ибо в нем показано, как постепенно формировалась концепция Академии церковной музыки и какие составляющие этой концепции были признаны необходимыми такими авторитетами, как регенты Синодального хора и руководители Синодального училища.

В конце тома помещен ряд справочных материалов и аннотированный именной указатель. В связи с наличием такового целый ряд имен и фактов, встречающихся в текстах тома, не комментируется отдельно. Очень большой общий объем текстов препятствует в ряде случаев подробному комментированию вообще, и потому авторами принята система «перекрестных ссылок» на другие тома серии.

Во втором томе выдерживается принцип подачи материалов, принятый в первом томе, а именно: каждому разделу предпосылается развернутая вступительная статья; внутри разделов обычно (но не всегда) сначала даются документ или комплекс документов, а потом — аннотация («легенда») и комментарии. В разделе концертных программ некоторые поясняющие тексты (короткие цитаты из периодики и других источников) иногда вводятся непосредственно под той или иной программой — для облегчения восприятия читателями данного материала.

В основных публикуемых текстах книги факты, а также по возможности цитаты и библиографические ссылки проверялись по первоисточникам; замеченные ошибки безоговорочно исправлялись. В издаваемых работах допускалось незначительное редактирование, направленное на прояснение смысла текста. Как уже было сказано, в двух случаях составители настоящего тома сочли возможным ввести внутри разделов приложения к публикуемым текстам, служащие своего рода иллюстрацией. В силу «прикладного» характера приложений задача их текстологического исследования и научного комментирования не ставилась. Небольшими приложениями справочного характера сопровождаются также Календарь служб Синодального хора и Программы духовных концертов Синодального хора.

Вступительная статья к тому написана С. Г. Зверевой и М. П. Рахмановой, к 1, 2 и 6-му разделам — С. Г. Зверевой, к 3-му, 4-му и 5-му разделам — М. П. Рахмановой.

Подготовка текстов и комментариев:

- I. «Исследования» — С. Г. Зверева, А. А. Наумов, М. П. Рахманова.
- II. «Архивные документы» — С. Г. Зверева.
- III. «Богослужбная деятельность» — А. А. Наумов, М. П. Рахманова.
- IV. «Концертная деятельность» — А. А. Наумов, М. П. Рахманова.
- V. «Периодика» — А. А. Наумов, М. П. Рахманова.

VI. «Учебные программы и Устав» — С. Г. Зверева.  
Приложения к тому — А. А. Наумов.

Ввиду большого объема материала второй том делится на две книги — по три раздела в каждой; все справочные материалы помещены в конце второй книги.

Нам представляется, что первые два тома серии «Русская духовная музыка в документах и материалах» должны дать читателю, если не исчерпывающее, то все же весьма полное представление о том уникальном в истории мировой культуры явлении, какое представляли собой Синодальный хор и училище церковного пения, а также о духовно-музыкальном творчестве и исполнительстве в Москве второй половины XIX — начала XX века. Заметим сразу, что тема Москвы продолжается — в иных ракурсах — в третьем томе серии «Церковное пение пореформенной России в осмыслении современников», а также в четвертом томе, посвященном публикации Воспоминаний С. В. Смоленского\*.

---

\* Русская духовная музыка в документах и материалах. Т. IV. С. В. Смоленский. Воспоминания / Подгот. текста, вступит. ст., коммент. Н. И. Кабановой. Науч. ред. М. П. Рахмановой. М., 2002.

I  
Исследования





## Вступительная статья

Процесс национального самоутверждения, характерный для России XIX столетия, сопровождался археологическими и историческими изысканиями в области средневекового наследия, в том числе и наследия церковно-певческого. Сначала исследования в этой области носили эмпирический характер и основывались на литературных и документальных первоисточниках. Освоение прошлого шло «антропологическим» методом — через изучение биографий именитых роспевщиков, учителей пения, монастырских клирошан, певчих дьяков. Подобный метод открывал наиболее простую возможность приобщения к давно ушедшим временам. Он как нельзя более соответствовал эпохе романтизма, давая простор фантазии, эмоциональному постижению Средневековья, певческие памятники которого по большей части не могли быть прочтены.

Толчком к развитию «антропологического» направления стал изданный в 1846 году редактором журнала «Москвитянин» М. П. Погодиным отрывок музыкально-исторического трактата «Предисловие, откуда и от коего времени начало быти в нашей Русской земли осмогласное пение...» — предания о родословном древе славных русских роспевщиков второй половины XVI — начала XVII века<sup>1</sup>. Ознакомившись с этой публикацией, В. М. Ундольский в том же году осуществил издание памятника по другому, более точному и полному списку, присовокупив ряд иных документальных материалов<sup>2</sup>. Публикация «Предисловия» доказала, что русская древность не была безликой — в ней жили и творили мастера, имена которых, подобно именам великих иконописцев, передавались из поколения в поколение.

Через девять лет, в 1855 году, В. В. Стасовым была написана статья «О церковных певцах и церковных хорах древней России до Петра Великого». Ученый первым рассказал о государевых и патриарших певчих дьяках, при-

---

<sup>1</sup> Вновь найденные данные для истории церковного пения в России // Москвитянин. 1846, № 6. С. 173—174. Историю публикации и анализ различных списков «Предисловия» см. в статье: Смоляков Б. Г. Две редакции «Предисловия, откуда и от коего времени начаса быти в нашей Русстей земли осмогласное пение...» // Памятники Отечества. Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. 1980, № 1. С. 52—57.

<sup>2</sup> Ундольский В. М. Замечания для истории церковного пения в России. М., 1846.

вел некоторые сведения об устройстве их хоров. Работа основывалась на многочисленных источниках: летописях, летописцах, актах, документах царского и патриаршего казенных приказов, описаниях рукописных сборников, мемуарах иностранцев, документах византийского придворного церемониала. При жизни автора статья опубликована не была<sup>3</sup>; осталась неосуществленной и его идея издания документов по истории церковного пения<sup>4</sup>. Собранные же материалы Стасов передал Д. В. Разумовскому<sup>5</sup>, который и продолжил изучение прошлого русских хоров.

С именем Разумовского связан следующий этап музыкальной медиевистики, ознаменованный выдвиганием на первый план исследований непосредственно певческих рукописей и разработкой связанной с ними проблематики. Создаются в этот период и музыкально-исторические работы, основанные на документальных и литературных первоисточниках, но их удельный вес по сравнению с трудами, посвященными освоению знаменного распева, очень невелик. К числу таких работ принадлежат две статьи Разумовского о государевых и патриарших певчих дьяках. Первая из них, озаглавленная «Патриаршие певчие дьяки и поддьяки», вышла в свет в 1867 году, вторая, «Государевы певчие дьяки», была опубликована через пять лет, в 1873-м<sup>6</sup>. Таким образом история двух ведущих хоров Средневековья обособилась в отдельную тему.

В относительно кратких, но емких работах Разумовского освещались наиболее важные вопросы, связанные с устройством и численностью хоров царя и патриарха, денежными доходами, правами и преимуществами певцов и т. д. Статья о государевых певчих дьяках была написана главным образом на основе столбцов царского Казенного приказа второй половины XVII века; работа о Патриаршем хоре — по расходным книгам патриаршего Казенного приказа 1626—1700 годов и другим источникам.

Архив Д. В. Разумовского показывает, что ученый располагал значительно большим объемом сведений по данным темам, нежели тот, который вошел в его статьи. Это относится преимущественно к истории Патриаршего хора. В фонде Разумовского хранятся многочисленные выписки из приходо-

---

<sup>3</sup> Стасов В. В. О церковных певцах и церковных хорах древней России до Петра Великого // Стасов В. В. Статьи о музыке в 5-ти выпусках. Вып. 56. М., 1980. С. 175—240.

<sup>4</sup> См.: Стасов В. В. Предложение об издании материалов по древнерусскому церковному пению // Там же. Вып. 2. М., 1976. С. 11.

<sup>5</sup> Переданные Стасовым Разумовскому материалы хранятся в фонде Разумовского в ОР РГБ (ф. 380, № 8/6). Об обстоятельствах этой передачи, связанной с деятельностью московского Общества древнерусского искусства, см. в третьем томе серии.

<sup>6</sup> Разумовский Д. В. Патриаршие певчие дьяки и поддьяки // Древности. Археологический вестник, издаваемый Московским Археологическим обществом. Т. 1. Вып. 6. М., 1867/68. С. 241—253; Разумовский Д. В. Государевы певчие дьяки XVII века // Сборник на 1873 год, изданный Обществом древнерусского искусства при московском Публичном музее. М., 1873. С. 151—181.

расходных книг патриаршего казенного и Дворцового приказов, Монастырского приказа, архива Московской Синодальной конторы XVIII—XIX веков. Подбор материалов, осуществлявшийся в течение 1860—1880-х годов, был целенаправленным и свидетельствует о намерении ученого создать крупную работу, посвященную разным темам. Одна из них — быт патриархов в XVII веке. Материал набирался по следующим рубрикам: дворовый штат патриархов, богомольные выходы и походы, облачение и домашний обиход, чины Пещного действия, Шествия на осяти, патриарший столовый обиход, патриаршие приказы и т. д. Имелся и раздел о хоре патриархов. В замыслы Разумовского входило также освещение истории Патриаршего хора в синодальный период, создание труда о Придворной певческой капелле, исследований о клирошанах монастырей, о московском Чудовском хоре. Ученый уделял большое внимание выявлению имен певцов и сведений о них. В его архиве сохранилась незавершенная картотека певчих дьяков и краткие списки клирошан некоторых монастырей<sup>7</sup>. Издание статьи о государевых певчих дьяках снабжено также списками певчих XVII века, начинающимися с 1625 года. Первую в истории музыкальной медиэвистики публикацию словарных статей о средневековых мастерах пения ученый предпринял в «Материалах для археологического словаря», издававшихся Московским Археологическим обществом<sup>8</sup>.

В конце XIX — начале XX века, в период расцвета хорового исполнительства, изучение истории двух старейших русских хоров обретает новое дыхание: ученых привлекают теперь не только средневековый, но и послепетровский периоды<sup>9</sup>. В конце 1890-х годов труд Разумовского по разработке исторического прошлого Синодального хора продолжил преподаватель Синодального училища священник В. М. Металлов. Намерение написать работу на эту тему появилось у Металлова в апреле 1898 года; 22 мая того же года первая часть очерка «Синодальные, бывшие патриаршие певчие» была завершена. «В начале статьи поставлено “один”, — писал Металлов Н. Ф. Финдейзену, — это значит, что статья будет иметь продолжение, а эта тетрадь есть первая глава. Но эта глава может иметь и свое отдельное значение как

<sup>7</sup> ОР РГБ, ф. 380, № 6/3.

<sup>8</sup> Материалы для археологического словаря // Древности. Труды Московского Археологического общества. Т. I. Вып. 2. М., 1867; Т. II. Вып. 1. М., 1869; Т. IV. Вып. 1. М., 1874.

<sup>9</sup> Исследование истории хора государевых певчих дьяков было продолжено Н. Д. Извековым в работах: Придворные певчие и крестовые священники и дьяки в XVII веке // Богословский вестник. Т. III (октябрь). М., 1903. С. 255—294; Московские кремлевские дворцовые церкви и служившие при них лица в XVII веке // Московская церковная старина. Труды комиссии по осмотру и изучению памятников церковной старины г. Москвы и Московской епархии. Т. 2. М., 1906. С. 188—208. Новые сведения о царском хоре содержит и капитальный труд И. Е. Забелина «Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях». Т. 1—2. М., 1862—1915. Истории царского хора в XVIII веке посвящена статья А. В. Преображенского «Придворная капелла 150 лет назад (по Штелину)» // РМГ, 1902, № 11.



самостоятельный период в истории Синодального хора. Причина, почему эта глава написана отдельно, та, что она составлялась на основании печатных источников и печатных сведений о рукописных источниках. Дальнейшую историю Синодального хора придется разрабатывать по рукописным материалам Синодальной библиотеки, что займет довольно времени, хотя материал этот и есть в конспекте»<sup>10</sup>.

Итак, главные источники, на основе которых написана первая часть работы Металлова, охватывающая 1700—1728 годы, — это многотомное «Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Правительствующего Синода» и «Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской Империи». Хранившиеся в Петербурге первоисточники, судя по всему, были Металлову недоступны. В январе 1901 года была завершена и вторая часть работы, посвященная 1732—1845 годам<sup>11</sup>. «Теперь собрал и написал все, что только можно было извлечь из архива Московской Синодальной конторы, — писал Металлов Финдейзену. — Больше, что можно ожидать, только из архива Синода, но когда и как туда попасть, вот задача со многими неизвестными. Быть может, впрочем, и здесь удастся что-нибудь найти, и тогда не премину воспользоваться и довести очерк Синодального хора до наших дней, если это вообще возможно будет по обстоятельствам дела»<sup>12</sup>.

Довести повествование до 1900-х годов Металлову удалось в другой работе — подготовленном к 25-летию юбилею реформированного Синодального училища очерке «Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем»<sup>13</sup>. В характерной для него «летописной» манере, в хронологическом порядке излагая факт за фактом, Металлов в первом разделе очерка («Синодальное училище в его прошлом до 1886 года») рассказывает об истории хора и о формировавшемся при нем училище для мальчиков-певчих. До архива Синода автор не сумел добраться и на сей раз, и его книга опять-таки основана на документах Московской Синодальной конторы и печатных источниках. Изложению основных событий истории пореформенного училища посвящена вторая часть очерка («Синодальное училище с 1886 по 1911 год за XXV лет»). Сведения о Синодальном хоре в этом

<sup>10</sup> Из письма В. М. Металлова к Н. Ф. Финдейзену от 22 мая 1898 года — РНБ, ф. 816, оп. 2, № 1600, л. 7—7 об.

<sup>11</sup> Металлов В. М. Синодальные, бывшие патриаршие певчие // РМГ, 1898, № 10—12; Отдельный оттиск: СПб., 1898; РМГ, 1901, № 17, 19—20, 21—22, 23—24, 25—26; Отдельный оттиск: СПб., 1901.

<sup>12</sup> Из письма В. М. Металлова к Н. Ф. Финдейзену от 22 января 1901 года — РНБ, ф. 816, оп. 2, № 1600, л. 18—18 об.

<sup>13</sup> См.: Металлов В. М. Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем. М., 1911.

разделе уходят на второй план и ограничиваются информацией о его регентах и отдельными отзывами современников.

Разработка истории старейших русских хоров в 1920-е годы была связана с именем Н. Ф. Финдейзена, с первым томом его «Очерков по истории музыки в России с древнейших времен до конца XVIII века» (М.; Л., 1928), в котором помещен «Краткий словарь певчих дьяков, композиторов и теоретиков XVI—XVII веков». Составитель обобщил данные, накопленные дореволюционной медиевистикой, и представил свод имен мастеров пения и сведений о них. При этом Финдейзенем были введены в научный оборот не только неизвестные ранее имена средневековых распевщиков, но и новые первоисточники, в частности, представляющая огромную ценность для исследователей *Опись нотной библиотеки царя Феодора Алексеевича*. (*Опись содержит богатый материал о репертуаре царского хора, а также сведения о государевых и патриарших певчих дьяках — писцах музыкальных рукописей.*)

После смерти Н. Ф. Финдейзена (1928) и А. В. Преображенского (1929) изучение истории церковного пения пришло в полнейший упадок. Соответственно, на долгие годы была забыта и тема истории двух старейших хоров<sup>14</sup>. Ее разработка возобновилась лишь в 1980-е годы, однако в силу условий советского времени основное внимание исследователей было сосредоточено только на допетровском периоде<sup>15</sup>. Специальные работы, посвященные истории Синодального хора и Придворной певческой капеллы, стали появляться главным образом в последнее десятилетие<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Вышедшие в советское время работы В. И. Музалевского, Д. Л. Локшина, И. А. Гусина, Д. В. Ткачева и других посвящены главным образом судьбе Придворной капеллы после революции; изложение в них истории средневекового периода основано на работах Разумовского и Финдейзена.

<sup>15</sup> Разработка истории государева и патриаршего хоров на основе документальных и литературных первоисточников, начатая Разумовским, была продолжена в работах: *Протопопов В. В.* Нотная библиотека царя Феодора Алексеевича // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник за 1976 год. Л., 1977. С. 119—133; *Зверева С. Г.* Русские хоры и мастера пения конца XV — середины XVII веков // Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. М., 1988; *О хоре государевых певчих дьяков в XVI веке* // ПКНО. Ежегодник за 1987 год. М. 1988. С. 125—130; *Государевы певчие дьяки после Смуты* // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1989. С. 355—383; *Музыкальные черновики хора государевых певчих дьяков начала XVII века* // ПКНО. Ежегодник за 1991 год. М., 1997. С. 102—106; *Парфентьев Н. П.* Профессиональные музыканты Российского государства XVI—XVII веков. Государевы певчие дьяки и патриаршие певчие дьяки и подьяки. Челябинск, 1993; *Древнерусское певческое искусство в духовной культуре Российского государства XVI—XVII веков*. Свердловск, 1991; *Буцкая С. Б.* Стефан Иванович Беляев — государев певчий дьяк // ПКНО. Ежегодник за 1992 год. М., 1993. С. 151—156.

<sup>16</sup> Новые материалы по истории старейших русских хоров в Новое время можно найти в работах К. Ф. Никольской-Береговской, И. А. Чудиновой, Л. В. Глухова, В. П. Ильина,

Вслед за именами классиков русской музыкальной медиевистики Д. В. Разумовского и В. М. Металлова в данном разделе, естественно, появляется имя директора Синодального училища С. В. Смоленского, который во второй половине 1890-х годов написал две статьи, непосредственно связанные как с жизнью Синодального училища и хора, так и с прошлым русского церковно-певческого искусства: «Обзор Исторических концертов Синодального училища церковного пения в 1895 году» и «О собрании русских древнепевческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения».

«Обзор Исторических концертов...» был издан в 1895 году в виде буклета к упомянутым в заголовке статьи концертам. (Подробнее о самих Исторических концертах, а также об откликах на них в прессе см. во введении к разделу «Концертная деятельность», а также в опубликованных в разделе «Периодика» рецензиях.) В библиографическом отделе «Русской музыкальной газеты» отмечались изящество издания буклета и содержательность «краткого очерка развития русского церковно-музыкального творчества, очень толково написанного и снабженного необходимыми сведениями об авторах произведений, которые составили программу Исторических концертов»<sup>17</sup>. Безусловно, Смоленский во многих отношениях выступает здесь наследником Д. В. Разумовского — создателя первой в России «истории церковного пения»<sup>18</sup>, но иная эпоха, иное, более «музыкальное» видение исторического процесса создают все же новую картину, по-иному расставляют акценты. Главная цель этого блестящего аналитического очерка стилевых периодов русской церковной музыки, как и цель самих Исторических концертов — показать развитие церковно-певческих идей и неизбежность рождения нового, национального направления в духовной музыке, которое не заставило себя долго ждать: в 1896 году Синодальным хором были исполнены первые духовные хоры Кастаньского.

Новое видение исторической эволюции русской духовной музыки, которое Смоленский продемонстрировал в этой небольшой работе, во многом явилось следствием изучения первоисточников, собиранием которых в стенах Синодального училища он занимался с начала 1890-х годов. Древлехранилищу посвящена другая публикуемая работа ученого, «О собрании русских древнепевческих рукописей...», сопровождаемая подзаголовком «краткое предварительное сообщение».

---

В. П. Морозана, Е. С. Тугаринова и др. (см.: Русское церковное пение XI—XX веков. Исследования, публикации. 1917—1999. Библиографический указатель. М., 2001). В 2000 году была издана первая монография о Придворной певческой капелле, основанная на широком круге архивных источников.: *Dunlop C. The Russian Court Chapel Choir, 1796—1917*. Harwood Academic Publishers, 2000.

<sup>17</sup> РМГ, 1895, № 12. Стлб. 826.

<sup>18</sup> *Разумовский Д. В.* Церковное пение в России (Опыт историко-технического изложения). Из уроков, читанных в консерватории при Московском музыкальном обществе профессором Дим. Разумовском. Вып. 1—3. М., 1867—1869.

«Краткое сообщение» о результатах собирательской работы было начато Смоленским в июне 1898 года по просьбе издателя «Русской музыкальной газеты» Н. Ф. Финдейзена. «Мне хочется совсем выкинуть из этой статьи всякую сухость и малодоступность», — писал Финдейзену Смоленский<sup>19</sup>. По мнению Степана Васильевича и его близкого друга С. А. Рачинского, высказывание которого поставлено эпиграфом к статье, церковно-певческое наследие Средневековья не только способно обновить современную музыкальную мысль, но и стать тем материалом, «из коего будет воздвигнуто величавое здание русского искусства двадцатого века».

Из того же письма к Финдейзену следует, что чрезвычайно занятый своими служебными обязанностями Смоленский писал статью «О собрании...» в несколько этапов: начатая в июне 1898 года, она была завершена к августу в первой своей части, где намечаются направления исследований певческих рукописей и говорится об их значении для современного искусства. Вынужденный прервать работу в связи с посещением Москвы императором, приемными экзаменами в училище и другими событиями, Смоленский вернулся к завершению статьи лишь поздней осенью, написав основной, второй раздел, посвященный обзору музыкальных памятников древлехранилища Синодального училища. Здесь была отражена большая работа, проведенная Смоленским по палеографическому анализу певческих книг, а также их классификации (см. послесловие к публикации статьи «О собрании...»). В 1899 году «краткое сообщение» было напечатано в «Русской музыкальной газете»<sup>20</sup>.

Что касается истории собирания музыкальных рукописей в Синодальном училище, то сам Смоленский подробно рассказывает ее в Воспоминаниях. Дополнением к соответствующему фрагменту московской главы Воспоминаний (опубликована в первом томе «Русской духовной музыки в документах и материалах»; Воспоминания полностью — в четвертом томе) служит ряд документов, которые приводятся в настоящем томе. Один из них — рапорт С. В. Смоленского от 4 мая 1896 года прокурору Московской Синодальной конторы А. А. Ширинскому-Шихматову (см. в работе В. М. Металлова «Синодальное училище церковного пения в его прошлом и настоящем» в настоящей книге, с. 181—187). Некоторые материалы, связанные с формированием древлехранилища вплоть до 1913 года, публикуются в разделе «Архивные документы»; во введении к разделу дается краткая история собирания этой уникальной коллекции.

<sup>19</sup> Письма С. В. Смоленского к Н. Ф. Финдейзену — РНБ, ф. 816, оп. 2, № 1851, л. 46.

<sup>20</sup> *Смоленский С. В.* О собрании русских древнепевческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения // РМГ, 1899, № 3—5, 11—18. См. также отдельный оттиск.