

*Леонтьева Л. С., докт. экон. наук, профессор кафедры предпринимательства и логистики
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Москва, lldom@mail.ru*

*Ильин А. Б., канд. экон. наук, доцент кафедры теории и практики конкуренции, Университет «Синергия»,
г. Москва, AI-1988@yandex.ru*

*Сизова Ю. С., аспирант кафедры предпринимательства и логистики, старший преподаватель кафедры
иностраных языков № 1 ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»,
г. Москва, ju-si@mail.ru*

Национальная предпринимательская культура в России: институциональные механизмы формирования

Статья посвящена анализу причин низкой предпринимательской активности в России и ограниченных темпов ее роста. Авторы отмечают, что данная ситуация характерна также и для других стран с транзитивной экономикой, что связано с историческими предпосылками и особенностями менталитета при отсутствии адаптивной предпринимательской культуры. В статье отражена систематизация инфраструктурных инструментов поддержки предпринимательской деятельности по критерию степени воздействия на состояние предпринимательской культуры. К таким критериям авторы относят: отношение к собственности; управление ресурсами; отношение к собственному и наемному человеческому капиталу; отношение к доходу и принципам его распределения; отношение к социальной ответственности перед обществом; реализуемые принципы деловой этики.

Как следствие, выявлено соотношение принципов использования институциональных инструментов для формирования аддитивной предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла.

Ключевые слова: предпринимательская культура, хозяйствующие субъекты, институциональные формы поддержки предпринимательских структур, межфирменная инфраструктура предпринимательства, этапы жизненного цикла.

Введение

Генезис становления предпринимательства в России свидетельствует о несформировавшемся институте национальной предпринимательской культуры. В свое время в СССР самостоятельную хозяйственную инициативу стремились либо искоренить, либо подчинить государственно-монополистическим интересам. Предприимчивость подавлялась бюрократическими структурами. Политический застой 70–80 гг. XX в. привел в конечном итоге к смене устоев и подходов к свободе предпринимательской деятельности. Обще-

мировые тенденции экономического роста, перемены в политических и социальных институтах, сам национальный менталитет способствовали становлению предпринимательства как незаменимой силы хозяйственной динамики, конкурентоспособности и общественного развития.

После распада СССР в 1991 г. глобализация и информационная революция серьезно изменили международные отношения и функционирование национальных экономических систем, в частности, поставив предпринимательство перед новыми возможностями и рисками. Однако происходившие в России в 1990-е годы преобразования, равно