

АЛЕКСАНДР ДРАГУНКИН

«НЕПРАВИЛЬНЫЕ»
ГЛАГОЛЫ И ДРУГИЕ
«НЕ-ПРАВИЛЬНОСТИ»
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

КНИЖНАЯ ФАБРИКА АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА

«НЕПРАВИЛЬНЫЕ» глаголы
и другие
«НЕ-ПРАВИЛЬНОСТИ»
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

ООО «Умная планета»
Издательский дом «АНДРА»
Санкт-Петербург
2009

ББК 81.2 Англ
УДК 373.167.1:811.111(075)
Д 72

Драгункин А. Н.

«*Неправильные*» глаголы и другие «*не-правильности*» английского языка. – СПб.: ООО «Умная планета», Издательский дом «АНДРА», 2009. – 96 с.

ISBN 978-5-7931-0600-9

Книга известного петербургского филолога Александра Драгункина продолжает серию «*Почини свой английский!*». В ней рассматривается один из самых «*трудных*» аспектов английской грамматики – «*неправильные*» глаголы. Предложенное А. Драгункиным новое эффективное решение этой и других насущных проблем как изучения, так и преподавания английского языка может действительно помочь всем изучающим и преподающим английский.

**ББК 81.2 Англ
УДК 373.167.1:811.111(075)**

© Драгункин А. Н.

© ООО «Умная планета», 2005

© Издательский дом «АНДРА», 2005

ISBN 978-5-7931-0600-9

Александр Николаевич Драгункин

**«НЕПРАВИЛЬНЫЕ» ГЛАГОЛЫ И ДРУГИЕ
«НЕ-ПРАВИЛЬНОСТИ» АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Подписано в печать 24.04.2009. Формат 60×88/16
Гарнитура Times. Печать офсетная. Бумага типографская. Объем 6 печ. л.
Тираж 5 000 экз. Заказ №

Издательский дом «АНДРА»

E-mail: andrapublish@yandex.ru

Сайт: www.dragunkin.ru

При участии ООО «Корона принт»

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Северо-Западный Печатный Двор».
Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Железнодорожная, д. 45 лит. «Б»

Содержание-указатель:

Предисловие автора	4
Обращение автора	5
О «русифицированной» транскрипции	7
ГЛАВА ПЕРВАЯ. «СПАСАЮЩЕ-ОБЪЯСНЯЮЩАЯ»	8
Что такое « <u>не</u> правильность»?	11
« НЕ-правильные » слова	13
ГЛАВА ВТОРАЯ. УЧЕБНАЯ	17
1-я группа <i>неправильных</i> слов. <i>Порядковые</i> числительные	17
2-я группа <i>неправильных</i> слов. Существительные	19
3-я группа <i>неправильных</i> слов. Степени сравнения	23
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. «ГЛАГОЛЬНАЯ»	26
О « <i>не-правильных</i> » глаголах	26
Формы глагола “ ВЕ ”	31
Отглагольные <i>определения</i>	34
1-я, 2-я и 3-я формы глагола	41
Удивительная арифетика	44
Использование форм «не-правильных» глаголов	49
3 «вида» английских глаголов	59
1-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	62
«Функциональный» список « А »	66
«Функциональный» список « Б »	72
«Функциональный» список « В »	76
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ, БОЛЕЕ «ТРАДИЦИОННАЯ»	79
2-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	80
3-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	82
4-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	84
5-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	87
6-я таблица <i>неправильных</i> глаголов	91
Информация о книгах А. Драгункина	92
Дополнительно	94

ГЛАВА ТРЕТЬЯ –
– «ГЛАГОЛЬНАЯ».

4-я ГРУППА.

Ну и наконец-то последний *отряд*
«**не-правильных** слов» – это пресловутые

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ» **ГЛАГОЛЫ**.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ВСТАВКА.

Должен сказать, что всё, о чём ниже пойдёт речь,
не относится к словам, которые *традиционалисты* называют
«*модальными глаголами*» !!!

Я **не** считаю «модальные ..ы» ~~глаголами~~
по очень простой (и самой весомой!!!) причине:

у ЭТИХ слов

нет ни одного глагольного признака:

- 1) они вообще **не** изменяются;
- 2) к ним **не** прибавляются **никакие** окончания;
- 3) **ни** слева, **ни** справа от них **нельзя** ставить
частицу “to”;
- 4) они **не** используются
ни с какими глагольными частицами
 (“don’t”, “Do ... ?” и т.п.);
- 5) с ними **напрямую** используется отрицание “not/ -n’t”.

Я назвал эти слова

«элементами»,
и полностью вывел их
из понятия «~~глагол~~» !!!

То есть на самом деле слова

“can”, “could”, “may”, “might”, “must”,
“ought to”, “will”, “shall”, “would”, “should”, “needn’t”
глаголами **НЕ являются !!!**

Ведь если, например, у огромного «слона»
нет хобота, **нет** бивней, **нет** четырёх ног,
и живёт он не на суше, а **в океане**,
то ведь это скорее **не** слон, а **кит** – правда???

ОТКУДА «ВЗЯЛИСЬ» «НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ» ГЛАГОЛЫ?

Дело в том, что

1000 лет тому назад
у английского языка
была **совсем другая** грамматика !!!

Она была гораздо сложнее (например, в английском
было целых 3 рода, а сейчас в нём *родов* нет вообще !!!),
и английские глаголы тогда

изменялись **НЕ ТАК СТАНДАРТНО**,

как они изменяются сегодня ...

«1000 лет назад» английские глаголы
изменялись
по множеству **совсем других правил !!!**

И если за эту «1000 лет»

большинство английских глаголов «исправилось»,
и в одном очень конкретном случае (“+(e)*D*”)
они стали изменяться

ПО ОДНОМУ и **общему для всех** глаголов
стандартному **ПРАВИЛУ**,

то *небольшая* часть английских глаголов (179 штук) –
– а среди них, кстати, имеются

и **самые употребительные** глаголы –
остались **такими же, какими** они и **были**
(вместе *со своими* «тогдашними» **правилами** !!!).

Произошло так потому, что **эти** глаголы употреблялись
(как я говорю!) «каждые пять минут»,
и они – вместе с **их** «тогдашними» **формами**
(образованными **по старым** ещё правилам!!!) –
«**въелись**» в сознание *англоговоривших*!!!

ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ.

Вот 2 «явных» примера того,

«**откуда**» появлялись «не-правильные»

(по **сегодняшним** меркам!!!) глаголы,

или **как** они ими *становились* ...

1) Всем Вам известен «не-правильный» глагол

“**have**” – «хæв» = «иметь»,

который имеет 2 «не-правильные» формы:

“**has**” и “**had**” –

– так вот: на самом-то деле!!! эти слова/формы являются
просто *редуцированными* (= «**урезанными**») формами
нормального правильного глагола “**have**”, со временем
просто «**потерявшими**» срединный слог “-ve-”!!!

То есть:

“have+S” → “haves” → “*ha-ʏɛ-s*” → “has” !

И:

“have+D” → “haved” → “*ha-ʏɛ-d*” → “had” !

ПРИМЕРЫ:

I HAVE + no money – Ай XÆB + ноу мани = У меня + нет денег.

She HAS + a lot of friends = У неё (есть) + много друзей.

Шьи XÆЗ + элот ов фрэндз.

They HAD + a big dog = У них была + большая собака.

Ээй XÆД + эбиг дог.

NB!

Кстати, Вы – надеюсь – помните, что
если *после* глагола “have” или *после* его *форм*
поставить *словечко* “to”,
то *сочетание* “... have/has/had to ...”
уже значит «... *долж...* ... (что-то сделать)»!

ПРИМЕРЫ:

I/you/we/they/my friends + HAVE TO + leave – *лив*
Я/ ... + ДОЛЖ... + уехать.

She/he/it/my friend + HAS TO + come – *кам*
Она/ ... ДОЛЖ... + придти.

Кто угодно + HAD TO + start – *стаат*
... + ДОЛЖ... БЫЛ... + начать.
... + ДОЛЖНЫ БЫЛИ + начать

Кто угодно + WILL HAVE TO + read – *риид*
... + ДОЛЖ... БУД...Т + читать;

2) Ещё более интересная картина с *не-правильным* (но очень употребительным!) глаголом “*be*” – «*биш*» = «*быть*».

Здесь история совсем другая ...

Видимо, в древности – в *нашем общем праязыке* – существовало **2** глагола, имевших значение «*быть*»:

«*бы-ти*» (= “*to+be*”) и «*ес-ти*».

От *первого* глагола остались *формы*

«*был / was*» и «*были / were*»,

от *второго* –

– «*ес-мь / am*» и «*ес-и / is / are*».

В английском (и в русском!)

формы этих двух глаголов постепенно *смешались*,
часть *форм* исчезла,

и в результате получилось то, что мы сегодня имеем !!!

ПОВТОРИТЕ !!!

Слова = **ФОРМЫ** глагола “*BE*” – «*биш*» =
= «*быть*», «*являться*»; «*находиться*»,

обязательные для применения

в английских предложениях

(а поскольку *этими же* → *формами “be”*)

Вы потом будете показывать **и ВРЕМЯ** действия

В Ваших английских *конструкциях*,

то я и *сгруппировал* их

именно **по ВРЕМЕНАМ** !):

ПРОШЕДШЕЕ ВРЕМЯ:

WAS* – wɒz = был, являлся, находился –
– употребляется
только с “I”, “he”, “she”, “it”,
или с существительными в единственном числе;

WERE* – wɛə = были, являлись, находились –
– употребляется
только с “you”, “we”, “they”
или с существительными во множественном числе.

* Но после слова “if” – «иф» в его значении «если **бы**»
в **оччень** правильном английском
слово “were” может употребляться
с любыми субъектами:

IF he WERE here ... = Если **БЫ** он **БЫЛ** здесь, ...
ИФ хи WCECE хиэ ...;

НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

AM – æm = (я) есть, являюсь, нахожусь –
– употребляется **только** с “I”;

ARE – aa = есть, являешься, находишься,
есть, являемся, находимся;
есть, являетесь, находитесь;
есть, являются, находятся –
– употребляется
только с “you”, “we”, “they”
или с существительными во множественном числе;

IS– *из* = есть, является, находится –

– употребляется

только с “**he**”, “**she**”, “**it**”или с существительными в ***единственном*** числе;***БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ:*****WILL BE** – ***will be*** = буду/будешь/будет/будем/будете/будут ***являться/находиться;***буду/будешь/будет/будем/будете/будут ***кем-то, чем-то***или ***где-то.***

Употребляется

со всеми местоимениями и субъектами.**NB.****После** этих ← форм “**be**” можно ставить«**полное**» отрицание “**NOT**”!**НО:**

			1	2	3		1	2	3	
WILL	BE	+	NOT	⇒	WILL	<u>NOT</u>	BE	⇒	WON'T	BE!
<u>WILL</u>	<u>БИИ</u>	+	<u>NOT</u>	⇒	<u>WILL</u>	<u>NOT</u>	<u>БИИ</u>	⇒	<u>WON'T</u>	<u>БИИ!</u>

↑

Ударение на “***нóт***”!**ВОЗВРАЩАЕМСЯ К ТЕМЕ.**

Так что, с «***не-правильными*** глаголами» ***ситуёвина***
 чуть-чуть другая, чем с остальными «***не-правильными*** словами» –

– но только ***чуть-чуть!!!***

(Правда, из-за этого «чуть-чуть» мне и здесь придётся побыть «чуть-чуть» более многословным, но это – в любом случае – **не** «оченьмногословие» традиционалистов, длящееся по 5 лет!, и

Я уж лучше потеряю в *эффектности*,
но зато *мы* с Вами **выиграем** в *эффективности!!!*

Также хочу, чтобы Вы знали, что
повторы учебного материала и **напоминания**
являются **МОИМ авторским приёмом**,

и имеют единственной целью помочь Вам
в **автоматическом** запоминании того,
что я считаю особо важным!!!).

Дело в том, что

СЕГОДНЯ («правильный») английский глагол
может претерпевать **3 стандартных изменения** –

– то есть *изменяться*

ПО 3 ПРАВИЛАМ.

1) ПЕРВОЕ **ПРАВИЛО:**

после субъекта в единственном числе,
то есть после английских эквивалентов
нашим «Он \underline{S} / Она \underline{S} / Оно \underline{S} / Кто \underline{S} ?/» –
– после английских слов “He/She/It/Who?” –
а также после существительных в единственном числе
в настоящем времени **к концу** английского глагола

нужно прибавлять окончание “+ \underline{S} ”

или “+ $e\underline{S}$ ”

(читается как «-иЗ»,

если слово само заканчивается на “ \underline{S} ”
или на другую **шипящую** согласную),

например (все в единственном числе!):

He know+S. She love+S. It crawl+S. My friend push+eS.
Хи н^{оу}З. Шьи лавЗ. Ит кроолЗ. Май ф^{рэн}д пушьиЗ.
Он зна+eT. Она люб+иT. Оно полз+ѐT. Мой друг толка+eT;

2) ВТОРОЕ ПРАВИЛО:

К концу **ВСЕХ** английских глаголов

(но, конечно же, не к «элементам»!!!)

– независимо от времени! –

для образования того, что я называю

«**АКТИВНЫМ** определением»,

прибавляется окончание “+**ING**”,

например:

“follow” → “follow**ING**” = «преследу**ЮЩ**ий»,

«преследовать» → «ф^олоу**ИНГ**» = «преслед**ингу**ющ**ий**».

«**АКТИВНОЕ**» определение –

– это определение, образованное от глагола,

но оно описывает того, кто «**Сам**» что-то делает,

то есть когда «**Кто-то** кого-то ...»,

а **НЕ** «**Его** кто-то ...»,

например:

«ед**ЯЩ**ий», «бь**ЮЩ**ий», «пь**ЮЩ**ий», «руга**ЮЩ**ийся»,
 «**eating**», «**beating**», «**drinking**», «**cursing**»,

«смотрим**ЯЩ**ий», «плыв**УЩ**ий», «броса**ЮЩ**ий» и т.д. –
 «**looking**», «**floating**», «**throwing**»

– всё это ↑ именно **АКТИВНЫЕ** определения!!!

Заметьте, что

“+**ING**” всегда соответствует

нашим «-**АЩ**-/**-ЯЩ**-/**-УЩ**-/**-ЮЩ**-/**-ЕЩ**-/**-ИЩ**-»

и т.п.;

3) ТРЕТЬЕ ПРАВИЛО:

для образования а) *форм*

ПРОШЕДШЕГО времени

(= т.н. «2-ых форм» – увидите!)

и/ли того,

б) что **я** называю «Пассивным ОПРЕДЕЛЕНИЕМ»

(а *традиционалисты*

«по-албански» называют “Participle II” (?) =

= то есть для *образования* т.н. «3-й формы» – увидите!,

К концу БОЛЬШИНСТВА английских глаголов

нужно прибавлять окончание “+(e)D”,

например:

$$\begin{array}{l}
 \text{“count”} \rightarrow \text{“countED”} = \left\{ \begin{array}{l} \text{«подсчитАЛ/-а/-о/-и»} \\ \text{и} \\ \text{«подсчитАНный» !!!} \end{array} \right. \\
 \text{«каунт»} \quad \text{«каунтиД»}
 \end{array}$$

NB !!!

Но у той *части* английских глаголов,
которые этому ↑ правилу (= “+(e)D”) не подчиняются,

их формы

прошедшего времени и «(пассивного) *определения*»

Вам придётся «готовыми» **зубрить** наизусть!!!

Знайте, что

это *окончание* ↑ может быть **разным** –

– то есть оно имеет **2 варианта**: “+D” и “+ED” – «(И)D» !

Дело в том, что **не ко всем** глаголам можно сразу же прибавлять это *окончание* в *форме* “+D”, так как если этот глагол *заканчивается* на *согласную* (особенно, на “-t” / “-d”),

то *окончание* “+D” может (на слуху!) *слиться с глаголом* –

– и его **не будет слышно!**

Поэтому – хоть написать и можно что угодно! – для того,

чтобы иметь возможность
голосом отделить окончание
от конца глагола,

и чтобы голосом же
«**ПОКАЗАТЬ**» это окончание,

оно и отделяется от конца глагола
специальным «буферным» “-Е-” ...

Например:

«Красить» = “rain**T**” – «пэйн**T**»,

И:

«Краси**L**/покраш**ЕН/-**ный» = “paint+**D**” –
– написать-то можно!,
но попробуйте это произнесите!

Попробуйте в слове “paint+**D**”
голосом «показать»
прибавленное окончание “+**D**” –
– ну **никак** же !!!

Поэтому – именно поэтому!!! – сюда (перед “+**D**”) и
«всандаливается» буферная “-е-”, которая отделяет “-**D**” от
конца глагола, и даёт возможность *произнести* это слово,

чётко «**показав**» ГОЛОСОМ это прибавленное “+**D**”,
то есть
это *прибавленное ОКОНЧАНИЕ*:

Paint → paint+e**D** = paint**ED** – пэйнт**ИД** !!!