

ЗОЛОТОЙ
ФОНД
ПРЕССЫ
2017

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ

ГРАЖДАНИН ПРАВО

Индекс 79800

- ✓ О праве государства на использование ядерного оружия
- ✓ Методы управленческой деятельности в органах прокуратуры
- ✓ Товарные знаки и знаки обслуживания как объекты права интеллектуальной собственности

7,
2017

18+

ЖУРНАЛ О ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ
**ГРАЖДАНИН
и ПРАВО**

Издатель:
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издается с июля 2000 года
№ 7 (174) * июль * 2017
Учредитель: ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»
Издание подготовлено
при участии членов общественного объединения
«Граждане за законность»
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1326 от 10 декабря 1999 г.



Журнал удостоен знака отличия
«Золотой фонд прессы»

В НОМЕРЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

С.Н. Братановский

Административно-правовые отношения:
концептуальный подход
к сущности и особенностям 3

О.В. Романовская

Делегирование государственных полномочий
органам местного самоуправления 11

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ПРАВОПОРЯДОК

Г.Б. Романовский

О праве государства
на использование ядерного оружия 24

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

В.В. Стрельников

Методы управленческой
деятельности в органах прокуратуры 36

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

В.И. Власов, О.М. Крапивин

Предоставление гарантий и компенсаций
работникам, занятым на рабочих местах
с вредными и (или) опасными условиями труда 49

С.В. Колобова

Ненадлежащее оформление трудового договора:
понятие, правовые последствия, ответственность 62

С.А. Слободян

Товарные знаки и знаки обслуживания
как объекты права
интеллектуальной собственности 66

Генеральный директор
ООО «НОВАЯ
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА»

КАРПОВИЧ
Владимир
Дмитриевич

Главный редактор
ПОПОВ
Алексей
Александрович

Редакционный совет
В. ГРЕБЕННИКОВ
О. ДУБОВИК
В. КАРПОВИЧ
Н. КЛЁН
П. ЛАХНО
С. МОГИЛЕВСКИЙ
Г. ИВЛИЕВ
Б. ТАНГИЕВ

ФИНАНСОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

А.А. Лейба

Правовое регулирование маржинальной торговли
с использованием денежных займов брокера 85

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Т.И. Шайхеев

О некоторых особенностях правового положения
унитарных предприятий по действующему
российскому законодательству 93

ВНИМАНИЕ!

Информацию о журнале «Гражданин и право»
Вы найдете на нашем сайте: <http://www.grajdaninipravo.ru>
e-mail: gjp-npk@mail.ru

*Присланные в редакцию материалы не рецензируются и не возвращаются.
Редакция ведет рубрику «Отвечаем на вопросы читателей» по наиболее
актуальным и злободневным темам, не вступая в переписку с читателями.
Точка зрения авторов публикаций не всегда совпадает
с точкой зрения редакции.*

*При использовании опубликованных материалов журнала
«Гражданин и право» ссылка на него обязательна.*

*Полное или частичное воспроизведение, в том числе электронными СМИ,
а также размножение каким-либо способом материалов, опубликованных
в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения
редакции журнала.*

Редакционная коллегия
В. КАРПОВИЧ
А. ПОПОВ
И. ШВАРЦЕР
Б. ТАНГИЕВ

Компьютерная верстка
А. КРАСНОВСКАЯ
Е. КАМЕННАЯ

Художественный редактор
Е. ГРИБОВ

Младший редактор
Е. ЛЕБСКИХ

Секретарь редакции
И. КЛОЧКОВА

Адрес редакции: 119602, Москва, Мичуринский пр-т,
Олимпийская деревня, д. 16, оф. 3
ООО «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА». Тел./факс: 8 (495) 437-79-49
Подписано в печать 27.06.2017
Формат 70x108 1/16. Офсетная печать. Тираж 500 экз. Заказ №
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Сайт: www.oaompk.ru. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

© «НОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА», 2017

Административно-правовые отношения: концептуальный подход к сущности и особенностям

С.Н. Братановский,

*профессор кафедры административного и финансового права
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
доктор юридических наук*

Теоретическое осмысление проблемы определения сущности административно-правовых отношений традиционно вызывает трудности, так как этот институт связан со всеми (не менее сложными) институтами административного права¹.

Указанная проблема всегда была остро дискуссионной, причем переход системы государственного управления к условиям рыночных отношений в еще большей степени усиливает это качество. В частности, возникновение новых экономической и социально-правовой систем в России нацеливает на поиски новых подходов к оценке правовой природы этих отношений.

В юридической литературе даются различные определения понятия «административно-правовые отношения». В содержание этого понятия ведущие ученые-административисты России включают: «совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении властной деятельности государственной и муниципальной администрации»², «отношения в сфере организации и функционирования публичного управления»³, «организационные отношения, возникающие в процессе формирования и осуществления государственного управления»⁴, «социальные отношения: по государственному управлению; по государственному регулированию; по государственным услугам»⁵, «управленческие общественные отношения, возникающие в процессе реализации государственных властных функций и задач для достижения целей административно-правового регулирования органами публичной власти и их уполномоченными должностными лицами»⁶.

Не останавливаясь на анализе терминологической обоснованности той или иной точки зрения, отметим, что общим признаком названных

¹ См.: *Алехин А.П., Козлов Ю.М.* Административное право Российской Федерации: Учебник: В 2 ч. М., 1995. Ч. 1; *Братановский С.Н.* Государственное управление: понятие и социальная сущность // *Вестник Евразийской академии административных наук.* 2011. № 6. С. 7; *Государственное управление и административное право.* М., 1976; *Козлов Ю.М.* Административные правоотношения. М., 1976; *Петров Г.И.* Советские административные правоотношения. Л., 1972; *Юсутов В.А.* Теория административного права. М., 1985.

² См.: *Бахрах Д.Н., Татарян В.Г.* Административное право России: Учебник. М., 2009. С. 25.

³ См.: *Старилов Ю.Н.* Административное право: Учебник. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1998. Ч. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. С. 286.

⁴ См.: *Алехин А.П., Кармолицкий А.А.* Административное право России: Учебник. М., 2006. С. 11.

⁵ См.: *Манохин В.М.* Административное право России: Учебник. Саратов, 2010. С. 17.

⁶ См.: *Четвериков В.С.* Административное право: Учебник. М., 2010. С. 57; *Братановский С.Н., Зеленов М.Ф., Марьян Г.В.* Административное право: Учебник. М., 2014. С. 59.

групп отношений является то, что в совокупности они составляют общественные отношения в сфере управления (исполнительной власти)⁷. Эти отношения регулируются правовыми нормами, которые содержатся не только в федеральных законах, но и в законодательных актах субъектов Российской Федерации и многочисленных подзаконных актах (указах, постановлениях, приказах, положениях, инструкциях)⁸.

При этом следует исходить из того, что сама по себе норма административного права не создает конкретного административно-правового отношения. Она основа его возникновения, так как в общей форме предусматривает, что при соответствующих условиях и при наличии соответствующих субъектов управленческие отношения приобретают административно-правовую основу. Предусматривая возможности возникновения административно-правовых отношений в тех или иных условиях и между теми или иными сторонами, административно-правовая норма заранее устанавливает объем полномочий этих сторон, их взаимные права и обязанности, а также юридическую ответственность за неисполнение обязанностей или нарушение прав. Административно-правовая норма определяет для одной стороны вид и меру возможного поведения, а для другой — вид и меру должного поведения⁹.

Административно-правовые отношения являются разновидностью правовых отношений, поэтому они обладают общими признаками, характерными для всех видов правоотношений.

Это, во-первых, первичность правовых норм и, как следствие, регулирующее воздействие правоотношения на конкретное

общественное отношение конкретной правовой нормы, придающей ему юридическую форму. *Во-вторых*, это регламентация правовой нормой действий сторон этого отношения, придающей им юридическую силу. *В-третьих*, это корреспонденция прав и обязанностей сторон правоотношения, определяемая правовой нормой. *В-четвертых*, это специфичность состава любых правоотношений, элементами которого являются субъекты (участники отношений), объект (то, по поводу чего возникли правоотношения) и содержание, в котором различают фактическую (поведение субъектов) и юридическую (субъективные права и обязанности) стороны. В то же время административно-правовые отношения имеют свои особенности, к которым можно отнести следующие:

1. Административно-правовые отношения являются властеотношениями, поскольку в процессе их возникновения, изменения и прекращения реализуется государственное управление.

В отношении этого положения следует отметить, что термин «властеотношения» применительно к административно-правовым отношениям следует применять с известной осторожностью, поскольку властеотношения не подразумевают сами по себе присутствия правового регулятора этих отношений.

Властеотношения как категорию не следует рассматривать в качестве специфического свойства административно-правовых отношений, тем более безоговорочного. С другой стороны, именно этот признак является доминирующим, поскольку он предопределен важнейшими приоритетами государственно-управленческой деятельности.

⁷ При этом ряд ученых не считают, что отдельные виды административно-правовых отношений имеют управленческую окраску. В частности, А.П. Алексин и А.А. Кармолицкий не относят правоотношения, возникающие в связи с реализацией административной ответственности, к управленческим (см.: Алексин А.П., Кармолицкий А.А. Указ. соч. С. 10–17).

⁸ См.: Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник. М., 2010. С. 71; Кондакулян К.М. Некоторые проблемы в системе государственного управления (Сравнительно-правовой анализ) // Закон и право. № 11. 2014.

⁹ См.: Братановский С.Н. Указ. изд. С. 6–14.

2. Природа государственно-управленческой деятельности, как и любого вида социального управления, диктует необходимость выделения субъекта управления, т.е. той стороны регулируемых административным правом управленческих отношений, в руках которой концентрируется власть. Второй стороной могут быть все другие возможные субъекты административно-правовых отношений. Данная особенность административно-правовых отношений объясняется прежде всего тем, что исполнительную деятельность призваны осуществлять от имени государства органы государственного управления и их должностные лица. Именно поэтому без их участия не может быть облеченного в правовую форму управленческого отношения. В отдельных случаях в управленческой практике встречаются исключения из общего правила; тогда административно-правовые отношения складываются и без участия органа государственного управления или его должностного лица. Но это связано с делегированием общественным организациям отдельных внешневластных функций государственных органов, в силу чего они фактически начинают выступать от имени государства (например, функции профсоюзов в области надзора за соблюдением законодательства об охране труда и по технике безопасности)¹⁰.

Отсюда можно сделать следующий вывод: административно-правовые отношения невозможны между гражданами, между общественными организациями, а тем более внутри общественных организаций.

3. Административно-правовые отношения складываются преимущественно в сфере государственной и общественной жизни — в сфере государственного

управления. Насколько значительна сфера влияния органов исполнительной власти, и прежде всего Правительства РФ, определенная в ст. 114 Конституции РФ и в Федеральном конституционном законе от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹¹ самым общим образом, настолько же необозрима и сфера влияния административного права. Административно-правовые отношения могут возникать в области обороны и государственной безопасности, в сфере культуры, науки и образования, в сфере экономических отношений и применительно к системе социального развития, т.е. везде, где государством посредством своих исполнительных органов проводится работа по управлению общественными процессами и явлениями¹².

4. Административно-правовые отношения по своей сути являются организационными. Государственное управление, в сфере которого складываются административно-правовые отношения, в конечном счете сводится к осуществлению функций, направленных на организацию совместной деятельности людей, что прямо вытекает из его природы и официального назначения. Поэтому его часто называют «непосредственно организующей» деятельностью государства.

Для того чтобы более или менее сложный управленческий процесс превратился в жизнь, необходимо организовать его участников для совершения тех или иных действий, организовать материальное, финансовое, кадровое, техническое сопровождение процесса и т.д. Таким образом, государственное управление тесно связано с организационными установками, что и проявляется в организационном характере административ-

¹⁰ См.: Братановская М.С., Галицкая Н.В. Юридическая характеристика целей, задач и способов государственного управления обеспечением безопасности в России // Гражданин и право. 2013. № 7. С. 15–22.

¹¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹² См.: Братановский С.Н. Указ. изд. С. 7.

ных правоотношений. Собственно, само назначение исполнительной власти в системе ветвей государственной власти — организующее, так как законодательная власть занимается определением целей и задач в системе государственного управления, а исполнительная — претворяет решения законодателей в жизнь, обеспечивает движение в заданном направлении, т.е. организует государственное управление.

5. Административно-правовые отношения возникают по инициативе любой из сторон. Однако согласие или желание второй стороны не является во всех случаях обязательным условием их возникновения. Они могут возникать и вопреки желанию второй стороны или ее согласию. Этот признак в наибольшей степени отличает административно-правовые отношения от гражданско-правовых отношений. Административно-правовые нормы, как справедливо отмечает К.М. Конджакулян, «фактически формируют в административно-правовых отношениях меру не возможного, а обязательного поведения для той стороны возникающего административно-правового отношения, которая представляет исключительную власть (орган управления, должностное лицо)»¹³.

Практически субъекты исполнительной власти в административно-правовых отношениях действуют властно, а принимаемые ими решения (либо совершаемые ими действия) приобретают юридическую силу независимо от согласия второй стороны. Наиболее показательны в этом смысле такие правоотношения, в рамках которых полномочный исполнительный орган (должностное лицо) применяет предусмотренные административно-правовой нормой меры

дисциплинарной или административной ответственности за совершение соответствующих проступков.

Значит ли это, что в административно-правовых отношениях всегда одна из сторон предписывает другой веления, обязательные к исполнению? На это должен быть дан отрицательный ответ по следующим основаниям: *во-первых*, многие административно-правовые отношения возникают по инициативе одной из сторон, не являющейся субъектом юридически-властных полномочий, либо по инициативе третьих лиц; *во-вторых*, если административно-правовые отношения возникают по инициативе, например, гражданина, то соответствующий исполнительный орган (должностное лицо), наделенный властными полномочиями, не использует их в интересах «подчинения» инициатора. Наоборот, у него возникают определенные юридические обязанности перед гражданином. Последний вправе предъявить органу те или иные юридические требования¹⁴.

Если же гражданин совершает административное правонарушение, то ситуация меняется. Следствием совершенного является действительно прямое принудительно-властное воздействие на гражданина в соответствии с требованиями административно-правовых норм. В результате — односторонний порядок возникновения административно-правовых отношений, инициатива их возникновения фактически не зависит от положения, занимаемого той или иной стороной. При этом исключается возможность договорных отношений, в частности гражданско-правовых.

Сама по себе инициатива, например, гражданина, желающего поступить

¹³ Конджакулян К.М. Бицефальная система исполнительной власти: Сравнительно-правовое исследование // Закон и право. № 4. 2014. С. 25.

¹⁴ См.: Братановский С.Н., Братановская М.С. Государственное управление: сущностные признаки и элементы // Инновационное развитие российской экономики: Материалы конференции. Сб. 2014. С. 12–13.

на государственную службу, не влечет за собой возникновения гражданско-служебных отношений. Его основа — юридический акт властвующего субъекта. Инициатива гражданина в данном случае является своеобразным выражением «соглашения», предшествующего изданию указанного акта¹⁵.

Следовательно, инициатива сторон порождает непосредственно административно-правовые отношения только в тех случаях, когда она предусматривается административно-правовыми нормами в качестве юридического возникновения правоотношений. Причем для органа государственного управления правовая возможность вступить в такого рода отношения составляет одновременно и его обязанность, чего нельзя сказать в отношении других сторон административно-правовых отношений.

6. Между сторонами административно-правовых отношений возможны споры. Так, гражданин может быть не согласен с правомерностью предпринятых в его адрес действий исполнительного органа (должностного лица).

Это его несогласие, не влияющее на возникновение правоотношений, тем не менее вызывает определенные юридические последствия: гражданин вправе оспаривать указанные действия. Так возникает конкретный административно-правовой спор.

Как правило, такого рода спора решаются в административном, т.е. во внесудебном, порядке. Это означает, что основной способ его разрешения не выходит за рамки сферы государственного управления и является одним из атрибутов государственно-управленческой деятельности. Суть его — в принятии полномочным исполнительным органом (должностным лицом) юридиче-

ски-властного решения по предмету спора, каковым является законность оспариваемого решения или действия, породившего спорную ситуацию¹⁶.

На первый план выдвигается присущая административно-правовому регулированию односторонность действий субъекта управления, юридически-властным решением которого по существу и разрешается данный спор.

Наиболее детально административный порядок разрешения административно-правовых споров регламентирован, например, Кодексом РФ об административных нарушениях, действующими правовыми актами о работе с заявлениями и жалобами граждан.

В то же время действующее законодательство предусматривает судебный порядок разрешения административно-правовых споров в качестве либо самостоятельного, либо альтернативного¹⁷.

Для гражданско-правовых отношений характерна ответственность одной из сторон перед другой. В административном праве ответственность одной из сторон наступает не перед второй стороной правоотношений, а непосредственно перед государством в лице его соответствующего органа (должностного лица). Объясняется это тем, что речь идет фактически о нарушении публично-правовых интересов в сфере исполнительной власти. Именно поэтому исполнительные органы (должностные лица) наделяются полномочиями по самостоятельному воздействию на нарушителей требований административно-правовых норм (дисциплинарная, административная ответственность). Сами субъекты управления также отвечают за нарушение аналогичных требований (например, дисциплинарная ответственность работника ап-

¹⁵ См.: Государственное управление и административное право. М., 1978. С. 116.

¹⁶ См.: Братановский С.Н. Административное право России: Учеб. пособие для студ. сред. спец. Учеб. заведений. Серия «Учебник для вузов». М., 2003.

¹⁷ См.: Братановский С.Н., Стрельников В.В. Административно-правовое регулирование службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации: Монография. Саратов, 2007. С. 78.

парата федеральной исполнительной власти перед Правительством РФ).

Правоотношение является сложным образованием и имеет определенное внутреннее строение. К элементам правоотношения относятся субъекты, их права и обязанности, а также объект правоотношения.

Субъектами административного отношения признаются два и более участника, как минимум один из которых выражает публичный (государственный) интерес в правоотношении, т.е. наделен специальной компетенцией в области государственного управления. Это может быть орган исполнительной власти, орган местного самоуправления или организаций, наделенных государственно-властными полномочиями, либо должностное лицо такого органа или организации. Второй стороной в административном правоотношении может быть любое физическое или юридическое лицо, на которое распространяет свое действие норма административного права. Субъектами административно-правовых отношений могут выступать в любом соотношении государственные органы, их структурные подразделения, должностные лица и другие служащие, предприятия, учреждения и другие организации, граждане и их общественные объединения. Традиционно различаются виды субъектов административного права — индивидуальные и коллективные. *Индивидуальными субъектами* являются граждане Российской Федерации и иностранные граждане. *Коллективными субъектами административных правоотношений* считаются организованные, обособленные, самоуправляемые группы людей, которые наделены правами выступать

в отношениях с другими субъектами в качестве единого целого публично-правового образования¹⁸.

Характерно при этом, что Д.Н. Бахрах обращает внимание на некорректность отождествления понятий «коллективный субъект» и «юридическое лицо». По его мнению, между этими понятиями есть существенное различие. *Во-первых*, первое значительно шире второго, оно охватывает намного больше субъектов. *Во-вторых*, когда речь идет о коллективном субъекте, имеется ввиду административно-правовая правосубъектность, а когда речь идет о юридическом лице — гражданско-правовая, имущественная дееспособность¹⁹.

Разделяя данную точку зрения, со своей стороны отметим, что это суждение находит достаточно четкое выражение в отношениях государственных органов со спортивными общественными объединениями — спортивными федерациями, функционирующими в России. Так, не будучи зарегистрированными и прошедшими аккредитацию, указанные общественные объединения в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»²⁰ не являются юридическими лицами, но тем не менее продолжают оставаться субъектами административных правоотношений²¹.

Необходимо отметить, что понятия «субъект управления», «субъект административного права», «субъект административного правоотношения» нетождественны. Субъект административного права определяется нормами права в общем виде, как некая категория лиц, отвечающая требованиям гипотезы нормы (условие признания субъектом), в то

¹⁸ См.: *Старилов Ю.Н.* Административное право: В 2 ч. Воронеж, 1998. Ч. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. С. 381.

¹⁹ См.: *Бахрах Д.Н., Татарян В.Г.* Указ. соч. С. 47; *Братановский С.Н., Братановская М.С.* Административное право: Учебник. М., 2016. С. 234.

²⁰ См.: Российская газета. 2007. 8 декабря.

²¹ См.: *Братановская М.С.* Муниципальное правотворчество в сфере физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 3. С. 10–12.

время как субъект правоотношения всегда конкретен. Кроме того, субъект права в течение продолжительного времени может вовсе не быть участником административного правоотношения. Таким образом, *субъект административного правоотношения* — это субъект административного права, вступающий в конкретные правоотношения²².

Субъект государственного управления — это субъект, наделенный определенными властными полномочиями в сфере государственного управления. В условиях правового государства это всегда субъект административного права, однако не исключается ситуация, в которой управляющий субъект оказывается вне поля действия норм административного права. Например, это может произойти при заключении органом исполнительной власти гражданско-правовой сделки (договоры купли-продажи, поставки и др.).

Неотъемлемым элементом административно-правового статуса выступает административная правосубъектность, т.е. сочетание правоспособности и дееспособности субъекта административного права.

По нашему убеждению, у субъектов административного права нет единого общего административно-правового статуса. Их всех объединяет лишь то обстоятельство, что они обладают правами и обязанностями на основе норм административного права²³. Следовательно, правоспособность и дееспособность субъекта административного правоотношения также изменяются в зависимости от его конкретного административно-правового статуса. Например,

правоспособность вуза (имеющего статус юридического лица) как лицензиата возникает с момента получения лицензии и прекращается, как правило, с истечением срока ее действия. Административная правоспособность этого же юридического лица, но уже в качестве налогоплательщика возникает с момента регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц и прекращается с ликвидацией²⁴.

Ю.Н. Стариков выделяет следующие признаки, определяющие общее в административной правоспособности субъектов административного права: управленческая сущность деятельности, проявляющаяся при реализации административной правоспособности; наличие специальных прав и обязанностей субъектов административного права, способствующих формулированию организационных связей и отношений в системе публичного управления; юридическая властность действий и распорядительность решений, принимаемых некоторыми субъектами административного права; реализация государственно-принудительных полномочий, мер административного принуждения; обеспечение защиты правоотношений, участниками которых являются граждане; юридические гарантии рассмотрения возникшего в системе публичного управления правового спора в административном или судебном порядке²⁵.

Однако, как представляется, указанные признаки действительно являются наиболее специфическими в системе административного права, но отнюдь не свойственны правоспособности всех субъектов административного права²⁶.

²² См.: *Дмитриев Ю.А., Евтеева А.А., Петров С.М.* Административное право: Учебник. М., 2005. С. 210–211.

²³ См.: *Братановский С.Н., Братановская М.С.* Административное право: Практикум. М., 2015. С. 19.

²⁴ См.: *Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В.* Административное право Российской Федерации: Учебник. Ростов-н/Д., 2008. С. 61.

²⁵ См.: *Стариков Ю.Н.* Курс общего административного права: В 3 т. М., 2002. Т. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. С. 422–423.

²⁶ См.: *Галицкая Н.В., Братановский С.Н.* Понятие и содержание контроля и надзора в области обеспечения безопасности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6 (195). С. 29–33.