



---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ

---

**ВЕСТНИК**

**АКАДЕМИИ**

научный журнал

№ 1, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВОПРОСЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЭКОНОМИКИ

<b>Журавлев П. В., Конобеева А. Б.</b>	Продовольственная безопасность – показатель уровня экономического развития России .....	6
<b>Ермоловская О. Ю.</b>	Современная Россия: к вопросу о возможностях экономического роста .....	11
<b>Полтарыхин А. Л., Михайлушкин П. В.</b>	«Зеленая» экономика как приоритетное направление устойчивого экономического развития.....	17
<b>Шпилькина Т. А., Долина О. Н.</b>	Экономические санкции и их влияние на экономику и финансовую систему России .....	22
<b>Лев М. Ю.</b>	Цены, налоги как финансовые показатели экономического кризиса .....	28
<b>Панов Д. В., Носков М. В.</b>	Проблемная задолженность в банковском секторе Российской Федерации: динамика, угрозы, международный опыт.....	36
<b>Михантьева М. А.</b>	Оценка перспектив валютно-финансовой интеграции стран Евразийского экономического союза .....	41

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

<b>Журавлев П. В., Кочугуева М. Н.</b>	Концептуальный стратегический анализ диверсифицированного портфеля ОАО «Мечел» с использованием матрицы прибыльности Marakon Associates .....	50
<b>Каргина Л. А., Лебедева С. Л.</b>	Особенности ведения бизнеса в сфере электронной коммерции .....	60
<b>Лочан С. А., Петросян Д. С.</b>	Концепция критического управленческого потенциала как инструмент региональной экономической политики .....	64
<b>Судариков М. Д.</b>	Перезагрузка кадровой политики – основа устойчивого развития отечественного тяжелого машиностроения.....	68
<b>Чурин А. Н.</b>	Основные направления повышения эффективности рынка мяса .....	73

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПРАВО

<b>Болонин А. И.</b>	Мошенничество в электронных платежных системах.....	77
<b>Михайлов Ф. Н., Васин В. Н.</b>	Контрактные предпринимательские правоотношения .....	81

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ**

<b>Лукманов А. Х., Безвесельная З. В.</b>	Нравственно-психологические факторы формирования российской экономической культуры .....	88
<b>Чернухина Г. Н.</b>	Об эффективности функционирования рыночной модели как основы экономического развития общества .....	91
<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>		96
<b>УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ .....</b>		98

В

опросы предпринимательства и экономики

УДК 330.1

**П. В. Журавлев**,  
доктор экономических наук, профессор,  
ректор, Московская Академия  
предпринимательства  
при Правительстве Москвы,  
г. Москва, Россия

**А. Б. Конобеева**,  
кандидат сельскохозяйственных наук,  
доцент кафедры ГМУ и менеджмента,  
Московская Академия  
предпринимательства  
при Правительстве Москвы,  
г. Москва, Россия

## Продовольственная безопасность – показатель уровня экономического развития России

### Аннотация

**Цель работы.** Продовольственная безопасность в настоящее время является общемировой проблемой. Продовольственная безопасность России – составная часть ее национальной безопасности.

**Материалы и методы.** Ее обеспечение является важной социально-экономической задачей, приоритетным направлением государственной политики, включающих широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов.

**Результат.** Экономия на сельском хозяйстве может обернуться крайней неэффективностью производства и низкой конкурентоспособностью основных видов продукции отрасли страны.

**Заключение.** Результаты исследования могут быть использованы для укрепления продовольственной безопасности страны.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, национальная безопасность, отечественная продукция, отечественный сельхозпроизводитель, импорт продовольствия, неравенство цен, импортозамещение, сельскохозяйственное производство, неравенство цен, мировой продовольственный рынок, платежеспособность потребителей.

## Questions of business and economics

**P. V. Zhuravlev**,  
Doctor of Economics, Professor, Rector,  
Moscow Academy of Entrepreneurship  
under the Government of Moscow,  
Moscow, Russia

**A. B. Konobeev**,  
Candidate of Agricultural Sciences,  
Associate Professor of Public  
administration and management,  
Moscow Academy of Entrepreneurship  
under the Government of Moscow,  
Moscow, Russia

## Food Security Is an Indicator of the Level of Economic Development of Russia

### Abstract

**Purpose of work.** The food security is now a universal problem. Food security of Russia is a component of its national security.

*Materials and methods.* Its providing is an important social and economic task, the priority direction of the state policy, including wide range national, economic, social, demographic and ecological factors.

*Results.* Savings in agriculture can result in very inefficient production and low competitiveness of basic products of the industry of the country.

*Conclusion.* The results of the study can be used to strengthen food security of the country.

*Keywords:* food security, national security, domestic production, domestic agricultural producer, food import, inequality of the prices, import substitution, agricultural production, inequality of the prices, world food market, solvency of consumers.

Продовольственная безопасность России является основой ее национальной безопасности и государственной политики, стратегически важной социально-экономической задачей.

Продовольственная безопасность является гарантом экономической безопасности страны, сохранения ее государственности и суверенитета, условием развития демографической политики, национальной стратегии – повышения качества жизни граждан страны.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности регионов страны носит стратегический характер, так как в условиях экономических санкций Запада крайне необходимы ускоренное развитие и модернизация АПК, производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка продовольствия, независимость от импорта, эффективная логистика, повышение качества жизни населения в различных регионах России.

Продовольственная безопасность тесно взаимосвязана с экономической безопасностью, обеспечивающей стабильность развития регионов.

Вступление в ВТО не оказало благоприятного влияния на состояние агропромышленного комплекса страны. Так, в настоящее время страна в высокой степени зависит от импорта продовольствия, объем которого в прошлом году вырос на 4% и составил около 42 млрд долл. (в 2012 г. импорт составлял 40,4 млрд долл.). В то же время, по данным Росстата, экспорт продовольственных товаров снизился на 7,1% – до 14,4 млрд долл. [4].

Исследования Института комплексных стратегических исследований показали, что импорт продовольствия с 2000 г. вырос в 6 раз (в СССР импорт продовольствия составлял около 20 млрд долл.). В конце 2013 года доля импорта продовольствия в Россию составила 40% [7].

По данным таможенной статистики в январе 2014 года внешнеторговый оборот России составил 57,6 млрд долларов США и по сравнению с январем 2013 года снизился на 2,4%. Со странами дальнего зарубежья внешнеторговый оборот составил 50,8 млрд долларов США, со странами СНГ – 6,8 млрд долларов США.

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 20,7 млрд долларов США, что на 1,9 млрд долларов США больше, чем в январе 2013 года, причем в торговле со странами даль-

него зарубежья сальдо равнялось 17,4 млрд долларов США (увеличение на 1,0 млрд долларов США), со странами СНГ – 3,3 млрд долл. США (рост на 0,9 млрд долларов США).

Экспорт России в январе 2014 года составил 39,2 млрд долларов США и по сравнению с январем 2013 года вырос на 0,6%. В общем объеме экспорта на долю стран дальнего зарубежья в январе 2014 года приходилось 86,9%, на долю стран СНГ – 13,1%.

Россия, располагая 8% пригодными для сельскохозяйственного производства земельными ресурсами, способна производить продукцию не только для внутреннего потребления, но и для обеспечения продовольствием других стран. Однако для эффективного функционирования аграрного сектора АПК необходим разумный механизм ведения агробизнеса посредством рыночных принципов хозяйствования, реализации государственной политики в области регулирования аграрного рынка и обеспечения конкурентных преимуществ [6].

Государственная поддержка АПК должна быть направлена на:

- структурные преобразования в аграрном секторе;
- экономический анализ состояния агропромышленного комплекса регионов;
- рост производства продукции растениеводства и животноводства;
- создание условий для развития сельхозпроизводства и поддержки отраслей перерабатывающей промышленности;
- удовлетворение потребностей государства в продовольствии и сельскохозяйственном сырье;
- развитие сельскохозяйственной науки, образование и содержание объектов социальной сферы на селе;
- взаимосвязь развития подотраслей региональной экономики;
- учет реальной потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в кредитных ресурсах, необходимых для осуществления ими финансово-хозяйственной деятельности;
- развитие рыночной инфраструктуры на агропродовольственном рынке;
- устранение негативного воздействия на конкуренцию со стороны монополистов и различного рода посредников;

- доступ производителей сельхозпродукции на потребительский рынок;
- повышение технико-технологического уровня агропромышленного производства;
- совершенствование земельных отношений в аграрном секторе;
- улучшение экологического состояния агропромышленного производства;
- развитие социальной, инженерной и производственной инфраструктуры села;
- повышение престижа сельскохозяйственного труда;
- формирование управленческого и кадрового потенциала, способного осваивать инновации;
- модернизацию технико-технологической базы учебно-опытных хозяйств;
- на защиту национальных интересов на внутренних и внешних агропродовольственных рынках.

Для повышения эффективности государственной поддержки необходимо оценить финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных производителей, риски при реализации региональных программ, увеличивать операционную эффективность и оборачиваемость рабочего капитала, оптимизировать бизнес-процессы, создавать благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности, совершенствовать нормативно-правовую базу.

Продовольственная безопасность в настоящее время является общемировой проблемой, вызванной многими причинами:

- снижением уровня производства продуктов питания;
- тенденцией к удорожанию продуктов питания во всех странах;
- ростом населения планеты и соответственно ростом потребления продуктов;
- удорожанием сопутствующих ресурсов;
- климатическими аномалиями (опустошительные засухи в Африке, Китае, Израиле) и др. [2].

В нашей стране угроза продовольственной безопасности вызвана не только вышеуказанными причинами, но и другими, например:

- большим количеством некачественной продукции, поставляемой из ближнего и дальнего зарубежья;
- отсутствием адресной поддержки отечественного сельскохозяйственного производства;
- невысоким качеством отечественной продукции из-за недобросовестного отношения как производителей, нарушающих технологию производства, так и продавцов, не

соблюдающих параметры хранения и сроков годности продуктов;

- низкой эффективностью российского АПК;
- зависимостью от импорта продовольствия;
- отсутствием способности многих сельскохозяйственных производителей вести не только расширенное, но и простое воспроизводство;
- преобладанием естественных монополий и малоуправляемым ростом цен на ресурсы, приводящим к неравенству цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- низкой доходностью сельскохозяйственного производства, сохранением высокой доли бартерных операций;
- высокой зависимостью сельского хозяйства России от почвенно-климатических условий;
- увеличением кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий;
- экономической разобщенностью регионов и предприятий АПК по уровню развития;
- недостаточным объемом частных инвестиций в АПК;
- дефицитом квалифицированных кадров, вызванным низким уровнем жизни в сельской местности, а также низкой заработной платой (в 2–3 раза ниже, чем в промышленности);
- ростом мировых цен на продовольствие и др.

В странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка являются условием политической стабильности, показателем национальной независимости. Значение продовольственной безопасности выражено тем, что продовольствие является базовым показателем жизнедеятельности человека, а уровень питания и обеспечения населения продовольствием характеризует уровень экономического развития, социальной жизни, жизнеспособности экономической структуры и государственного устройства страны [6].

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является весьма актуальной. Так, в Федеральном законе «О продовольственной безопасности Российской Федерации» продовольственная безопасность трактуется как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Для обеспечения продовольственной безопасности россиян 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться аграрным сектором России, однако отечественные производители способны удовлетворить продовольственные потребности населения лишь на 50% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованного

ввоза и продажи товаров на продовольственных рынках (по разным оценкам, доля импорта в общем объеме продовольствия составляет от 30 до 50%), что свидетельствует о полной утрате нашей страной продовольственной безопасности [4].

Наблюдается тенденция к уменьшению производства цельномолочной продукции (99,9%), хлеба и хлебобулочных изделий (96,9%), колбас (91,1%), кондитерских изделий (90,9%), сухого коровьего молока (55,9%) от уровня 2008 г. На душу населения в России производится за год 43 кг мяса и 194 кг молока при норме потребления 81 кг мяса и 392 кг молока. Нехватка продовольствия покрывается за счет импорта, хотя и не полностью. Так, импорт мяса увеличился по сравнению с 1995 г. в 2,5, сахара-сырца в 3, картофеля в 7, рыбы свежей и мороженой в 3, фруктов в 5, овощей в 8 раз. Одновременно в России наблюдается тенденция к качественному ухудшению питания населения в связи со снижением его покупательной способности. При этом низкая энергетическая ценность питания приводит к недоеданию у детей и подростков, а недостаточно разнообразный рацион – к излишнему весу у взрослых [5].

Итак, продовольственная безопасность затрагивает самые актуальные агропромышленные и экономические проблемы, объективные тенденции развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, отечественного рынка, его зависимости от мирового продовольственного рынка, социального положения и платежеспособности потребителей в различных регионах России.

Богатейший отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что обеспечение продовольственной безопасности всегда сопряжено с рисками:

- макроэкономическими рисками, вызванными ухудшением конъюнктуры мировых цен на отдельные виды продовольственных товаров российского экспорта и повышением цен на импортное продовольствие;
- социальными рисками, обусловленными разрывом между уровнем жизни на селе и в городе;
- природными и техногенными;
- технологическими;
- агроэкологическими;
- торгово-экономическими;
- политическими [1].

Эти угрозы создают ряд негативных факторов, таких как:

- низкий уровень платежеспособности населения;
- превышение пороговой величины насыщения отечественного рынка импортной продукцией;

- ценовые диспропорции на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- полная открытость российского рынка для импорта зарубежных продовольственных товаров;
- нарушение стабильности финансово-кредитной системы;
- дефицит высококвалифицированных кадров;
- отсутствие эффективной системы страхования;
- обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством [6];
- недостаточный уровень развития инфраструктуры АПК;
- моральное и физическое старение материально-технической базы агропромышленного комплекса;
- отставание в инновационной сфере;
- снижение плодородия почв и сокращение посевных площадей;
- потери урожая из-за погодноклиматических условий;
- сокращение национальных генетических ресурсов растений и животных и др.

В целях устранения этих проблем необходимо реализовать следующие меры:

- разработать долгосрочные программы (федеральные и региональные) по развитию сельского хозяйства и выделить приоритетные направления АПК;
- постепенно повышать уровень развития социальной инфраструктуры инженерного обустройства сельских поселений;
- поддерживать почвенное плодородие;
- вести высококвалифицированную подготовку управленческих кадров для сельского хозяйства;
- осуществлять поддержку научных исследований в агропромышленном комплексе;
- предоставлять льготные и доступные краткосрочные и инвестиционные кредиты сельскохозяйственным производителям;
- осуществлять техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства;
- снижать риски в сельском хозяйстве;
- совершенствовать нормативно-правовую базу функционирования АПК;
- осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности посредством государственных информационных ресурсов;
- оценивать устойчивость экономики России к изменениям на мировых продовольственных рынках и изменениям природноклиматического характера;
- переходить от жесткой ограничительной политики к адресной поддержке отечествен-



ных сельхозпроизводителей посредством субсидирования доходов и поддержания общего уровня цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях их резкого колебания.

Эти меры следует предпринимать с учетом знания уровней поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рублях на рубль реализованной продукции, экономической и физической доступности основных пищевых продуктов, располагаемых ресурсов домашних хозяйств, потребления основных видов продовольствия в расчете на душу населения, объемов адресной помощи населению, удельного веса импортного и отечественного продовольствия, объемов производства сельскохозяйственной продукции, показателей продуктивности используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов (40% мировых запасов чернозёмов), состояния плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, объемов государственных резервов основных видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, сырья в соответствии с установленными действующими нормативными актами.

Мировая практика предлагает следующие пути решения данных проблем:

- введение единого земельного налога на основе кадастровой оценки земли;
- осуществление гибкой и эффективной защиты отечественных производителей;
- обеспечение импорта и экспорта сельскохозяйственного продовольствия с учетом, прежде всего, интересов собственного аграрного рынка;
- предоставление государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, снижение доли импорта продовольствия (дешевого и не всегда качественного) на внутренний рынок;
- разработка эффективной государственной политики по смягчению возможных негативных последствий и реализации стратегического национального приоритета – повышения качества жизни россиян и достижения высоких стандартов их жизнеобеспечения;
- обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией и стабильности внутреннего производства;
- своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизирование их негативных последствий;
- государственное регулирование системы краткосрочных и долгосрочных кредитов, дальнейшее развитие лизинга, внедрение эффективной системы страхования [5];
- обеспечение доступности для каждого россиянина безопасных пищевых продуктов в

объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [1].

По словам вице-премьера А. Дворковича основное внимание планируется уделить программам по выращиванию крупного рогатого скота и индейки, производству молока и тепличному производству. Решение проблем импортозамещения потребует около 5 лет и 40–50 млрд руб. ежегодной господдержки [7], однако правительством не учтены те факторы, от которых зависит продовольственная безопасность – сокращение российских сел, сельских школ, больниц и фельдшерских пунктов, удорожание горюче-смазочных материалов, отсутствие льготного кредитования сельхозпроизводителей.

Функционирующая ныне модель отечественной экономики, базирующаяся преимущественно на экспорте сырьевых ресурсов и топлива, объемном импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства, неприемлема для успешного развития России и требует сохранения динамики развития различных отраслей, устойчивого роста импортозамещения, вывода сельскохозяйственного производства на высокий уровень обеспечения населения жизненно важными и качественными продуктами питания.

Экономия на сельском хозяйстве может обернуться крайней неэффективностью производства и низкой конкурентоспособностью основных видов продукции отрасли страны, поэтому обеспечение продовольственной безопасности защитит от неурожая, различных экономических санкций и эмбарго, которые становятся мощным оружием политического диктата, и для России в полной мере сохраняется опасность оказаться в плотном кольце внешней продовольственной зависимости, т. к. система «мировых» цен истощает экономику России также и за счет структуры мировых цен, превращающей международную торговлю в одностороннюю перекачку ресурсов на Запад.

### Литература

1. Горчаков Я. В. Мировое органическое земледелие XXI века. М.: Издательство «ПАИМС», 2002.
2. Корбут А. В. Продовольственная безопасность населения России: состояние, тенденции и проблемы. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2002/vestniksf182-26/vestniksf182-26010.htm>.
3. Крылатых Э. Н. Аграрные аспекты вступления стран СНГ в ВТО. М., 2002.
4. Правительство озабочилось продовольственной безопасностью в условиях санкций //



Официальный Интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 28.03.2014. URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm>.

5. Серова Е. В. К вопросу о продовольственной безопасности России. URL: <http://www.iet.ru/personal/agro/PRODSAF1.htm>.
6. Экономика. Учебник / Под ред. А. И. Архипова. М.: Проспект, 1998.
7. Яшина Г. Продовольственная безопасность России под вопросом? // Федеральное Интернет-издание «Капитал страны». 19.08.2014. URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/257092/>.
2. Korbut A. B. (2002) Food security of the population of Russia: status, trends and issues. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2002/vestniksf182-26/vestniksf182-26010.htm>.
3. Krylatykh E. N. (2002) Agricultural aspects of accession of CIS countries to the WTO.
4. The government worried about food security in terms of sanctions. URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm>.
5. Serova E. V. To the issue of food security of Russia. URL: <http://www.iet.ru/personal/agro/PRODSAF1.htm>.

### References

1. Gorchakov V. J. (2002) The World of organic agriculture of the XXI century.
6. Arkhipov A. I. (Ed.) (1998) Economy.
7. Yashina G. (2014) Food safety of Russia? URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/257092/>.

УДК 330.341.2

**О. Ю. Ермоловская,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры инвестиций и  
инноваций, Финансовый университет  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
г. Москва, Россия

## Современная Россия: к вопросу о возможностях экономического роста

### Аннотация

**Цель работы.** В статье рассматривается место Российской Федерации в некоторых международных рейтингах и анализируется ситуация в экономике страны, сложившаяся к настоящему времени.

**Материалы и методы.** В статье представлена оценка уровня экономической свободы в современной России, проанализирована динамика ключевых индексов оценки экономического развития страны.

**Результат.** Современная экономика в огромной степени зависит от информационных технологий и систем работы с информацией. Наука, таким образом, становится новым фактором производства, использование которого напрямую влияет на международную конкурентоспособность.

**Заключение.** Результаты исследования могут быть использованы для оценки возможностей экономического роста современной России.

**Ключевые слова:** наука и технологии, научные исследования, финансирование науки, организация производственных процессов, экономический кризис.

**O. Yu. Ermolovskaya,**  
Candidate of Economics, Associate  
Professor of the Department of  
investments and innovations, Financial  
University under the Government of  
Russian Federation,  
Moscow, Russia

## Modern Russia: To the Question about the Possibilities of Economic Growth

### Abstract

**Purpose of work.** The article deals with the place of the Russian Federation in some international rankings and analyzes the situation in the economy, has developed to date.

**Materials and methods.** The article presents the assessment of the level of economic freedom in modern Russia, analyzes the dynamics of key indexes of evaluating the economic development of the country.

**Results.** The modern economy is heavily dependent on information technology systems and work with information. Science thus becomes a new factor of production, the use of which has a direct impact on international competitiveness.

**Conclusion.** The results of the study can be used to assess opportunities for economic growth in modern Russia.

**Keywords:** science and technology, research, science funding, the organization of production processes, the economic crisis.

На протяжении последних примерно пятнадцати лет произошло радикальное изменение в положении науки и прикладных разработок в хозяйственной жизни развитых стран. Этот период характеризуется дальнейшей активизацией процессов интернационализации хозяйственной жизни, усилением международной конкуренции, обострением борьбы за лидерство в мировом хозяйстве, в которой решающее значение приобретает ставка на достижения науки. В развитых странах, в первую очередь в США, резко возрос масштаб государственной поддержки научных исследований и разработок, появился ряд круп-

ных целевых научных программ, призванных обеспечить прорыв экономики к новым рубежам могущества и влияния<sup>1</sup>.

Примечательно также значительное возрастание роли научных исследований и разработок в хозяйственной деятельности частных корпораций. Сырьевые кризисы начала 1970-х годов потребовали от развитых стран массового обновления оборудования и новых методов ведения бизнеса с целью значительного снижения затрат на единицу продукции. Указанная проблема решалась через организацию производственных процессов, основанных на применении

<sup>1</sup> Промышленная политика России в XXI веке. Авторский коллектив. М.: ИПМБ РАН, 2004. С. 11.