

**М. В. Мясникович**

---

# **ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ**



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
Отделение гуманитарных наук и искусств

**М. В. Мясникович**

---

**ЭВОЛЮЦИОННЫЕ  
ТРАНСФОРМАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ  
БЕЛАРУСИ**

Минск  
«Беларуская навука»  
2016

УДК 338.1(476)  
ББК 65.9(4Бел)  
М99

Р е ц е н з е н т ы:

член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук,  
профессор А. Е. Дайнеко;  
член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук,  
профессор Г. И. Гануш;  
доктор экономических наук, профессор А. В. Данильченко

**Мясникович, М. В.**

М99 Эволюционные трансформации экономики Беларуси /  
М. В. Мясникович. – Минск : Беларуская навука, 2016. –  
321 с.  
ISBN 978-985-08-1942-0.

В монографии представлен научный анализ социально-экономического развития страны в целом и ее отдельных секторов, в частности изменений в научно-инновационной сфере, реализации новой аграрной политики, стимулирования предпринимательства и инвестиционной деятельности, смены геоэкономической стратегии, участия Беларуси в различных интеграционных образованиях и др. Результаты исследования могут быть использованы органами государственного управления в области моделирования социально-экономического «контура» Беларуси.

Адресуется руководителям всех уровней, научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, аспирантам.

УДК 338.1(476)  
ББК 65.9(4Бел)

ISBN 978-985-08-1942-0

© Мясникович М. В., 2016  
© Оформление. РУП «Издательский дом  
«Беларуская навука», 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап социально-экономического развития Республики Беларусь характеризуется рядом знаменательных событий и процессов, которые имеют судьбоносное для страны значение в долгосрочной перспективе. Создание Единого экономического пространства (ЕЭП) совместно с Россией и Казахстаном, формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) ознаменовали переход к качественно более высокому уровню экономической интеграции на постсоветском пространстве, который, с одной стороны, открывает новые возможности для эффективной реализации имеющегося потенциала, а с другой – предъявляет более жесткие требования к повышению конкурентоспособности национальной экономики.

Данный шаг лежит в русле сложившихся в мировой экономике тенденций – на региональном уровне формируются крупные интеграционные объединения стран, развивающиеся в направлении создания относительно самостоятельных центров мирового хозяйства. При этом идет эволюционный процесс диверсификации их организационных форм, характера взаимодействия как в рамках группировок, так и с третьими странами. В этой связи отметим, что позиционирование ЕАЭС как конкурентного игрока в мировой экономике будет способствовать достижению синергетических экономических эффектов в долгосрочном периоде.

Уже сегодня ЕАЭС позволяет реализовывать интеграцию на основе идеи «открытого регионализма», который, в отличие от «закрытых» моделей интеграции типа Европейского союза (ЕС),

не предполагает установления ограничения свободы перемещения капиталов, рабочей силы и благ между интегрирующимся регионом и «внешним миром». Напротив, открытый регионализм рассматривается как этап на пути интеграции в мировую экономику, что допускает участие стран одновременно в нескольких интеграционных группировках.

В сложившихся новых условиях функционирования национальной экономики Беларуси необходимо определиться со стратегией долгосрочного развития, которая должна базироваться на эффективной реализации своих конкурентных преимуществ, обеспечивающей достойное место в международном разделении труда.

На современном этапе развития мировой экономики научно-технический прогресс стал определяющим фактором конкурентоспособности, а растущая скорость внедрения инноваций – главным условием эффективности экономической деятельности. Если раньше преимущественно конкурировали в производстве традиционных продуктов, концентрируясь на повышении качества и улучшении их технико-экономических характеристик, то в последние годы основным мотивом конкуренции является создание новых товаров. В условиях мировой рецессии резервы роста экспорта традиционных товаров весьма ограничены. Тот, кто создает новый товар и, соответственно, новый рынок, получает сверхприбыли, пока не появляются аналоги конкурентов. За примерами далеко ходить не нужно: на наших глазах появились и стали товарами массового спроса мобильные телефоны, ноутбуки, услуги Интернета и т. д. Поэтому для адекватного ответа на вызовы мировой экономики и международной торговли в ближайшие десятилетия необходимо ориентироваться на расширение доли перспективных отраслей, относящихся к V и VI технологическим укладам, био-, nano-, IT-технологии, которые станут определяющими и будут формировать новый сектор экономики в дополнение к модернизируемому базовому сектору.

Идея модернизации экономики Республики Беларусь, выдвинутая Президентом страны в качестве ключевого направления повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной

безопасности, является своевременной и единственно верной реакцией на вызовы и угрозы, обусловленные тенденциями развития мировой экономики.

Первое десятилетие XXI века свидетельствует о закономерном нарастании динамики практического освоения научных открытий (с около 40 лет в конце XIX – начале XX века до 3–4 лет в конце XX века). Наука превратилась в ведущую производительную силу. На исследования и разработки, объекты интеллектуальной собственности приходится все большая доля в инвестициях, которая в наукоемких отраслях и видах деятельности опережает расходы на приобретение оборудования и строительство. Одновременно повышается значение государственной научно-технической, инновационной и образовательной политики, формирующей общие условия нарастания темпов научно-технического прогресса.

Задачей науки становится не просто накопление новых знаний, а предметный и целенаправленный поиск оптимальных сочетаний привлекаемых ресурсов и результатов исследований и разработок исходя из обоснованной модели будущего, определение приоритетов и мер долгосрочной государственной инновационной политики страны, ориентированных на создание и поддержку точек экономического роста, обеспечиваемых новыми конкурентоспособными технологиями и производствами.

В последние годы темпы технического перевооружения белорусских предприятий, а также обновление модельного ряда и качественных характеристик производимой продукции в целом ниже, чем у предприятий, создаваемых транснациональными корпорациями (ТНК) в соседних странах посредством прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

В настоящее время объемы привлечения в Беларусь ПИИ значительно ниже, чем во многих государствах с переходной экономикой, а их доля в инвестициях в основной капитал крайне незначительна – всего 2 %.

Национальные предприятия даже при поддержке государства не в состоянии на равных конкурировать с ТНК, поскольку уступают по имеющимся финансовым ресурсам, технологиям,

научным разработкам, менеджменту. Практика показывает, что производители, не включенные в структуру ТНК, в долгосрочной перспективе вытесняются с международных рынков. В настоящее время ТНК производят более четверти мирового валового внутреннего продукта (ВВП) и контролируют примерно 4/5 мирового банка технических лицензий и патентов, 2/3 объема международной торговли товарами и услугами, причем до 40 % торговли приходится на внутрифирменный оборот.

Интеграция национальных предприятий в глобальные производственно-сбытовые цепочки ТНК и напрямую связанное с ними привлечение ПИИ, несущих в себе новые технологии для инновационной модернизации национальной экономики (обновление производственно-технологического аппарата, доступ к сбытовым сетям, менеджмент и т. д.), являются мощным фактором роста конкурентоспособности экономики и экспортного потенциала страны.

Без вхождения в состав ведущих мировых компаний нет серьезных перспектив у нашего станкостроения, электротехнической, электронной промышленности и ряда других отраслей.

Важнейшим преимуществом интеграции в ТНК является решение проблемы изыскания финансовых ресурсов для модернизации, не приводящее к росту внешней задолженности страны. Это не модное увлечение, а жизненная необходимость для развития отечественной экономики. В декабре 2011 года утверждена Стратегия привлечения ПИИ, разработан Закон «Об инвестициях», в котором собраны лучшие международные практики и отечественный опыт. Вместе с тем имеются и негативные составляющие данного инструмента модернизации, связанные с тем, что ТНК зачастую переносят в развивающиеся страны трудоемкие, энергоемкие и материалоемкие, а также экологически опасные производства. Поэтому для определения отраслевых приоритетов притока ПИИ в Республику Беларусь следует исходить из трех важнейших принципов.

Во-первых, в связи с тем, что Республика Беларусь не относится к ресурсоизбыточным странам, следует ориентироваться на виды производств с низкой ресурсоемкостью. Поэтому стиму-

лирование притока ПИИ в производство нересурсоемких товаров должно стать приоритетным.

Во-вторых, необходимо учитывать, какие из нересурсоемких видов продукции являются наиболее динамичными товарами и услугами в мировой торговле.

В-третьих, при стимулировании притока ПИИ в приоритетные производства следует принимать во внимание специфику отраслей и регионов, а также риски вытеснения национального бизнеса (автомобильные компоненты и автосборка, медицинские приборы и оборудование, текстильная и пищевая промышленность, деревянная и бумажная продукция и упаковка, машиностроение и др.). Однако, учитывая низкую динамику экспорта в этих отраслях в Республике Беларусь по сравнению с высокой динамикой роста мирового экспорта этих товаров, развивать их экспорт целесообразно за счет притока ПИИ.

В ЕАЭС у нас нет альтернативы открытой и конкурентоспособной экономики, поскольку селективных мер поддержки отечественных производителей с каждым годом у нас в арсенале будет всё меньше. Несомненно, выгоднее конкурировать в составе крупных игроков с учетом законов глобализации. Необходимо целенаправленно идти на создание с участием белорусских предприятий мощных международных корпораций, способных влиять на рынки сырья, продаж, включаться в глобальные сбытовые сети, отстаивая при этом национальные интересы, сохраняя национальные бренды. Интеграционные процессы не означают, что наши предприятия «растворятся» или «станут придатками» каких-то производств. Речь идет о партнерстве и оптимизации рыночных решений и проектов.

Разработаны нормативные документы для создания и развития холдингов. На крупные современные корпоративные структуры Правительство делает главную ставку в новой промышленной политике. Это реальные и привлекательные активы не только для кооперации с ТНК, главный эффект – повышение конкурентоспособности и устойчивости крупных производственных объединений. В ряде областей Республика Беларусь обладает сегодня ноу-хау мирового уровня. Это разработки в области лазерной



техники, теоретических основ автоматизированного управления характеристиками стальных деталей, технологий получения новых материалов и веществ и во многих других областях научно-технического развития, определяющих формирование отраслей и производств V и VI технологических укладов.

Для полноценного использования потенциала интернационализации белорусской экономики необходимо активнее решать задачу улучшения инвестиционного климата и повышения места страны в рейтингах Всемирного банка, Всемирного экономического форума и др. Масштабное привлечение ПИИ невозможно без реформирования отношений собственности.

Модернизация экономики и выход на траекторию устойчивого экономического роста возможны только при наличии макроэкономической стабильности. Что для этого необходимо? Прежде всего следует ликвидировать макроэкономические дисбалансы: снизить темпы инфляции, стабилизировать обменный курс белорусского рубля, обеспечить бездефицитность бюджетно-финансовой системы и положительное сальдо внешней торговли товарами и услугами, создать максимальные в истории золотовалютные резервы государства. Порочная практика эмиссионного кредитования экономики должна остаться в прошлом. Ущерб экономике от инфляционного налога на граждан и хозяйствующих субъектов существенно превышает достигаемые в результате эмиссионного кредитования темпы экономического роста. Поэтому при ежегодной разработке прогноза социально-экономического развития страны акцент надо делать на сбалансированность основных макроэкономических показателей. Этот подход будет превалировать и в будущем.

Обстановка в мире меняется стремительно. Новые риски и вызовы, с которыми сталкивается страна, требуют своевременных и адекватных действий всей управленческой вертикали. Поэтому, наряду с базовыми программными документами страны и Директивами Главы государства, для практической работы управленцев представляется полезным наличие «под рукой» краткого, но в то же время комплексного и методологически выверенного изложения ключевых вопросов экономической политики Респуб-

лики Беларусь на современном этапе развития. Это обуславливает актуальность и практическую востребованность работы по выбранной тематике.

В настоящей монографии не рассматриваются изменения в социально-экономическом развитии Республики Беларусь и мировой экономики в связи с произошедшими в 2015 году и продолжающимися в настоящее время процессами на рынке углеводородов, фондовом рынке, девальвациями национальных валют, санкциями и другими экономическими и политическими факторами. Состояние, условия функционирования и развития экономики, угрозы и вызовы национальной безопасности, обусловленные этими глубокими изменениями, могут быть предметом самостоятельного научного исследования.

При подготовке издания использованы материалы государственной статистики, Министерства экономики Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь, Института экономики НАН Беларуси, международных и белорусских аналитических обзоров, собственные авторские исследования и размышления.

## ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### 1.1. Модернизация как императив экономического развития

Задача модернизации экономики и общества в настоящее время входит в число приоритетных для Республики Беларусь. В Послании Президента белорусскому народу и Национальному собранию 2013 года модернизация экономики названа в числе важнейших направлений социально-экономического развития Беларуси: «Мы должны опереться на три мощных национальных проекта, которые позволят обновить государство. Первый проект – это модернизация экономики».

Модернизация – это не просто улучшение и развитие. Современное понимание модернизации предполагает направленность изменений в целях системного преобразования экономики и общества. Модернизацию можно рассматривать в абсолютном и относительном смысле. Изменения и прогресс в рамках страны являются абсолютной модернизацией, международное сравнение и смена международного статуса страны – относительной.

Существует несколько теоретических школ модернизации, каждая предлагает свои выводы в области политики развития. Классическая теория модернизации, разработанная в 1950–1960-е годы, сильно повлияла на политику развития, а также на международные стратегии развивающихся стран. Теория вторичной модернизации была представлена в 1990-е годы, она предлагала стратегии развития как для развитых, так и для развивающихся стран в XXI веке. Обе теории существенно повлияли на стратегии в области развития.

Выводы из классической модернизации в области стратегии развития касаются индустриализации, урбанизации, демократизации, распространения начального образования.

Вторичная экономическая модернизация является второй стадией общей модернизации. Она включает в себя развитие экономики знаний, информатизацию, рост сферы услуг, экологизацию и глобализацию национальной экономики, рост производительности труда и национального дохода, распространения высшего образования, улучшения качества жизни, а также изменения в международном экономическом статусе страны.

Движущими силами вторичной экономической модернизации являются рост знаний, информация, экологическая осведомленность и потребление знаний, изменения в экономических структурах и глобальная конкуренция. Инновации в знаниях и экономических институтах – источники этого типа модернизации.

Вторичная модернизация тесно переплетена с процессами глобализации и экономической интеграции. Интегрированная экономическая модернизация является основным путем общей модернизации в XXI веке. Это процесс, в ходе которого достигается рост производительности труда, сопоставимый с мировым.

В период модернизации должны быть созданы предпосылки для воспроизводства модели устойчивого инновационного экономического роста.

Модернизацию следует рассматривать как тактическую цель ближайшего периода. В этот период следует приложить максимум усилий для заимствования, апробации, освоения и укоренения эффективных технологий и институтов. Предстоит выбрать одну из нескольких возможных моделей модернизации, определяющих ее основные цели и средства. Возможны различные модели модернизации экономики:

локальная, или эклектичная, модернизация, представляющая собой внедрение не связанных между собой зарубежных технологий и институтов управления;

«догоняющая», или односторонняя, модернизация;

«прорывная», или «опережающая», модернизация, сосредоточенная на отдельных приоритетных направлениях, отраслях или проектах.

В экономической науке наиболее активно обсуждаются два варианта модернизации: «догоняющая» и «прорывная». Первая

исходит из предположения о возможности движения страны по пути, повторяющему траекторию развитых стран Европы и США, и связывает модернизацию с заимствованием из институционального пространства развитых стран так называемых промежуточных институтов. Вторая концентрирует внимание на ускорении развития наиболее передовых, «прорывных» технологий, в том числе научно-технических достижений в области нано-, био-, инфокоммуникационных и социальных технологий.

«Прорывная» модернизация представляет собой, по сути, развитие той части социально-экономического пространства страны, которая базируется на прорывных технологиях. Противоположной к понятию «прорывной» модернизации, ориентирующей на развитие передовых технологий и связанных с ними социальных групп, выступает политика модернизации, направленная на ускорение развития отстающих отраслей и производств. Альтернативой к обоим типам модернизации является системная модернизация, нацеленная на инновационное развитие всех отраслей и сфер экономики и социальной жизни. Такая модернизация имеет наибольшие шансы на долговременное сохранение ее позитивных результатов. «Прорывная» модернизация, ориентированная на лидеров, может разорвать сложившиеся экономические связи, увеличивая отрыв стран-лидеров от стран-аутсайдеров.

В связи с этим перспективной представляется именно системная модернизация – согласованное, эволюционное и последовательное изменение всех сторон и аспектов функционирования данной социально-экономической системы. Системная модернизация страны должна способствовать поддержке и развитию базовых подсистем, образующих общий системный ресурс [1].

Модернизация может быть признана системной, если она носит системный характер по своим функциональным характеристикам (т. е. оказывает согласованное влияние на все сферы и отрасли экономики, сохраняет и развивает ключевые подсистемы экономики) и является системной по своей природе (т. е. обладает относительной устойчивостью, целостностью и внутренним многообразием).

Модернизация должна осуществляться как на макро-, так и на микроуровне, а также в разрезе отраслей и регионов.

Ключевую роль в институциональном обеспечении политики развития играет совершенствование институтов государства как разработчика «правил игры», отвечающего за их соблюдение, а также как инструмента перераспределения ресурсов, регулятора и собственника одновременно. Системная модернизация может быть обеспечена лишь сильными позициями государства в ключевых отраслях экономики, прежде всего в сфере материальной и финансовой инфраструктуры. Возникающий при этом конфликт интересов не должен разрешаться путем устранения какой-либо из этих функций, так как все они необходимы государству для осуществления политики развития. Как показал опыт ряда стран с переходной экономикой, приватизация системообразующих предприятий лишает государство возможности гарантировать стабильность соответствующих рынков и часто влечет злоупотребления монопольным положением, снижение эффективности и упадок соответствующих отраслей экономики. Иной подход к преодолению этого конфликта интересов состоит в проведении преобразований, направленных на институциональное разделение функций государства как субъекта экономической политики и как собственника. Функции регулятора при этом остаются за исполнительной властью, а функции собственника целесообразно сосредоточить в принадлежащей государству системе холдинговых структур.

При оценке оптимального сочетания институтов государственного регулирования и рыночной самоорганизации необходимо учитывать гуманитарный характер нового технологического уклада, его высокие требования к системе воспроизводства интеллектуального потенциала – науке, образованию и подготовке кадров, а также к формированию культурно-информационной среды, благоприятствующей переходу к экономике знаний и на инновационный путь развития. Предоставление этих сфер свободной игре рыночных сил часто ведет к их деградации, подрыву расширенного воспроизводства главного фактора современного экономического роста – человеческого капитала.

Необходимо сохранение государственного контроля, регулирования и финансирования системы образования и культуры,

кардинальное повышение роли государственных институтов в стимулировании инновационной активности.

Достижение целей модернизации и развития экономики, подъема инвестиционной и инновационной активности предполагает значительные изменения в проводимой государством социально-экономической и научно-технической политике. Так или иначе, эти изменения связаны с повышением эффективности государственного регулирования. Международный опыт свидетельствует о том, что успешный экономический рост предполагает наличие, во-первых, высококонкурентного частного сектора экономики с эффективными механизмами рыночного саморегулирования, во-вторых, системы эффективных институтов государственного регулирования экономики и, в-третьих, развитого сектора производства общественных благ.

На микроуровне предприятие является основным звеном организации экономики. Деятельность и структура предприятия тесно связаны с функциями и структурой государства в целом.

В свою очередь, изменения, происходящие на предприятиях и охватывающие значительное их число, отражаются в институциональной и функциональной структуре общества. Предприятия служат инкубатором, а зачастую и генератором институциональных изменений. Поэтому модернизация предприятий важна с точки зрения не только функционального экономического роста, но и институционального развития экономики и общества. Предприятие – естественный объект модернизации. Технологическая модернизация предприятий – наиболее очевидное направление. Обновление производственных фондов, реформирование структуры управления, существенная трансформация внутрифирменной культуры представляются первоочередными предметами модернизации. Однако главным условием успеха должна стать ее системность. Это означает, что модернизация должна:

обеспечить сохранение целостности, внутренней интегрированности и идентичности предприятия как системы;

охватить все стороны деятельности предприятия как социально-экономической системы;

иметь стратегический характер и соответствующие механизмы перехода к органическому самоподдерживающемуся развитию.

Основой системной модернизации экономики является приращение экономическим объектам, проектам, процессам и средам черт, характерных для экономики наиболее развитых стран. При этом основной формой реализации планов модернизации должны быть выполнение проектов модернизации отдельных предприятий как ключевых звеньев экономики и параллельный процесс распространения инноваций в экономическом пространстве.

Системная модернизация возможна при наличии в экономике запаса инновационных и инвестиционных проектов, способных замещать отработанные проекты на каждом уровне экономики, в частности на предприятиях. Кроме того, должна быть сформирована среда модернизации, состоящая из институциональных структур на макро-, мезо- и микроуровнях, формирующих инновационный климат страны.

В Послании Президента Республики Беларусь от 8 мая 2012 года отмечается, что экономический курс на модернизацию предполагает «создание новых высокопроизводительных рабочих мест на действующих и вновь создаваемых предприятиях, стимулирование самозанятости, предпринимательства и инициативы, повышение ответственности каждого за себя, свою семью и свою страну» [2].

При этом преимущественное развитие должны получать проекты, которые:

- во-первых, ориентированы на местное сырье;
- во-вторых, нацелены на импортозамещение;
- в-третьих, создаются в малых и средних городах;
- в-четвертых, ориентированы преимущественно на экспорт;
- в-пятых, наукоемкие, с низкой энерго- и материалоемкостью;
- в-шестых, обеспечивают высокий уровень рентабельности и производительности труда, а значит, и заработной платы.

Перечисленные принципы должны соблюдаться для всех проектов, в том числе формирующих V и VI технологические уклады национальной экономики.



Для реализации такого рода проектов необходимы значительные ресурсы. Модернизация экономики – задача не только государственного сектора. Руководством страны ставится цель вовлечь в ее решение отечественный бизнес и иностранных инвесторов.

Для этого нужна концентрация ресурсов в развитии перспективных производственно-технологических комплексов, что требует целенаправленной финансово-инвестиционной политики, включающей соответствующие инструменты денежно-кредитной, налогово-бюджетной, промышленной и внешнеэкономической политики. Ресурсы необходимо ориентировать на становление ядра нового технологического уклада и достижение синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает согласованность макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития. Последние должны формироваться исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ [3].

С научно-технической точки зрения выбираемые приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям становления нового технологического уклада. С макроэкономической точки зрения они обязаны создавать расширяющийся импульс роста спроса и деловой активности. Со структурно-воспроизводственной точки зрения приоритетные производства, начиная с определенного момента, должны выходить на самостоятельную траекторию расширенного воспроизводства в масштабах мирового рынка, выполняя роль «локомотивов роста» для всей экономики. С социально-экономической точки зрения реализацию этих приоритетов необходимо сопровождать расширением занятости, повышением реальной зарплаты и квалификации работающего населения, общим ростом общественного благосостояния.

Постановка проблемы модернизации экономики означает необходимость увеличения накопления и повышение уровня конечного потребления при снижении темпов его роста [4].

Основным способом изменения соотношения между конечным потреблением и накоплением капитала является рациональ-

ное использование прироста ВВП, отражающего прирост доходов экономики.

Долговременная финансово-экономическая политика, направленная на модернизацию производства, предполагает такое распределение прироста ВВП и национального дохода, которое позволяет одновременно:

увеличивать массу поступлений средств в систему государственных финансов в номинальном и реальном выражении и повышать ее долю в ВВП, имея в виду использование бюджетных средств как для решения социальных проблем, так и для инвестиций в производство;

увеличивать долю и массу средств в номинальном и реальном выражении, остающихся в распоряжении предприятий при условии их использования на развитие производства;

увеличивать массу средств, остающуюся в распоряжении домашних хозяйств в расчете на одного жителя в номинальном и реальном выражении.

При этом дело не столько в доле конечного потребления в ВВП, сколько в увеличении реальных доходов домашних хозяйств и реальных располагаемых доходов в расчете на человека.

Источниками средств для модернизации могут быть:

рост производства, обеспечивающий увеличение ресурсов для развития экономики и конечного потребления;

изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением за счет сокращения темпов роста конечного потребления;

изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением в пользу сбережения и валового накопления капитала за счет увеличения доли чистой прибыли, направляемой на инвестирование;

привлечение иностранных инвестиций, в том числе путем продажи части активов зарубежным инвесторам;

внешние займы государства и частного сектора при условии их использования на развитие производства.

Опыт прошлых лет показывает, что попытки прирастать ежегодно более 8 % приводили к опережающему росту материалоёмкости и импортёмкости из-за отсутствия гибкой сбалансиро-

ванности производства и наличия «узких» мест. Так, проведенный анализ изменения объемов промышленного производства и материальных затрат показал ярко выраженную корреляционную зависимость (рис. 1.1).

При быстром скачкообразном росте промышленного производства каждый последующий темп прироста фактически обеспечивается за счет максимальной мобилизации производственных возможностей предприятий при увеличении потребления материальных ресурсов. Таким образом, формируется затратная экономика предприятий и, как правило, материалоемкость продукции не снижается. Умеренные (плавные) темпы роста промышленного производства, при которых происходит качественное развитие экономики (увеличение выработки на одного работника, рост объема инновационной продукции), характеризуются снижением материалоемкости продукции.

Следует также отметить, что в условиях быстрого роста возникла проблема недостатка мощностей в отдельных производствах, которая решалась за счет наращивания импорта и дополнительных затрат. Кроме того, в условиях ограниченности внешнего спроса сверхбыстрый рост ВВП ведет к ускоренному росту поставок на внутренний рынок и увеличению импорта вследствие высокой импортоемкости производства. Таким образом, развитие экономики такими высокими темпами приводит к ее разбалансированности.

Решение указанной проблемы возможно в рамках реализации стратегии параллельного роста, суть которой заключается в параллельном развитии двух секторов экономики – базового и нового высокопроизводительного.

Рост базовой экономики основан на действующих в стране основных средствах и технологиях. Ее развитие, базирующееся на постепенном совершенствовании организации и частичной модернизации производства, может давать в год от 1–2 до 5–6 % прироста производства валовой добавленной стоимости, что определяет «фоновый рост» ВВП.

Базовая экономика будет развиваться в том режиме, который обеспечивает прирост ВВП, производящегося этой базовой

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1. Приоритеты национальной экономики</b> .....	10
1.1. Модернизация как императив экономического развития.....	10
1.2. Наука и инновации .....	24
1.3. Развитие отраслей на местных ресурсах .....	50
1.4. Энергобезопасность и повышение энергоэффективности экономики.....	55
1.5. Современная экономика и цифровые технологии .....	75
1.6. Национальный научно-технологический парк «БелБиоград» .....	85
<b>Раздел 2. Макроэкономическая стабильность и сбалансированное развитие</b> .....	93
2.1. Денежно-кредитная политика как средство обеспечения сбалансированного развития .....	93
2.2. Развитие предпринимательства.....	99
2.3. Стимулирование инвестиционной деятельности.....	104
2.4. Развитие холдинговых структур в Республике Беларусь .....	113
<b>Раздел 3. Внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь</b> .....	119
3.1. Внешняя торговля Республики Беларусь и обеспечение ее сбалансированности.....	119
3.2. Экономика Беларуси в системе Евразийского экономического союза.....	128
3.3. Приоритеты внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь .....	147

<b>Р а з д е л 4. Проблемы развития и направления реформирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь .....</b>	<b>151</b>
4.1. Динамика развития и состояние агропромышленного комплекса Беларуси .....	151
4.2. Оценка влияния факторов на экономическую результативность работы сельскохозяйственных организаций .....	159
4.3. Основные направления новой аграрной политики страны.....	169
<b>Р а з д е л 5. Развитие внутреннего рынка и сферы услуг .....</b>	<b>204</b>
5.1. Состояние и перспективы развития сферы услуг.....	204
5.2. Внутренняя торговля .....	210
5.3. Транспортно-логистические услуги.....	218
5.4. Строительство и жилищно-коммунальные услуги .....	222
5.5. Компьютерные и телекоммуникационные услуги.....	228
5.6. Услуги образования.....	233
5.7. Услуги здравоохранения .....	239
5.8. Перспективы развития научной сферы.....	244
5.9. Услуги в сфере культуры .....	250
<b>Р а з д е л 6. Социальное развитие Республики Беларусь .....</b>	<b>253</b>
6.1. Демографическая безопасность Республики Беларусь.....	253
6.2. Трудовой потенциал и занятость.....	260
6.3. Ключевые направления развития социальной сферы .....	274
<b>Р а з д е л 7. Становление общего рынка Евразийского экономического союза и национальное развитие .....</b>	<b>287</b>
7.1. Теория и практика интеграционных процессов.....	287
7.2. Промышленная политика в ЕАЭС.....	292
7.3. Импортозамещение.....	301
7.4. Государство и бизнес: состояние и перспективы.....	307
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>315</b>

Научное издание

**Мясникович** Михаил Владимирович

**ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ**

Редактор *И. А. Старостина*

Художественные редакторы *Т. Д. Царёва, И. Т. Мохнач*

Технический редактор *О. А. Толстая*

Компьютерная верстка *С. Н. Костюк*

Подписано в печать 20.01.2016. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 18,72. Уч.-изд. л. 15,1. Тираж 200 экз. Заказ 14.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом  
«Беларуская навука». Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/18  
от 02.08.2013. Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.