

Экономика и управление: проблемы, решения

EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA



Качество продукции и услуг – путь роста экономики и повышения уровня жизни

Налоговая политика для стимулирования инвестиционной деятельности

Управление финансовыми средствами социального предприятия

Повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг

Сравнительная характеристика подходов к оценке операционного риска

Зависимость показателей деятельности компаний от корпоративного мошенничества

Границы патентного налогообложения расширяются: будут ли результаты?

ISSN 2227-3891



октябрь 2013

10'

Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии
Каталог «Пресса России» – индекс 29231

Журнал зарегистрирован в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-46230. ISSN 2308-927X, ISSN 2227-3891

Учредитель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Издатель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Генеральный директор:

Дерновой В.Б.

Главный редактор журнала:

Ярлыкапов А.Б. – академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Заместитель главного редактора:

Шахова М.С.

Члены редколлегии:

Алисов А.Н. – Заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАЕН доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Блинов А.О. – академик РАЕН, профессор, доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве РФ

Грунин А.А. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет

Гусарова Л.В. – доктор экономических наук, профессор, Институт экономики, управления и права

Дадашев А.З. – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

Ишина И.В. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

Карп М.В. – доктор экономических наук, профессор, Государственный университет управления

Кирина Л.С. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

Куликов А.Г. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ларина С.Е. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Любимцев Ю.И. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Мельник М.В. – Заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве РФ

Наumenko Т.В. – доктор философских наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Соколов Е.В. – доктор технических наук, профессор, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

Солодуха П.В. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет

Соловьев А.К. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Пенсионный фонд РФ

Тютюрюков Н.Н. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ
10 (22) – 2013 ОКТЯБРЬ

ЕKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA



СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Версан В. Г. Качество продукции и услуг – реальный путь роста экономики и повышения уровня жизни россиян	3
Чванов Р. А. Границы патентного налогообложения расширяются: будут ли результаты?	7
Шамсутдинова М. Р. Стимулирование развития финансового потенциала Республики Татарстан	13

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

Сайфиева С. Н. Совершенствование налоговой политики с целью стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности	17
Горлова О. С. Повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг	29
Хабибуллин Р. Р. Сравнительная характеристика подходов к оценке операционного риска	36

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Штефан М. А., Быкова Д. А. Зависимость вероятности возникновения корпоративного мошенничества в российских компаниях от финансовых и нефинансовых показателей их деятельности	46
Миргалеева И. В., Власов Е. Ю. Управление финансовыми средствами социального предприятия	56

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ

Супроткина В. И. Забалансовые счета в учете бюджетных учреждений	62
---	----

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

Рахимова Г. М. Экологические инновации в развитии муниципалитетов	76
--	----

НАШИ АВТОРЫ

Научные биографии	79
-------------------------	----

CONTENTS

ECONOMIC POLICY

Versan V. G. Quality of products and services – real growth path of the economy and improve the lives of russians.....	3
Chvanov R. A. The limits of patent tax system is widening: will be results?	7
Shamsutdinova M. R. Stimulation of development of financial capacity of the Republic of Tatarstan	13

MANAGEMENT OF THE FINANCE

Sayfiyeva S. N. Change in tax policy to stimulate investment and innovation activity.....	17
Gorlova O. S. Improving the quality of state and municipal services	29
Khabibullin R. R. The comparative characteristic of approaches to an estimation of operating risk	36

ANALYSIS OF FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY

Stefan M. A., Bykova D. A. The detection of corporate fraud in russian firms	46
Mirgaleeva I. V., Vlasov E. Yu. Financial management social enterprise	56

MANAGEMENT ACCOUNTING

Suprotkina V. I. Off-balance accounts in accounting for budgetary institutions	62
---	----

MANAGEMENT ISSUES

Rakhimova G. M. Environmental innovation in the development of municipalities	76
--	----

OUR AUTHORS

Scientific biographies	79
------------------------------	----

Экономическая политика

УДК 338.24

**КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ –
РЕАЛЬНЫЙ ПУТЬ РОСТА ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ РОССИЯН**

В. Г. ВЕРСАН,

*доктор экономических наук, профессор, генеральный директор ОАО
«Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»,*

Москва, Россия

E-mail: vniis@vniis.ru

Статья посвящена вопросам снижения качества и безопасности продукции и услуг рынке России в условиях ослабления дорыночного контроля (сертификации) и контроля (надзора) за безопасностью, что приводит к выталкиванию с рынка добросовестных предпринимателей, формированию нецивилизованного бизнеса, ухудшающего морально-нравственную обстановку в обществе. Анализируются причины этого явления, рассматриваются пути исправления такой модели регулирования бизнеса, обосновывается необходимость законодательно принятой политики в области качества

Ключевые слова: качество, экономика, бизнес, рынок, безопасность, стандарты, сертификация.

Economic policy

**QUALITY OF PRODUCTS AND SERVICES – REAL GROWTH
PATH OF THE ECONOMY AND IMPROVE THE LIVES OF
RUSSIANS**

V. G. VERSAN,

doctor of economic sciences, professor, general director
of OJSC «all-Russian research Institute of certification»,

Moscow, Russia

E-mail: vniis@vniis.ru

The article is devoted to the issues of quality and safety of products and services market of Russia in the conditions of weakening premarket control (certification) and control (supervision) over the safety that leads to выталкиванию with market honest entrepreneurs, the formation of the uncivilized business, worsening the moral atmosphere in the society. Analyzes the causes of this phenomenon, discusses ways to repair such a model of regulation of business it is necessary to legislatively adopted quality policy

Keywords: quality, economy, business, market, security, standards, certification.

Справедливо утверждается, что Россия серьезно отстает от экономически развитых стран по конкурентоспособности. В советское время это объяснялось директивной системой управления, отсутствием рынка и конкуренции, уравниловкой.

Что же сегодня? Мы уже более 20 лет строим рыночную экономику, стремимся создать де-

мократическое государство. Однако ситуация с безопасностью и качеством продукции только ухудшается. Главная причина состоит в том, что власть осознанно не хочет видеть здесь своей роли: считается, что проблему качества должен решать рынок. На мой взгляд, это стратегическая ошибка, негативные последствия которой для нашей экономики и социальной сферы с каждым

годом будут только нарастать. Более того, уверен, что замедление развития нашей экономики, которое сегодня наблюдается, вызвано именно этим.

Действительно, цивилизованный рынок с добросовестной конкуренцией в России еще не сформирован, отсутствуют эффективно работающие институты его регулирования. На нашем рынке нет стимулов производить качественную и безопасную продукцию и оказывать услуги высокого качества. В условиях ослабления рыночного контроля (сертификация) и контроля (надзора) за безопасностью на рынке нет необходимости соблюдать требования нормативно-технической документации. И этим, по сути, безнаказанно пользуются недобросовестные предприниматели. С течением времени это привело к ситуации, при которой на отечественном рынке работать качественно и производить безопасную продукцию и оказывать качественные услуги просто невыгодно.

Добросовестный предприниматель, проигрывая в конкуренции тем, кто не утруждает себя соблюдением требований безопасности и обманывает потребителей, может в конечном счете потерять свой бизнес. Ему надо или уходить с рынка, или экономить за счет снижения качества и безопасности. Сложился порочный круг вытеснения с рынка добросовестных предпринимателей и, как следствие, ухудшение морально-нравственной обстановки в обществе. Быть честным, порядочным, быть хорошим ученым, специалистом или рабочим – сегодня это часто не самое главное для того, чтобы стать успешным, способным обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни и моральный комфорт. Преуспевают во многих случаях более оборотистые и беспринципные.

Учитывая масштабы нецивилизованного бизнеса, а в ряде исследований он оценивается в 30–40%, на нашем рынке, и прежде всего на потребительском, сформировалась устойчивая тенденция к снижению качества и безопасности. Этот тренд оказывает крайне пагубное влияние не только на конкурентоспособность отечественной продукции, где весомость качества, по оценкам зарубежных специалистов, составляет 60–70%, но и на решение всех экономических и социальных задач.

Опыт зарубежных стран показывает, что высокие темпы роста ВВП еще не гарантируют им

экономического развития и качества жизни на уровне развитых стран. Необходимо добиваться качественного роста, где ключевыми параметрами являются качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

В соответствии с моделью экономического роста, разработанной лауреатом Нобелевской премии Робертом М. Солоу, в основе экономического роста лежат три производственных фактора: рост капиталовложений, рост рабочей силы и технический прогресс. С течением времени в работах других экономистов развитие этой модели шло в направлении теоретического обоснования движущей силы технического прогресса. Основная идея здесь сводится к тому, что государство и бизнес инвестируют в научные исследования и разработки и на этой основе стимулируют экономический рост постоянно обновляющимися качественными товарами и технологиями. Таким образом, основной вывод сводится к тому, что необходимыми предпосылками экономического роста являются инновационные продукты и процессы, обеспечивающие высокие темпы технического прогресса и накопление новых знаний. В свою очередь, имеющиеся знания оказывают существенное влияние на продуктивность вышеуказанных производственных факторов и улучшение их качества, что в конечном итоге ведет к повышению производительности труда и качественному росту экономики, к росту качества жизни населения.

Говоря о качественном росте экономики, необходимо специально отметить здесь роль стандартизации и технического регулирования. Недостаточно только создавать новые знания, необходимо добиться того, чтобы как можно больше предприятий их использовали в процессе создания продукции. Стандарты, разработанные на основе консенсуса и отражающие современный уровень развития техники, являются, в отличие от патентов, подпадающих под действие норм об охране прав интеллектуальной собственности, эффективным средством распространения технико-технологических знаний. Они доступны для каждого и их распространение не ограничено.

Положительное воздействие стандартов на экономический рост не ограничивается только внедрением и распространением знаний. Существуют и другие функции стандартизации, которые повышают эффективность экономики. Среди

них: повышение уровня безопасности, защита окружающей среды, совершенствование организации процессов производства и менеджмента, унификация, типизация и др. Все это способствует росту экономического и социального благосостояния и снижает нагрузку с государства по решению этих задач.

В нашей стране переход на оценку развития экономики на базе этих параметров связан с большими научными и организационными трудностями. Доминирующие позиции в формировании финансово-экономической политики занимают сегодня те, для которых в принципе такой подход неприемлем. Крайне низок уровень организации исследований и разработок в этом направлении. Предстоит преодолеть также и серьезный психологический барьер. Однако игра, как говорится, стоит свеч, так как только это позволит реализовать прорывной сценарий нашего качественного развития, о необходимости которого настойчиво говорит сегодня общество.

Для выхода из сложившейся ситуации отдельных мероприятий недостаточно. Международный опыт убеждает в том, что качество – проблема комплексная, требующая идеологических, организационных, экономических, технических, социальных и нравственных изменений. Учитывая масштабность предстоящих работ, потребность в ориентации экономического курса на качественную сторону развития, а также очевидное сопротивление этому со стороны определенных кругов нашей сегодняшней политической и экономической элиты, необходимо разработать и принять на законодательном уровне национальную политику в области качества.

Действующая в настоящее время система показателей оценки бизнеса включает в основном количественные характеристики. В советский период прогрессивные экономисты критиковали сложившуюся в то время систему планирования и оценки экономической деятельности за то, что она работала в основном на основе количественных показателей, – пресловутый «вал». В числе основных причин назывались отсутствие рынка и директивность планирования. Сегодня, когда, казалось бы, этих причин нет, происходит то же самое: применяются в основном количественные показатели. Так, в частности, сформированы критерии оценки работы регионов по улучшению инвестиционного климата. Среди них нет ни од-

ного, говорящего о том, как предприятия работают над повышением качества и обеспечением безопасности производимых товаров, как ведется борьба с контрафактом и фальсификатом, как соблюдаются требования технических регламентов и других законодательно установленных в нормативно-технических документах требований, нарушаются ли права потребителей, и т.п.

Без регулирования бизнеса по этим показателям добиться на рынке добросовестной конкуренции не удастся, а значит, не будет и решена задача улучшения инвестиционного климата. Прошедшие годы об этом говорят убедительно. Необходимо установить качественные критерии его оценки. Тем предпринимателям, которые их достигают, следует оказывать всяческую поддержку. Тем же, кто их не выполняет, приносит вред потребителям, объявить борьбу вплоть до закрытия бизнеса. Или они вынуждены будут уйти с рынка, или начнут думать не только о прибыли, но и о безопасности и качестве своей продукции или оказываемой услуги, возродят службы стандартизации и технического контроля, будут соблюдать технологическую дисциплину.

Да, при этом следует ожидать уменьшения числа предпринимателей, однако, как говорится, лучше меньше, да лучше. Проблема количественного насыщения товарами рынка во многом решена, теперь дело за их качеством и безопасностью. Именно это сегодня требует население.

Я и мои коллеги, другие специалисты неоднократно критически высказывались о действующей у нас модели регулирования бизнеса. Говорили о том, к каким негативным последствиям для нашей экономики и социальной сферы она приводит. Думаю, будет целесообразно еще раз, опираясь на зарубежный опыт, изложить одно из важнейших требований, которому должна эта модель отвечать.

Безусловно, устойчивое развитие бизнеса требует снятия всех необоснованных административных барьеров. Следует также исходить из презумпции невиновности наших предпринимателей. Однако мировой опыт показывает, что для формирования цивилизованного рынка этого крайне недостаточно. Даже в экономически развитых странах, в условиях уже сложившегося, эффективно функционирующего рынка осуществляется реальный действенный контроль за работой предпринимателей, за выполнением

ими требований законодательства. Установлена адекватная допущенным нарушениям ответственность перед государством и обществом. Характерной тенденцией здесь является резкое усиление ответственности по отношению к тем из них, кто нарушает установленные правила повторно, а к злостным нарушителям применяются, как это происходит, например, в Германии, Франции и США, буквально драконовские меры, вплоть до закрытия бизнеса. Именно это позволяет соблюдать на рынке баланс интересов предпринимателей и потребителей и в конечном итоге интересы государства, обеспечивать добросовестную конкуренцию, делать рынок привлекательным для инвесторов.

У нас этого нет. Нецивилизованный бизнес растет во вред экономике, инновационному развитию, качеству жизни граждан и нравственной обстановке в обществе. Необходимо обеспечить реальный контроль со стороны государства за деятельностью предпринимательства. Важно также повысить активность потребительского движения и общественного контроля – этих эффективных способов наведения порядка на нашем рынке.

Конечно, речь не должна идти о простом увеличении числа проверок. Основное – результативность контроля и предупреждение нарушений. Добиться этого непросто, но главное – была бы проявлена воля решить эту проблему, а за специалистами дело не станет. В принципе, понимание того, что надо сделать для повышения объективности сертификации и результативности контроля (надзора), есть. На мой взгляд, основным критерием оценки эффективности деятельности сертификационных и контрольно-надзорных органов является предотвращенный ущерб от выявленных нарушений.

Значимость этих мер для формирования новых качественных путей нашего роста крайне высока. К сожалению, сегодня они властью недооцениваются. В своем отечестве, как говорится, пророка нет. Тогда тем, кто принимает решения в этой сфере, целесообразно обратить внимание на зарубежный опыт. Спросите у хозяина кафе, магазина или продавца хот-догов в том же Нью-Йорке, чем чревато для них нарушение санитарных правил или обман потребителей: регулярные проверки без предварительного уведомления, одно-два замечания с нарастающим и солидным штрафом, а далее – лишение лицензии. И так во

всем, что касается соблюдения установленных правил. Отсюда и порядок на рынке. И это происходит в странах с устойчивыми демократическими и либеральными традициями. Мы же, как всегда, «вперед планеты всей» бросаемся из одной крайности в другую. У нас если уж демократия и либерализация, то до полного беспорядка. Пора проявить в регулировании бизнеса здравый смысл на пользу всем, в том числе и самим предпринимателям.

Очевидно, что проблема качества и безопасности продукции и услуг не может быть решена только введением в действие адекватной системы контрольно-надзорной и сертификационной деятельности, она необходима для того, чтобы не допускать попадания на рынок продукции и услуг, не отвечающих установленным требованиям. Не может быть она решена и усилением контроля на предприятиях, так как только этим добиться повышения конкурентоспособности нельзя. Главное – это создание на предприятиях условий для выпуска качественного продукта.

Сегодня мировая практика накопила огромный арсенал современных моделей и инструментов решения этой проблемы. К сожалению, в нашей стране они используются не в полной мере. Конечно, это дело самих предприятий. Однако в тех странах, где предприятиям в этой работе оказывается серьезная государственная и общественная поддержка, успехи очевидны. В этих целях разрабатываются программы «Качество» и национальные политики в области качества, предусматривающие комплекс мер законодательного, организационного, технического, научно-методического, пропагандистского и иного характера, реализуемых органами государственной и региональной власти, общественными организациями.

У нас этого, к сожалению, нет. В таких, например, важнейших документах, как государственные и федеральные целевые программы, как правило, отсутствуют разделы по нормативному обеспечению выполнения их заданий, а значит, они не имеют и конкретных целей и задач в области качества и безопасности.

Крайне низок эффект от проводимых у нас конкурсов на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества и «100 лучших товаров России». Опыт предприятий, добившихся здесь успехов, не изучается и широко

не распространяется. А надо сказать, что во многих случаях он уникален с точки зрения подходов к повышению конкурентоспособности продукции и предприятий в целом.

Среди причин выпуска предприятиями некачественной и опасной продукции можно также назвать то, что лишь на незначительном их числе действуют сегодня результативные системы менеджмента качества. Главная причина такого развития событий, на мой взгляд, состоит в том, что предприниматели в силу вышеизложенного во многих случаях не заинтересованы вкладывать средства в их реальное введение в действие.

Хочу обратить внимание читателей еще на один важный аспект. Широко известно, что, например, американцы, европейцы или японцы строят свои заводы в странах с дешевой рабочей силой, готовят квалифицированные кадры из людей, что называется, «от сохи» и выпускают конкурентоспособную продукцию.

Вывод напрашивается сам собой: у нас «хромает» организация дела в самом широком смысле. Других объяснений нет. Только через 20 лет формирования новой экономики вдруг выяснилось, что у нас нет квалифицированных рабочих кадров, не хватает специалистов высокого класса, ученых. Возникает вопрос, почему это произошло? Объяснение очень простое. Система подготовки рабочих в значительной степени разрушена – дееспособная часть населения ушла в охрану и торговлю. Снижается качество подготовки специалистов, не созданы условия для эффективной работы ученых, нет продуманной системы подготовки и продвижения по службе чиновников. Зато сегодня появились тысячи менеджеров, да таких, что им все равно, чем управлять. Они знают информатику и моделирование, но не знают главного – процессов создания материальных ценностей, элементарных правил организации производства. Это тем более грустно, что советская научная школа в этой области была одной из лучших в мире. Необходимо качествен-

ное изменение организации работ на всех уровнях управления.

На мой взгляд, реальный путь роста нашей экономики и повышение качества жизни россиян лежит в плоскости кардинального изменения сложившейся ситуации. Нужно повернуть вектор развития страны в сторону качества самом в широком смысле слова – качества продукции и услуг, качества организации производства и труда, качества обучения, качества во всех других важных аспектах нашей жизни. Нужна, как уже говорилось, законодательно принятая национальная политика в этой сфере.

Список литературы

1. Версан В. Г. Бизнес, ориентированный только на прибыль, опасен // Промышленник России. 2012. № 10.
2. Версан В. Г. Качество как национальная идея // Сертификация. 2013. № 1.
3. Версан В. Г. Эффективная сертификация и надзор – важнейшие составляющие развития цивилизованного бизнеса. Статья-обращение к коллегам // Стандарты и качество. 2011. № 1.
4. Роберт Мертон Солоу. Политика полной занятости. 1962.
5. Роберт Мертон Солоу. Экономика ресурсов и ресурсы экономики. 1974.

References

1. Versan V. G. (2012) Business focused only on profit, dangerous. *Industrialist of Russia*, no 10.
2. Versan V. G. (2013) Quality as the national concept. *Certification*, no 1.
3. Versan V. G. (2011) Effective certification and supervision are key components of the development of civilized business. Article-an appeal to colleagues. *Standards and quality*, no 1.
4. Robert Merton Solow (1962) Policy of Full Employment.
5. Robert Merton Solow (1974) The Economic of Resources and the Resources of Economics.

Экономическая политика

УДК 336.2, 351.713

ГРАНИЦЫ ПАТЕНТНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РАСШИРЯЮТСЯ: БУДУТ ЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ?

Р. А. ЧВАНОВ,
*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия*
E-mail: chvanovra@mail.ru

В статье проанализировано развитие патентного налогообложения индивидуальных предпринимателей. Показаны причины, сдерживающие его рост.

Ключевые слова: специальный налоговый режим, патентная система налогообложения, малое предпринимательство, индивидуальное предпринимательство.

Economic policy

THE LIMITS OF PATENT TAX SYSTEM IS WIDENING: WILL BE RESULTS?

R. A. CHVANOV,
doctor of economic sciences, professor, Russian academy of national economy and public
service the President of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: chvanovra@mail.ru

The article analyses the development of patent tax system for individual entrepreneurs. It is shown the motives, holding back its growth.

Keywords: special tax regime, patent tax system, small enterprises, individual entrepreneurship.

С начала 2013 г. индивидуальные предприниматели получили возможность более широко использовать патентную форму налогообложения. Соответствующее дополнение внесено в Налоговый кодекс Российской Федерации, в котором появился новый специальный режим, регламентированный главой 26.5 «Патентная система налогообложения».

Применение патентного налогообложения в Российской Федерации ведет свое начало с 1996 г., когда в рамках упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности субъекты Федерации могли устанавливать налог в виде патента для индивидуальных предпринимателей, величина которого определялась в МРОТ. В тот период раз-

мер патента был относительно невелик, причем в Москве первые два года его применения действовали льготные уменьшенные ставки патента. Это позволило заинтересовать многих предпринимателей воспользоваться патентной системой налогообложения и выйти из тени.

Следующий шаг развития патентного налогообложения относится к 2005 г., когда уже в рамках упрощенной системы налогообложения для индивидуальных предпринимателей были определены виды деятельности и порядок установления размера патента субъектами Российской Федерации.

Патентный налог в значительной степени аналогичен единому налогу на вмененный доход,