

Экономика и управление: проблемы, решения

EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA



Финансовый акселератор: моделирование процесса

Малые предприятия и развитие моногородов в России

**Кластерная политика и перспективы инновационного развития
российских регионов**

Учет расчетов с кредиторами по долговым обязательствам

**Инсайдеры и инсайдерская информация эмитента в России:
перечень и ответственность**

Формирование резерва под предстоящие отпуска работников

**Планирование численности персонала лечебно-профилактического
учреждения на основе степенного уравнения регрессии**



Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии
Каталог «Пресса России» – индекс 29231

Журнал зарегистрирован в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-46230. ISSN 2308-927X, ISSN 2227-3891

Учредитель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Издатель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Генеральный директор:

Дерновой В.Б.

Главный редактор журнала:

Ярлыкапов А.Б. – академик РАН, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Заместитель главного редактора:

Шахова М.С.

Члены редколлегии:

Алисов А.Н. – Заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАН, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Блинов А.О. – академик РАН, профессор, доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве РФ

Грунин А.А. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет

Гусарова Л.В. – доктор экономических наук, профессор, Институт экономики, управления и права

Дадашев А.З. – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

Ишина И.В. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

Карл М.В. – доктор экономических наук, профессор, Государственный университет управления

Кирина Л.С. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

Куликов А.Г. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ларина С.Е. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Любимцев Ю.И. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Мельник М.В. – Заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор экономических наук, Финансовый университет при Правительстве РФ

Соколов Е.В. – доктор технических наук, профессор, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

Солодуха П.В. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет

Соловьев А.К. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Пенсионный фонд РФ

Тютюрюков Н.Н. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Верстка: Свиридова О.Г.

Юридический адрес журнала:

127566, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 48, корп. 2

Телефон: +7 (495) 592-2998, +7 (915) 087-7376

E-mail: info@scielib.ru, idnb11@yandex.ru

Internet: http://www.scielib.ru

© ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Подписано в печать 19.07.2013. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 10,75 п.л. Тираж 7.300 экз.

Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

ООО «Ваш полиграфический партнер»,

ул. Ильинский проезд, д. 1, корп. 6

Тел.: +7 (495) 926-6396, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Статьи рецензируются.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), индексируется в: Научной электронной библиотеке ELIBRARY.RU (Россия), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (США), JOURNAL INDEX.net (США), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Польша).

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале

«Экономика и управление: проблемы, решения»,

допускается только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения авторов статей может не совпадать

с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных

объявлений несут рекламодатели.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

7 (19) – 2013 ИЮЛЬ

EKONOMIKA I UPRAVLENIE: PROBLEMY, RESHENIYA



СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ

Уманец О. П. Финансовый акселератор: моделирование процесса..... 2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Тютюрюков Н. Н., Фадеев П. С. Малые предприятия и развитие моногородов в России 24

Слабинская И. А., Стрябкова Е. А. Кластерная политика и перспективы инновационного развития российских регионов 28

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

Супроткина В. И. Учет расчетов с кредиторами по долговым обязательствам 35

Шуклина М. А. Инсайдеры и инсайдерская информация эмитента в России: перечь и ответственность 46

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

Аверина О. И., Горбунова Н. А., Меркулова И. Ф. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы в условиях модернизации российского образования 56

Герасимова Л. Н. Формирование резерва под предстоящие отпуска работников ... 62

Костырин Е. В. Планирование численности персонала лечебно-профилактического учреждения на основе степенного уравнения регрессии 68

Рахимова Г. М. Актуальные вопросы социальной защиты населения 81

НАШИ АВТОРЫ

Научные биографии 85

CONTENTS

THEORY OF FINANCE MANAGEMENT

Oumanets O. P. Financial accelerator: process simulation 2

ECONOMIC POLICY

Tyutyuryukov N. N., Fadeev P. S. Small enterprises and development of the one-company towns in Russia 24

Slabinskaya I. A., Stryabkova E. A. Cluster policy and perspectives of innovation development of Russian regions 28

MANAGEMENT OF THE FINANCE

Suprotkina V. I. Accounting of settlements with creditors debt obligations 35

Shuklina M. A. Insiders and insider information of emitter in Russia: list and responsibility 46

MANAGEMENT ISSUES

Averina O. I., Gorbuнова N. A., Merkulova I. F. Professional competence of high school teacher in the modernization of Russian education 56

Gerasimova L. N. Formation of the provision for the coming holiday of workers 62

Kostyrin E. V. The medico prophylactic institution personnel planning on basis of power regression equation 68

Rakhimova G. M. Topical issues social protection of the population 81

OUR AUTHORS

Scientific biographies 85

Теория управления финансами

УДК 330.1
УДК 330.4
УДК 336.7

ФИНАНСОВЫЙ АКСЕЛЕРАТОР: МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА

О. П. УМАНЕЦ,
*кандидат экономических наук,
консультант Постоянного представительства
Красноярского края при Правительстве Российской Федерации, Советник
государственной гражданской службы 1-го класса, Москва, Россия
E-mail: oumanties@mail.ru*

В статье рассмотрены аспекты, связанные с явлением финансовой акселерации, природой и факторами экономических циклов. Проведен анализ современных подходов и описаний на фоне проблемы полисемии терминов.

Ключевые слова: финансовый акселератор, деловые циклы, монетарная политика.

Theory of finance management

FINANCIAL ACCELERATOR: PROCESS SIMULATION

O. P. OUMANETS,
candidate of economic sciences,
an adviser of Permanent mission of Krasnoyarsk
region at the Government of the Russian Federation,
Adviser of the state civil service of the Russian Federation
of 1 class, Moscow, Russia
E-mail: oumanties@mail.ru

Intrinsic aspects, connected with definition of a financial acceleration, nature and factors of economic cycles are shown in the article. Results of analysis of current definitions and descriptions on the background of the problem of the polysemy of terms has been also presented.

Keywords: financial accelerator, business fluctuations, monetary policy.

Резюме

Объективные законы реальной действительности в исторической ретроспективе существования науки всякий раз наглядно показывают, что процесс достижения принципиально новых результатов и научных открытий не укладывается в рамки стереотипного подхода и всегда протекает за пределами очевидных сценариев и обыденных декораций повседневности. Достижение нового, необычного знания не под-

дается стандартным алгоритмам решений и обусловлено только теми возможностями, которые открываются исследователю в творческом поиске. В этом контексте автором предпринята попытка создания адекватной интерпретации для феномена финансового акселератора и его проявлений, а также уточнения сущности этого понятия.

Во многих странах мира происходящие (и периодически наблюдаемые) в экономике изменения деловой активности на протяжении

длительного времени остаются предметом пристального внимания исследователей. В последние десятилетия со стороны ученых отмечается явное смещение этого внимания в сторону изучения финансовых причин и предпосылок неустойчивости¹, которая якобы возникает спонтанно, действует непредсказуемо и всякий раз сопровождается изменениями, происходящими в экономической конъюнктуре по характерным циклическим сценариям.

Как представляется, насущная потребность в проведении подобного рода исследований продиктована изначальной целью – поиском путей для прогнозирования периодов экономической нестабильности и предстоящих циклических флуктуаций (колебаний), а также получения доступа к управлению этими процессами на основе методологий управления, которые могут быть разработаны и внедрены в управленческие схемы для последующего применения с учетом полученных результатов.

Общеизвестно, что возможность прогнозирования (как, собственно, и сама возможность управления) возникает в результате проведения фундаментальных прикладных исследований. Несмотря на то что такие исследования требуют обеспечения, которое, в большинстве случаев, связано с высокими денежными, временными и иными затратами, они оправдывают себя, если способны формировать точные, адекватные представления, обеспечивать избирательность методов, способов и приемов, что, в свою очередь, позволяет достигать намеченные цели управления с высокой эффективностью. Подтверждением успешного выбора инструментов и эффективных средств являются случаи обобщения успешных управленческих решений и формализации их в шаблоны различных методов и методологий управления, основанием для которых послужили высокие практические результаты.

Польза от применения опыта очевидна. Наличие и использование эффективных методологий позволяет выстраивать стратегии развития экономических систем, планировать выполнение перспективных проектов, программ и любых

практических задач в сферах производственного и непроизводственного сектора с расчетом на получение ожидаемых результатов на любом уровне – государственном, корпоративном или местном. Помешать этому могут кризисные явления и ситуации, вызываемые нарушением законов равновесия.

Вопрос о минимизации расходов на проведение научно-исследовательских изысканий остается открытым. Казалось бы, эта задача не имеет другого решения. Вместе с тем представляется возможным избежать затратного пути на проведение исследований (или значительно сократить их) за счет применения *сущностного подхода*. На его основе могут быть разработаны адаптивные модели², позволяющие нивелировать влияние негативных факторов и последствия кризисных явлений.

Создание необходимых предпосылок и достаточных оснований для появления и использования таких методологий управления происходит в рамках сущностного подхода за счет детального изучения сущностной природы процессов и объектов управления. Проблема состоит лишь в том, что на сегодняшний день этот подход находится в стадии формализации, еще не описан в достаточной мере и не анонсирован как научно-исследовательский метод и метод научного познания. Его успешное применение в частных случаях управленческих решений пока не обеспечило широкого распространения и возможности использования его преимуществ на практике.

Актуализация

Вернемся к идее *финансового акселератора*. Общепринято считать, что цикличность, периодические колебания и нестабильность могут выступать в роли существенных факторов риска для экономической конъюнктуры (среды) на микроуровне, а также в отраслях банковского и реального сектора, сферы услуг, да и в сфере экономики в целом, создавая существенные проблемы для развития и поступательного роста на макроэкономическом уровне. Впервые возникнув в качестве одной из множества разнообразных теорий, каждая из которых предлагала собственное

¹ По длительности периодов экономической неустойчивости выделяют, как минимум, четыре типа колебаний: краткосрочные циклы Китчина (2–3 года); среднесрочные циклы Жюгляра (6–13 лет); ритмы Кузнеца (15–20 лет) и длинные волны Кондратьева (50–60 лет).

² Уманец О. П. Адаптивная модель управления: обоснование возможности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2012. № 4. С. 2–10.

объяснение причинности кризисных явлений, феномен финансового акселератора продолжает оставаться в поле зрения науки, привлекая к себе повышенный интерес.

Если исходить из предположения о том, что цикличность флуктуаций и периоды нестабильности в экономике обусловлены всеобщими и объективными законами, а неуправляемые феномены приводят к катастрофическим последствиям, исследование этих процессов не только приобретает актуальность в части понимания сущностных и содержательных аспектов финансовой акселерации, но и получает важное практическое значение – с точки зрения доступа к регулированию, не говоря уже о возможностях управления.

Результаты, полученные в ходе предыдущего этапа³, носили предварительный характер, но, тем не менее, позволили уточнить и сформулировать первичное представление о сущностных аспектах процесса финансовой акселерации. В рамках общих выводов состоялось рассмотрение смысла и содержания понятия. Кроме того, результаты проведенного анализа доказали, что сущность и содержание финансового акселератора тесно связана с его природными характеристиками и особенностями, что неизбежно приводит к необходимости изучения этого феномена (и понятия о нем) в сущностном, категорийном, системном, функциональном и других аспектах, имеющих важность для уточнения его определения.

На данном этапе предстоит рассмотреть основные модели финансовой акселерации (существующие в научной и учебно-методической литературе), определить их адекватность и полноценность, а также сформулировать выводы, которые могли бы обеспечить ясное понимание сущности финансового акселератора в виде *точного, объективного и полного* знания.

Ретроспектива

Многие ученые в разное время с той или иной долей уверенности выстраивали предположения о том, что периодичность и цикличность колебаний экономической конъюнктуры спровоцирована действием финансового акселератора⁴ – особого механизма, который якобы во

многом обусловлен последствиями реализации государственной кредитно-денежной политики. Кроме того, как считают специалисты, финансовая акселерация действует также на уровне домохозяйств и физических лиц. Во всяком случае, есть все основания для того, чтобы согласиться с таким доводом: проявления финансовой акселерации время от времени наблюдаются в самых разных (по уровню экономического развития) странах и практически везде, локально или повсеместно, не поддаются объяснениям в рамках существующих научных теорий.

Таким образом, в рамках современного подхода к определению этого явления (и процесса) ему отведена роль *движущей силы* в экономических циклах⁵ с вероятностью проявления на макро-, мезо- и микроэкономическом уровне. В свою очередь, при отсутствии достаточных научных объяснений и эффективных решений для регулирования или управления этим процессом обусловленная роль и предназначение оказались недостаточно обоснованными.

Несмотря на научные методы и солидную эмпирическую базу исследований, результаты которых должны были послужить достаточной основой для ясного понимания первопричин проявлений ускорений в экономических процессах и обеспечить их адекватное моделирование, до сих пор не представляются очевидными условия, в которых определялась, определяется или в какой-то мере могла быть определена неслучайная вероятность возникновения периодических колебаний в экономике и, главное – причинность их повторяемости, т.е. – циклического характера. Не представляются очевидными и факторы, которые всякий раз (и в этом же ключе) оказывали, оказывают или, в ряде случаев, прямо или косвенно способны оказать влияние на содержание, направленность и результаты тех или иных экономических и финансовых процессов.

⁴ С момента введения термина в научный оборот он не получил общепринятого статуса, но в связи с тем, что со временем опровержений не поступило, понятие нашло место в употреблении и постепенно приобрело устойчивый статус, с которым на данном этапе предлагается вынужденно согласиться.

⁵ Имеются в виду циклические изменения экономической конъюнктуры, регулярные (и наблюдаемые) колебания уровня деловой активности экономических объектов и субъектов – от периода экономического подъема до периода спада и последующей стагнации экономики.

³ Уманец О. П. Финансовый акселератор: мифы и реальность // Экономика и управление, проблемы, решения. 2013. № 4 (16). С. 2–12.

Возможно, именно по этой причине многие научные модели не находили своего утилитарно-прикладного использования либо получали частное или ограниченное применение. Возможно, помимо этого, имели место и другие причины, сформированные субъективно-упрощенным подходом и факторами неизвестного характера. Так или иначе, кратко подведем основные итоги и выводы из результатов предварительного анализа:

– существуют многочисленные примеры научных исследований, которые доказывают существование явления финансовой акселерации на макро- и микроэкономическом уровне;

– понятие «финансовый акселератор» принято связывать с финансовыми механизмами деловых циклов;

– на основе фактического материала доказана конечная зависимость циклической динамики выпуска элементов основного капитала от производства предметов потребления и колебаний спроса на них⁶;

– особенностью эмпирических исследований, направленных на изучение механизма финансового акселератора, действующего, в частности, на ипотечных рынках, является вариативность тестируемых гипотез и применяемых расчетных методов;

– отсутствие стандартного набора задач и средств для их решения обусловлено недоступностью многих временных рядов данных, обусловленных пробелами в статистической информации о национальных коэффициентах или их дискретностью⁷;

– вопросы управления экономикой и финансами требуют точных знаний о природе происхождения явлений и управляемых объектов, а также понимания причин и факторов, оказывающих влияние на течение экономических и финансовых процессов;

⁶ Подтверждения этому можно найти, например, в научных исследованиях А. Афталыона, несмотря на то, что основную причину кризисов ученый видел в психологической природе человека и применении машинной техники. В настоящее время к подобным причинным факторам можно отнести влияние глобальных возможностей информационных технологий и их повсеместное использование.

⁷ Отсутствие исчерпывающих статистических данных характерно не только для развитых стран, где периодически случаются такие пробелы. В отношении российских условий можно утверждать, что получение количественных обобщений при проверке здесь механизма финансовой акселерации сопряжено с большими сложностями.

– отсутствие точных знаний и ясных представлений об управляемых объектах и процессах, протекающих в финансово-экономической сфере, резко снижает возможности управления, скрывает факторы влияния и затрудняет оценку происходящего в рамках научных объяснений;

– помимо инструментов математического и эконометрического анализа представляется возможным (и допустимым) существование иных подходов к объяснению природы финансовых процессов, циклических ускорений и замедлений в экономике, а также явно просматривается необходимость использования в таких исследованиях методов, для которых проблема идентификации отсутствует⁸.

Исходные установки

Уже отмечалось, что возможность рассмотрения финансового акселератора тесно связана с пониманием его характеристик и особенностей, а также требует адекватного определения этого феномена в сущностном, категорийном, системном, функциональном и других важных аспектах. В приведенных (и рассмотренных ранее) формулировках определений понятие акселератора ассоциировано с эквивалентами, которые не могут быть признаны безусловным соответствием, например: «показатель», «коэффициент», «отношение», «коэффициент отношения»⁹ и др. Иными словами, в современных условиях проявления этого феномена в финансово-экономической сфере формализованы в виде *математической формулы*, где финансовому акселератору отведена роль *атрибута*.

В ряде других научных работ понятие интерпретировано в виде ассоциации с *нелинейным и асимметричным механизмом*. Но понятие механизма, в соответствии с определением, отражает порядок устройства и функционирования объектов (включая их структуры и системы) либо определенный порядок действий объектов, которые обусловлены последовательностью течения про-

⁸ Методы, безусловно, существуют или могут быть разработаны, однако пока насущная потребность в их применении не сформирована, обеспечено преобладание шаблонного подхода. Как следует из анализа современных интерпретаций, в настоящее время потребность к изменению подходов пока не назрела.

⁹ Здесь могут быть приведены в дополнение к указанным терминам многие другие значения.

цессов¹⁰. Вывод очевиден: механизмы обеспечивают (и отражают) порядок функционирования объектов в соответствии с предназначением объектов и их участием в процессах.

Как правило, этот порядок формализован, имеет описательную часть, что может быть использовано для трансляции знаний о них. Таким образом, феномены проявления объективной реальности (если, конечно, они существуют в действительности и могут быть категорированы как сущности) объективно не могут отождествляться с механизмами.

Помимо этого смысла, который бесосновательно применен к понятию «финансовый акселератор», можно найти определения и с другими (альтернативными) значениями, где он рассматривается уже в качестве *принципа, теории, концепции, гипотезы* и т.п. Здесь же (в подобных определениях) ведется речь о применении, особенностях, характерных чертах явления *акселерации*¹¹; приводятся (в обобщенной форме) замечания по содержанию, механизму, последствиям действия *процесса акселерации*, при этом точные формулировки, как правило, отсутствуют.

Логически (и вполне уместно) возникает вопрос о том, каким образом для одного и того же феномена, обозначением которого служит один и тот же термин (например, *финансовый акселератор* или *финансовая акселерация* – как процесс), авторам удастся совмещать в рамках одного определения абсолютно разные, непохожие друг на друга эквиваленты: механизм, принцип, теория, концепция, гипотеза, явление, процесс и т.п. Резюмируя многочисленные примеры таких интерпретаций, становится очевидным, что вывести адекватное определение финансового акселератора науке не удалось. С учетом логического подхода к решению этой задачи и производства адекватного определения для этого феномена (и понятия) можно подтвердить наличие возможности в следующих направлениях:

¹⁰ В отличие от определения простейших механизмов (как конструктивных устройств) и в отличие от механизма реакций, где это понятие используется в переносном смысле, его применение в финансово-экономической сфере для пояснения процессов имеет сходный смысл, но иное содержание.

¹¹ Разница в смысле таких понятий и терминов, как, например, «явление» и «принцип» (равно как и между теорией, концепцией и гипотезой), представляется очевидной и не требует пояснений.

– путем субъективно-произвольного отбора одного из многих значений, предлагаемых в ассортименте самых различных формулировок, обусловленных субъективным восприятием авторов, исходя при этом из тех эквивалентов, которые в наибольшей степени подходят искомому по смыслу и содержанию в соответствии с требованиями текущего контекста, что, в свою очередь, должно быть в достаточной мере обоснованным;

– либо, в другом случае, путем суммирования всех возможных вариантов (либо части из них) для определения искомого понятия по совокупности значений, что, безусловно, представит некий обобщенный и усредненный результат, который сложно использовать, но также нельзя исключать из числа возможных решений.

Несмотря на видимое (и кажущееся на первый взгляд) отсутствие третьего пути, существует иной выбор. Как представляется, его вероятность обусловлена объективно. Она уже была рассмотрена в рамках *сущностного подхода*, применение которого обеспечивает определенность, объективность и комплексность восприятия, а также точность и полноту описаний. Под эгидой и на основе этого метода реализован и проведен предыдущий анализ. Несмотря на то что на данном этапе выяснение сущности и механизма финансовой акселерации не является главной целью, оно представляет ценность для формализации и последующего применения результатов исследования на практике.

Отметим, что для достижения цели в поставленных рамках предстоит решить несколько взаимосвязанных задач, часть из которых уже реализована; а другая – найдет реализацию в ходе настоящего и последующего рассмотрения.

В качестве очередного шага в этом направлении предлагается изучить современные (общепринятые) типы моделей, отражающие явление финансовой акселерации и теоретические обоснования, используемые для описаний. В дальнейшем будет поставлена цель оценки возможностей таких моделей на фоне действия возможных факторов и вариантных (различных) условий течения финансовых процессов. Отсутствие таких возможностей в настоящее время приводит к необходимости создания адекватных интерпретаций, а также неизбежно повлечет за собой разработку прикладной модели финансового акселератора и рекомендаций по ее применению с учетом

содержания предварительных и окончательных выводов.

Ремарки

Производство определений с применением современных научных методов сталкивается с трудностями, которые обычно возникают, когда искомому не удается подобрать эквивалентный термин либо сопоставить научное описание с действительным содержанием и смыслом определяемого. Поэтому в этой части представляется важным сделать небольшое отступление от темы, где (для пользы исследования) придется напомнить о необходимости преодоления аддикции¹² нашего мышления к распространенным, общепринятым и устоявшимся стереотипам, часто не позволяющим получить точные и объективные выводы.

В большинстве случаев сложности возникают при интерпретации *абстрактных понятий*, среди которых, как ни странно, первое место занимают понятия и термины финансово-экономической сферы. К группе таких сложных понятий (и терминов), безусловно, относится и *финансовый акселератор*, а также его производные – связанные термины и понятия. Между тем построение модели финансовой акселерации (как, собственно, и выяснение сути самого понятия об этом явлении) требует *полной определенности* относительно того, чем же является этот феномен на самом деле и каким именно образом он проявляется.

Приходится констатировать, что факты наличия в финансово-экономической сфере такого явления, как *полисемия*¹³, которая прочно обосновалась в нашем обыденном восприятии, стереотипном мышлении и научном обороте, постоянно подтверждаются. Импортированная извне посредством упрощенных трансляций, она получила поддержку в условно-ограниченном подходе

¹² Аддикция – навязчивая потребность или влияние, ощущаемые человеком и подвигающие его к определенной деятельности, настроению, восприятию, образу мыслей или состояниям.

¹³ Полисемия (от «поли» и греч. *sema* – знак) представляет собой наличие различных смыслов и значений у одного и того же слова (словосочетания, фразы), различных интерпретаций одного и того же знака или знаковосочетания, что, по нашей оценке, является необоснованным и неестественным расширением лингвистического понятия многозначности слова.

и обрела довольно широкое распространение. Со временем это стало причиной подмены понятий и искажения их сущности.

Важно отметить, что все мыслительные процессы в логическом аппарате человеческого разума целиком и полностью организуются (и протекают) на уровне понятий. Для обеспечения идентификации, т.е. логического соответствия внутренних мысленных образов (шаблонов) объектам внешнего мира, адекватность становится необходимостью. Иными словами, в процессе мышления адекватность проявляется в достижении (и обеспечении) точного соответствия между мысленными образами и реальной действительностью путем выстраивания устойчивой логической взаимосвязи, которая при этом обеспечивает распознавание внешних проявлений.

Внешние объекты в отражениях должны получать определенность и исключительность, а восприятие посредством органов чувств (через соответствующие каналы) должно играть роль передаточного (трансфертного) механизма, выполняющего свою функцию без искажений¹⁴. Однако в большинстве случаев причиной искажений становятся не функциональные расстройства¹⁵ в процессе восприятия, а искусственные интерпретации сформированные на уровне толкований и домыслов, возникающих на основе субъективных оценок исследователей при недостатке или отсутствии точного знания¹⁶. Таким образом, во многие понятия уже изначально заложен искаженный смысл, который в последующем транслируется через посредство таких же искаженных интерпретаций.

Не секрет, что искажения в интерпретациях становятся причиной формирования иллюзий, которые на практике управленческих процессов, безусловно, играют негативную роль. Домыслы основаны на осведомленности, при которой точное знание исключается. Это, в свою очередь, приводит к допущениям, погрешностям в расчетах и неопределенности в действиях. Иллюзии

¹⁴ В определенном смысле наличие несущественных отклонений в восприятии все же допускается, что обычно связано с индивидуально-психологическими особенностями того или иного человека или группы людей.

¹⁵ Эту область расстройств относят к компетенции психиатрии.

¹⁶ Представляется излишним останавливаться на возможностях прямого доступа и методах

относительно предназначения и качественных свойств объектов управления неизбежно (и объективно) приводят к ложным выводам, завышенным или заниженным оценкам. В ходе принятия решений неадекватные оценки обуславливают такие же неадекватные методы достижения целей или определяют набор инструментов, не соответствующих решению задач. В целом все это приводит к повышенным усилиям, излишним затратам, усложнению схем, процедур и структуры исполнительных процессов и, как правило, не позволяет в полной мере обеспечить реализацию целей и получение запланированных (ожидаемых) результатов.

Несмотря на то что механизм производства определений понятий должен быть основан на использовании адекватных интерпретаций уже изначально, в действительности происходит иное, что обусловлено многими причинными факторами (в том числе и перечисленными выше). Рассматривая условия возникновения таких факторов и последствия их действия, следует подробно остановиться на следующих аспектах.

Во-первых, как уже отмечалось, определение того или иного феномена реальности рано или поздно становится естественным результатом процесса формирования объективного знания о нем (в виде понятия и представления). В последующем знание формализуется доступными средствами в соответствующий термин языка – слово или словосочетание. Процесс формализации, в свою очередь, должен проходить по научно обоснованным сценариям (алгоритмам), которые в настоящее время отсутствуют. Поэтому во многих случаях формализация понятий страдает неадекватностью, и в результате определения получают искаженные формы.

Во-вторых, термины, отражающие искомое знание, должны как можно более полно и точно раскрываться в соответствующих описаниях, содержание которых, как правило, воспроизводится в дальнейшем без существенных изменений при трансляции. Таким образом, точность и полнота изначальной (базовой) интерпретации, отражающей основной смысл и содержание искомого понятия (знания о феномене), представляется исключительно важной. На деле наблюдается обратное, когда в интерпретациях базовых понятий умышленно или неумышленно, но достаточно часто сущностной смысл искажается изначально.

В-третьих, структура определения всегда включает в себя два основных компонента: *термин* языка¹⁷ и его детальное *описание*¹⁸. Как одно, так и другое в совокупности должны обеспечить восприятие знаний об искомом (определяемом) феномене, а также его трансляцию и восприятие другими людьми без искажений, включая сущностной смысл, содержание, состав, структуру, качественные и особенные свойства и другие важные аспекты (характеристики) в наиболее полной форме их представления. Иначе говоря, определение должно служить для искомого зеркальным отражением, точной интерпретацией и адекватным эквивалентом, формализованным в термин и описание.

Если термин (знак, символ) служит кратким обозначением искомого, то его описание должно способствовать полному раскрытию сущности, содержания и смысла. Таким образом, и описание, и термин в их формализованном виде должны играть роль точного эквивалента феномена и полного знания о нем, а не ограниченной осведомленности. Они также должны составить, по возможности, полное представление о нем в *научном определении*. Такое требование следует понимать безусловным.

В-четвертых, что также важно отметить для понимания взаимосвязи мыслительных и исполнительных процессов – *определения всегда носят субъективный оттенок*. Дело в том, что процесс интерпретации понятий, как и сам процесс формализации, подвержен влиянию объективных и необъективных, общих и частных, внешних или внутренних факторов, действие которых может иметь различную природу происхождения и самую разнообразную окраску. В связи с этим и результаты производства определений могут получать разное содержание и разную направленность. Последствия этого влияния в каждом конкретном (частном) случае также могут быть самыми разными.

¹⁷ Уникальное, присвоенное понятию обозначение в виде слова или словосочетания.

¹⁸ Пояснение присвоенного искомому уникального обозначения в виде формулировки определения, построенной на основе использования содержания и значений других (общеизвестных) терминов и понятий категорийного и элементарного порядка, что было бы способно объяснить сущность определяемого по аналогии или иным способом с использованием доступных для понимания средств языка.