

Научно-практический журнал

# Экономика и управление: проблемы, решения



**СРО в сельскохозяйственной кредитной кооперации**

**Совершенствование законодательства в сфере ЖКХ**

**Налогообложение недвижимости по рыночной стоимости**

**Стратегическое бюджетирование: теория и практика**

**Инвестиции в интеллектуальный потенциал профессионального образования**

**Управление системой бюджетирования в малых нефтяных компаниях**

**Финансовые механизмы региональных институтов развития**

ISSN 2227-3891



**январь 2013**

**01'**

Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии  
Каталог «Пресса России» – индекс 29231

Журнал зарегистрирован в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-46230.

**Учредитель:**  
ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»  
**Издатель:**  
ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»  
**Генеральный директор:**  
Дерновой В.Б.

**Главный редактор журнала:**  
Ярлыкапов А.Б. – академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
**Заместитель главного редактора:**  
Шахова М.С.

**Члены редколлегии:**  
Алисов А.Н. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
Грунин А.А. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет  
Гусарова Л.В. – доктор экономических наук, профессор, Институт экономики, управления и права  
Дадашев А.З. – доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ  
Ишина И.В. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ  
Карп М.В. – доктор экономических наук, профессор, Государственный университет управления  
Кирина Л.С. – доктор экономических наук, профессор, Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ  
Куликов А.Г. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
Ларина С.Е. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
Любимцев Ю.И. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
Соколов Е.В. – доктор технических наук, профессор, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана  
Солодуха П.В. – доктор экономических наук, профессор, Российский государственный социальный университет  
Соловьев А.К. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Пенсионный фонд РФ  
Тютрюков Н.Н. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
Чванов Р.А. – доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Верстка:**  
Свиридова О.Г.  
**Юридический адрес журнала:**  
127566, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 48, корп. 2  
Телефон: +7 (495) 592-2998, +7 (915) 087-7376  
E-mail: info@sciencelib.ru, idnb11@yandex.ru  
Internet: http://www.sciencelib.ru  
© ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Подписано в печать 29.01.2013. Формат 60x90 1/8.  
Цена договорная. Объем 10,5 п.л. Тираж 7.300 экз.  
Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди» на оборудовании Konica Minolta  
ООО «Ваш полиграфический партнер», ул. Ильменский проезд, д. 1, корп. 6  
Тел.: +7 (495) 926-6396, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Статьи рецензируются.  
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).  
Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Экономика и управление: проблемы, решения», допускается только с письменного разрешения редакции.  
Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.  
Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

1 (13) – 2013 ЯНВАРЬ

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Ярлыкапов А. Б., Самсонова И. В. Роль и место саморегулируемых организаций в деятельности сельскохозяйственной кредитной кооперации .....	2
Пронина Л. И. Совершенствование законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства .....	11
Червова А. В. Налогообложение недвижимости по рыночной стоимости .....	23
Куликова Ю. П. Формирование системы инновационного образования в эпоху модернизации национальной экономики России (анализ 2010–2012 гг.) .....	29
Шамсутдинова М. Р., Лосева М. А. Перспективы развития сельского туризма в муниципальных районах Республики Татарстан .....	34

### УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ

Любимцев Ю. И., Мысин П. Е. Стратегическое бюджетирование: теория и практика ..	39
---	----

### АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бондаренко В. В., Танина М. А. Оценка эффективности инвестиционных затрат на формирование интеллектуального потенциала организаций дополнительного профессионального образования .....	50
Назмутдинова М. М. Особенности управления системой бюджетирования в малых нефтяных компаниях .....	58

### УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

Подстригич А. В. Финансовые механизмы региональных институтов развития .....	62
Полошко Ю. Н. Анализ состояния личного страхования в Республике Татарстан .....	70

### НАШИ АВТОРЫ

Научные биографии .....	76
Перечень статей, опубликованных в журнале «Экономика и управление: проблемы, решения» в 2012 году .....	79

### CONTENTS

### ECONOMIC POLICY

Yarlykapov A. B., Samsonova I. V. Economic policy the role and place of self-regulating organizations in the activities of the agricultural credit cooperation .....	2
Pronina L. I. Improvement of the legislation in the sphere of housing and communal services .....	11
Chervova A. V. Taxation of real estate according to the market value .....	23
Kulikova Yu. P. Formation of innovative education in the era of modernization of the national economy of Russia (2010–2012 gg. analysis) .....	29
Shamsutdinova M. R., Loseva M. A. Prospects for the development of rural tourism in the municipal districts of the Republic of Tatarstan .....	34

### PUBLIC FINANCE MANAGEMENT

Lubimtev Yu. I., Mysyn P. E. Strategic budgeting: theory and practice .....	39
---	----

### ANALYSIS OF FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITY

Bondarenko V. V., Tanina M. A. Evaluation of the effectiveness of investment cost development of intellectual potential of the organizations additional professional education .....	50
Nazmutdinova M. M. Management features budgeting system small oil companies .....	58

### MANAGEMENT OF THE FINANCE

Podstrigich A. V. Financial mechanisms of regional institutions of development .....	62
Polyushko Yu. N. Analysis of the market personal insurance in the Republic of Tatarstan ..	70

### OUR AUTHORS

Scientific biographies .....	76
The list of articles published in the journal «Economy and management: problems and solutions» in 2012 .....	79

**Экономическая политика**  
Economic policy

УДК 334.78

**РОЛЬ И МЕСТО САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ**

**THE ROLE AND PLACE OF SELF-REGULATING  
ORGANIZATIONS IN THE ACTIVITIES OF THE AGRICULTURAL  
CREDIT COOPERATION**

**А. Б. ЯРЛЫКАПОВ,**  
*академик РАН, доктор экономических наук,  
профессор кафедры Экономики и финансов общественного сектора  
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»  
E-mail: yarlykafov.abrar@yandex.ru*

A. B. YARLYKAPOV,  
academician of the Russian Academy of natural Sciences,  
doctor of economic Sciences, Professor of the Department of Economy and public  
Finance FGBOU VPO «Russian Academy of national economy  
and state service under the President of the Russian Federation»  
E-mail: yarlykafov.abrar@yandex.ru

**И. В. САМСОНОВА,**  
*кандидат экономических наук, доцент кафедры  
Управления и кооперации АПК ФГБОУ ВПО  
«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»  
E-mail: irsam@list.ru*

I. V. SAMSONOVA,  
candidate of economic Sciences, associate professor,  
Department of management and cooperation APK FGBOU VPO  
«The Yakut state agricultural Academy»  
E-mail: irsam@list.ru

**В статье рассматривается роль саморегулирования в деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.**

*The article the consideration is given the role of self-adjustment in the activities of agricultural consumer credit cooperatives.*

**Ключевые слова: кредитная кооперация, сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы, саморегулирование.**

*Keywords: credit cooperatives, rural credit cooperatives, agricultural cooperatives, self-adjustment.*

**В** статье рассматриваются некоторые вопросы саморегулирования деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Актуальность настоящей темы обусловлена особой ролью сельскохозяйственной кредитной кооперации как важнейшего источника финансовой поддержки и взаимопомощи сельхозтоваропроизводителей и населения сельских территорий. Современное состояние аграрной экономики России свидетельствует о том, что фермерские хозяйства и хозяйства на-

селения занимают значительное место в сельскохозяйственном производстве. Ими ежегодно производится более 60% растениеводческой и 50% животноводческой продукции отрасли. В то же время мелкий и средний сельхозтоваропроизводитель испытывает недостаток в инвестиционных и кредитных ресурсах, не всегда имеет возможность воспользоваться мерами государственной поддержки, что тормозит развитие аграрного сектора экономики.

Формирование и развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в России становится объективно востребованным процессом, ориентированным на решение важных финансово-экономических и социальных проблем малого и среднего предпринимательства, сельского населения и агробизнеса в целом. В настоящее время для сельскохозяйственной кредитной кооперации России характерны слабая имущественная и ресурсная базы, неравномерное развитие сельскохозяйственных кредитных кооперативов и расположение по территории страны, узкий ассортимент оказываемых услуг и высокие риски. Заметна так же тенденция сокращения числа действующих сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Во многом это связано со слабым законодательным и нормативным обеспечением их функционирования, что, в свою очередь, является следствием отсутствия сбалансированной системы их регулирования со стороны государства и самого кооперативного сообщества.

Развитие процессов саморегулирования социально-экономических систем становится в настоящее время общей мировой тенденцией, которая выражается в самостоятельно-инициативной деятельности субъектов производственных и гражданских отношений. *Саморегулирование* и *государственное регулирование* выступают при этом как составляющие механизмы диалектически единой взаимосвязи, совокупно обеспечивающие устойчивое развитие и функционирование различных структур и подразделений экономики, которые регулируют внутренние межхозяйственные, межотраслевые взаимоотношения и отношения с органами государственного, муниципального управления.

История развития кооперативного движения нашей страны и мировой опыт показывают, что кредитная кооперация становится одним из важных сегментов финансово-кредитной системы

национальной экономики, традиционно обслуживающим мелких и средних предпринимателей, сельскохозяйственных и иных товаропроизводителей, а также население, имеющее ограниченный доступ к кредитным ресурсам. Институциональные преобразования в агропромышленном комплексе (АПК) и реформирование аграрного сектора российской экономики сформировали предпосылки и инициировали процессы дальнейшего эволюционного развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в стране, создав необходимую социально-экономическую базу кооперирования для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Процесс возрождения кредитной кооперации в сельской местности начался с 1993 г. снизу, при активной организационной, методической и финансовой поддержке международных общественных и кооперативных организаций из Канады, Германии, США, Ирландии и других стран.

Толчок функциональному развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации дал приоритетный национальный проект «Развитие АПК», поскольку он акцентировал государственную политику в части стимулирования развития малых форм хозяйствования преимущественно на кооперативную рыночную инфраструктуру, их поддержку, в том числе в кредитно-финансовой сфере. За период реализации национального проекта «Развитие АПК» 2005–2007 гг. было создано более 1 000 новых сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (далее – СКПК) с целью осуществления финансового обслуживания малых форм хозяйствования. По состоянию на 01.01.2011 численность СКПК составляла 1 772 ед., из них реально работающих 63,1%.

Наибольшая концентрация СКПК по федеральным округам России приходится на Приволжский и Южный федеральные округа, их доля составляет 49% (25 и 24% – соответственно) от общего числа СКПК. Далее следуют: Сибирский – 18%, Центральный – 14%, Дальневосточный – 10%, Северо-Западный – 5% и Уральский – 4%. В границах субъектов Российской Федерации охват территории, на которой созданы СКПК, также неравномерен. В одних они носят локальный характер – на уровне только одного поселения. Так, в Республике Саха (Якутия) из 34 районов в 22 зарегистрированы СКПК, где наблюдается



самая высокая плотность их размещения в пределах одного района – от 5 до 18 СКПК. Во многих регионах страны они созданы лишь на районном уровне. Так, в Вологодской области они функционируют в 18 из 26 муниципальных районов, в Волгоградской области в каждом районе – с сетью филиалов и представительств. Их развитие идёт в основном, по двум направлениям:

1) создание региональных систем сельскохозяйственной кредитной кооперации, объединяющих кооперативы двух уровней – местные и районные (I уровень), и региональные (II уровень), в которые на правах членов входят кооперативы первого уровня;

2) создание и функционирование СКПК, работающих независимо друг от друга.

В 34 из 89 субъектах Российской Федерации созданы региональные кооперативы второго уровня. Организационное построение региональных систем сельскохозяйственной кредитной кооперации имеет свои различия, выражающиеся в их создании «снизу» или «сверху», в уровне развития инфраструктуры и др.

В составе членов СКПК преобладают личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – 68% и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) – 23%. Эти хозяйства в структуре членов СКПК занимают более 90%. В качестве ассоциированного члена в деятельности СКПК принимает участие ОАО «Россельхозбанк», которым в качестве взносов внесено в паевые фонды 87 СКПК в 35 регионах Российской Федерации 697,3 млн руб. Всего за период с 2006 по 2010 гг. ОАО «Россельхозбанк» профинансировал СКПК по всей филиальной сети в объеме 5,4 млрд руб. В 2010 г. СКПК было выдано займов на селе малым формам хозяйствования 3,081 млрд руб., в том числе ЛПХ – 1,520 млрд руб., КФХ – 1,081 млрд руб., сельскохозяйственным потребительским кооперативам – 308,5 млн руб.

Подводя итог тенденциям развития и региональным особенностям формирования сельскохозяйственной кредитной кооперации, можно прийти к следующим выводам:

– регионы России различаются между собой по организационному построению систем сельскохозяйственной кредитной кооперации и по функциональным моделям СКПК;

– формирование и уровень развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионах

страны происходил в основном под влиянием внешних факторов – отношения к кредитной кооперации местных органов исполнительной власти и участия региона в международных проектах (программах). Государственный протекционизм оказал существенное влияние на уровень развития системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. В субъектах Российской Федерации (Астраханская, Волгоградская, Саратовская области, Республика Чувашия и др.), имеющих наиболее развитые системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, местными законодательными и исполнительными органами власти проводилась значительная работа по созданию благоприятных правовых и экономических условий для развития этого процесса;

– противоречивость правовой базы федерального уровня, ее недостаточность и различие методологических подходов к организационному построению региональных кооперативных систем не способствует созданию единой национальной модели сельскохозяйственной кредитной кооперации в рамках всей страны. Степень неравномерности развития сельскохозяйственной кредитной кооперации по территории страны является одним из показателей оценки эффективности и результативности регулирования сельскохозяйственной кредитной кооперации на федеральном и региональном уровнях. Проведенный анализ состояния развития сельскохозяйственной кредитной кооперации и практики ее регулирования показывает, что в целом действующие структуры органов и методы государственного регулирования ещё не полностью обеспечивают реализацию базового принципа – системности организации регулирования.

В настоящее время кредитная кооперация регулируется рядом законов. Это Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. I ст. 116), Федеральные законы: от 19.06.1992 № 3085-1. «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», от 08.12.1995 № 193 «О сельскохозяйственной кооперации» (далее – Закон № 193), от 30.12.2004 № 215 «О жилищных накопительных кооперативах», от 24.07.2009 № 190 «О кредитной кооперации» (далее – Закон № 190). Такое положение лишает область регулирования правоотношений в кредитной кооперации необходимой однородности и не способствует развитию как собствен-

но кредитных кооперативов, так и кредитного кооперативного движения в целом. Анализ моделей организационно-правового и экономического механизма регулирования развития кредитной кооперации позволил авторам выделить основной принцип построения указанного механизма по секторально-профильному признаку. Регулирование развития кооперативов осуществляется органами управления дифференцированно именно по видам кооперативных организаций – *кредитный потребительский кооператив* (КПК) и *сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив* (СКПК). В России фактически существуют две специализированные модели кредитной кооперации.

Первая модель реализуется в Законе № 190-ФЗ, который регулирует систему кредитной кооперации, правовой статус кредитных кооперативов и их деятельность в целом. Согласно данному закону, государственным регулятором деятельности кредитных кооперативов с января 2010 г. был Минфин России, а с 01.09.2011 – Федеральная служба по финансовым рынкам России<sup>1</sup> (ФСФР России). Согласно Закону № 190-ФЗ, уполномоченный государственный орган определяет направления законодательной политики в кредитно-кооперативной отрасли и ведет реестр всех кредитных кооперативов. Напрямую государственному регулятору подконтрольны только КПК с численностью свыше 5 тыс. человек и КПК второго уровня. Все остальные КПК должны вступить в одну из саморегулируемых организаций (СРО), которые будут на тот момент функционировать на рынке.

Вторая модель сельскохозяйственная кредитная кооперация реализуется в Законе № 193-ФЗ. Регулирование сельскохозяйственной кредитной кооперации осуществляется через создание ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов и объединение их в СРО. Государственным регулятором деятельности СРО кооперативов является Министерство сельского хозяйства России. По мнению авторов в данном

законе, недостаточно разработаны институциональные регламенты в области финансово-экономического регулирования, формы воздействия государственного регулирования, надзора и контроля СКПК, отсутствует вторичное законодательство. Основные проблемы развития сельскохозяйственной кредитной кооперации, заключаются в различиях российского законодательства и ведомственном подходе к формированию системы кредитной кооперации. В настоящее время существуют различные системы контроля и надзора; многообразие в членстве, сроках проведения и кворуме общего собрания; неоднородность способов защиты физических лиц и аудита, стандартов договоров; различные финансовые нормативы деятельности; подходы к саморегулированию сельскохозяйственной кредитной кооперации; смешанный характер деятельности многих СКПК и т.д.

Анализ Законов № 193-ФЗ (ст. 1, ч.1, 5 ст. 4, ст. 40.1) и № 190-ФЗ (пп. 2, 3 ч. 3 ст. 1) показывает, что единственным отличительным признаком сельскохозяйственных кооперативов от других кредитных кооперативов является их различия по субъектному составу этих организаций. Специализация и профиль первых определяются только по наличию в составе кооперативов сельхозпроизводителей и ведущих личные подсобные хозяйства граждан. При этом сферы деятельности названных видов кредитных кооперативов полностью совпадают. Кредитные кооперативы как финансово-кредитные учреждения организации могут подчиняться условиям различных правовых режимов, но при этом не должно быть принципиальных отличий друг от друга, а всякое невятное разграничение служит причиной различных нарушений и увеличения рисков в хозяйственной деятельности кредитных организаций.

Поэтому важнейшей стратегической задачей в сфере кредитной кооперации является выстраивание взаимосвязанной системы эффективного государственного регулирования и контроля с саморегулированием и «личной ответственностью» кредитно-кооперативного сектора посредством унификации российского законодательства, сближения Законов № 193-ФЗ и № 190-ФЗ. Регулирование в настоящее время выступает одним из ключевых факторов эффективного развития и функционирования сельскохозяйственной кредитной кооперации. Главная его цель заклю-

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 04.03.2011 № 270 «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере финансового рынка Российской Федерации»; постановление Правительства Российской Федерации от 29.08.2011 № 717 «О некоторых вопросах государственного регулирования в сфере финансового рынка Российской Федерации».

чается в поддержании работоспособности этого механизма, предотвращении любых сбоев, формировании благоприятных внутренних и внешних условий для функционирования всей системы сельскохозяйственной кредитной кооперации.

С учетом отечественного и мирового опыта развития кредитной кооперации при разработке и построении организационно-экономического механизма ее регулирования важно исходить из необходимости выделения трех уровней регулирования:

- уровня законодательных органов;
- уровня государственных регулирующих органов;
- уровня саморегулирующих организаций.

В связи с этим констатируем, что в сложившейся на сегодня ситуации в секторе кредитной кооперации механизм ведомственного регулирования полностью отсутствует для сельскохозяйственной кредитной кооперации. Поэтому авторы подчёркивают необходимость совершенствования существующего механизма регулирования кредитной кооперации или создания нового посредством введения единого государственного органа регулирования для всех существующих видов кредитных кооперативов.

Эффективное регулирование сельскохозяйственной кредитной кооперации должно осуществляться на основе следующих принципов системного подхода: сочетаемости, приоритетной ориентации регулирующих воздействий и комплексности. основополагающим фактором, способствующим становлению и развитию сельскохозяйственной кредитной кооперации, как полноправного участника финансового рынка, является создание государством качественной нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность СКПК различного уровня.

В разных странах мира государство в различной степени участвует в становлении и развитии кредитной кооперации. Это участие в основном проявляется по трем направлениям: обеспечение законодательной базы данного процесса, организационной и финансовой поддержки этих организаций. Уровень участия государства в кредитной кооперации так же различен. Если процесс идет «снизу», то государство создает необходимую правовую базу и организывает финансовую помощь кооперативам. Если процесс создания происходит «сверху», то кооперация регулируется

введением соответствующих нормативных актов, активно финансируется государством и функционирует под его жестким контролем (США, Венгрия). В латиноамериканских странах законы о кредитной кооперации были созданы раньше, чем начался процесс развития кредитной кооперации. Кроме того, в некоторых странах (Ирландия, Германия) государство регулирует деятельность кредитных кооперативов с помощью жестких финансовых норм. Устанавливает максимальные ставки процента по займам, максимальной суммы займа и максимальные размеры вклада для одного пайщика, нормы обязательного резерва и др. Это происходит потому, что кредитные кооперативы есть специфические кредитные организации, а в ряде стран – не финансовые, но по своей сути они являются участниками финансового рынка, стабильность которого гарантируется государством.

Концепция саморегулирования в современной России реализуется на принципах внедрения системы саморегулируемых организаций на основе базовых положений Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ). В статье 1 Закона № 315-ФЗ указывается, что целью саморегулирования является снижение избыточной административной нагрузки на субъекты рынка, освобождение государственных органов исполнительной власти от лишних функций.

В российском кооперативном законодательстве институт саморегулирования был введен в 2006 г. с принятием Закона № 193-ФЗ. В этом документе была определена некая модель контроля за деятельностью кооперативных формирований в сельской экономике через структуры ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов. Затем в 2009 г. Законом № 190-ФЗ была определена цель регулирования и контроля деятельности кредитных потребительских кооперативов. Однако область правового регулирования данных законов существенно ограничена узкой специализацией, поскольку действие этих законов распространяется только на специализированные кредитные кооперативы определенного вида.

Согласно Закону № 193-ФЗ (ч. 3, ст. 33.1) уполномоченный федеральный орган, осуществляющий государственное регулирование деятельности СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов и ведение государственного реестра саморегулируемых

организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, осуществляет также контроль за исполнением СРО кооперативов положений Закона № 193-ФЗ.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2007 № 109 государственное регулирование деятельности саморегулируемых организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов и ведение государственного реестра саморегулируемых организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов осуществляет Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Государственный контроль за СРО кооперативов осуществляется в форме заслушивания саморегулируемых организаций на заседаниях Совета по малому и среднему предпринимательству при Минсельхозе России.

В настоящее время в России созданы и действуют 104 ревизионных союзов, объединяющих от 25 до нескольких сотен сельскохозяйственных кооперативов. Ревизионные союзы объединены в две саморегулируемые организации СРО «Агроконтроль» и СРО «Российский союз «Чаянов».

В составе СРО «Россоюз «Чаянов» объединены 52 ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, СРО «Агроконтроль» – 52. Обе саморегулируемые организации зарегистрированы в г. Москве.

При этом основной проблемой сельскохозяйственной кооперации, является обеспечение исполнения требования п. 3 ст. 31 Закона № 193-ФЗ об обязательном членстве сельскохозяйственных кооперативов в одном из ревизионных союзов по их выбору, поскольку в настоящее время из:

- 7 588 производственных сельскохозяйственных кооперативов, состоит в ревизионных союзах 2 601 (34,3%);
- 3 352 потребительских сельскохозяйственных кооперативов, состоят в ревизионных союзах 1 509 (45,0%);
- 1 228 кредитных потребительских кооперативов, состоят в ревизионных союзах 907 (73,8%).

В целом обе саморегулируемые организации соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Законом № 183-ФЗ: созданы и приняты или находятся в процессе принятия внутренние правила СРО, включая механизмы обеспечения

ответственности, в том числе с использованием средств компенсационного фонда.

В то же время, по мнению авторов, существует ряд проблем в институте саморегулирования сельскохозяйственной кредитной кооперации. Во-первых, ревизионные союзы объединяют различные по видам деятельности сельскохозяйственные кооперативы – производственные и потребительские (перерабатывающие, снабженческо-сбытовые, обслуживающие, кредитные и др.) кооперативы. Такая диверсификация, с одной стороны, позволяет объединять разрозненные кооперативные организации региона, с другой, может привести к субъективизму в экспертизе в пользу какого-либо вида сельскохозяйственного кооператива. Во-вторых, функции СРО ревизионных союзов сельских кооперативов значительно отличаются от функций СРО кредитных кооперативов. Эти отличия существенным образом влияют на развитие сельскохозяйственного кредитного кооператива, отсюда исходит главная проблема сельскохозяйственной кредитной кооперации – слабость или отсутствие механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации.

Целью СРО кредитных кооперативов является регулирование и контроль деятельности кредитных кооперативов, мониторинг их функционирования, представление и защита экономических, профессиональных и социальных интересов членов партнерства в законодательных и исполнительных органах власти и управления, судебных инстанциях, органах местного самоуправления, общественных объединениях, а также перед третьими лицами и гражданами. Поэтому введение в 2009 г. Законом № 190-ФЗ механизмов саморегулирования кредитных кооперативов преследовало цели установления эффективного контроля и надзора за деятельностью кредитных кооперативов, исключив при этом механизмы обязательного лицензирования. Законом № 190-ФЗ также предусматривается обязательное членство КПК в саморегулируемой организации, которая может создаваться по территориальному принципу, и по принципу объединения кредитных кооперативов отдельных видов. Кредитный кооператив может являться членом только одной саморегулируемой организации.

Саморегулируемая организация приобретает статус некоммерческой организации при условии



объединения в ее составе не менее 100 кредитных кооперативов или не менее 5 кредитных кооперативов, совокупное число членов (пайщиков) которых превышает 100 тысяч. В соответствии с Законом № 190-ФЗ саморегулируемая организация разрабатывает обязательные для членов СРО правила и стандарты деятельности. Правила и стандарты саморегулируемой организации обязательны для исполнения всеми ее членами.

При этом уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (Минфин России, ФСФР России) принимает в пределах своей компетенции нормативные правовые акты, регулирующие деятельность кредитных кооперативов, их союзов (ассоциаций), саморегулируемых организаций и иных объединений кредитных кооперативов. Одной из функций саморегулируемой организации кредитных кооперативов должно являться установление механизма обеспечения ответственности ее членов. Поэтому Законом 190-ФЗ предусмотрено установление требования о формировании компенсационного фонда.

Компенсационный фонд формируется за счет платежей (взносов) членов саморегулируемой организации, части доходов от размещения средств компенсационного фонда и иных не запрещенных законом источников. Размер ежегодных обязательных взносов (платежей) в компенсационный фонд для члена СРО должен составлять не менее 0,2% от среднегодовой величины его активов, по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности. Максимальная сумма всех обязательных взносов (платежей) члена СРО в компенсационный фонд, при выплате, которой взносы (платежи) в компенсационный фонд членом СРО больше не производятся, не должна превышать 5% от величины активов члена саморегулируемой организации. Порядок и размер внесения взносов членов СРО в компенсационный фонд устанавливаются в уставе саморегулируемой организации.

Государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций кредитных кооперативов осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти ФСФР России путем проведения плановых (не реже одного раза в два года в соответствии с планом) и внеплановых проверок деятельности саморегулируемых организаций. При осуществлении проверки деятельности саморегулируемой организации уполномоченный фе-

деральный орган исполнительной власти имеет право принять решение о проверке деятельности кредитного кооператива, являющегося членом СРО, в части соблюдения кредитным кооперативом требований законодательства Российской Федерации в области кредитной кооперации, положений его учредительных документов, а также требований, установленных правилами и стандартами саморегулируемой организации.

Саморегулируемые организации кредитных кооперативов имеют право объединяться в союзы и ассоциации. На начало 2012 г. в реестрах десяти СРО кредитных кооперативов городов Москвы (3), Камышина, Казани (2), Великого Новгорода, Санкт-Петербурга, Чебоксары, Смоленска состояло 1 326 КПК с количеством пайщиков 982 тыс. и активами в 31,5 млрд руб. В структуре пайщиков кредитных кооперативов преобладают физические лица. Доля юридических лиц в среднем составляет 0,3%, это представители малого бизнеса – заемщики кредитных кооперативов, а также юридические лица, на базе которых кредитные кооперативы осуществляют свою деятельность по производственному признаку (предприятия, учреждения, учебные заведения). Кроме того, действуют 14 региональных ассоциаций кредитных кооперативов.

Введение Законом № 190-ФЗ института саморегулирования для кредитных кооперативов дало позитивные результаты. Обязательное членство в СРО частично очистило рынок от недобросовестных и недостаточно компетентных участников, осуществляется мониторинг рынка кредитной кооперации, повышение надежности КПК, вводятся единые стандарты деятельности организаций и дополнительные гарантии для пайщиков.

Цель любой экономической системы – ее устойчивое функционирование и развитие для удовлетворения определенных потребностей. Саморегулирование в кредитной кооперации с точки зрения ее устойчивого развития как раз обусловлено необходимостью достижения такого организационно-экономического эффекта. Главное свойство, определяющее жизнеспособность экономической системы, это возможность обеспечения экономического роста на длительную перспективу. Соответственно, развитие предполагает вариабельность путей, детерминируемых системой управления. Таким образом, устойчивое развитие – прежде всего сбалансированное и