



СЛАВЯНСКИЕ
ДРЕВНОСТИ
БЕЛАРУСИ

СЛАВЯНЕ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В ДОГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРИОД

Книга 2



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт истории

СЛАВЯНЕ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В ДОГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРИОД

К 90-летию со дня рождения
доктора исторических наук,
профессора
Леонида Давыдовича Поболя

В двух книгах

Книга 2

Минск
«Беларуская навука»
2016

УДК [94+902/904](=16)(476)
ББК 63.3(4Бел)
С47

Серия основана в 2016 году

Редакционная коллегия серии:

А. А. Коваленя (гл. редактор); В. В. Данилович (зам. гл. редактора),
О. Н. Левко (зам. гл. редактора), Д. В. Дук, А. А. Егорейченко, В. Л. Лакиза,
О. А. Макушников, И. А. Марзалюк, С. Е. Рассадин, Я. Г. Риер

А в т о р ы:

О. Н. Левко, И. А. Марзалюк, А. И. Дробушевский, Н. Н. Дубицкая, Л. Д. Поболь,
З. А. Харитонович, А. В. Ильютик, В. Г. Белевец, А. Н. Белицкая, Ю. В. Колосовский,
В. С. Вергей, Е. Ф. Касюк, А. А. Егорейченко, П. М. Кенько, С. Д. Дернович,
А. В. Войтехович, В. И. Шадыро, П. Н. Подгурский, Э. М. Зайковский

Научные редакторы:

доктор исторических наук, профессор О. Н. Левко
кандидат исторических наук В. Г. Белевец

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Я. Г. Риер,
доктор исторических наук, профессор Д. В. Дук

Издание подготовлено в рамках выполнения Государственной комплексной программы научных исследований на 2011–2015 гг. «История, культура, общество, государство» (научный руководитель программы – доктор исторических наук, профессор А. А. Коваленя). Подпрограмма № 1 «История и культура» (научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент В. В. Данилович). Раздел 1 – «Археология, антропология, источниковедение и история Беларуси с древнейших времен до эпохи раннего Нового времени» (научный руководитель – доктор исторических наук, профессор О. Н. Левко)

ISBN 978-985-08-1961-1 (кн. 2)
ISBN 978-985-08-1935-2

© Институт истории НАН Беларуси, 2016
© Оформление. РУП «Издательский дом
«Беларуская навука», 2016

**БЕЛОРУССКОЕ ПОДНЕПРОВЬЕ И ПОЛЕСЬЕ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ н. э.**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ГОРОДИЩА И СЕЛИЩА ОКОЛО ДЕРЕВНИ ВЕЖКИ
ДУБРОВЕНСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1994–1998 гг.**

(Ю. В. Колосовский)

Городище Вежки расположено в 0,25 км севернее дороги между деревнями Вежки и Зарубы Дубровенского района Витебской области. Оно занимает высокий (12–15 м) холм-останец на правом берегу р. Росасенка, с трех сторон окруженный заболоченной поймой. Площадка городища подтреугольной формы, имеет размеры: по длинной оси восток–запад – 68 м, в наиболее широком месте юго-восток–северо-запад – 41 м. Отмечается постепенное понижение дневной поверхности от краев к центру до 0,5–0,7 м.

В 50–60 м восточнее городища на правом коренном берегу р. Росасенка расположено *селище Вежки*, которое возвышается над поймой реки на 12–15 м. Находки лепной керамики фиксируются вдоль берега реки на протяжении 100–150 м на участке, имеющем ширину 50–80 м. Западная часть селища занята огородами, в восточной части вдоль берега реки находятся лесопосадки.

Городище известно с XIX в. [Сведения 1873 г. ... , 1903, вып. 5]. В 1930-е годы его обследовал И. А. Сербов [Сербаў, 1930, т. 2]. Археологические раскопки на городище производились Ю. В. Колосовским без перерыва в течение четырех полевых сезонов: 1994–1997 гг. Изучение селища автор данной публикации осуществлял в течение двух полевых сезонов в 1997–1998 гг. (рис. 1).

На *городище* (фото 17, а) исследованная в 1994–1997 гг. площадь составила 320 м². Культурный слой достигает мощности от 0,6 м в центре площадки до 3,6 м по ее краям и стратиграфически включает три горизонта. Наиболее ранние материалы (керамика, фрагменты сверленого топора) относятся к бронзовому веку (середина II тысячелетия до н. э.). В *нижнем горизонте* напластований вдоль западного края городища выявлены остатки сооружения размерами 10 × 1,8–2,0 м с полом, углубленным в материк на 0,4–0,6 м. В заполнении постройки обнаружены фрагменты лепной посуды, костяные наконечники стрел, проколки, относящиеся к днепро-двинской культуре второй половины I тысячелетия до н. э. В южной части городища выявлены остатки двух наземных строений срубно-столбовой конструкции с очагами, имеющими каменную обкладку, а также хозяйственные ямы. Выявлены многочисленные фрагменты лепной посуды днепро-двинской культуры, в том числе со штрихованной поверхностью, железный серп, посоховидная булавка, игла латенской

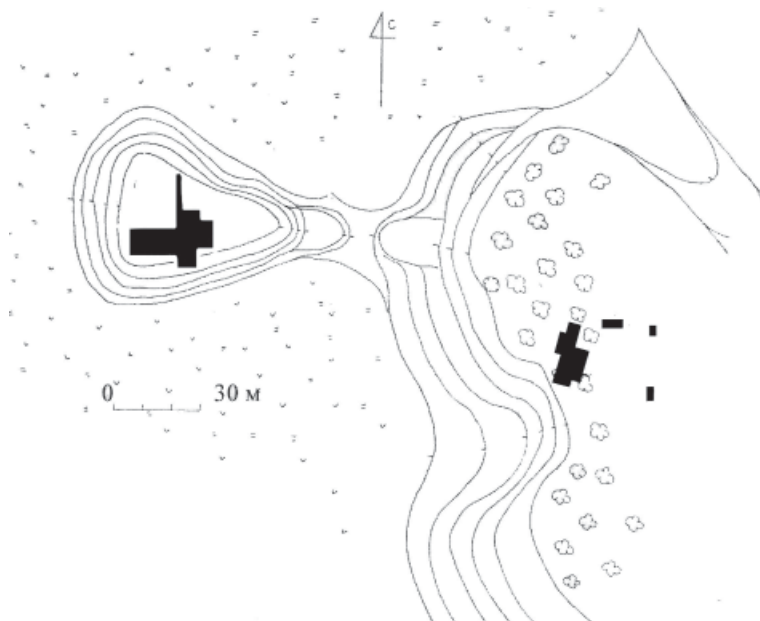


Рис. 1. План городища и селища Вежки. Дубровенский район. Витебская область. 1998 г.
Раскопки Ю. В. Колосовского

фибулы, бритва, глиняные пряслица, грузик дякова типа. Все вещи датированы рубежом н. э.

К *среднему горизонту* относятся остатки удлиненной наземной постройки столбовой конструкции, расположенной вдоль края площадки городища. Контуры постройки прослеживаются по каменной вымостке, имеющей ширину до 2,0 м и обгоревшим бревнам. В это время городище выполняло функцию административно-хозяйственного центра прилегающей округи.

О сельскохозяйственной и иной хозяйственной деятельности населения селища Вежки свидетельствуют находки в среднем слое скоплений зерна, жерновов, серпов, шильев, долотовидных изделий, поясных кресал, глиняных биконических пряслиц и других предметов, а о бронзолитейном и ювелирном ремесле – находки глиняных тиглей, небольшой формы для отливки металлических украшений, пинцетов и других инструментов ювелирного дела. Уникальной находкой является вещевой клад, в состав которого входят два парных бронзовых браслета с расширенными концами, имеющие геометрический орнамент, две бронзовые шейные гривны с петлей и крючком на концах, три проволочных височных кольца с пластинчатыми серповидными окончаниями из бронзы, фрагменты наконсницы и железный наконечник копья (рис. 2, фото 21: 3). Стратиграфически клад размещался непосредственно над слоем пожара и был, по-видимому, сокрыт вскоре после него. Вещи, аналогичные предметам, входившим в состав клада (браслеты, шейные гривны, височные

кольца), но со следами действия огня, выявлены и на других участках раскопов в слое пожара. Это свидетельствует об одновременном бытовании такого типа украшений [Колосовский, 1997, с. 37–39].

Украшения головы представлены височными кольцами с расширенными окончаниями из бронзы и серебра, наосницей, изготовленной из тонких кожаных ремешков, переплетенных спиралью из бронзовой проволоки. К шейным и нагрудным украшениям относятся бронзовые гривны и ожерелья из стеклянных и янтарных бусин (рис. 3: 1–5; фото 19, 20), бисера, небольшие ажурные подвески из серебра (рис. 3: 6, 7), и, возможно, бронзовый колокольчик, коническая подвеска (ворворка).

Кроме того, на городище выявлены предметы вооружения (наконечники стрел и дротика; фото 18: 1–3), детали поясного набора (бронзовые наконечник и пряжка), снаряжения всадника и коня: шпоры (фото 18: 4), удила (фото 18: 5, 6), сбруйные пряжки.

Верхний горизонт культурного слоя городища Вежки представлен фрагментами круговой керамики, относящейся к древнерусскому времени, а также бронзовым пластинчатым браслетом с точечным орнаментом, серебряными и бронзовыми бубенчиками.



Рис. 3. Бусы из стекла (1–5) и подвески из цветного металла (6–9). Третья четверть I тысячелетия н. э. Городище Вежки. Дубровенский район. Витебская область. Раскопки Ю. В. Колосовского

Селище, имеющее площадь около 2,5 га, исследовалось в 50–60 м восточнее городища (фото 17, а). В течение 1997–1998 гг. было изучено 420 м². Мощность культурного слоя на селище составляла 0,4–1,0 м. Культурный слой темно-серой окраски с включениями углей толщиной 0,10–0,24 м прослеживался непосредственно под пахотным слоем в раскопах 1 и 2, шурфе 1. В этом слое выявлены обломки лепных горшков третьей четверти I тысячелетия н. э. В раскопе 1997 г. под слоем светло-серой супеси на глубине 0,27–0,32 м от современной дневной поверхности выявлены контуры постройки. *Полуземлянка № 1* прямоугольных очертаний со срубной конструкцией стен имела размеры 3,4–3,6 × 3,6 м (фото 17, б). Пол постройки углублен в материк на 0,40–0,45 м. Постройка была ориентирована по линии юго-запад–северо-восток. Напротив входа на полу постройки выявлено скопление камней размерами 0,10–0,15 м, расположенных полукругом. В центре жилища находилась яма от центрального опорного столба диаметром 0,52 м и глубиной 0,42 м. Вблизи нее располагался открытый очаг овальных очертаний, имеющий размеры 0,44 × 0,56 м. Под очага представлен спекшейся глиной. Вход в жилище прослеживался с западной стороны в виде небольшой ступеньки шириной 0,40–0,52 м, длиной 0,6 м. Рядом с центральным опорным столбом находились две кольевые ямы диаметром 0,28 и 0,24 м соответственно. В северо-восточном углу постройки зафиксированы столбовая и кольевая ямы диаметром 0,28 и 0,26 м соответственно, при глубине 0,22 м. Заполнение полуземлянки № 1 было представлено темно-серым культурным слоем с включениями углей и глиняной обмазки. В нижней части заполнения зафиксирован плотно утрамбованный слой красной глины с углями толщиной до 0,14 м. В заполнении выявлены железный серп с крючком на пятке и обломки лепной керамики третьей четверти I тысячелетия н. э. На полу жилища найден развал лепного горшка тюльпановидных очертаний. С юго-западной стороны полуземлянки, на расстоянии 0,18 м от нее, была вскрыта хозяйственная яма 1. Ее диаметр – 1,24 м, глубина – 0,48 м. Заполнение ямы состояло из слоя супеси темно-серой окраски без находок.

В 1998 г. было продолжено изучение селища у д. Вежки (фото 17, а). С восточной стороны площадь раскопа была ограничена частными огородами, с южной – лесопосадкой. Общая мощность культурного слоя в раскопе составила 0,20–0,35 м. Под слоем дерна толщиной 0,05–0,10 м по всей площади раскопа залегал слой супеси однородной светло-серой окраски. Находки представлены единичными обломками стенок лепной и позднесредневековой круговой керамики. Ниже, до глубины 0,20–0,35 м, прослеживался культурный слой, состоящий из супеси однородного светло-серого цвета. В нем найдено четыре фрагмента лепной и шесть фрагментов круговой керамики. Под этим слоем на большей части раскопа залегал однородный материковый слой желтого песка с включениями красной глины. Поверхность материка ровная. На глубине 0,20–0,32 м от современной дневной поверхности на фоне материкового песка и глины фиксировалась постройка в виде темно-серого пятна

с включениями красной глины и глиняной обмазки. Темно-серые пятна культурного слоя с включениями углей были выявлены также в раскопе 1997 г.

Полуземлянка № 2 (фото 17, в) располагалась в 3,4–3,6 м восточнее полуземлянки № 1 (раскоп 1997 г.). Она также имела прямоугольные очертания, размерами 3,70–3,76 × 3,20–3,76 м. Была врезана в материк на глубину 0,30–0,41 м. Ориентирована, как и полуземлянка № 1, по линии юго-запад–северо-восток. Стенки котлована отвесные. В северо-восточной стенке постройки имеется уступ шириной 0,40–0,48 м, длиной 0,36 м, глубиной 0,18 м. Здесь, возможно, располагался вход в жилище. Слева от входа, на расстоянии 1 м от него, зафиксирован очаг I в виде пятна из пепла, мелких углей и нескольких камней диаметром 0,08–0,12 м со следами огня. Очаг имел овальные очертания размерами 0,6 × 0,8 м. Рядом с очагом, напротив северо-восточной стенки жилища располагались шесть кольцевых ямок диаметром 0,09–0,12 м, глубиной 0,09–0,12 м. Вдоль северо-восточной и юго-западной стенок постройки зафиксированы пятна из пепла и углей удлинённых очертаний (2,84 и 3,32 м

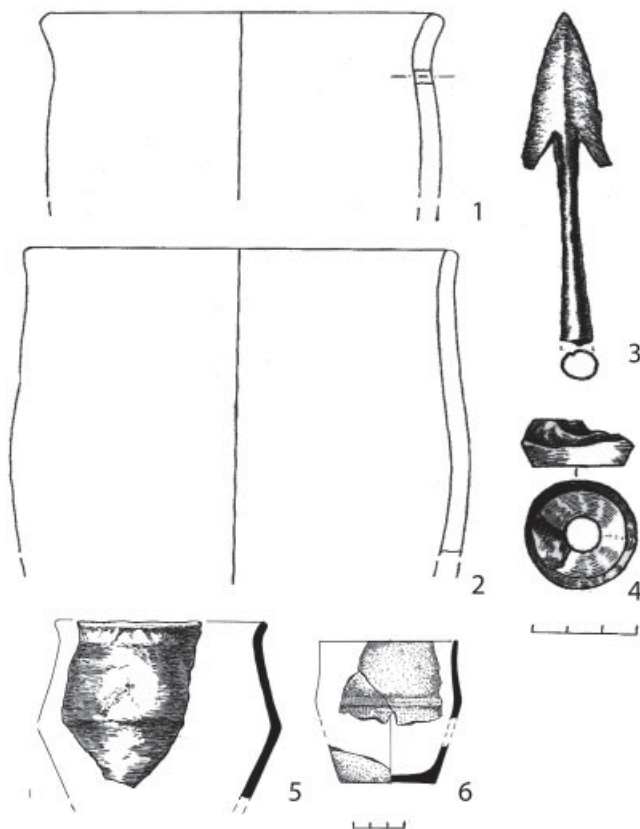


Рис. 4. Керамика (1, 2, 5, 6) и вещи (3 – наконечник стрелы; 4 – пряслице) с территории селища (1–4 – полуземлянка № 2) и городища (5, 6) Вежки. Дубровенский район. Витебская область. Раскопки Ю. В. Колосовского

соответственно) шириной 0,24–0,28 м. В центре пятна у юго-западной стенки располагалась столбовая яма диаметром 0,26 м и глубиной 0,38 м. В юго-западном углу жилища находилась кольевая яма диаметром 0,15 м и глубиной 0,12 м, а в западной части жилища – столбовая яма диаметром 0,26 м и глубиной 0,32 м. Пол представлен плотно утрамбованным, местами спекшимся слоем песка и красной глины с включениями углей. Заполнение постройки состояло из супеси темно-серой окраски с включениями углей, обломков керамики, глиняной обмазки. Вдоль стен постройки фиксируется слой супеси из желтого песка и красной глины с включениями углей. В темно-сером заполнении постройки среди кальцинированных косточек найдены железный двушипный наконечник стрелы и глиняное биконическое пряслице (рис. 4: 3, 4). Формы горшков, выявленных в культурном слое и в заполнениях полуземлянок на селище, совпадают с находками среднего горизонта на городище.

Вплотную к юго-восточной стенке полуземлянки, частично прорезая ее до уровня пола, находилась печь-камин диаметром 1,2 м и глубиной 0,25–0,32 м. Стенки ямы – отвесные. Дно было представлено обожженной спекшейся глиной и покрыто крупными фрагментами от двух корчаг. Заполнение состояло из песка с включениями красной глины, углей и камней. В раскопе на расстоянии 0,2 м от юго-западной стенки полуземлянки № 2 находился *очаг 2*. Яма очага имела овальные очертания размерами 0,6 × 1,0 м при глубине 0,10–0,15 м. Стенки – пологие, под – из обожженной глины и песка. Заполнение состояло из темно-серого углистого слоя и камней размерами 0,12–0,20 м со следами воздействия огня. В нем найдены три фрагмента стенок лепных горшков. *Очаг 3* имел округлые очертания. Его размеры – 1,18 × 1,76 м при глубине 0,21–0,25 м. Стенки очаговой ямы пологие. Под – из обожженной глины и песка. Заполнение представлено темно-серым углистым слоем с камнями размером 0,08–0,16 м. Находок не выявлено [Колосовский, 1997, с. 37–39; Каласоўскі, 2009, с. 153–154].

Керамический комплекс среднего горизонта городища и селища Вежки представлен 11 746 фрагментами лепной посуды (3426 венчиков, 1312 днищ; 28 полных профилей). Это горшки слабопрофилированных (фото 30: 3), округлобоких (рис. 5: 1) и ребристых форм, корчаги, миниатюрные сосудики, относящиеся к колочинской культуре VI–VII вв. н. э. [Каласоўскі, 2000, т. I, с. 128–130].

По назначению посуда делится на кухонную и столовую. Кухонная посуда представлена горшками вытянутых, реже – приземистых очертаний, средних и крупных (корчаги) размеров. Поверхность сосудов бугристая от зерен выступающей дресвы, со следами заглаживания. Обжиг неравномерный: в изломе черепки двух- и трехцветные. Часть кухонной посуды (3–5 %) имеет оттянутый валик, расположенный под удлинённым отогнутым венчиком (рис. 5: 4). Как правило, валик орнаментирован насечками. Такие сосуды характерны и для других памятников Оршанско-Могилевского Поднепровья (памятники типа Кисели–Вежки) [Левко, 2003, № 8, с. 280–291].

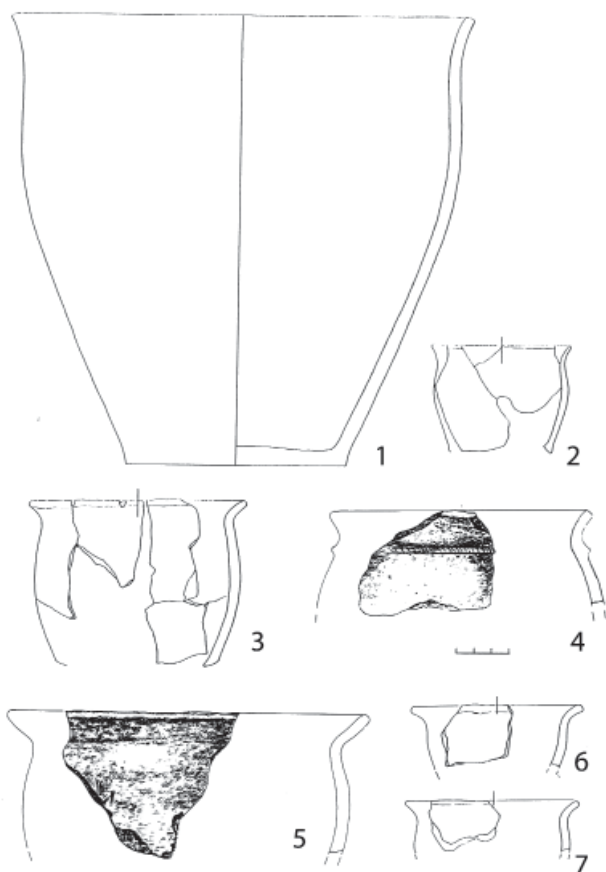


Рис. 5. Керамика (1–7) с территории городища Вежки. Дубровенский район. Витебская область. Раскопки Ю. В. Колосовского

Столовая посуда отличается тщательно заглаженной, подлощенной поверхностью. В тесте присутствует дресва мелких и средних размеров, реже – песок. Цвет поверхности – светло- или красновато-коричневый. Столовая посуда представлена ребристыми формами биконических или цилиндроконических очертаний. Перегиб тулова приходится на середину высоты сосудов (рис. 4; 5, 6). В керамическом комплексе городища доля этой посуды составляет до 35 %. Единичные находки миниатюрных форм представлены сосудиками округлобоких или ребристых очертаний. Отличительной особенностью посуды, выделяющей керамические комплексы Оршанского Поднепровья среди синхронных древностей колочинской культуры Среднего и Верхнего Поднепровья, является наличие удлиненного плавно изогнутого венчика [Левко, 1994]. Подобное оформление верхней части сосудов в большей степени характерно для керамики позднезарубинецкого и раннекиевского времени лесного

Поднепровья. В керамическом комплексе городища и селища отсутствуют диски-сковородки, а также миски.

Высокий уровень развития ремесла, ориентированного на обслуживание племенной аристократии и населения прилегающей округи, богатый и престижный набор ювелирных украшений, оружие свидетельствуют о том, что поселенческий комплекс Вежки, как и находящееся в Горечком районе Могилевской области единовременное ему поселение Никодимово [Седин, 1992, вып. 3, с. 19], в VI–VII вв. н. э. являлись важными племенными центрами, которые контролировали значительную территорию.

Своеобразный исторический рубеж для населения колочинской культуры Белорусского Поднепровья пришелся на конец VII – начало VIII в. н. э. В это время на огромной территории лесной и лесостепной зон Восточной Европы происходило формирование новых этнокультурных образований. Приток нового населения с южных районов Беларуси привел к резким переменам в Могилевско-Оршанском Поднепровье. В результате военных столкновений с пришельцами в огне пожаров погибли старые племенные центры, к которым относятся Вежки и Никодимово. Часть населения региона была вытеснена в конце VII – начале VIII в. н. э. севернее, в междуречье рек Двина и Днепр, Витебское Подвинье, другая его часть включилась в формирование новых этнокультурных общностей Поднепровья.

Литература

Каласоўскі, Ю. У. Плямяны калочынскай культуры / Ю. У. Каласоўскі // Гісторыя Беларусі. – Мінск, 2000. – Т. I. – С. 128–130.

Каласоўскі, Ю. У. Вежкі / Ю. У. Каласоўскі // Археалогія Беларусі. – Мінск, 2009. – С. 153–154.

Колосовский, Ю. В. Новые данные о раннеславянском поселении у д. Вежки в Оршанском Поднепровье / Ю. В. Колосовский // Гісторыя Беларусі. Жалезны век і сярэднявечча. Да 70-годдзя з дня нараджэння Г. В. Штыхава. – Мінск, 1997. – С. 37–39.

Левко, О. Н. К вопросу о культурной принадлежности городищ 3-й четв. 1 тыс. н. э. Оршанского Поднепровья / О. Н. Левко, Ю. В. Колосовский // Археалогія і старажытная гісторыя Магілёўшчыны і сумежных тэрыторый. – Магілёў, 1994.

Левко, О. Н. Раскопки городища у д. Кисели (Дымокуры) Толочинского района и у д. Черкасово Оршанского района Витебской области / О. Н. Левко, Ю. В. Колосовский // Ранние славяне Белорусского Подвинья и Поднепровья / МАБ : зб. навук. арт. – Мінск, 2003. – № 8. – С. 280–291.

Сведения 1873 г. о городищах и курганах // ИАК. – СПб., 1903. – Вып. 5.

Седин, А. А. Новые городища Восточной Беларуси / А. А. Седин // Магілёўшчына. – Магілёў, 1992. – Вып. 3. – С. 19.

Сербаў, І. А. Археалагічныя помнікі Дубровенскага раёна Аршанскай акругі. Працы / І. А. Сербаў. – Мінск, 1930. – Т. 2.

СУЧАСНЫ СТАН І ПРАБЛЕМЫ ДАСЛЕДАВАННЯ ПРАЖСКОЙ КУЛЬТУРЫ Ў БЕЛАРУСІ

(В. С. Вяргей)

Цэнтральнае месца сярод вылучаных у пасляваенныя дзесяцігоддзі раннеславянскіх археалагічных культур займае пражская культура, якую вызначыў чэшскі археолаг І. Баркоўскі [Borkowski, 1940]. На тэрыторыі Усходняй Еўропы старажытнасці гэтага тыпу ідэнтыфікаваў і ўключыў у арэал пражскай культуры Ю. У. Кухарэнка [Кухаренко, 1955, вып. 57, с. 33–38]. Пазней было заўважана, што ва ўсходнееўрапейскім рэгіёне яны маюць пэўныя лакальныя асаблівасці, якія перш за ўсё былі вызначаны падчас раскопак помнікаў каля в. Карчак на р. Цецераў, на тэрыторыі Украіны [Русанова, 1963, № 108, с. 39–50].

Раннеславянскія помнікі адкрыты ў Беларусі яшчэ ў першай палове ХХ ст. У 1927 г. падчас працы краязнаўчай экспедыцыі Белдзяржуніверсітэта па Тураўшчыне студэнты А. Д. Каваленя і С. С. Шутаў [1930, т. II, кн. 11, с. 356–364] выявілі матэрыялы 3-й чвэрці I тысячагоддзя на гарадзішчы Хільчыцы. У 1932 г. А. Д. Каваленя і А. М. Ляўданскі правялі раскопкі на селішчы Петрыкаў і выявілі тры паўзямлянкавыя жытлы [Ляўданскі, 1932, № 9, с. 81–88] А. М. Ляўданскі [Ляўданскі, 1933, вып. 2] датаваў помнік сярэдзінай I тысячагоддзя н. э. У 1937 г. Р. Якімовіч даследаваў бескурганны могільнік каля в. Хорск і зафіксаваў Хотамельскі археалагічны комплекс, які складаецца з гарадзішча, селішча і грунтовага пахавання [Кухаренко, 1961, вып. Е1–57, с. 21].

У 1951 г. археалагічныя працы на Палессі распачаў Палескі (пазней Валынскі) атрад Славянскай археалагічнай экспедыцыі Інстытута археалогіі Акадэміі навук СССР пад кіраўніцтвам Ю. У. Кухарэнкі. Экспедыцыя зафіксавала паселішчы пражскай культуры каля хутара Лібліна ў Столінскім раёне і в. Вароніна ў Жыткавіцкім раёне і правяла ў 1954–1957 гг. раскопкі гарадзішча і селішча Хотамель [Кухаренко, 1957, вып. 68, с. 90–97]. У 1964 г. раскопкі гэтага помніка адбыліся пад кіраўніцтвам І. П. Русанавай [Русанова, 1973, вып. Е1–25]. У 1960-я гады некалькі помнікаў з пражскай керамікай (Верасніца, Сямурадцы) у міжрэччы Прыпяці і Сцвігі адкрыў Л. Д. Побаль, на р. Ясельда каля в. Горбаў-Здзітаў знайшоў У. Ф. Ісаенка [Поболь, 1969].

З 1980-х гадоў працэс назапашвання матэрыялаў пражскай культуры экспедыцыяй Інстытута гісторыі Акадэміі навук Беларусі набыў большыя маштабы. Кераміка пражскага тыпу была выяўлена падчас раскопак гарадзішча Харомск у Столінскім раёне [Залашко, 1981, с. 334–335], на селішчах Кажан-Гарадок у Лунінецкім раёне і Чэрнічы ў Жыткавіцкім раёне [Гурин, 1990, с. 23–25]. Падчас раскопак неалітычнага паселішча Камень-6 на р. Бобрык у 1986–1987 гг. У. Ф. Ісаенка [Исаенко, 1988, с. 362–363] выявіў два паўзямлянкавыя жытлы з матэрыяламі культуры Прага–Карчак. Тры раннеславянскія жытлы на шматслойным паселішчы Востраў на р. Стыр даследаваў А. А. Егарэйчанка [Егорейченко, 1991, № 1, с. 61–82]. Пад кіраўніцтвам В. С. Вяргей праведзены

раскопкі раннеславянскіх селішчаў Блювінічы на р. Лясной, Ліпляны-6 на р. Убарць, Струга-1 на р. Гарынь, Снядзін-1, -2, -3, Бяланавічы, Петрыкаў-2 на р. Прыпяць, а таксама здзейснены абследаванні ў басейнах рэк Заходні Буг і Прыпяць і выяўлены каля 30 новых помнікаў і месцазнаходжанняў пражскай культуры [Вергей, 1997, т. 3, с. 28–38; Вяргей, 1999, т. 2, с. 317–348; 2004б, с. 278–304; 2004в, с. 5–13].

У выніку шматгадовых прац па вывучэнні помнікаў пражскай культуры ў Беларусі сфарміравалася яе гістарыяграфія, якая ўключае рознапланавыя публікацыі. Значная частка апублікаваных у розных беларускіх выданнях, энцыклапедыях і зборніках Інстытута археалогіі Акадэміі навук СССР «Археологические открытия» артыкулаў і нататак маюць інфарматыўны характар і абмяжоўваюцца звесткамі аб адкрыцці помнікаў, іх месцазнаходжанні і агульных рысах матэрыяльнай культуры. З гадамі не страчваюць сваёй навуковай каштоўнасці працы, якія ўводзяць у навуковы ўжытак матэрыялы раскапаных помнікаў. З меншай або большай паўнатаю апублікаваны вынікі даследаванняў гарадзішча і селішча Хотамель [Кухаренко, 1957, вып. 68; 1961, вып. Е1–57; Русанова, 1973] селішчаў Кажан-Гарадок [Гурын, 1994, с. 152–162], Востраў [Егорейченко, 1991, № 1, с. 61–82], Петрыкаў-2 [Вяргей, 2003, с. 151–187], Струга-1 [Вергей, 1993, № 2, с. 63–85] Снядзін-2, -3 [Вяргей, 1998, с. 27–35; 2004а, с. 34–39; 2009, с. 21–32]. Атрыманыя матэрыялы падаюцца і апісваюцца па закрытых комплексах, што стварае магчымасці для параўнальнага аналізу і распрацовак па адноснай і абсалютнай храналогіі культуры, яе асобных рэгіёнаў і помнікаў. У цэлым жа праблема карэктнай, на адпаведным узроўні публікацыі вынікаў археалагічных даследаванняў асобных помнікаў пражскай культуры застаецца для беларускай навукі вельмі актуальнай.

Паралельна з назапашваннем і публікацыяй матэрыялаў адбывалася падсумаванне і абагульненне ведаў аб раннеславянскіх старажытнасцях Беларусі і на сумежных тэрыторыях. У гэтым кантэксце, у першую чаргу, вылучаюцца працы Ю. У. Кухарэнкі [Кухаренко, 1957, вып. 68; 1961, вып. Е1–57], які звязаў раннесярэдневяковыя помнікі Палесся з пражскай культурай, вылучанай І. Баркоўскім, датаваў іх другой паловай VI–VII стст. н. э. і даў сумарную характарыстыку. Прааналізаваныя і апублікаваныя Ю. У. Кухарэнкам матэрыялы археалагічнага комплексу каля в. Хотамель доўгі час адыгрывалі ролю эталонных у ідэнтыфікацыі і сістэматызацыі старажытнасцей тыпу Прага–Карчак і Лукі-Райкавецкай у палескім рэгіёне. Новымі падыходамі пры разглядзе інтэрпрэтацыі крыніц вызначаюцца працы І. П. Русановай [Русанова, 1973, вып. Е1–25; 1976], у якіх пэўнае месца адведзена раннесярэдневяковым помнікам з тэрыторыі Беларусі. Яна заклала асновы найбольш уніфікаванай двухузроўневай сістэмы класіфікацыі керамічнага посуду, рэшткі якога складаюць пераважную масу рэчавага комплексу пражскай культуры і ў першую чаргу вызначаюць іх культурнае аблічча і час функцыянавання.

Асобны погляд на раннесярэдневяковыя старажытнасці Беларускага Палесся склаўся ў Л. Д. Побалю, якія ён аб'яднаў спачатку ў хотамельскую культуру [Поболь, 1969], а пазней – у хотамельска-петрыкаўскую [Поболь, 1983] і датаваў VI–IX стст. н. э. У абагульняючых працах практычна да канца 1980-х гадоў даследчыкі аперывалі нязначнай колькасцю раннеславянскіх помнікаў з тэрыторыі Беларусі і датавалі іх VI–VIII або VI–IX стст. н. э.

Да нашых дзён у Беларусі выяўлена звыш 50 помнікаў пражскай культуры (мал. 1). Яны размешчаны на поўдні краіны. Найбольш паўночныя пункты зафіксаваны на р. Ясельда каля в. Спорава, на р. Бобрык каля в. Камень і на р. Арэса каля в. Старыя Юрковічы, на поўдні і захадзе пражскай культуры выходзіць за межы Беларусі на тэрыторыю Украіны і Польшчы.

Насельніцтва пражскай культуры засноўвала свае паселішчы па краях і схілах першых надпоймавых тэрас, уздоўж высокіх карэнных берагоў вадаёмаў, на пясчаных выдзьмах або астанцах тэрас сярод паплавоў. Як і на астатняй тэрыторыі распаўсюджвання, пражская культура ў Беларусі прадстаўлена ў асноўным неўмацаванымі паселішчамі. Плошча селішчаў невялікая, у межах 1–2 гектараў. Нярэдка яны размяшчаюцца групамі па 2–4 паселішчы і аддзяляюцца адно ад другога нізінамі, равамі або ручаямі. Культурны пласт на іх мае таўшчыню 0,3–0,7 м. Ляпная кераміка пражскай культуры знойдзена таксама ў культурным пласце трох гарадзішчаў – Хотамель, Хільчыцы [Кухаренка, 1961, вып. Е1–57, с. 22–27], Харомск [Залашко, 1981, с. 334–335]. Умацаваныя паселішчы размяшчаліся воддаль ад рачных берагоў. Гарадзішчы Хотамель і Хільчыцы ўзведзены на вузкіх канцавых частках пясчаных узвышшаў, абкружаных балоцістымі нізінамі. Абодва маюць амаль круглыя ў плане пляцоўкі, акаймаваныя калыцавым валам. Памеры пляцовак дасягаюць да 40 м у дыяметры. Акрамя гэтага, Хотамельскае гарадзішча было ўмацавана з усходу і захаду дадатковымі дугападобнымі валамі, збудаванымі пазней асноўнага. У якасці каркаса пясчанага вала ў Хотамелі і Хільчыцах выкарыстоўваліся ўзведзеныя з дубовага бярэвення клеці [Кухаренка, 1961, вып. Е1–57, с. 23, 30].

Паселішчы і іх аб'екты. На тэрыторыі Беларускага Палесся пакуль адсутнічаюць цалкам вывучаныя на ўсёй плошчы селішчы, таму колькасць даследаваных жытлаў невялікая і складае каля 20 збудаванняў. Па тры жытлы даследаваны на селішчах Петрыкаў-1, Востраў і Струга-1, пяць жылых збудаванняў выяўлена на селішчы Петрыкаў-2, два – на паселішчы Камень-6 і па аднаму ў Ліплянах-6, Кажан-Гарадку і Снядзіне-3. Яны паказваюць даволі ўстойлівую будаўнічую традыцыю і рэканструююцца як падквадратнай формы пабудовы, з даўжынёю сценак, роўнай 2,5–4,5 м, зрубнай канструкцыі, з пясчанай падлогай, размешчанай на мацерыку, альбо заглыбленай у яго да 0,4 м, арыентаваныя сценамі альбо вугламі па баках свету. Абаграваліся агменямі, складзенымі з камянёў і канкрэцый балотнай руды (Петрыкаў-1, -2), альбо металургічнага жужалю (Востраў), кавалкаў металургічнага жужалю ў спалучэнні з керамікай (Востраў); сустракаюцца агмені, складзеныя з камянёў,

замацаваных глінай (Петрыкаў-2). Некаторыя жытлы ацяпляліся печамі, збудаванымі з гліны і дробных камянёў на драўляным каркасе (Струга-1, Ліпляны-6, Петрыкаў-2), альбо толькі з гліны (Снядзін-3) (фота 24). Агмені і печы размяшчаліся звычайна ў адным з паўночных куткоў пабудовы, аднак на паселішчы Струга-1 у жытле 2 печ знаходзілася пасярэдзіне памяшкання каля паўночнай сценкі, а ў жытле 3 – у паўднёва-заходнім кутку. Паўнай асабліваасцю вылучаецца падквадратнае ў плане жытла памерам $4,0 \times 3,8$ м, даследаванае М. Ф. Гурыным [1994, с. 152–162] на паселішчы Кажан-Гарадок ў Лунінецкім раёне, на паўночным беразе Прыпяці. Яно было арыентаванае сценамі па старанах свету. Катлаван мае карытападобную форму з палогімі сценамі і заглыблены ў мацярык у цэнтральнай частцы да 0,5 м. Пабудова загінула пры пажары і па яе перыметры, паабাপал катлавана, захаваліся рэшткі абпаленых бярвёнаў, месцамі на 2–3 вянцы. У паўночна-ўсходнім кутку жытла выяўлены развал абпаленых невялікіх камянёў і кавалкаў балотнай руды, які аўтар раскопак прапаноўвае разглядаць як рэшткі печы-каменкі. Аднак невялікая колькасць камянёў, адсутнасць характэрных для бакавых сценак печаў-каменаў камянёў большых памераў, часам падчасаных, альбо пліт балотнай руды, не дазваляе без сумнення прызнаць меркаванне М. Ф. Гурына. Ацяпляльнае збудаванне ў жытле з Кажан-Гарадка хутчэй нагадвае агмені, выяўленыя ў Петрыкаве-2 і Востраве. Карытападобны катлаван мае таксама часткова даследаваная У. Ф. Ісаенкам пабудова на паселішчы Камень-6, якую даследчык інтэрпрэтаваў як жытла насельніцтва пражскай культуры. На своеасаблівы характар жылой пабудовы з Кажан-Гарадка звярнуў увагу польскі даследчык М. Дулініч, які, у тым ліку і на яе падставе, абгрунтаваў меркаванне, што карытападобныя катлаваны з наяўнасцю ацяпляльнага збудавання з'яўляюцца ніжняй часткай наземных жытлаў, распаўсюджаных у VIII–IX стст. н. э. на тэрыторыі паўночна-заходняга славянства [Dulicz, 2001, s. 122–123]. Чатырохкутныя паўзямлянкі, у плане блізкія да квадрата, з ацяпляльным збудаваннем, размешчаным у кутку, характэрныя для славянскага насельніцтва пражскай культуры па ўсім арэале яе распаўсюджвання [Русанова, 1976, с. 44–84; Баран, 1988, с. 33–39; Parczewski, 1988, s. 55–63; Fusek, 1994, s. 128–134 і інш.]. Страха магла быць двухсхільнай на драўляным каркасе. Напрыклад, у жытле 2 на селішчы Востраў пасярэдзіне ўсходняй сценкі захавалася ямка ад слупа, што мог падтрымліваць адзін канец вільчака, на якім замацоўваліся верхнія канцы лагаў. Драўляны каркас даху, відаць, пакрываўся саломай або чаротам, а зверху дадаткова ўмацоўваўся пластом дзерану. Жытлы размяшчаліся групамі, асабліва выразна гэта прасочана на селішчы Петрыкаў-2 [Вяргей, 2003, № 18, с. 151–187], альбо без паўнай сістэмы.

На паселішчы Снядзін-2 даследаваліся аб'екты вытворчага характару. На невялікай плошчы каля 300 м^2 выяўлены рэшткі пяці металургічных печаў (фота 23), каля 80 слупавых і гаспадарчых ям, два асобных агменя, складзеныя

ОГЛАВЛЕНИЕ

КНИГА 1

ПРЕДИСЛОВИЕ (О. Н. Левко)	5
Поболь Леонид Давыдович: к 90-летию со дня рождения ученого (О. Н. Левко)	8
Основные вопросы славянского этногенеза в трудах Л. Д. Поболя (И. А. Марзалюк)	20

Раздел I

БЕЛОРУССКОЕ ПОДНЕПРОВЬЕ И ПОЛЕСЬЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ н. э.

Зарубинецкая культура Белорусского Поднепровья (А. И. Дробушевский)	38
Постзарубинецкие памятники Белорусского Поднепровья (Н. Н. Дубицкая)	137
Выемчатые эмали римского времени на территории Беларуси (Л. Д. Поболь, З. А. Харитонович)	146
Клад металлических поясов римского периода из Красного Бора (БССР) (Л. Д. Поболь)	146
Находки изделий с выемчатыми эмальями на территории Беларуси (З. А. Харитонович)	175
Могилевское Поднепровье в римское время (А. В. Ильютик, Н. Н. Дубицкая)	198
Абидня. Вещевой комплекс селища и могильника (А. В. Ильютик)	198
Могильники второй четверти I тысячелетия н. э. в Белорусском Поднепровье (А. В. Ильютик)	247
Памятники культуры Абидни (Н. Н. Дубицкая)	284
Стан і актуальныя праблемы вывучэння помнікаў постзарубінецкага гарызонту ў Беларусімі Палессі (В. Г. Беявец)	334
Насельніцтва вельбарскай культуры ў гісторыка-культурным развіцці зямель Беларусі рубяжа II/III – пачатку V ст. н. э. (В. Г. Беявец)	384
Праблемы вылучэння позназарубінецкіх комплексаў у Прыпяцкімі Палессі (Г. М. Бяліцкая)	451
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	504

КНИГА 2

Раздел II

БЕЛОРУССКОЕ ПОДНЕПРОВЬЕ И ПОЛЕСЬЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ н. э.

Археологическое исследование городища и селища около деревни Вежки Дубровенского района Витебской области в 1994–1998 гг. (Ю. В. Колосовский)	5
Сучасны стан і праблемы даследавання пражскай культуры ў Беларусі (В. С. Вяргей) ..	14
Беларускае Палессе ў канцы VII – VIII ст. і ў пачатку X ст. н. э. (А. Ф. Касюк)	62

Р а з д е л III
БЕЛОРУССКОЕ ПОДВИНЬЕ
И ДНЕПРО-ДВИНСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ
В I ТЫСЯЧЕЛЕТИИ н. э.

Памятники культур штрихованной керамики на северо-западе и в Центральной Беларуси (<i>А. А. Егорейченко</i>)	99
Новые материалы и исследования поселений и погребальных объектов I тысячелетия н. э. междуречья Двины и Днепра (<i>П. М. Кенько, С. Д. Дернович, А. В. Войтехович, В. И. Шадыро, П. Н. Подгурский</i>)	161
Городище у д. Витуничи (<i>П. М. Кенько</i>)	161
Поселение Бирули II в системе синхронных древностей (<i>П. М. Кенько, С. Д. Дернович</i>)	169
Курганы с погребениями кремаций в верховьях реки Птичь (<i>А. В. Войтехович</i>)	179
Матерьяльная культура археологичнага комплексу на возеры Селява ў Дняпроўска-Дзвінскім міжрэччы: I–VIII стст. н. э. (<i>В. І. Шадыра</i>)	197
Материалы верхнеднепровского варианта киевской культуры с селища Черная Лоза (<i>П. М. Кенько</i>)	255
Археологические исследования в Новом Селе (предварительные результаты) (<i>П. Н. Подгурский</i>)	263
Культурные трансформации в I тысячелетии н. э. на территории Витебского Подвинья и восточной части Днепро-Двинского междуречья (<i>О. Н. Левко</i>)	271
Городокский археологический комплекс у озера Луговое	271
Погребальные памятники второй половины I тысячелетия н. э. на водных путях Витебско-Оршанского региона	288
Специфика погребальных памятников последней четверти I тысячелетия н. э. в верховьях реки Друть	304
Рэлігійныя ўяўленні і культы славянскага насельніцтва Беларусі ў другой палове I тысячагоддзя н. э. (<i>Э. М. Зайкоўскі</i>)	321
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (<i>О. Н. Левко</i>)	378
SUMMARY (<i>S. D. Dernovich</i>)	388
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	407

Славяне на территории Беларуси в догосударственный период :
С47 к 90-летию со дня рождения Леонида Давыдовича Поболя. В 2 кн. Кн. 1 /
О. Н. Левко [и др.] ; науч. ред.: О. Н. Левко, В. Г. Белевец ; Нац. акад. наук
Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 410 с. : ил. –
(Славянские древности Беларуси).

ISBN 978-985-08-1961-1.

В монографии представлены новейшие научные разработки в области археологических исследований, связанных с раннеславянской проблематикой на территории Беларуси. Освещены особенности памятников и культуры регионов Белорусского Поднепровья, Белорусского Полесья, Белорусского Подвинья и Днепро-Двинского междуречья на отдельных исторических этапах их развития. Особенностью данного издания является представление разных концептуальных подходов к решению существующих проблем в славянском этногенезе, в том числе на белорусских материалах.

Рассчитана на историков, археологов, работников музеев, преподавателей и студентов вузов, а также самый широкий круг читателей, интересующихся древней историей.

УДК [94+902/904](=16)(476)
ББК 63.3(4Бел)

Научное издание

СЛАВЯНСКИЕ ДРЕВНОСТИ БЕЛАРУСИ

Левко Ольга Николаевна,
Марзалюк Игорь Александрович,
Дробушевский Александр Иванович и др.

**СЛАВЯНЕ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ
В ДОГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРИОД
К 90-летию со дня рождения доктора исторических наук,
профессора Леонида Давыдовича Поболя**

В двух книгах

Книга 2

Редакторы *Н. Т. Гавриленко, О. А. Рахуба*
Художественные редакторы *Т. Д. Царёва, В. А. Жаховец*
Технический редактор *О. А. Толстая*
Компьютерная верстка *Н. И. Кашубы*

Подписано в печать 25.01.2016. Формат 70 × 100¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 33,31 + 2,28 вкл. Уч.-изд. л. 29,1. Тираж 300 экз. Заказ 20.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская навука».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/18 от 02.08.2013. Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.