

Научно-практический журнал

Экономика и управление: проблемы, решения



Задачи государственного управления на региональном уровне

Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия

Проблемы бюджетирования в промышленности

Особенности финансирования медицинских диагностических услуг

Оценка конкурентоспособности рабочих мест

Проблемы развития высшего образования

Организация парковочного пространства мегаполиса

декабрь 2011

01'

Подписка во всех отделениях связи
России, Казахстана, Украины и
Белоруссии
Каталог «Пресса России» – индекс 29231

Журнал зарегистрирован в Министерстве
связи и массовых коммуникаций
Российской Федерации, Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-46230.

Учредитель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА»

Издатель:

ООО «Издательский дом «НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА»

Главный редактор журнала:

Ярлыкапов А.Б. – доктор экономических
наук, профессор

Заместитель главного редактора:

Шахова М.С.

Члены редколлегии:

Алисов А.Н. – доктор экономических наук,
профессор

Грунин А.А. – доктор экономических наук,
профессор

Гусарова Л.В. – доктор экономических наук
Ишина И.В. – доктор экономических наук,
профессор

Карп М.В. – доктор экономических наук,
профессор

Кирина Л.С. – доктор экономических наук,
профессор

Любимцев Ю.И. – доктор
экономических наук, профессор

Соколов Е.В. – доктор технических
наук, профессор

Солодуха П.В. – доктор экономических
наук, профессор

Чванов Р.А. – доктор экономических наук,
профессор

Тютюрюков Н.Н. – доктор
экономических наук, профессор

Верстка:

Свиридова О.Г.

Корректур:

Гежа Н.А.

Юридический адрес журнала:

127566, г. Москва, Алтуфьевское

шоссе, д. 48, корп. 2

Телефон: 8 (915) 087-7376

E-mail: idnb11@yandex.ru

© ООО «Издательский дом

«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Подписано в печать 15.12.2011. Формат

60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 11 п.л. Тираж

7.300 экз.

Отпечатано в цифровой типографии

«Буки Веди»

на оборудовании Konica Minolta

ООО «Ваш полиграфический партнер»,

ул. Ильменский пр-д, д. 1, корп. 6

Тел.: +7 (495) 926-6396, www.bukivedi.com,

info@bukivedi.com

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных

в журнале «Экономика и управление:

проблемы, решения», допускается только

с письменного разрешения редакции.

Точка зрения авторов статей может

не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность

рекламных объявлений

несут рекламодатели.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

1 – 2011 ДЕКАБРЬ

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Агафонов В. А. Современные задачи государственного управления на региональном уровне.....	2
Науменко Т. В. Социальная сфера и ее роль в современном обществе	15

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

Соколов Е. В. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия	21
Герасимова Л. Н. Проблемы бюджетирования в промышленности.....	29
Костырин Е. В. Особенности финансирования медицинских диагностических услуг	33

ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Земцов Д. И., Ляшенко О. В. Использование интерактивных образовательных технологий в преподавании экономических дисциплин	50
Блинов А. О. Проблемы развития высшего образования	56

ФИЛОСОФИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

Коваженков М. А. Целеполагание в пространстве материальных и социокультурных явлений экономики	63
--	----

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

Благирева Е. Н. Оценка конкурентоспособности рабочих мест, создаваемых в высокотехнологическом секторе промышленности.....	76
Фролов А. С. Организация парковочного пространства мегаполиса	84

CONTENTS

ECONOMIC POLICY

Agafonov V. A. Modern tasks of state administration at the regional level	2
Naumenko T. V. Social sphere and its role in modern society	15

MANAGEMENT OF THE FINANCE

Sokolov E. V. Rating score financial condition of the enterprise	21
Gerasimova L. N. Budgeting problems in industry.....	29
Kostyrin E. V. Peculiarities of financing medical diagnostic services	33

ECONOMY AND EDUCATION

Zemtsov D. I., Lyashenko O. V. Economy and education use of interactive educational technologies in teaching economic disciplines	50
Blinov A. O. Problems of development of higher education	56

PHILOSOPHY AND MANAGEMENT

Kovazhenkov M. A. Goal-setting in space of the material and sociocultural phenomena of economy	63
--	----

MANAGEMENT ISSUES

Blagireva E. N. Assessment of competitiveness of the jobs generated in the high-tech sector of industry	76
Frolov A. S. Organization of parking space metropolis	84

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
ECONOMIC POLICY

УДК 353

**СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

MODERN TASKS OF STATE ADMINISTRATION
AT THE REGIONAL LEVEL

В.А. АГАФОНОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры «Системный анализ в экономике», Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации.
Email: v-agafonov@yandex.ru

V.A. AGAFONOV,
doctor of economic Sciences,
professor of the chair of system analysis in economics, Financial academy under the
Government of the Russian Federation.
Email: v-agafonov@yandex.ru

Основные принципы государственного регулирования социально-экономических процессов заключаются в усилении участия государства в управлении с целью его сохранения, как института, в госуправлении должен быть существенно усилен региональный аспект, госуправление должно носить «направленный» характер и ориентироваться на решение наиболее острых проблем экономического и социального развития. В совокупности это соответствует повышению роли стратегического управления, использующего программно-целевые методы.

The main principles of state regulation of socio-economic processes are to promote the participation of the state in the management in order to save it as an institution of state administration should be substantially strengthened regional aspect, the state administration should be «directed» the nature and focus on solving the most acute problems of economic and social development. Together, this corresponds to the increasing role of strategic management, using a program-target methods.

Ключевые слова: *государственное регулирование, социально-экономические процессы, государственное управление, стратегия управления.*

Keywords: state regulation, socio-economic processes, public administration, management strategy.

В настоящее время наша страна столкнулась с объективными вызовами в экономической и социальной сфере. В ходе процессов интеграции нашей экономики в мировую систему, глобализации экономических и социальных процессов появляются и новые возможности социально-экономического развития, но одновременно появляются и новые угрозы и факторы неопределенности. Возникающие проблемы социально-экономического развития обусловлены тем обстоятельством, что рыночного механизма недостаточно для ответа на новые вызовы, на ликвидацию значительного отставания нашей страны в основных аспектах развития от стран первой десятки. Это заставляет уделять пристальное внимание роли государства в регулировании экономических процессов, тем более, что этим путем идет большинство развитых стран.

В этих условиях важное значение приобретает усиление стратегического элемента управления. В статье подчеркивается актуальность

и важность регионального аспекта, обосновываются основные принципы стратегического управления на региональном уровне. В контексте стратегического планирования рассматриваются две составляющих сценария развития страны: технологическая: развитие сырьевого комплекса или обрабатывающего и инновационная: модернизация производственного аппарата на основе инноваций или сохранение существующих тенденций. Помимо общего сценария развития рассматривается региональная «проекция» общенациональных и проблем и специфические проблемы регионального развития. Анализируются подходы к их решению с участием органов государственного управления.

К настоящему времени в мировой хозяйственной системе сформировались вполне определенные процессы в социальной среде, в экономике, в области создания технологий, технологического, общественно-политической жизни, генерирующие определенные внешние вызовы и оказывающие значительное влияние на социально-экономические процессы и возможные сценарии будущего развития страны. Наиболее значимыми для нас представляются следующие.

1. Экономический рост на новой качественной основе; глобализация современных информационных технологий; увеличение доли производства интеллектуальных и социальных услуг в структуре экономик развитых стран и получение интеллектуальной ренты; высокая инновационная активность частных корпораций; высокие темпы совершенствования технологий и обновления продукции; увеличение доли расходов на образование, здравоохранение и науку в бюджетах развитых стран; повышенное внимание к гуманитарным и экологическим аспектам производственно-экономической деятельности. Совершенствуются системы образования, социально-экономические, политические, управленческие институты и технологии. Последние становятся более гибкими и мобильными в соответствии с высоким темпом создания, освоения и использования знаний.

2. Интеграция социально-экономического пространства и усиление зависимости национальной экономики от мирового хозяйства. Глобализация финансового рынка, консолидация капитала в крупнейших транснациональных

корпорациях, открытость национальных экономик для международного капитала, интеграция банковских систем, усиление роли финансовых рынков в национальных экономиках и в мировых хозяйственных экономических процессах. Активизация миграционных процессов, в том числе и нелегальных.

3. Формирование общества нового типа: постиндустриального, реализующего принципы устойчивого развития, основанного на экономике знаний и глобальной информатизации, динамичного обмена идеями, людьми, капиталами. Общества, адекватного процессам нового экономического порядка, интеграции национальных экономик в мирохозяйственные процессы. Формированию этого общества соответствует изменение образа и стиля жизни населения развитых стран, повышение социальной и предпринимательской активности, трудовой и миграционной мобильности, высокой трудовой мотивации. Таким образом, формирование данного типа общества создает и адекватную социальную среду.

4. Повышение роли факторов ограниченности ресурсов: трудовых, сырьевых, природно-экологических ресурсов, обострение конкурентной борьбы за рынки ресурсов и продукции, исчерпание потенциала используемого технологического уклада.

Помимо внешних вызовов, в специальной литературе и СМИ формулируются разнообразные проблемы социально-экономического развития нашей страны, которые и в настоящее время и тем более в будущем могут играть роль внутренних угроз. Эти проблемы можно объединить в следующие группы:

- Неудовлетворительное качество жизни, в первую очередь в депрессивных и кризисных регионах, в сельских районах; неудовлетворительное развитие социальной сферы, образования и здравоохранения; низкий уровень заработной платы во многих регионах и отраслях.
- Продолжающееся воспроизводство «сырьевого» сценария экономического развития.
- Недостаточная вовлеченность российских предприятий в мировые производственно-технологические связи.
- Низкая конкурентоспособность предприятий перерабатывающей промышленности и усиление конкуренции со стороны

импортных товаров и услуг на российском рынке, в особенности в связи со вступлением в ВТО.

- Устаревание производственного аппарата и технологическое отставание в большинстве отраслей.
- Неблагоприятная демографическая ситуация.
- Низкая инновационная активность предприятий всех секторов экономики, в том числе и сырьевого.
- Недостаточное развитие инфраструктуры (социальной, транспортной, информационной, рыночной, производственной).
- Низкая инвестиционная привлекательность перерабатывающих производств и инфраструктурных проектов.
- Недостаточное качество человеческого потенциала и дефицит высококвалифицированных трудовых ресурсов, низкая социальная и деловая активность населения.
- Слабое развитие малого и среднего бизнеса.

В связи с необходимостью ответа на мировые вызовы в выступлениях руководства страны, в специальной литературе сформулирован ряд целей и задач, которые сформулированы в терминах необходимости решения выделенных проблем. Например, повышение качества человеческого потенциала, развитие малого и среднего бизнеса, активизация инновационных процессов и т.д. Опыт развитых стран показывает, что в целом ряде случаев важнейшие проблемы и задачи экономического развития решаются при активном участии государства. Мало кем оспаривается мысль, что функции государственного управления экономическим развитием должны быть ориентированы на те стратегические задачи, которые сами по себе, за счет рыночных механизмов саморегулирования не решаются. То есть в сфере государственного управления должны находиться те проблемы, важность которых осознается обществом, деловыми кругами, но они не могут быть решены: в силу отсутствия экономических субъектов, заинтересованных в их решении; недостаточной инвестиционной привлекательности проектов, реализация которых необходима для решения приведенных выше проблем. В основной массе частный бизнес ориентирован на высокие прибыли, низкие риски и быструю окупаемость инвестиций и неохотно идет на реализацию тех проектов, которые пред-

полагают значительные стартовые инвестиции, характеризуются существенными рисками и неопределенностью финансовых результатов, большими сроками окупаемости, превышающими срок окупаемости альтернативных направлений инвестирования. Также неохотно инвестируются проекты с большим количеством участников, в связи со значительной сложностью менеджмента. В этих условиях экономическая активность государственных органов управления как федерального, так и регионального уровня должна быть направлена в основном на поддержку коммерчески недостаточно привлекательных проектов и программ, но обладающих социальной и стратегической значимостью: инновационно ориентированных, направленных на достижение важнейших целей социального и экономического развития и обеспечивающих решение наиболее острых проблем и задач национального и регионального уровней управления.

Для нашей страны наличие хронических проблем и нереализованных возможностей, возникновение кризисных ситуаций, неуспехи в решении поставленных задач и т.д. свидетельствуют, во-первых, о недостаточности рыночного механизма для обеспечения сбалансированного динамичного развития социально-экономической системы в соответствии с общемировыми позитивными тенденциями и ожиданиями, во-вторых, о неэффективности сложившейся системы государственного регулирования социально-экономических процессов. Возникающие проблемы государственного управления в нашей стране можно сформулировать как несоответствие задач управления и способов их решения. Традиционные методы «вливания» финансовых средств, не подкрепленные целым комплексом обеспечивающих мероприятий в научно-образовательной, социальной и инфраструктурной сфере, не дают ожидаемого результата. Тем более что сложился устойчивый дефицит финансовых ресурсов, которые можно было бы направить на решение актуальных проблем и задач развития. То есть задач стало больше, а «прямых» средств их решения – существенно меньше. Задачи управления постоянно усложняются и связаны: с осуществлением структурной перестройки экономики; развитием рыночной инфраструктуры; повышением инновационной активности во всех секторах экономики; развитием технологического потенциала; ак-

тивизацией процессов привлечения инвестиций в приоритетные сектора экономики; оптимизацией распределения ограниченных федеральных ресурсов между приоритетными направлениями развития; формированием потенциала будущего развития; обеспечением партнерских отношений между государством и частным бизнесом и пр. Ситуация в мире и в нашей стране меняется весьма быстро. Поэтому перед органами управления всех уровней стоят общие задачи обеспечения эффективной адаптации к меняющимся условиям, динамичного использования открывающихся возможностей для прогрессивного развития, быстрой реакции на возникающие негативные явления. Большое значение имеет эффективное планирование осуществления крупных инновационных мероприятий и принципиальной перестройки в большинстве сфер экономики. Особое значение интеллектуальной составляющей в новой экономике должно усилить функцию государственной поддержки науки и инновационных процессов. Должна усиливаться целевая государственная поддержка научных исследований, связанных с национальными интересами и приоритетами (фундаментальная наука, развитие человеческого потенциала, социальные аспекты экономического развития, конкурентные макротехнологии и др.); с глобальными проблемами, требующими междисциплинарных усилий и долгосрочного прогнозирования последствий управленческих и технологических решений. Государство остается эффективным инвестором в научно-технологическую сферу, поскольку компенсирует недостаточный интерес к этой сфере со стороны коммерческих структур (дорогостоящие эксперименты, научные исследования, высокая неопределенность ожидаемых результатов и пр.). Государство должно стимулировать трансферт научных результатов и технологий между научно-исследовательскими организациями и бизнесом до тех пор, пока это не станет нормой экономических отношений.

Поскольку директивные методы исчезли, а финансовых средств недостаточно, методы государственного управления должны стать рекомендательными, поддерживающими и стимулирующими. А это уже «высокие» технологии государственного управления. Здесь мы, представляется, значительно отстаем от развитых стран, о чем можно судить по результатам без-

успешных попыток технологической модернизации экономики, развития социальной сферы и т.д.

Таким образом, в современных условиях роль государственного управления социально-экономическим развитием и сложность решаемых задач не только не становятся меньше по сравнению с предыдущим периодом плановой экономики, а, напротив, существенно возрастают. Следовательно, возникает актуальная задача предложить механизмы государственного регулирования, адекватные современным задачам управления, с одной стороны, и рыночным условиям хозяйствования – с другой.

Решение перечисленных выше проблем социально-экономического развития требует существенного повышения роли *стратегического аспекта* и планирования, и управления. Важность именно стратегического аспекта государственного управления обусловлена тем, что, во-первых, действия по решению рассмотренных выше проблем носят долгосрочный характер, проблемы связаны с достижением приоритетных целей социально-экономического развития страны и имеют национальную значимость; во-вторых, решение этих проблем предусматривает существенные структурные изменения в различных отраслевых и региональных подсистемах; в-третьих, решения затрагивают интересы различных слоев общества. Возникающие при этом задачи находятся в сфере компетенции стратегического управления. Поэтому актуальной становится разработка методологии планирования и управления стратегическими изменениями для органов государственного управления всех уровней.

Понятие стратегии социально-экономического развития и стратегических решений всегда ассоциируется у нас с изменением «лица» управляемой системы, ее важнейших свойств. Что необходимо менять, с какой целью и какими средствами – вот основные вопросы принятия стратегических решений. Но именно этому аспекту управления уделяется недостаточно внимания. В настоящее время можно констатировать, что система формирования и анализа экономической стратегии на общегосударственном и региональном уровнях не то что не создана, даже методологически проработана недостаточно, свидетельством чему является проект закона о стратегическом планировании, который обсуждается уже несколько лет.

Региональный аспект государственного управления

Касаясь чрезвычайно актуального в настоящих условиях соотношения федерального и регионального уровней государственного регулирования процессов социально-экономического развития, отметим следующее. Важно заметить, что вызывает сомнения возможность регулирования и стимулирования решения конкретных региональных проблем «с высоты» федерального уровня. Кроме того, на общегосударственном уровне невозможно координировать и контролировать реализацию проектов, которые не являются стратегическими с общегосударственных позиций, но актуальны для развития конкретных регионов. Социально-экономические процессы в нашей стране протекают с различной интенсивностью на огромной территории, поэтому анализироваться, оцениваться и быть объектами реального, эффективного регулирования и управления они могут только в привязке к конкретным субъектам Российской Федерации. Здесь представляется необходимым отметить следующие аспекты.

1. В настоящее время идет процесс совершенствования системы государственного управления на региональном уровне. Реализация принимаемых управленческих решений в силу усложнения решаемых проблем, увеличения разнообразия влияния внешней среды требует обеспечения гибкой обратной связи, которая, в свою очередь, может быть обеспечена за счет приближения центров принятия решений к объектам принятия решений. То есть роль регионов как центров принятия решений должна увеличиваться. На уровне региональных систем все основные факторы социально-экономического развития образуют единый комплекс: социальные процессы, экологическая ситуация, экономический и сырьевой потенциал. Исходя из этого на региональном уровне можно вполне естественно обеспечить системность принимаемых управленческих решений как органами исполнительной власти, так и частным бизнесом. При этом можно рассмотреть основные социально-экономические процессы более детально, без потери в «системности» анализа. В частности, объектом внимания со стороны госорганов объектами управления могут быть конкретные предприятия и инвестиционные проекты, мероприятия целе-

вых социальных и экономических программ, в том числе и федеральных.

2. Важность регионального разреза или аспекта обусловлена тем естественным фактом, что каждое действие, планируемое органами исполнительной власти, частным бизнесом или являющееся результатом общественных инициатив, реализуется на вполне конкретной территории, конкретными хозяйствующими субъектами (в качестве которых могут выступать и государственные, и муниципальные предприятия действующие в собственных интересах), в интересах государства и конкретного населения, проживающего на данной территории.

При этом невозможно не учитывать региональную специфику (экология, традиции, образ жизни, социальные проблемы и пр.). Важным также является аспект институциональной среды, заключающийся в том, что успех любого проекта обусловлен поддержкой со стороны региональных властей.

Глобальные проблемы социально-экономического развития, которые не могут быть устранены за счет рыночных механизмов саморегулирования имеют очевидную региональную специфику и требуют методов решения адекватных конкретным территориальным особенностям. Перспективные производства, нуждающиеся в государственной поддержке, в первую очередь инновационные проекты, мимо которых проходит частный бизнес в силу высоких рисков, также сильно различаются по различным территориям. Содержание инновационной стратегии и пути достижения цели «обеспечение потенциала будущего развития», а также механизмы их реализации будут различаться в Ленинградской области и в Ставропольском крае, например. Обеспечение баланса между регулирующей деятельностью органов государственного управления и рыночными механизмами конкуренции в кризисных регионах и в регионах с развитой рыночной инфраструктурой, промышленным потенциалом и конкурентной средой будет достигаться различными средствами. Отсюда следует, что социально-экономические процессы должны анализироваться, оцениваться и быть объектами регулирования и управления со стороны государства в привязке к конкретным субъектам РФ. Важнейшее внимание необходимо уделять региональной специфике с точки зрения реализации

основных стратегических направлений решения проблем.

3. Регионы представляют собой следующий уровень иерархического рассмотрения социально-экономической системы страны и с этой точки зрения общенациональные проблемы могут рассматриваться как совокупность региональных проблем. Региональное управление, в силу меньших масштабов объекта управления, является более гибким и способным более оперативно реагировать на возникающие угрозы и новые возможности. Можно сколько угодно говорить о национальной стратегии, но нужно отдавать себе отчет, что в реализации любой рассматриваемой стратегии различные регионы смогут участвовать в различной степени. Участие различных регионов в каждом из общенациональных сценариев развития будет зависеть от потенциала и конкретных социально-экономических условий. Решение задач развития социально-культурной сферы, природоохранная деятельность, стимулирование экономического развития данной территории, организация межрегионального сотрудничества и др. обуславливает формирование на уровне регионов системы вполне определенных приоритетов социально-экономического развития и требований к разработке региональных проектов и программ, направленных на достижение определенных региональных целей и решение конкретных региональных проблем. На федеральном уровне объекты государственного регулирования и стимулирования хозяйственной активности, а также формы и методы регулирования носят, как правило, обобщенный характер, в частности, в виде принятия соответствующих законопроектов или постановлений Правительства. Например, принятие решений об увеличении бюджетных ассигнований на те или иные научно-технические направления, принятие решений о разработке и реализации ФЦП и национальных проектов. Региональные же стратегии на уровне субъектов Федерации могут и должны быть конкретизированы, по крайней мере, до уровня крупных проектов или целевых требований к ним. Объектами поддержки со стороны органов государственного управления на региональном уровне должны быть проекты, которые обеспечивают решение актуальных задач социально-экономического развития региона.

4. Экономический потенциал страны в целом «привязан» к конкретным территориям, так как,

во-первых, регионы очень различаются по своим ресурсным, природно-климатическим, социальным, экологическим, демографическим и другим условиям, во-вторых, природные ресурсы и человеческие ресурсы, являясь на сегодня важнейшими факторами социально-экономического развития страны, имеют конкретную территориальную «привязку». То есть управление процессами социально-экономического развития на региональном уровне образует свою вполне определенную систему, которая существует параллельно с ведомственным (отраслевым) аспектом, имеет свою специфику, уровень детальности рассмотрения объектов управления, специфические механизмы управления реализацией планируемых мероприятий и проектов. Экономическое развитие – результат совместной деятельности всего народнохозяйственного комплекса страны и осуществляется на всей территории, во всех регионах, но с различной интенсивностью и со своей спецификой. С этой точки зрения указать однозначно отрасли и виды деятельности приоритетного развития без «привязки» к территориям недостаточно для формулирования экономической стратегии страны в целом. В частности, важнейшая общенациональная цель повышения качества жизни имеет ярко выраженный территориальный аспект. И доминирующие критерии качества жизни в Курганской области и в Краснодарском крае сильно различаются. Если мы говорим о развитии сельского хозяйства, то возникает вопрос: как этот процесс будет происходить по территории страны? Проблемы развития сельского хозяйства имеют разную значимость для населения Краснодарского края и Тюмени. И хотя встает вопрос: какие регионы являются приоритетными с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны в целом, где ресурсы будут сконцентрированы в первую, а где во вторую очередь: на юге Европейской части, в Черноземной зоне, на Юге Сибири и т.д.

Перспективные производства, нуждающиеся в государственной поддержке, в первую очередь инновационные проекты, также сильно различаются по различным территориям. В рамках инновационной стратегии возникает вопрос о конкретной локализации инновационных центров развития типа, например, Сколково или Дубны. При формировании инновационной стратегии развития и рассмотрении, например, авиационной

тельной отрасли возникает вопрос о конкретных субъектах Федерации, где авиационные предприятия будут первоочередными объектами поддержки со стороны государства: Дальний Восток, Воронеж, Ульяновск, Казань, Комсомольск-на-Амуре и пр. Какими должны быть механизмы стимулирования и поддержки в каждом конкретном случае и т.д. Организация глобальных госкорпораций эти вопросы не снимает. Стратегия развития человеческого потенциала также имеет различные аспекты: здоровье, образование, культура и др. При этом возникает вопрос, будет ли это стратегия выравнивания различных территорий по отдельным показателям потенциала или акцентированного развития этого потенциала в более перспективных регионах. В первом случае возникает вопрос об очередности различных регионов в процессе выравнивания, поскольку одновременно во всех регионах это делать невозможно в силу ресурсных ограничений. Во втором случае региональный аспект содержится в самой формулировке стратегии.

Понятие экономической и социальной безопасности для каждого региона также имеет свою специфику. Ее важнейшими составляющими являются состояние социальной среды региона, обеспечение социальной стабильности, безопасность личности, формирование развитого гражданского общества, обеспечение всех норм и принципов демократического развития, сохранение культурного наследия и культурных традиций в обществе, отсутствие межэтнических и межконфессиональных конфликтов и т.п. И в разных регионах актуальны различные аспекты и факторы безопасности.

В качестве примера можно привести одну из задач социально-экономического развития, названных В.В. Путиным, еще в предыдущем периоде, в числе приоритетных и первоочередных, а именно, снятие инфраструктурных ограничений. То есть подразумевается, что основным фактором, сдерживающим экономический рост, является уровень и качество развития инфраструктуры. Однако инфраструктура развивается не сама по себе, а как обеспечение реализации стратегических направлений развития различных территорий, каждая из которых имеет свою специфику и универсальные решения здесь невозможны. Инфраструктура представляет собой сложную систему, где в качестве основных подсистем

можно выделить такие составляющие, как: социальная; энергетическая; инновационная; информационная; рыночная; жилищно-коммунальная (магистральные сети, тепло и водоснабжения, канализация, система утилизации отходов); охрана окружающей среды. Система органов государственного управления, от выпуска законодательных актов и постановлений до контроля и мониторинга, также представляет собой важнейшую часть инфраструктуры. В силу сложности инфраструктуры как системы и глубокой дифференциации регионов по уровню потенциала и характеру социально-экономического развития инфраструктурные ограничения проявляют себя по-разному в различных регионах. Поэтому реализация стратегии развития инфраструктуры в национальном масштабе возможна только «через регионы», т.е. исходя из анализа региональных инфраструктурных проблем. При этом необходимо ответить на целый ряд методологических и методических вопросов: какова роль и место различных инфраструктурных ограничений в развитии конкретных регионов; какие элементы инфраструктуры развивать в первую очередь и в каких регионах; как из ряда региональных проектов развития инфраструктуры может синтезироваться общенациональная программа. Например, если речь идет о транспортной инфраструктуре, то: должна ли это быть общенациональная программа или субнациональная; хватает ли у органов высшей исполнительной власти желания, возможностей и компетенции бороться с коррупцией в этой сфере на региональном уровне – предоставить ли данную функцию региональной власти; как подкрепить передачу этой ответственности необходимой системой федерального мониторинга; на каком уровне, федеральном или региональном принимаются конкретные решения по строительству отдельных автодорог и их участков; в каких формах и из каких источников должно осуществляться финансирование дорожного строительства и т.д. То есть решение инфраструктурных проблем для каждого региона должно представлять собой комбинацию институциональных мероприятий по делегированию и интеграции компетенций в принятии решений по осуществлению действий в данном направлении.

Помимо региональной проекции приоритетных целей и задач развития существуют также и задачи территориального развития, которые