

В.В. Бобров  
А.А. Варшавский  
Л.А. Хляп

# ЧУЖЕРОДНЫЕ ВИДЫ МЛЕКОПИТАЮЩИХ в экосистемах России



**Бобров В.В., Варшавский А.А., Хляп Л.А.** Чужеродные виды млекопитающих в экосистемах России. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2008. 232 с.

В книге впервые собрана почти вся доступная информация о чужеродных млекопитающих в экосистемах России, рассеянная в многочисленных научных публикациях, а также обобщены собственные материалы авторов по синантропным и агрофильным видам грызунов. Описана история и основные пути проникновения чужеродных млекопитающих в новые местообитания, дана оценка их влияния на природные экосистемы и местные виды животных, описаны изменения их ареалов и современное состояние популяций на вновь заселенных территориях. Особое внимание уделено роли чужеродных млекопитающих в 37 биосферных резерватах России. Для большинства чужеродных видов млекопитающих составлены карты, показывающие долговременные изменения их ареалов.

Издание предназначено для териологов и экологов, специалистов в области охраны биоразнообразия, преподавателей и студентов биологических факультетов и других высших учебных заведений, любителей природы.

Табл. 20. Илл. 51. Библ. 325.

*Ответственные редакторы:*

Член-корреспондент РАН, доктор биологических наук Ю. Ю. Дгебуадзе  
Кандидат географических наук В. М. Неронов

*Рецензенты:*

Доктор биологических наук А. В. Суров  
Кандидат биологических наук В. М. Малыгин

**Bobrov V.V., Warshavsky A.A., Khlyap L. A.** Alien mammals in the ecosystems of Russia. Moscow: KMK Scientific Press. 2008. 232 p.

In the book the mostly all available information on alien mammals in the ecosystems of Russia, scattered in numerous scientific publications, and also original data of the authors on synanthropic and agrophilous rodents have been put together for the first time and presented in such form.

The history and main routes of penetrating alien mammal into new habitats are considered; the evaluations of their impacts on natural ecosystems and local animal species is given; changes in geographical ranges and the present-day state of their populations in the invaded areas are described. Special attention to the role of alien mammals within 37 biosphere reserves of Russia is paid. For the most of alien mammals maps showing long-term changes of their ranges are compiled.

The book could be useful for theriologists and ecologists; biodiversity conservation specialists; professors and students of biological faculties of universities and other high education establishments; naturalists.

Tabl. 20. Fig. 51. Ref. 325.

# Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	5
ВВЕДЕНИЕ .....	9
История расселения и современные данные о чужеродных видах млекопитающих .....	16
Отряд НАСЕКОМОЯДНЫЕ (Eulipotyphla) .....	16
Выхухоль русская <i>Desmana moschata</i> Linnaeus, 1758 .....	16
Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ (Lagomorpha) .....	21
Кролик дикий <i>Oryctolagus cuniculus</i> Linnaeus, 1758 .....	21
Заяц-русак <i>Lepus europaeus</i> Pallas, 1778 .....	23
Заяц-беляк <i>Lepus timidus</i> Linnaeus, 1758 .....	27
Отряд ГРЫЗУНЫ (Rodentia) .....	29
Белка обыкновенная <i>Sciurus vulgaris</i> Linnaeus, 1758 .....	29
Бурундук азиатский <i>Tamias sibiricus</i> Laxmann, 1769 .....	32
Сурок-байбак <i>Marmota bobak</i> Muller, 1776 .....	33
Сурок камчатский <i>Marmota camtschatica</i> Pallas, 1811 .....	39
Бобр обыкновенный <i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758 .....	41
Бобр канадский <i>Castor canadensis</i> Kuhl, 1820 .....	47
Хомяк предкавказский <i>Mesocricetus raddei</i> Nehring, 1894 .....	49
Хомяк обыкновенный <i>Cricetus cricetus</i> Linnaeus, 1758 .....	51
Полевка красная <i>Myodes rutilus</i> Pallas, 1779 .....	53
Ондатра <i>Ondatra zibethicus</i> Linnaeus, 1766 .....	54
Полёвка-экономка <i>Microtus oeconomus</i> Pallas, 1776 .....	63
Полевки обыкновенная и восточноевропейская <i>Microtus arvalis</i> Pallas, 1778 & <i>M. levis</i> Miller, 1908 .....	65
Мышь-малютка <i>Micromys minutus</i> Pallas, 1771 .....	69
Мышь полевая <i>Apodemus agrarius</i> Pallas, 1771 .....	71
Мышь лесная <i>Apodemus (Sylvaemus) uralensis</i> Pallas, 1811 .....	76
Мышь желтогорлая <i>Apodemus (Sylvaemus) flavicollis</i> Melchior, 1834 .....	78
Мышь домовая <i>Mus musculus</i> Linnaeus, 1758 .....	79
Крыса серая <i>Rattus norvegicus</i> Berkenhout, 1769 .....	85
Крыса черная <i>Rattus rattus</i> Linnaeus, 1758 .....	93
Песчанка тамарисковая <i>Meriones tamariscinus</i> Pallas, 1773 .....	97
Отряд РУКОКРЫЛЫЕ (Chiroptera) .....	99
Нетопырь средиземный <i>Pipistrellus kuhli</i> Kuhl, 1817 .....	99
Кожан поздний <i>Eptesicus serotinus</i> Schreber, 1774 .....	103
Отряд ХИЩНЫЕ (Carnivora) .....	105
Песец <i>Alopex lagopus</i> Linnaeus, 1758 .....	105
Шакал <i>Canis aureus</i> Linnaeus, 1758 .....	107
Собака домашняя бродячая <i>Canis familiaris</i> Linnaeus, 1768 .....	109
Собака енотовидная <i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834 .....	111
Енот-полоскун <i>Procyon lotor</i> Linnaeus, 1758 .....	118
Куница каменная <i>Martes foina</i> Erxleben, 1777 .....	121
Соболь <i>Martes zibellina</i> Linnaeus, 1758 .....	123

Колонок <i>Mustela sibirica</i> Pallas, 1773 .....	127
Норка европейская <i>Mustela lutreola</i> Linnaeus, 1758 .....	131
Хорь лесной <i>Mustela putorius</i> Linnaeus, 1758 .....	133
Хорь степной <i>Mustela eversmanni</i> Lesson, 1827 .....	135
Норка американская <i>Neovison vison</i> Schreber, 1777 .....	137
Кот степной <i>Felis lybica</i> Forster, 1780 .....	141
Рысь <i>Lynx lynx</i> Linnaeus, 1758 .....	143
Отряд ПАРНОКОПЫТНЫЕ (Artiodactyla) .....	147
Кабан <i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758 .....	147
Олень пятнистый <i>Cervus nippon</i> Temminck, 1838 .....	157
Олень благородный <i>Cervus elaphus</i> Linnaeus, 1758 .....	161
Косули европейская и сибирская <i>Capreolus capreolus</i> Linnaeus, 1758 & <i>Capreolus pygargus</i> Pallas, 1771 .....	167
Лось <i>Alces alces</i> Linnaeus, 1758 .....	173
Олень северный <i>Rangifer tarandus</i> Linnaeus, 1758 .....	177
Зубр <i>Bison bonasus</i> Linnaeus, 1758 .....	179
Овцебык <i>Ovibos moschatus</i> Zimmermann, 1780 .....	184
Опыт неудачной интродукции млекопитающих .....	187
Оценка роли чужеродных видов млекопитающих в биосферных резерватах России .....	195
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	207
ЛИТЕРАТУРА .....	216

# ИСТОРИЯ РАССЕЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ДАННЫЕ О ЧУЖЕРОДНЫХ ВИДАХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ

## ОТРЯД НАСЕКОМОЯДНЫЕ (EULIROTYRNLA)

### ВЫХУХОЛЬ РУССКАЯ

*Desmana moschata* Linnaeus, 1758

**Статус.** Преднамеренно интродуцированный и реинтродуцированный вид.

**Современное распространение.** Встречается в бассейнах Волги, Дона и Урала; акклиматизирована в верховьях Днепра, Тобола, в бассейне среднего течения Оби (рис. 1).

**История изменения ареала.** Начиная с начала прошлого века, численность этого ценного пушного зверька катастрофически сокращалась. Для восстановления и расширения ареала выхухоли, начиная с 1929 г. проводились работы по ее расселению. За период с 1929 по 1990 гг. зверьков выпускали на новые для них территории 165 раз (около 10 тыс. особей), но только 10 выпусков оказались удачными, т.е. очаги сохранились до настоящего времени и численность вселенцев не сокращается. Основным требованием вида к местообитанию служит наличие непромерзаемого водоема с пригодными для норения берегами и богатой кормовой базой.

В первые годы выхухоль выпускали преимущественно в водоемы, расположенные в пределах естественного ареала вида. Начиная с 1938 г., основную массу зверьков интродуцировали в новые районы, а именно к востоку от Волги, в бассейн Днепра и Финского залива. Большая часть районов выпусков находится в подзоне смешанных лесов и лесостепной зоне. Несколько выпусков сделано в степной зоне и один в подзоне тайги. Выхухоль выпускали главным образом в старицы, затоны мелких рек и притеррасные пойменные озера. Следовательно, расселение осуществлено в пределах ландшафтных зон, входящих в естественный ареал вида, и в водоемы с оптимальными условиями.

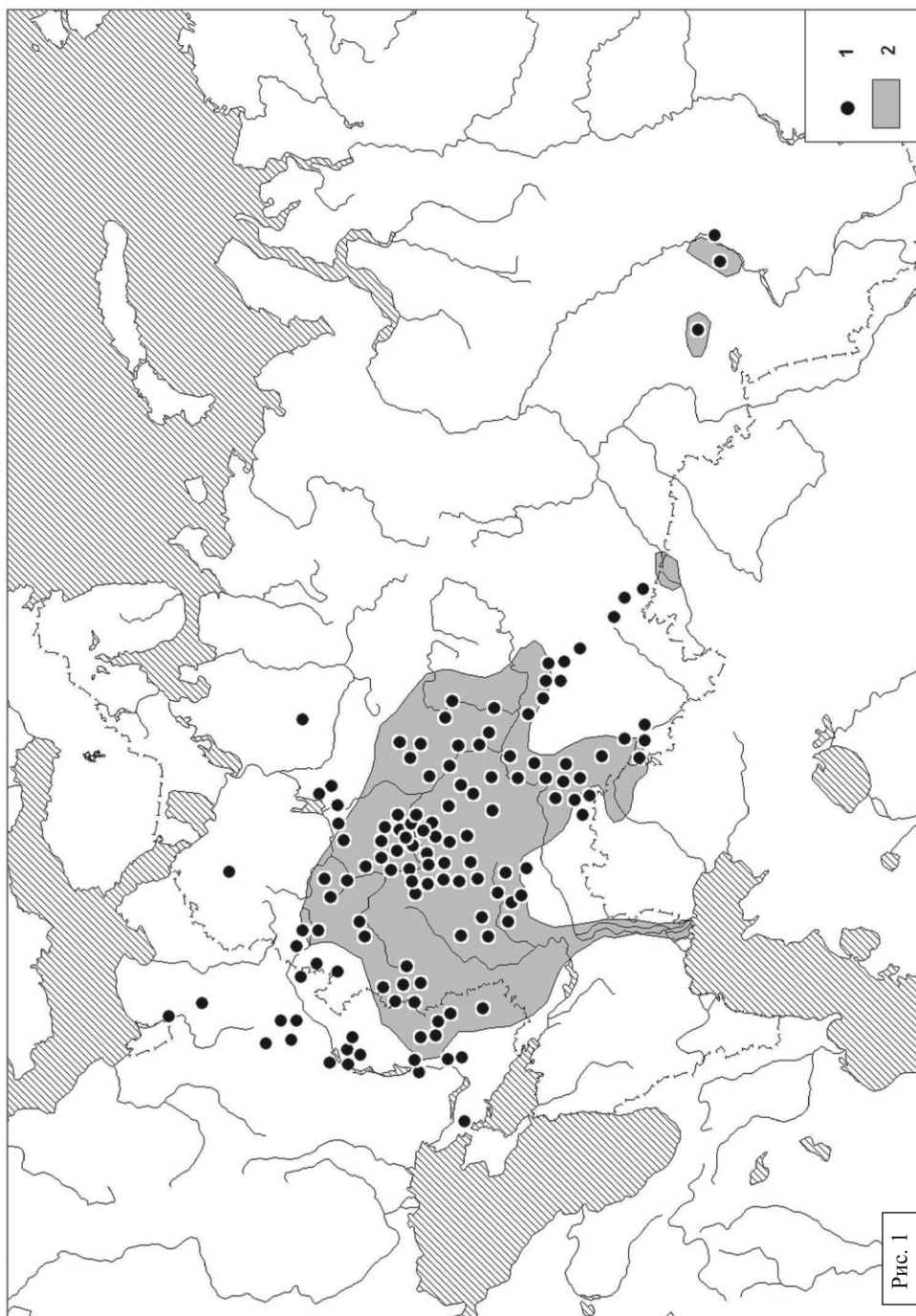
**Результаты акклиматизации и реакклиматизации в различных регионах.** Оптимальные условия обитания в местах выпуска способствовали тому, что до 1938 г. почти повсеместно численность зверьков возрастала, правда, довольно медленно, несмотря на повсеместный запрет охоты. В 1938 г. в связи с засухой, вызвавшей сильное или полное пересыхание водоемов, произошло резкое сокращение поголовья. Во многих водоемах выхухоль полностью погибла или в лучшем случае частично перекечевала в ближайшие непересохшие речки и озера. Имеется еще ряд неблагоприятных факторов, которые явились причиной гибели выпущенных зверьков или замедленного роста их поголовья. В некоторых случаях выхухоль выпускалась в водоемы, не отвечающие основным требованиям — малокормные, промерзающие зимой и сильно пересыхающие летом или с берегами, не пригодными для норения. Производились также поздние выпуски — за несколько дней до ледостава или даже после такового. Практиковавшиеся зачастую выпуски небольшими партиями не дали положительных результатов. В поёмных, а также в изолированных водоемах, не сообщающихся между собой в период весеннего разлива рек, выхухоль обычно существует недолго. Из водоемов первого типа

Таблица 1. Выпуски выхухоли в России в 1929–1970 гг. (по: Павлов и др., 1973)

Автономные республики и области	Выпущено зверьков, экз.		
	1929–1940	1948–1970	Всего
Брянская	159	–	159
Башкирская АССР	583	–	583
Владимирская	–	619	619
Воронежская	–	241	241
Волгоградская	26	–	26
Горьковская	8	485	493
Калужская	–	206	206
Кировская	–	185	185
Курская	–	609	609
Куйбышевская	383	753	1136
Марийская АССР	–	170	170
Мордовская АССР	193	–	193
Московская	67	–	67
Новгородская	38	–	38
Новосибирская	–	114	114
Оренбургская	39	392	431
Пензенская	–	147	147
Рязанская	536	139	675
Смоленская	368	–	368
Саратовская	–	565	565
Тамбовская	–	30	30
Татарская АССР	645	–	645
Томская	–	338	338
Ульяновская	–	24	24
Челябинская	–	235	235
Чувашская АССР	–	108	108
Ярославская	–	367	367
Итого	3055	5727	8782

она уходит при очередном паводке, расселяясь по обширной пойме. В водоемах второго типа она живет некоторое время, но без заметного увеличения поголовья. В обоих случаях ввиду небольших концентраций зверька сокращаются шансы на встречу разнополых особей. Таким образом, создаются весьма неблагоприятные условия для размножения, в результате чего годовой прирост не покрывает естественного отхода, и выхухоль постепенно исчезает.

Наряду с неудачами известен и ряд выпусков, которые дали весьма положительные результаты. Особый интерес представляют результаты акклиматизации выхухоли вдали от границ ее естественного ареала, — в Сибири. Первая попытка создания западно-сибирской популяции выхухоли была осуществлена в сентябре 1958 г.: на р. Таган в 20–25 км выше устья было выпущено 236 зверьков, отловленных в Хоперском заповеднике. К 1962 г. выхухоль распространилась по пойме р. Таган на 25–30 км вниз и вверх от места выпуска. К 1964 г. многие озера в междуречье Тагана и Оби, включая приустьевые участки притоков Тагана (Ира и Оспа) были заселены этим зверьком. С 1964 г. стали поступать сообщения о сильном размножении выхухоли в пойме Оби в



пределах Томской области, и о расселении выхухоли вниз по Оби, о появлении ее в Шегарском районе в 160 км от границ таганского очага. Успех выпуска первой партии хоперских выхухолей был обеспечен главным образом тем, что после строительства Новосибирской ГЭС в пойменных угодьях снизились очень высокие весенние паводки. Однако 1966, 1969 и 1970 гг. вновь характеризовались очень высокими и продолжительными (до двух месяцев) весенними паводками, возникшими из-за большого сброса воды из Обского водохранилища. Захвачена была вся пойма Оби, в итоге выхухоль исчезла со всех ранее обжитых ею водоемов.

В 1968 г. начаты работы по созданию второго сибирского выхухолевого очага. 114 особей из Муромского района Владимирской области были выпущены на р. Тартас (бассейн р. Омь). В 1972 г. на р. Тартас выхухоль обнаружена в 33 пунктах, расположенных почти на 300-километровом участке реки от д. Гражданцево до устья р. Березовки (200 км выше места выпуска).

Таким образом, опыты поселения выхухоли на пойменных водоемах Сибири дали положительный результат. Озера здесь изобилуют моллюсками и вообще исключительно благоприятны для выхухоли в кормовом отношении. Это обеспечило быстрое нарастание ее численности в долине р. Таган и в других водоемах поймы Оби.

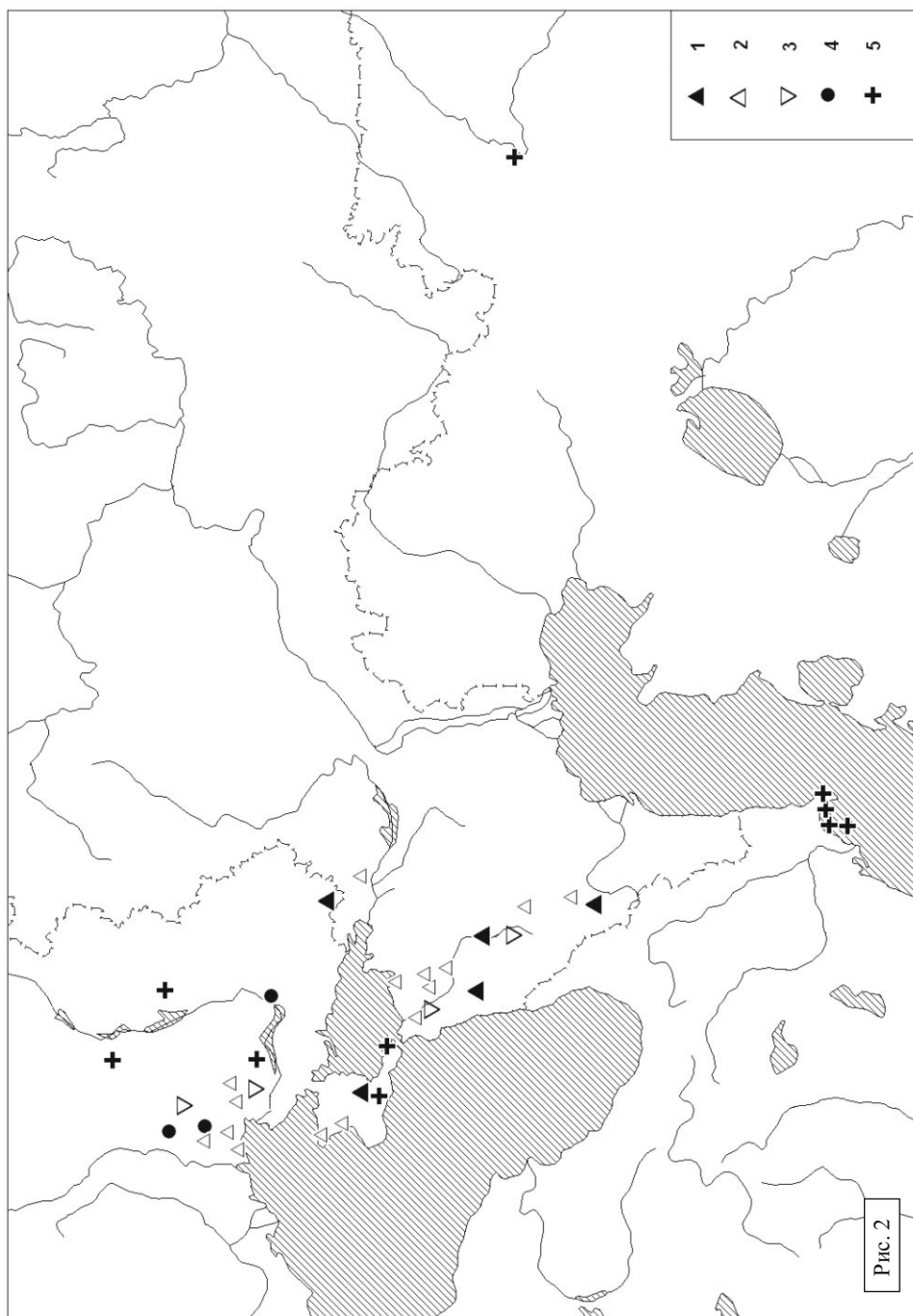
**Причины расширения ареала.** Акклиматизация и реакклиматизация.

**Прогноз изменения ареала в будущем.** Благодаря работам по расселению удалось сократить опасность полного уничтожения этого вида.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Как чужеродный вид известна из двух БР России, где была реакклиматизирована: в 2001 г. в Нижегородском Заволжье, и в 2002 г. в Неруссо-Деснянском полесье.

**Использованная литература.** Лавров, 1946; Павлов, Жданов, 1973; Павлов и др., 1973; Курочкин и др., 2002; Фокин, Айрапетьянц, 2004.





## ОТРЯД ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ (LAGOMORPHA)

### КРОЛИК ДИКИЙ

*Oryctolagus cuniculus* Linnaeus, 1758

**Статус.** Преднамеренно интродуцированный вид. В России повсеместно чужероден.

**Современное распространение.** Участок видового ареала в России – приазовские степи (рис. 2).

**История изменения ареала.** С 1959 по 1982 гг. предпринимались попытки расселения диких кроликов в Кабардино-Балкарии, в Краснодарском крае, в Ростовской области и в Ставропольском крае.

**Результаты акклиматизации в различных регионах.** Довольно стойкие популяции образовались в Краснодарском крае по долине р. Уруп. Западная граница в этой части ареала проходит по восточному берегу Азовского моря. Устойчивые поселения образовались на крайнем северо-западе – в Приморском районе и южнее – в Темрюкском районе. Неудачей кончились попытки акклиматизации кроликов в Горячеключевском районе и в верховьях р. Уруп (в Новокубанском и южнее – Отрадненском районах). Хорошо прижились кролики в Кировском районе Ставропольского края. В пределах Северного Кавказа самые восточные места выпуска кроликов находятся в долине р. Аргудан (Кабардино-Балкария). Однако здесь кролики не прижились.

Также производились опыты акклиматизации домашнего кролика. Известен один выпуск 261 особи венского голубого кролика в Серпуховское охотхозяйство Московской области в 1931 г. Кролики в естественных условиях существовали недолго, все они погибли. Опыт акклиматизации кролика на острове Сосновый на Ангаре (9 км от Байкала) был произведен дважды – в 1929 и 1931 гг.: вначале были выпущены 92 особи черно-огненных кроликов, завезенных из Германии, а весной и летом 1931 г. произведен повторный выпуск 469 кроликов-шиншилл. Домашний кролик породы шиншилла был также завезен на о. Анучина (Курильские острова) в 1946 г. К 1955 г. они здесь сильно размножились и стали довольно обычными: добыть 10–20 зверьков в течение 1–2 часов не составляло труда. Проведенные в 1995 г. исследования показали, что популяция перестала существовать. Очевидно, кроликов уничтожили переходящие на остров зимой по льду лисицы. Таким образом, все опыты разведения на воле домашних кроликов закончились неудачей.

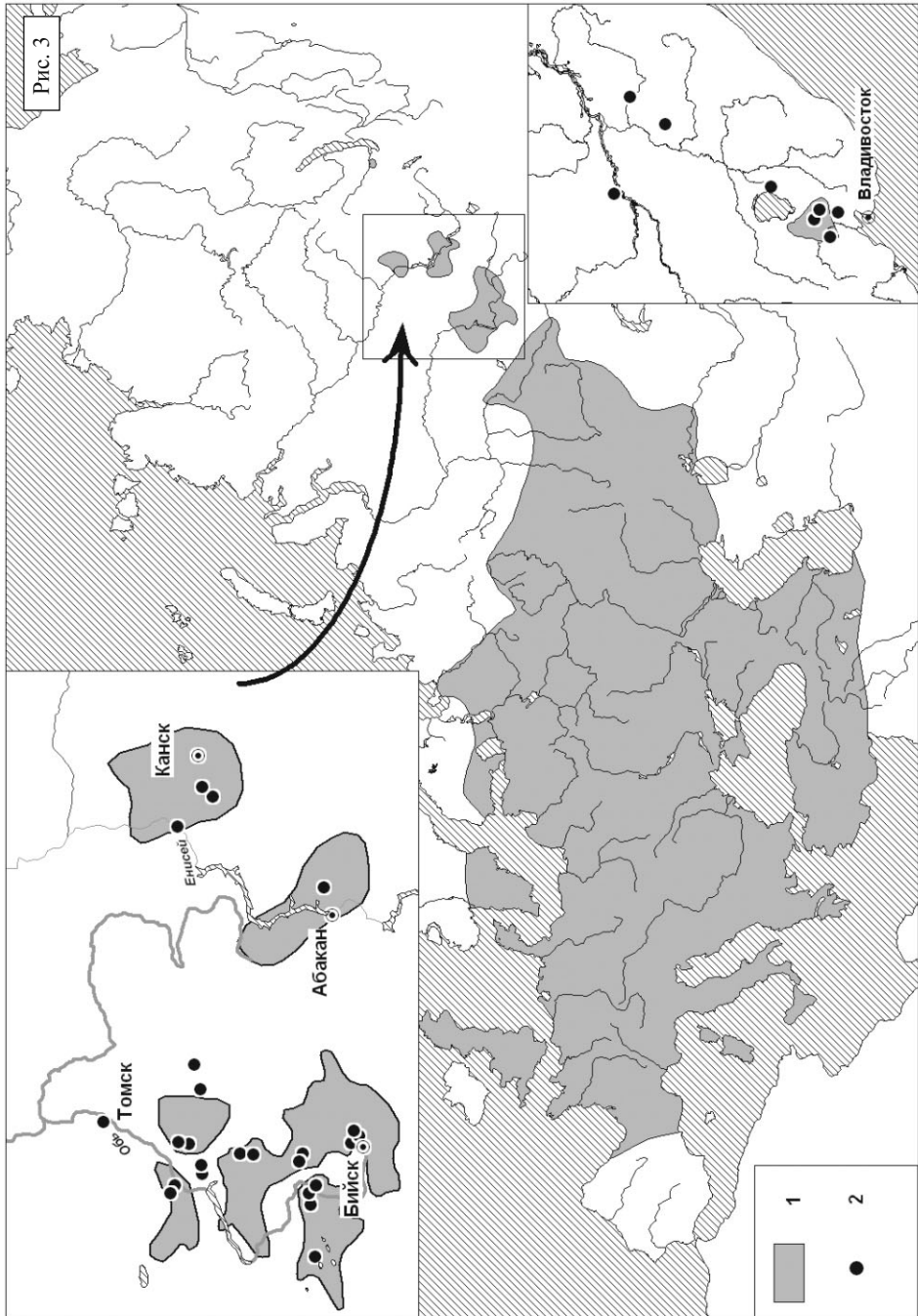
**Причины расширения ареала.** Намеренная интродукция.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Ни в одном БР России не отмечен.

**Использованная литература:** Лавров, 1946; Клумов, 1960; Воронов, 1974; Павлов и др., 1974; Соколов и др., 1994; Костенко и др., 2004.

---

Рис. 2. Распространение дикого кролика (по: Соколов и др., 1994). Места и результаты выпуска дикого кролика: образовались стойкие популяции (1), интродукция неудачна (2), дальнейшая судьба не прослежена (3); районы саморасселения диких кроликов (4); места находок одичавших домашних кроликов (5).



## ЗАЯЦ-РУСАК *Lepus eurogaleus* Pallas, 1778

**Статус.** Преднамеренно интродуцированный и саморасселяющийся вид.

**Современное распространение.** Встречается на юге лесной, в лесостепной и степной зонах Европы, Западной Сибири, Северного Казахстана, Малой Азии; акклиматизирован на юге Сибири и Дальнего Востока (рис. 3).

**История изменения ареала.** Далее всего на север в XX в. в результате естественного расселения русаки распространились по Архангельской и Котласской дорогам – на 200–250 км. В Зауралье наблюдалось небольшое продвижение к северу границы ареала русака. По-видимому, с течением времени темпы расселения русаков на север в Европейской части России все более замедлялись. Это зависит в первую очередь от наличия открытых пространств: на территориях постоянного обитания русака сельскохозяйственные угодья достаточно обширны и занимают около одной пятой части всей площади. Вместе с тем имеет значение и увеличение снежности территории с юго-запада на северо-восток. Изолиния высоты снега 70 см в Европейской части России оказывается пределом, за которым русак не может жить даже на освоенных человеком территориях.

В Азиатской части СССР происходило быстрое продвижение русака на восток, что было связано с интенсивным освоением Сибири в конце XIX в. Мозаика бурьянистых залежей, полей, выбитых пастбищ и дорог, создавшая комплекс необходимых условий для размножения, зимовки и сезонных передвижений русака, повысила степень благоприятствования среды. Все же вплоть до 1920-х гг. русаки не заняли благоприятные территории, так как после ряда многоснежных зим в конце XIX – начале XX вв. их численность была низкой. Заметно возросла численность в 1930-е гг., когда преобладали малоснежные зимы. От верховьев Тобола до района Омска русаки, расселяясь, продвинулись к 70-м гг. прошлого века более чем на 900 км. В целом с начала XIX в. до 40-х гг. XX-го площадь ареала вида увеличилась на 45%.

Первые попытки искусственного расселения зайцев известны с XVIII в. Всего до 1972 г. в нашей стране расселено свыше 20 тысяч русаков. В 1934 г. С. С. Фолитарек и А. А. Максимов поставили вопрос о необходимости выпусков русака в Сибири. После этого выпуски русаков в Сибири последовали один за другим. До войны здесь было выпущено около 1000 русаков, а всего за период 1936–1965 гг. более 2500. Завоз русака в районы Сибири рассматривался как мероприятие, которое может способствовать ускорению давно наблюдавшегося процесса естественного расселения вида на восток, проходившего периодами весьма медленно при возникновении благоприятных условий. Климатические условия Сибири таковы, что нельзя ждать высоких плотностей населения русака даже на самых благоприятных по снежности и рельефу территориях. Основным сдерживающим фактором является короткое лето. Безморозный период в любом из сибирских районов почти в два раза короче, чем в благоприятных районах Европейской части России, а зима здесь более длительная и морозная.

Таблица 2. Выпуски зайца-русака в России (по: Павлов и др., 1974)

Места выпуска	Выпущено особей		
	1928–1939	1951–1972	Всего
Алтайский	157	440	597
Астраханская	–	337	337
Бурятская АССР	–	92	92
Владимирская	–	1443	1443
Волгоградская	–	47	47
Воронежская	–	100	100
Горьковская	–	10	10
Ивановская	–	32	32
Иркутская	225	22	247
Калининская	–	2266	2266
Калужская	–	954	954
Кемеровская	–	128	128
Костромская	–	137	137
Краснодарский край	–	997	997
Красноярский край	306	9	315
Куйбышевская	–	450	450
Курская	–	974	974
Ленинградская	–	541	541
Московская	–	4536	4536
Новгородская	–	32	32
Новосибирская	193	642	835
Омская	–	113	113
Приморский край	–	158	158
Псковская	–	49	49
Ростовская	–	2171	2171
Рязанская	–	327	327
Саратовская	–	93	93
Свердловская	–	192	192
Смоленская	–	552	552
Ставропольский край	–	201	201
Тамбовская	–	171	171
Татарская АССР	–	17	17
Томская	–	54	54
Тульская	–	355	355
Удмуртская АССР	–	17	17
Ульяновская	–	343	343
Челябинская	–	147	147
Читинская	199	169	368
Чувашская АССР	–	35	35
Хабаровский край	–	339	339
Ярославская	–	837	837
Всего	1180	20529	21244

К 1966 г. зайцы-русаки были выпущены почти во всех лесостепных участках Сибири. Неохваченными в этом отношении остались Тувинский, Якутский и часть Забайкальского лесостепных участков.

На Дальнем Востоке первые русаки были привезены в район им. Лазо (Хабаровский край) в 1954 г. В январе 1964 г. зайцы также были выпущены в другие районы Хабаровского края: Вяземский и Биробиджанский.

Искусственное расселение русака в Приморском крае было проведено в январе 1965 г.: зверьки, привезенные из Ростовской области, были выпущены в Уссурийском районе у с. Пуциловка, в окрестностях сел Дубки и Осиновка Михайловского района и вблизи г. Артем.

**Результаты акклиматизации в различных регионах.** В ряде случаев выпущенные русаки исчезли бесследно, но в других – прижились, образовав довольно четко выделяемые популяции. Основным результатом нужно считать создание устойчивых и продуктивных популяций в Новосибирской и Иркутской областях, Красноярском и Алтайском краях. Созданные сибирские популяции не исчезли под влиянием интенсификации сельскохозяйственного производства, губительно сказавшегося на численности этого зайца даже в наиболее благоприятных для его обитания южных областях Европейской части страны. Ввиду нечеткой организации и малого объема работ акклиматизация русака в Кемеровской, Омской, Томской и Читинской областях и в Бурятии не удалась.

На Дальнем Востоке акклиматизация вида прошла успешно в Приморском крае. Уже в начале 1970-х гг. русаки на Приханкайской равнине смогли освоить более пригодной для них территории. В конце 1970-х гг. они встречались уже в 130 км от ближайшего места выпуска. В настоящее время русак заселил почти всю пригодную для него территорию (около 8000 км<sup>2</sup>) Приханкайской равнины. Формирование популяции русака в крае произошло за счет выпуска первых трех партий, выпуск же зайцев вблизи г. Артем оказался бесперспективным ввиду своей изолированности и сравнительно малой площади, пригодной для его обитания. В Приморском крае в местах выпуска русаков условия для них благоприятны. Равнинные территории здесь распаханы, но вместе с тем много нераспаханных площадей, имеющих перемеченный рельеф и поросших куртинами кустов и низкого дубняка. Снег здесь обычно очень низкий и из-за ветров плотный; на буграх его почти не бывает. Летние паводки не распространяются на большую часть территории и не опасны для русаков. В Хабаровском крае места выпусков русака имеют ряд неблагоприятных особенностей: это используемые под земледелие небольшие равнинные площади из-под сведенных широколиственных лесов; плохая водопроницаемость почв; поля часто окружены обширными заросшими травой болотами; летом выпадает наибольшее количество осадков, реки разливаются и затопляют большие площади, в том числе иногда и культурные земли. Из-за обилия влаги вырастает густая высокая трава, остающаяся и на зиму, что затрудняет движение зверьков, и они избегают такие места. По этим причинам в Хабаровском крае большой численности русаков не будет.

Результаты выпусков в Европейской части России определялись степенью благоприятности для русаков той или иной территории. На равнинных лесистых территориях с небольшим количеством полей выпуски русаков оказались практически безрезультатными. Примером могут служить некоторые охотхозяйства в Московской и Владимирской областях. В благоприятных районах (пересеченная территория с преобладанием полей) все выпуски русака были удачными. Общие результаты подпусков русаков, усиленно проводившихся в 1960-х гг. в ряде центральных и южных областей

Европейской части страны, можно считать незначительными. Одной из причин этого было то, что они, как правило, осуществлялись без выяснения пригодности угодий и состояния населения местных зайцев. Роль поселенцев в увеличении численности русака оказалась малозаметной, и в практическом отношении большинство выпусков было безрезультатным.

**Причины расширения ареала.** Интродукция и естественное расселение из мест интродукции. Исследования результатов выпусков позволили установить, что успех акклиматизации русака в новых районах определялся частотой и силой заморозков, а также другими особенностями погодных условий в период массового размножения зверьков.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Как чужеродный вид, заяц-русак отмечен в двух БР России. В Сохондинском БР в буферной зоне с середины 70–80-х гг. прошлого столетия фиксируются редкие встречи русаков после интродукции в конце 30-х гг. прошлого века в 100 км от современной границы резервата. В Ханкайском БР редок, причиной заселения стала акклиматизация в Приморском крае в 1965 г., в настоящее время встречается единично.

**Использованная литература:** Фолитарек, Максимов, 1934; Фолитарек, Потапкина, 1969; Груздев, 1974; Павлов и др., 1974; Николаев, 1992; Нестеренко и др., 2005; Марвин, 2006.

## ЗАЯЦ-БЕЛЯК *Lepus timidus* Linnaeus, 1758

**Статус.** Реинтродуцированный вид, неудачная преднамеренная интродукция.

**Современное распространение.** Обитает в тундровой, лесной и лесостепной зонах Евразии (рис. 4).

**История изменения ареала.** Заяц-беляк издавна является ценным объектом промысловой и любительской охоты. Для восстановления запасов и расширения ареала проводилось искусственное расселение этого вида, причем нередко крупными партиями. Выпуски беляка практиковались с 50-х гг. XIX в., а до первой мировой войны только из Валдайского и Демянского уездов Новгородской губернии тысячи зайцев ежегодно вывозили в другие губернии России, в том числе и расположенные в лесостепных районах.

В 1940 г. с промысловой целью осуществлен первый выпуск 25 беляков на о. Б. Шантар в Амурской области. Зверьки здесь встречались до зимы 1946–1947 гг., позднее не обнаруживались.

С 1946 г. зайца-беляка вновь начали расселять в угодьях охотничьих хозяйств. Но оживление в этой работе наступило со второй половины 1950-х и особенно в 1960-е гг. прошлого века, когда беляка рекомендовалось разводить везде, где есть участки вторичных лесов. Более половины всех беляков в ходе расселения было выпущено в Мос-



Рис. 4. Ареал зайца-беляка (1) и места его преднамеренной интродукции (по: Павлов и др., 1974) (2).



ковской области, и больше всего в 1967–1968 гг., когда расселение дичи в Подмосковье проводилось по утвержденному плану. Более или менее систематическое расселение этих зверьков практиковалось также в Калининской, Владимирской, Ярославской и Тульской областях, где аналогичные охотобщества преследовали ту же цель — подпусками зайцев в уголья своих хозяйств быстро возродить традиционную для средне-русских областей лесную охоту с гончей на беляка. Всего с 1940 по 1972 гг. в 32 области, края и Автономные республики России выпущено 9748 зайцев-беляков.

Единственный район, расположенный вне естественного ареала беляка, куда его заселили, это о. Парамушир. В последующие годы зайцы здесь обнаружены не были.

**Результаты акклиматизации и реакклиматизации в различных регионах.** Известно, что вспышек численности беляков после их выпуска в уголья не наблюдалось. В некоторых охотхозяйствах выпущенные зверьки приживались и обеспечивали более высокую численность к сезону охоты в сравнении с теми хозяйствами, где выпуски не проводились. В большинстве случаев подселение беляка производилось без элементарного контроля и неквалифицированно.

**Причины расширения ареала.** Намеренная акклиматизация и подпуски в места обитания.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Ни в одном БР России как чужеродный вид не отмечен.

**Использованная литература:** Кузнецов, 1949; Воронов, 1974; Павлов и др., 1974.

## ОТРЯД ГРЫЗУНЫ (RODENTIA)

### БЕЛКА ОБЫКНОВЕННАЯ

*Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758

**Статус.** Преднамеренно интродуцированный и саморассеяющийся вид.

**Современное распространение.** Обитает в хвойных и смешанных лесах Евразии от Атлантического до Тихоокеанского побережья, на Сахалине, в Японии; акклиматизирована в Крыму, на Тянь-Шане и Кавказе (рис. 5).

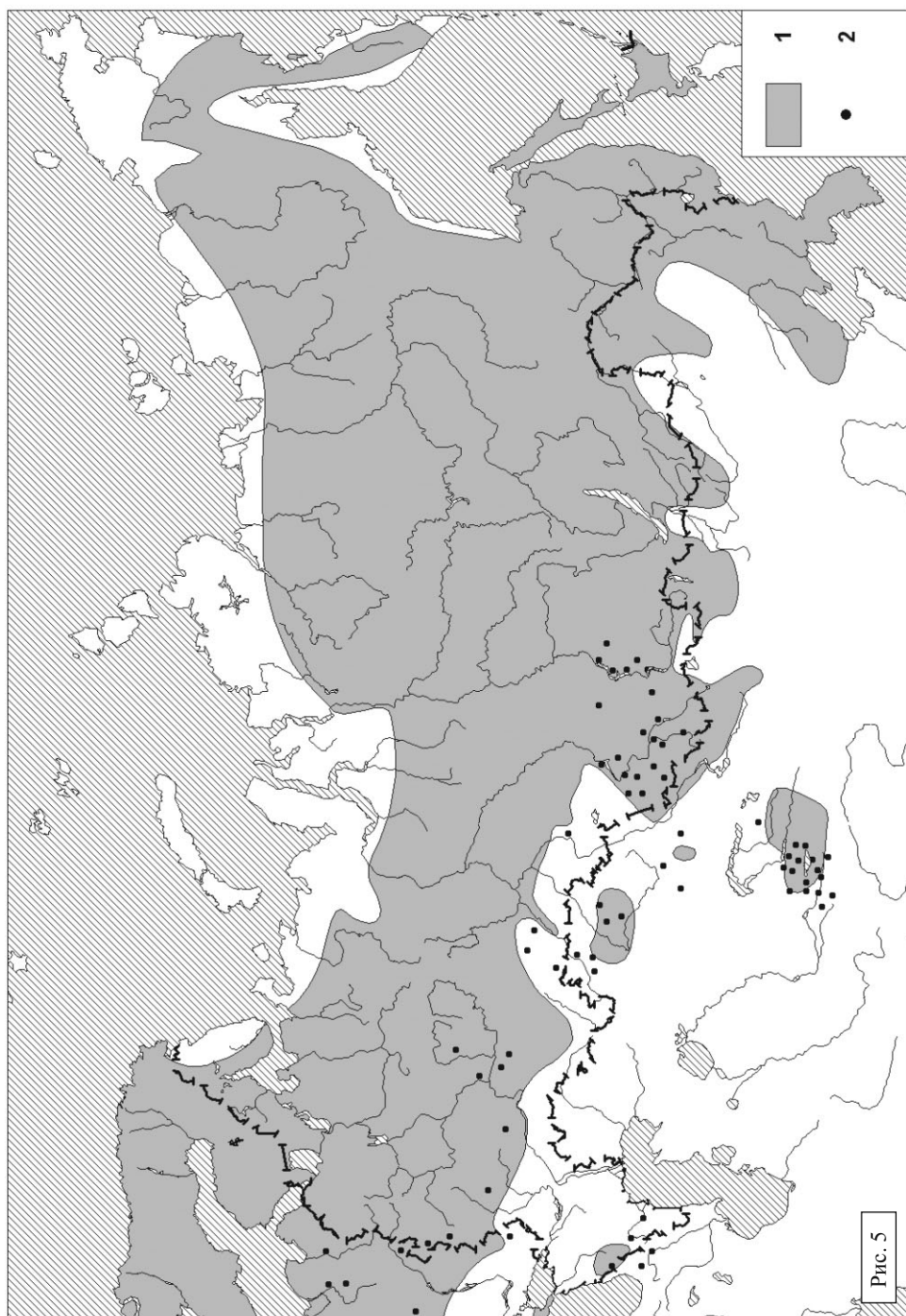
**История изменения ареала.** На Камчатку белка проникла в 1929 г. в результате естественного расширения ареала.

Искусственное расселение белки в СССР было начато в 1927 г., последний выпуск датирован 1965 г. Работы проводились в 18 республиках, краях и областях России, где всего было выпущено более 6 тысяч белок (см. табл. 3).

**Результаты акклиматизации в различных регионах.** Акклиматизация белки на Кавказе прошла удачно. На территории Тебердинского заповедника в апреле 1937 г. выпущены 120 алтайских белок. Через год белка заселила всю территорию заповедника, уже в 1947 г. она была зарегистрирована в Кавказском заповеднике, а к 1950 г. белка заселила все лесные районы Ставропольского и Краснодарского краев, заняв примерно 30 тыс. км<sup>2</sup> угодий. Менее интенсивно шло заселение белкой лесов Центрального

Таблица 3. Выпуски белки в России (по: Павлов и др., 1973)

Места выпуска	Выпущено белок		
	1927–1941 гг.	1946–1965 гг.	Всего
Алтайский край	382	620	1 002
Брянская	–	248	248
Кабардино-Балкарская АССР	–	73	73
Кировская	–	184	184
Красноярский край	372	1 046	1 418
Новосибирская	618	–	618
Омская	–	481	481
Орловская	–	194	194
Пензенская	–	185	185
Северо-Осетинская АССР	–	120	120
Свердловская	–	237	237
Ставропольский край	120	–	120
Тамбовская	–	137	137
Тюменская	–	135	135
Татарская АССР	–	485	485
Тувинская АССР	–	190	190
Челябинская	–	73	73
Чечено-Ингушская АССР	–	169	169
Итого	1 492	4 582	6 074



Кавказа. Определенную роль здесь сыграло отсутствие пояса темнохвойных лесов и связанное с этим ухудшение защитных условий в лесах. В настоящее время белка заняла все лесные массивы Северного Кавказа (отсутствует пока в Дагестане). Материалы многолетних учетов в Тебердинском заповеднике показывают, что нарастание численности белки в заповеднике проходило до 1958 г. В последующие годы наблюдается резкое ее снижение, а затем некоторая стабилизация.

Неудачей закончился выпуск белок-телеуток в Баксанском районе Кабардино-Балкарской АССР, что случилось из-за подбора малоподходящих мест. Приречные леса в равнинной части республики, куда была выпущена белка, малы по площади и, по сути дела, являются зеленой зоной населенных пунктов.

Были проведены многочисленные опыты расселения телеутки в места обитания аборигенного подвида белки, в частности, в Татарстане, в Новосибирской области, в Алтайском и Красноярском краях. С 1946 по 1963 гг. произведено 19 выпусков и расселено 2667 зверьков. Удалось установить, что выпуски белки-телеутки в областях с высокой численностью белок других подвидов (Кировская, Брянская) успеха не имели. Переселенцы, скрещиваясь с местной белкой, настолько быстро растворялись в ее более многочисленной популяции, что уже через год-два в общей массе местной белки уловить какие-либо признаки, присущие завезенным зверькам, не удавалось. Выпуск телеуток в популяции местных белок в практическом отношении оказался безрезультатным.

**Причины расширения ареала.** Проникновение белки на Камчатку и ее широкое расселение по полуострову к 1935 г. связано с сильным уменьшением в те годы численности соболя. С восстановлением запасов соболя белка стала редкостью во всех районах полуострова, где господствуют светлые березовые леса, не обеспечивающие хороших защитных условий.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Имеются сведения из пяти БР России. В два из них белка была намеренно интродуцирована: в Тебердинский и Большой Волжско-Камский. В два – Центрально-Черноземный и Кроноцкий она попала в результате естественного расширения ареала. В Кавказский заповедник белка проникла в результате естественного расширения ареала из мест интродукции. Во всех резерватах белка прочно вошла в состав местных биоценозов.

**Влияние вида на естественные экосистемы в местах расселения.** Численность белки на Северном Кавказе резко колеблется в зависимости от урожая ее основных кормов – семян хвойных пород и орешков бука. Стабилизация численности белки в Тебердинском БР и на смежной территории объясняется тем, что акклиматизированная белка за 30 лет своего пребывания на Северном Кавказе, заняв все подходящие для себя станции, полностью вошла в биоценологические связи с аборигенными видами, входит в пищевой рацион многих видов хищных млекопитающих, которые стали сдерживать нарастание ее численности. В Кавказском БР белка конкурирует за пищу с соней-полчком. Появлялись сообщения о большом вреде, приносимом белкой садоводству и ореховым насаждениям на Северном Кавказе, которые требуют дополнительной проверки.

**Использованная литература.** Бакеев, 1963; Вершинин и др., 1963; Руковский, 1963; Павлов и др., 1973; Хрусталева, 1973; Власов, 2001.

## БУРУНДУК АЗИАТСКИЙ

### *Tamias sibiricus* Laxmann, 1769

**Статус.** Саморасселяющийся вид. Случайная интродукция в Московскую область.

**Современное распространение.** Населяет таежную зону Евразии от Северной Европы до Тихоокеанского побережья, на юг до Северо-восточного Китая (рис. 6).

**История изменения ареала.** Во второй половине XX в. проник на Камчатку вдоль ее западного побережья до пос. Палана. В европейской части России расселяется на запад. Отмечены изолированные поселения на западе Московской области (близ оз. Глубокое и в районе Поречья). Можно предполагать, что здесь случайно выпущены на волю бурундуки, отловленные в Приморском крае, т.к. по результатам молекулярно-генетических исследований и другим признакам подмосковные и приморские бурундуки сходны.

**Причины расширения ареала.** Естественное расширение ареала. Случайный завоз.

**Состояние в биосферных резерватах России.** Как чужеродный вид, бурундук отмечен только в Кенозерском БР, куда проник в результате расширения ареала.

**Использованная литература.** Кривошеев, 1984; Лисовский и др., 2007; Lissovsky et al., 2007.

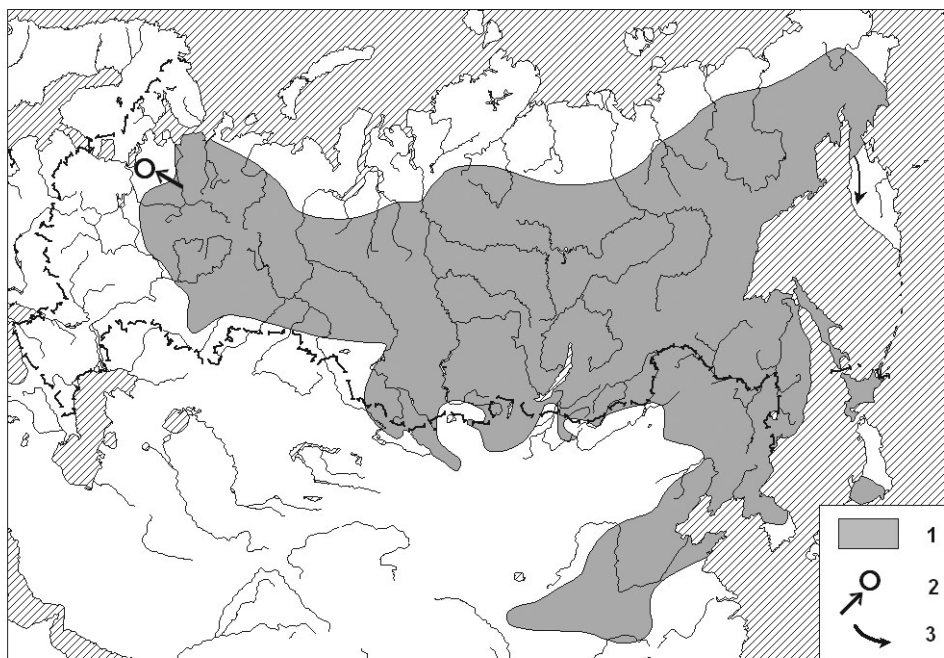


Рис. 6. Изменение ареала азиатского бурундука: 1 — ареал; 2 — Кенозерский биосферный резерват, где бурундук отмечен, как чужеродный вид; 3 — расширение ареала на Камчатке; 4 — случайная интродукция в Подмосковье.

## СУРОК-БАЙБАК *Marmota bobak* Muller, 1776

**Статус.** Реинтродуцированный и саморасселяющийся вид.

**Современное распространение.** Ареал состоит из нескольких изолированных участков в равнинных степях на юго-востоке Европы, Южном Урале и в Северном Казахстане (рис. 7).

**История изменения ареала.** Еще в недавнем прошлом байбаки в степях были массовыми животными. Однако широкая и часто сплошная распашка целины коренным образом изменила среду обитания сурков и оттеснила их на залежи, небольшие участки целины и неудобья. На оставшихся ограниченных площадях байбак подвергался стихийному промыслу и к началу прошлого столетия оказался почти истребленным на территории России. К 30–50-м гг. XX в. раздробленные очаги занимали 20–30 км<sup>2</sup> по правобережью Волги и 100–120 км<sup>2</sup> на Южном Урале, в условиях расчлененного рельефа, где по различным причинам остались нераспаханные участки. Суммарная численность байбака на Европейской части страны в 40-х гг. XX века составляла несколько тысяч особей (по данным разных авторов — от 3 до 9 тыс.).

Естественное расселение степного сурка из большинства сохранившихся очагов началось в середине 50-х – начале 60-х гг., и к 1970-м гг. площадь распространения байбака существенно расширилась, а суммарные запасы составили около 100 тыс. особей.

Широкмасштабная реакклиматизация байбака на территории России началась с середины 1970-х гг. За 1977–1990 гг. было расселено более 40 тыс. зверьков на территории 21 области (краев, республик) (см. табл. 4).

**Результаты реакклиматизации в различных регионах.** Анализ результатов выпусков показал, что в 26% случаев созданы жизнеспособные поселения. Число сурков в них превышает число выпущенных. Основу поселения составляют особи, родившиеся после выпуска. Примерно четвертая часть выпусков оказалась неудачной из-за неправильного выбора мест выпуска и отсутствия организации их охраны.

В Центральной России удачным оказался выпуск степных сурков на юге Тульской области: зверьки прижились, образовали несколько дочерних колоний и стали размножаться. А вот в Орловской области из выпущенных 1 200 особей прижились лишь около 120.

В среднем Поволжье естественные реликтовые поселения сохранились только в Чувашии, где в 1961 году насчитывалось не более 20 особей. Благодаря реакклиматизации и охране сейчас численность сурков в республике составляет уже более 500 особей, но быстрого расширения ареала здесь не происходит: в 4–5 км от места выпуска в двух местах обнаружены пустующие норы; причины исчезновения этих дочерних колоний не известны. В Республике Марий-Эл в 1993 г. создана самая северная в среднем Поволжье колония: в ней насчитывается около 20 особей. На месте выпуска образован заказник Емешевский. В Мордовии сурки расширили свой ареал в местах выпуска — самое северо-западное местонахождение сурков удалено от первоначальных мест выпуска на 22 км. В Нижегородской области в настоящее время численность сурков составляет около 250 особей (больше, чем было выпущено). Несмотря на браконьерство и многочисленных хищников, численность поголовья растет и ареал расширяется на юг. В Кировской области выпущенные в 1994 г. в Уржумском районе

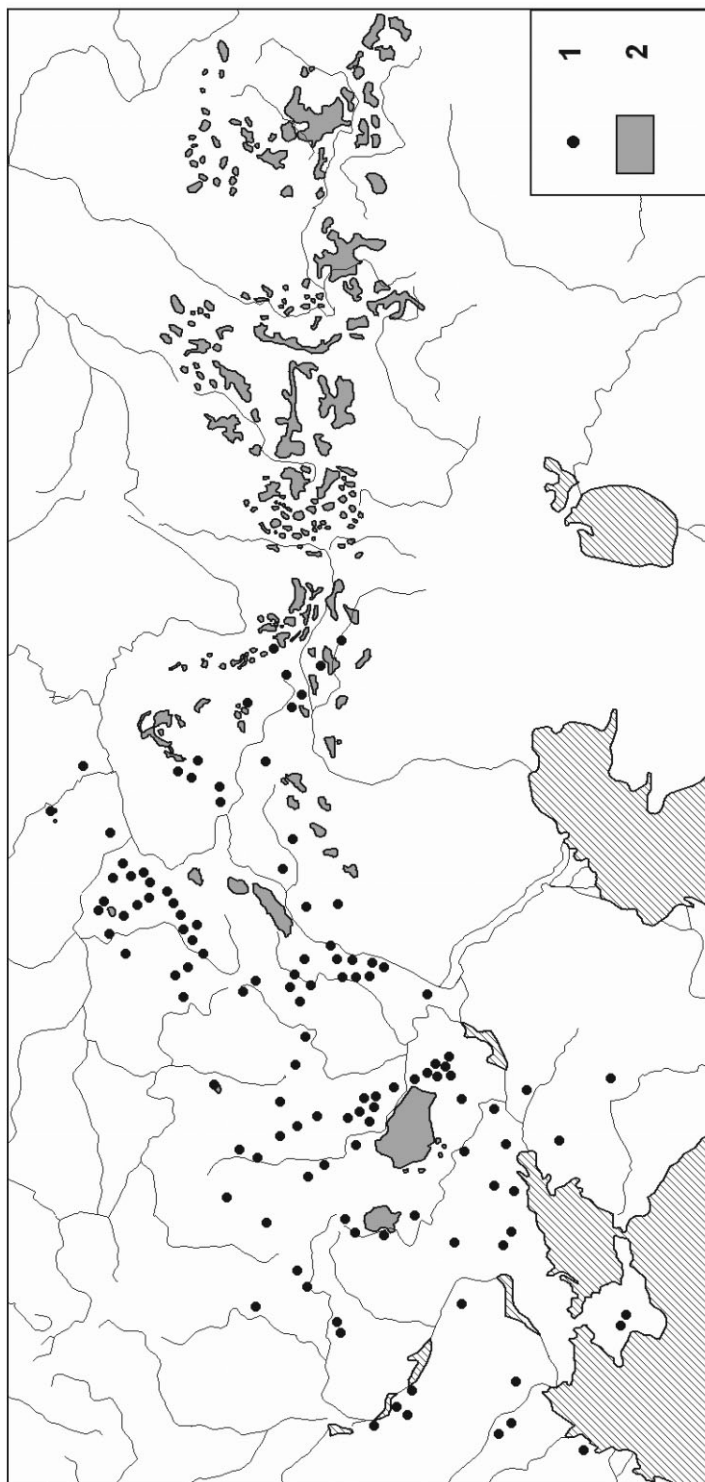


Рис. 7. Распространение сурка-байбака (по: Машкин, 1997, с изменениями): 1 — места интродукции; 2 — восстановленные к концу XX в. фрагменты ареала.