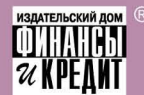


ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)



ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2017 ТОМ 13
ВЫПУСК 4

**NATIONAL
INTERESTS[®]
PRIORITIES
AND SECURITY**

A peer reviewed analytical and practical journal
Volume 13, Issue 4
2017, April



Основан в 2005 году
Выходит 1 раз в месяц
До января 2016 выходил 48 раз в год*
Статьи рецензируются

Рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим отраслям:
– экономические науки (08.00.00)
– политология (23.00.00)
– информатика, вычислительная техника и управление (05.13.00)
Реферируется в ВИНТИ РАН
Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-66220 от 01 июля 2016 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Предыдущее свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-19503 от 14 февраля 2005 г. выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Цель журнала – предоставить возможность научному и бизнес-сообществу публиковать оригинальные результаты своих исследований, привлечь внимание к перспективным и актуальным направлениям экономической науки, усилить обмен мнениями между научным и бизнес-сообществом России и зарубежных стран

Главная задача журнала – публикация материалов, позволяющих формировать и поддерживать внутренние и внешние условия, способствующие реализации стратегических национальных интересов, приоритетов и экономической безопасности

Учредитель и издатель

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зеленый проспект, д. 8, кв. 1
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Редакция журнала

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Подписано в печать 21.04.2017
Выход в свет 27.04.2017
Валовый (сквозной) номер 349
Формат 60x90 1/8. Объем 25,0 п.л.
Тираж 1 140 экз.
Отпечатано в ООО «КТК»
Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск, ул. Свердлова, д. 1
Тел.: +7 (496) 588-0866

Подписка

Агентство «Урал-Пресс»
Агентство «Роспечать» – индекс 46573
Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 12926
Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>,
<http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Главный редактор **В.Л. Макаров**, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, Москва, Российская Федерация

Зам. главного редактора
А.Е. Симонов, Москва, Российская Федерация

Редакционный совет

С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Е.В. Горгола, доктор экономических наук, профессор, Ивanteeвка, Московская обл., Российская Федерация

И.Д. Грачёв, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

В.В. Клочков, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

Г.В. Колесник, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

В.Н. Коньшев, доктор политических наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Е.А. Пахомова, доктор экономических наук, Дубна, Российская Федерация

С.А. Филин, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Н.Н. Швец, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

Генеральный директор **В.А. Горохова**
Управляющий директор **А.К. Смирнов**
Зам. ген. директора по производству **А.А. Клюкин**

Ответственный секретарь **И.Л. Селина**
Перевод и редактирование **О.В. Яковлева, И.М. Комарова**
Верстка и дизайн **С.В. Голосовский**
Контент-менеджеры **Е.И. Попова, В.И. Романова**
Менеджмент качества **А.В. Бажанов, Е.И. Попова**
Корректоры **О.А. Ковалёва, В.А. Нерушев**
Подписка и реализация **Т.Н. Дорохина**

* Подробнее об изменении периодичности выхода журнала см. информацию на сайте: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/about.php>

СОДЕРЖАНИЕ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Зинина Л.И., Харитонов Ю.С. Формирование системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории 604

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Ларин С.Н., Баранова Н.М., Хрусталёв Е.Ю. Развитие IT-индустрии как определяющая тенденция роста экономики знаний: анализ опыта США и России 615

Арапова Е.Я., Хмаренко Е.С. Основы внешнеторговой политики России: оценка потенциального влияния тарифного регулирования на динамику импорта 631

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Филиппова И.А., Красильникова Е.Э. Перспективы импортозамещения в АПК и промышленности: точки роста и «тормоза» 647

Яроцкая Е.В., Патов А.М. Применение геоинформационных систем в землеустройстве и кадастре для управления земельными ресурсами на муниципальном уровне в Карачаево-Черкесской Республике 660

Миронцева А.В. Военный госзаказ – «второе дыхание» для льна 671

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Клочков В.В. Анализ влияния технологических сдвигов в энергетике на устойчивость российской экономики 684

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Шамардина О.В., Кочева Е.В., Матеев Н.А. Анализ инвестиционной деятельности Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития 699

Михайлова А.А. Оценка инновационной безопасности регионов России 711

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И ОБРАЗОВАНИЕ

Гречко М.В. Когнитивное моделирование как инструмент адаптивного управления качеством образования 725

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Шаховская Л.С., Матковская Я.С. Интеграционные объединения в современной мировой экономике: глобальные тенденции и возможности их использования в интересах экономической безопасности России 736

Гурьянов П.А. Победа «невозможного» на выборах в США – 2016: причины и перспективы развития мировой политики и экономики 748

ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Авдеева И.Л. Новые формы развития информационных систем поддержки бизнеса в условиях глобализации 760

Рубан Д.А. Современное участие России в мировой конкуренции национальных инновационных экономик 773

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Гордиенко Д.В. Оценка изменения уровня экономической безопасности России при реализации инициативы Экономического пояса Шелкового пути (экономическая кооперация и экономическое противоборство) 787

NATIONAL INTERESTS PRIORITIES® AND SECURITY



Since 2005

Monthly

Until January 2016, the journal publication frequency was 48 issues per year*

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees in Economic Sciences, Political Science, Computer Science, Computer Engineering, Management
Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)
Registration Certificate ПИ № ФС77-66220 of July 01, 2016 by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media
Previous Registration Certificate ПИ № ФС 77-19503 of February 14, 2005 by the Federal Service for Monitoring Compliance with Cultural Heritage Protection Law

The objective of the journal is to provide an opportunity to the scientific and business community to publish original research findings, draw attention to promising and important fields of economic science, strengthen the comprehensive and useful exchange of views between the scientific and business communities in Russia and abroad

The journal's main task is to publish article matters aimed to create and maintain internal and external conditions conducive to the implementation of strategic national interests, priorities and economic security

Founder and Publisher

Publishing house FINANCE and CREDIT
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Editorial

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Printed by KTK, Ltd., 141290, ul. Sverdlova, 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation
Telephone: +7 496 588 0866
Published April 27, 2017
Circulation 1 140

Subscription

Ural-Press Agency
Rospechat Agency
Press of Russia Union Catalogue

Online version

EBSCOhost™ databases
Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>
University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

Editor-in-Chief **Valerii L. Makarov**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Deputy Editor

Alexander E. Simonov, Moscow, Russian Federation

Editorial Council

Sergei F. Vikulov, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation

Evgenii V. Gorgola, Moscow Regional Institute of Management and Law, Ivanteevka, Moscow Oblast, Russian Federation

Ivan D. Grachev, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Vladislav V. Klochkov, Institute of Control Sciences, RAS, Moscow, Russian Federation

Georgii V. Kolesnik, PJSC FGC UES, Moscow, Russian Federation

Valerii N. Konyshev, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

Elena A. Pakhomova, Dubna International University for Nature, Society and Man, Dubna, Russian Federation

Sergei A. Filin, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Evgenii Yu. Khrustalev, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Nikolai N. Shvets, International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation

Director General **Vera A. Gorokhova**
Managing Director **Aleksey K. Smirnov**
Chief Production Officer **Anton A. Klyukin**

Executive Editor **Inna L. Selina**

Translation and Editing **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Komarova**
Design **Sergey V. Golosovskiy**

Content Managers **Elena I. Popova**, **Valentina I. Romanova**
Quality Management **Andrey V. Bazhanov**, **Elena I. Popova**
Proofreaders **Oksana A. Kovaleva**, **Viktor A. Nerushev**
Sales and Subscription **Tatiana N. Dorokhina**

* For information on the journal publication frequency change please visit: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/about.php>

CONTENTS

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Zinina L.I., Kharitonova Yu.S. The formation of the organizational and economic framework for sustainable development of the territory 604

ECONOMIC POLICY OF THE STATE

Larin S.M., Baranova N.M., Khrustalev E. Yu. Development of the IT-industry as a growth trend in the knowledge economy: Analyzing the evidence from the USA and Russia 615

Arapova E. Ya., Khmarenko E.S. Fundamentals of foreign trade policy of Russia: Evaluating the possible effect of tariff regulation on import trends 631

ECONOMIC SECURITY

Filippova I.A., Krasil'nikova E.E. Import substitution prospects for the Agricultural-Industrial Complex: points of growth and stagnation 647

Yarotskaya E.V., Patov A.M. The use of geographic information systems in land use planning and cadastre for land resource management at the municipal level in the Karachay-Cherkess Republic 660

Mirontseva A.V. The military procurement order means a second lease of life for flax 671

ENERGY SECURITY

Klochkov V.V. Analyzing the effect of technological shifts in power engineering in terms of sustainability of the Russian economy 684

INNOVATION AND INVESTMENT

Shamardina O.V., Kocheva E.V., Matev N.A. Analysis of investing activities in the Russian Federation: Current condition and development prospects 699

Mikhailova A.A. Evaluation of innovative security of the Russian regions 711

SOCIAL SERVICES AND EDUCATION

Grechko M.V. Cognitive modeling as a tool for adaptive management of education quality 725

INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Shakhovskaya L.S., Matkovskaya Ya.S. Integration associations in contemporary global economy: Global trends and opportunities for using them for purposes of Russia's economic security 736

Gur'yanov P.A. The victory impossible in the U.S. elections 2016: Reasons and prospects for development of global policy and economy 748

CHALLENGES OF GLOBALIZATION AND THEIR IMPLICATIONS

Avdeeva I.L. New development forms of information systems for business support during globalization 760

Ruban D.A. Contemporary participation of Russia in global competition of national innovative economies 773

THREATS AND SECURITY

Gordienko D.V. Evaluating the change in Russia's economic security during the implementation of the Silk Road Economic Belt initiative: Economic cooperation and economic confrontation 787

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ***Любовь Ивановна ЗИНИНА^a, Юлия Сергеевна ХАРИТОНОВА^{b,*}^a доктор экономических наук, профессор кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Российская Федерация
ch.statistika@econom.mrsu.ru^b аспирантка кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Российская Федерация
Julia_Xarutonova@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:Принята 24.11.2016
Принята в доработанном виде
06.02.2017
Одобрена 27.02.2017
Доступна онлайн 27.04.2017

УДК 330.34.01

JEL: H75, O18, O20, Q01
<https://doi.org/10.24891/ni.13.4.604>**Ключевые слова:** устойчивое развитие, социально-экономическое развитие, муниципальное образование, система организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории, процесс управления**Аннотация****Предмет.** Содержание современного развития регионов и муниципальных образований следует рассматривать с позиции формирования и реализации конкурентных преимуществ территорий. Именно поэтому предметом исследования выступили теоретические, методические и практические подходы к формированию системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования с учетом региональной специфики.**Цели.** Обоснование подходов к совершенствованию инструментов процесса организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования.**Методология.** В статье проанализированы существующие подходы к обеспечению устойчивого развития муниципального образования, исследованы теоретико-методологические аспекты этого процесса в отечественной и зарубежной практике, использовались общенаучные методы познания – абстракция, анализ и синтез, индукция и дедукция, а также системный подход.**Результаты.** Проанализированы подходы к формированию системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования, разработаны практические рекомендации по совершенствованию ее инструментария. Сущность устойчивого развития представлена в виде трех взаимосвязанных приоритетных элементов: экологической безопасности, социальной справедливости и благосостояния, экономической жизнеспособности. Предложена система организационно-экономического обеспечения устойчивого развития, которая рассматривается как объект программно-целевого управления, включающая совокупность элементов управленческого процесса, соединенных структурно и функционально в целостную модель, направленную на решение целевых задач муниципального образования. Организационно-экономическое обеспечение устойчивого развития территории представлено как управленческий процесс, включающий совокупность принципов, методов, инструментов, функций и задач, направленных на достижение целей устойчивого развития.**Выводы.** Предложена система организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории, которая позволяет наиболее полно описать существующую практику развития территории (взаимосвязи, тенденции, структуру), принять и реализовать эффективные управленческие решения, направленные на достижение целей устойчивого развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Концепция устойчивого развития не является новой, активное обсуждение ее основных положений происходит на протяжении последних пятидесяти лет. Возникла она как вполне закономерная реакция на широко освещаемый в научных кругах и средствах массовой информации процесс деградации природы под усиленным давлением человека. Еще в начале XX в. В.И. Вернадский [1] выдвинул концепцию

ноосферы (сферы разума), основу которой составляла идея о гармонизации развития общества и природы. Он писал, что «человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой, которая определяет новое геологическое эволюционное изменение биосферы», и предупреждал об опасностях, скрытых в формировании ноосферы. С тех пор прошло много времени и основной центр тяжести в понимании сущности устойчивого развития

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 16-02-00279.

перешел с решения экологических проблем на социально-экономические¹.

Анализ научных трудов, фундаментальных и прикладных разработок проблем устойчивого развития различных социально-экономических систем позволили выделить ряд направлений, объединяющих исследования отечественных ученых в этой области. К первому направлению можно отнести научные труды, посвященные исследованиям глобальных проблем состояния и развития социально-экономических систем макроуровня, ко второму – исследования, посвященные изучению региональных проблем устойчивого развития, к третьему – научные исследования на микроуровне (муниципалитетов, городов и др.).

К третьему направлению могут быть отнесены исследования, посвященные локальным проблемам устойчивого развития, управлению социально-экономическими системами микроуровня, следующих ученых: И.Я. Блехцина [2], В.И. Данилова-Данильяна [3–5], М.Ч. Залиханова², Н.М. Кондратенко [6], Б.Г. Медведева [7], В.Е. Рохчина [8], Н.В. Островского³, Б.Б. Педанова⁴, О.С. Пчелинцева [9], К. Райцкого⁵, В.М. Улановского [10], М.И. Уханова [11], С.Н. Бобылёва [12] и др.

Наиболее часто используется на мировом уровне и рассматривается автором данной работы наиболее значимое определение устойчивого развития, данное Комиссией Брундтланд: «*это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности*» [13]. В докладе Комиссии Брундтланд также определено понятие *развитие* – как «удовлетворение человеческих потребностей и стремлений».

¹ Марфенин Н.Н. Концепция «устойчивого развития» в развитии // Россия в окружающем мире: 2002. Аналитический ежегодник. М.: Изд-во МНЭПУ, 2002. С. 126–176.

² Залиханов М.Ч. С чем Россия придет в Йоханнесбург // ЭКОСинформ. 2002. № 7. С. 9–16.

³ Островский Н.В. Счастье и устойчивое развитие. В кн.: Экологические проблемы России. Предложения для обсуждения на 2-м Всероссийском съезде по охране природы. М.: Центр экологической политики России, 1999. С. 32–36.

⁴ Педанов Б.Б. Система критериев оценки социально-экономического развития муниципальных образований: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Экономика и управление в современных условиях», 2004. 265 с.

⁵ Райцкий К. Устойчивое развитие экономики. Тенденции и подходы // Консультант директора. 2004. № 17. С. 23–28.

По определению ООН, «*устойчивый город является городом, в котором достижения в общественном, экономическом, и физическом развитии постоянны. Устойчивый город постоянно обеспечен природными ископаемыми, от которых зависит устойчивое развитие. Устойчивый город поддерживает длительную безопасность жителей, в том числе и от природных катастроф*»⁶. Другими словами, устойчивое развитие города обеспечивает безопасность его населения и высокое качество жизни.

В настоящее время процесс обеспечения устойчивого развития на муниципальном уровне является очень актуальным, так как наиболее приближен к отдельному человеку. Каждый район, город уникален и своеобразен, поэтому при разработке планов и программ устойчивого развития на местном уровне следует учитывать исторические и национальные факторы, традиции и иные особенности, присущие конкретной территории.

За последние десятилетия наиболее интенсивно происходит переход муниципальных образований на путь устойчивого развития. Так, к началу XXI в. уже около 6 500 органов местной власти в 113 странах мира уже инициировали процесс подготовки местных повесток. Наиболее успешными в этом вопросе являются такие страны, как Австрия, Китай, Дания, Финляндия, Япония, Нидерланды, Норвегия, Великобритания и Швеция⁷. В последние годы Программа ООН ХАБИТАТ, направленная на продвижение в мире целей устойчивого развития, действует и в России⁸.

Однако рассмотренный зарубежный и отечественный опыт по реализации мер, направленных на достижение устойчивого развития, не раскрывает сути системы обеспечения устойчивого развития муниципального образования. Прежде всего это связано с недостаточной научной проработанностью вопросов обеспечения

⁶ Повестка на 21-й век. Конференция ООН по охране окружающей среды и развитию, Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г. М.: Центр координации и информации социально-экологического союза, 1997. 31 с.

⁷ Шевченко И.В. Устойчивое развитие: мировой опыт и проблемы России // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 13. С. 3–10.

⁸ Щитинский В.А. Российский опыт и зарубежная практика стратегического территориального планирования // Управление развитием территории. 2007. № 1. С. 181–187.

устойчивого развития применительно к практике функционирования муниципалитетов.

Систему устойчивого развития мы предлагаем представить в виде трех взаимосвязанных элементов, таких как экологическая безопасность, социальная справедливость и благосостояние, экономическая жизнеспособность.

При этом в понятие экологической безопасности целесообразно включить такие составляющие, как чистый воздух, вода, почва, растения и животные, сохранение разнообразия видов и сред обитания на основе обеспечения долгосрочной устойчивости. Под экономической жизнеспособностью мы понимаем высокую конкурентоспособность экономики, ее возможность быстро реагировать на изменяющиеся условия, привлекать капиталовложения на основе инноваций и новых знаний. Под социальной справедливостью и благосостоянием понимается безопасность и равный доступ к услугам здравоохранения и образования, здоровье нации и возможность реализации потребностей в жилье, пище, одежде и иных благах, а также в удовлетворении культурных и духовных потребностей.

Исходя из этого систему организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования мы предлагаем рассматривать как объект программно-целевого управления, включающий совокупность элементов управленческого процесса, соединенных структурно и функционально в целостную модель, направленную на решение целевых задач муниципального образования (экономическая безопасность, экологическое равновесие, социальная защита и благосостояние, качество жизни, конкурентные преимущества, достижение социально-экономических критериев устойчивого развития). Ее основные элементы представлены на *рис. 1*.

При этом обязательными в системе организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования являются следующие составляющие.

1. Стратегическое управление как непрерывный процесс обоснования и выбора перспективных целей устойчивого развития муниципалитета и разработки конкретных планов и программ, обеспечивающих достижение этих целей.

2. Финансовое моделирование как система форм, методов и приемов по управлению денежными потоками, финансовыми и материальными ресурсами муниципального образования, направленными на обеспечение экономической безопасности муниципалитета. Под экономической безопасностью прежде всего будем понимать экономическую и финансовую самостоятельность муниципального образования, его потенциал к саморазвитию, способность самостоятельно решать вопросы местного значения.

3. Разработка и реализация инновационных проектов как система подготовки и принятия решений, направленных на формирование, поддержку и развитие инновационно-технологического потенциала муниципального образования в целом и каждого предприятия (организации) в частности. Основной целью является достижение необходимого уровня жизнеспособности и конкурентоспособности муниципального образования с позиции обеспечения его устойчивого развития.

4. Управление инвестиционными проектами как совокупность методов и принципов управления инвестиционным процессом и инвестиционными ресурсами в целях повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования.

5. Оптимизация производственно-технической деятельности как совокупность методов, принципов и средств управления производственным процессом, протекающим на территории муниципального образования в целях обеспечения конкурентоспособности выпускаемой продукции и ее перехода на современные технологии и экологические стандарты качества.

6. Нормативно-правовое регулирование как процесс целенаправленного воздействия на социальные, экономические, экологические и общественные отношения, протекающие на территории муниципального образования, с помощью правовых (юридических) средств.

7. Формирование организационной структуры и усиление административного ресурса обусловлено активизацией воздействия общественно-политических сил на социально-экономическое развитие. В этих условиях одним из гарантов реализации мер по достижению сбалансированности и устойчивого развития должны являться местные органы власти.

8. Научно-технологическое совершенствование и приращение научных знаний, которые необходимо рассматривать с таких позиций, как:

- возможность применения современных методов исследования;
- научное сообщество и источник высококвалифицированных специалистов;
- возможность оказывать влияние на сознание людей, формируя необходимые интеллектуальные представления.

Нельзя оставить без внимания и формирование процесса управления организационно-экономическим обеспечением устойчивого развития муниципального образования. Под ним следует понимать управленческий процесс, включающий совокупность принципов, методов, инструментов, функций и задач, направленных на достижение целей устойчивого развития (рис. 2).

На рис. 2 приняты следующие обозначения: П – планирование; О – организация; М – мотивация; К – контроль, Р – регулирование. Этапы обеспечения устойчивого развития муниципального образования: 1) сбор статистических данных по МО, отбор и анализ релевантной информации; 2) построение схем движения муниципальных ресурсов, определение узлов, закономерностей, построение оргструктур; 3) построение дерева проблем и целей управления МО (стратегические, тактические, оперативные); 4) построение финансовой структуры органа местного самоуправления; 5) построение желаемой модели развития МО; 6) разработка и реализация конкретных действий по достижению устойчивого развития, оценка достигнутых результатов; 6.1) проведение конкурса новых проектов в случае не достижения желаемых результатов; 7) достижение поставленных целей.

Рассмотрим более подробно каждый из представленных элементов.

1. Субъект управления, включающий муниципальные органы власти, представителей бизнес-структур, научные организации, территориальные органы самоуправления, территориальный орган статистики и мониторинга и др.

В целом субъект управления должен быть представлен в виде координационного совета,

предпочтительно на базе районной администрации. Представим структуру субъекта управления с рассмотрением элементов системы управления внутри администрации муниципалитета (рис. 3).

Таким образом, из представленной схемы видно, что информация из всех отделов администрации должна поступать в отдел реализации специальных программ, руководить отделом и председательствовать в координационном совете должен первый заместитель главы администрации, при необходимости в структуру может быть введен и глава администрации. Все отношения внутри отдельных структур целесообразно регулировать двухсторонними каналами связи.

2. Объект управления – муниципальное образование, представленное в виде таких взаимосвязанных компонентов, как население муниципалитета, его инфраструктура, расположенные на нем производственные и непроизводственные предприятия.

3. Процесс управления, включающий цели и задачи, принципы, функции, и инструменты управления.

4. Этапы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития муниципального образования реализуются по следующей схеме:

- а) оценка ресурсов муниципального образования;
- б) построение потоков движения муниципальных ресурсов;
- в) выявление проблемных областей и закономерностей;
- г) построение специализированных оргструктур;
- д) определение потенциала устойчивого развития муниципального образования, приоритетных направлений его развития и выявление «точек роста»;
- е) создание финансовой структуры органа местного самоуправления;
- ж) формирование желаемой модели развития муниципального образования;
- з) разработка и реализация сценариев конкретных действий по достижению устойчивого развития.

Предложенная схема организационно-экономического обеспечения устойчивого

**РАЗВИТИЕ ИТ-ИНДУСТРИИ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ:
АНАЛИЗ ОПЫТА США И РОССИИ*****Сергей Николаевич ЛАРИН^а*, Нина Михайловна БАРАНОВА^б,
Евгений Юрьевич ХРУСТАЛЁВ^с**^а кандидат технических наук, старший научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Российская Федерация
sergey77707@rambler.ru^б кандидат педагогических наук, доцент, Российский университет дружбы народов,
Москва, Российская Федерация
nina_baranova_68@mail.ru^с доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией,
Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Российская Федерация
stalev@cemi.rssi.ru

* Ответственный автор

История статьи:Принята 29.11.2016
Принята в доработанном виде
28.01.2017
Одобрена 27.02.2017
Доступна онлайн 27.04.2017

УДК 004.9; 330.35

JEL: G14, L15, L63, M15, O32
<https://doi.org/10.24891/ni.13.4.615>**Ключевые слова:** экономика
знаний, тенденции роста,
развитие ИТ-индустрии**Аннотация****Предмет.** В эпоху стремительного развития экономики знаний первоочередное обладание определенной информацией становится важнейшим фактором получения дополнительных конкурентных преимуществ в борьбе за рынки сбыта производимой продукции. В связи с этим в числе определяющих тенденций роста экономики знаний рассмотрено развитие ИТ-индустрии и внедрение информационных технологий. Указанные обстоятельства предопределяют актуальность темы исследования для поиска путей эффективного развития отечественной экономики знаний и ИТ-индустрии как ее составной части.**Цели.** Определение тенденций роста экономики знаний, раскрытие особенностей разработки и реализации программ импортозамещения, направленных на преодоление технологической зависимости ключевых отраслей российской экономики в критических областях знаний от импорта комплектующих и компонентов баз данных.**Методология.** Были использованы результаты анализа практического опыта развития ИТ-индустрии, разработки и внедрения информационных технологий на примере деятельности экономических субъектов в США и России. В процессе исследования использовались методы статистического анализа.**Результаты.** Уточнена формулировка определения «информационное пространство», исследованы возможные подходы к решению проблемы роста объемов информации и создания интеллектуального ядра ИТ-индустрии на примере России и США. В качестве перспективы развития информатизации определена разработка экономическими субъектами уникальных информационных продуктов, систем и технологий управления ими на основе наличия собственных компонентных баз при обеспечении надлежащего уровня качества. Описанный подход стал основой стратегии установления лидерства США в информационной сфере, которая обеспечивает экономическим субъектам этой страны не только ведущие позиции, но и возможности для контроля развития перспективных направлений сферы информатизации и других областей знаний в мировом масштабе.**Выводы.** Достижение экономическими субъектами конкурентных преимуществ в форме инноваций и превосходства в информационных технологиях невозможно без осуществления контроля над глобальной инфраструктурой информационного пространства. Определены основные категории такого контроля и конкретные возможности для его реализации.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Введение

В числе основных тенденций роста экономики знаний в современных условиях значительную долю уверенно занимает информатизация

большинства сфер жизнедеятельности мирового сообщества на основе внедрения информационных технологий. При этом, как считают А.А. Дагаев [1] и А.В. Смирнова [2], понятие «информатизации большинства сфер жизнедеятельности» сегодня наполняется социально-экономическим содержанием, в то время как понятие «информационные

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-06-00029а «Оценка эффективности стратегий развития ведущих секторов российской экономики в условиях санкций при помощи инструментария информационно-аналитического моделирования».

технологии» наполняется, главным образом, профессионально-техническим содержанием.

В основу современных представлений об информатизации большинства сфер жизнедеятельности мирового сообщества положено отношение к информационному пространству как к множеству предметных областей знаний, в котором субъекты экономики ведут противоборство. При этом основной целью каждого из них являются: приобретение новых возможностей для скрытого или открытого влияния на действия других субъектов; получение и реализация дополнительных конкурентных преимуществ за счет разработки и внедрения инноваций и информационных технологий в различных областях знаний. Следовательно, получение конкурентных преимуществ в информационном противостоянии субъектов экономики знаний, с одной стороны, становится определяющим фактором экономического развития каждого субъекта, а с другой – важным инструментом экономического воздействия более сильных субъектов на относительно слабые за счет полученных ими конкурентных преимуществ.

С указанных позиций цель информатизации большинства сфер жизнедеятельности мирового сообщества применительно к деятельности конкретных субъектов экономики знаний заключается в принятии ими ключевых управленческих решений, направленных на всестороннее развитие своего инновационного потенциала и получение конкурентных преимуществ за счет практической реализации возможностей для разработки и внедрения информационных технологий на всех уровнях управления. В приведенной трактовке представляется актуальной постановка задачи исследования развития информационных технологий в качестве определяющей тенденции роста экономики знаний. Для повышения степени актуальности задачи результаты проведенного исследования будут подкреплены анализом практического опыта решения отдельных составляющих аналогичной задачи в США и России, а также кратким анализом

деятельности субъектов экономики знаний в этих странах.

Информационное пространство и решение проблем импортозамещения

В настоящее время в мировом сообществе информация стала не только одним из важнейших ресурсов производства и потребления, но и важнейшим фактором формирования нового информационного пространства, а также определения правил взаимодействия в нем различных субъектов экономики знаний. Во многих отраслях производства внедрение информационных технологий оказывает значительное влияние на повышение эффективности практически всех процессов, связанных с производством инновационной продукции, услуг и технологий, и по этой причине превращается в важнейший источник конкурентных преимуществ экономических субъектов на рынке. Более того, как считает коллектив авторов монографии [3], разработка и внедрение самих информационных технологий сегодня с полным основанием может считаться самостоятельной и стратегически важной отраслью экономики развитых стран, которую принято называть ИТ-индустрией. Вместе с тем роль информации как экономического ресурса все более возрастает, а значит, ИТ-индустрию, по мнению В.Л. Макарова и Г.Б. Клейнера [4], а также Г.А. Полинской [5], можно рассматривать в качестве одного из перспективных направлений развития современной экономики России.

Достижение конкурентных преимуществ в информационном пространстве в форме превосходства в информационных технологиях и производстве инновационной продукции невозможно без осуществления контроля над развитием всей глобальной инфраструктурой этого пространства. При этом в качестве основных категорий такого контроля, по предложению А.В. Абрамовой, можно считать: 1) продолжительность создания информационного продукта; 2) уровень его влияния на производство инновационной продукции;

3) создание условий для технологического лидерства¹. Конкретными возможностями для реализации контроля над развитием глобальной инфраструктуры информационного пространства располагают те экономические субъекты (а значит, и страны), которые способны создавать и производить: компоненты и комплектующие для обработки в заданных режимах информационных потоков; оборудование для формирования и функционирования информационных баз данных, современных средств коммуникаций и управления сетями связи; новейшие вычислительные процессоры и устройства мобильной связи; совместимые программные платформы и многое другое. Ведущую роль в этом процессе играют США, поскольку на их долю приходится более половины поставок информационных технологий во всем мире². Именно поэтому не выглядит случайным тот факт, что ведущие компании IT-индустрии также расположены именно в США (*табл. 1*).

Вместе с тем на глобальном рынке IT-индустрии появляются новые компании из Индии, Китая и других стран, в том числе и России, которые все более открыто претендуют на ведущие роли. Так, индийская компания Tata Consultancy Services, основным профилем деятельности которой является поставка IT-услуг, по уровню рыночной капитализации уже обгоняет такие известные компании, как Dell и EMC. В число лидеров IT-индустрии по темпам роста доходов и рентабельности уверенно входят китайские гиганты IT-индустрии – Baidu, Tencent Holdings и NetEase.com³.

При дальнейшем исследовании рынка IT-индустрии необходимо отметить, что США являются не только главным поставщиком информационных технологий на мировой рынок, но и крупнейшим их потребителем. На долю этой страны приходится около 1/3

совокупного оборота всего рынка. А на совокупный объем мирового рынка IT-индустрии вместе с Китаем, Японией, Великобританией и Германией приходится более 60% расходов. Для сравнительной оценки в *табл. 2* представлены ведущие страны по величине расходов на развитие IT-индустрии в 2013 г.⁴. Как видно из приведенных в *табл. 2* данных, Россия не входит в десятку стран-лидеров, хотя и не так далеко отстает от них.

Следует отметить, что методы развития информационных технологий постоянно совершенствуются. Последствия этого проявляются в стремительной смене основных тенденций развития рынка IT-индустрии. Как справедливо указывает М.А. Никитенкова [6], в деятельности международных компаний, специализирующихся на разработке программного обеспечения (ПО), приоритеты развития смещаются от производства непосредственно ПО к организации своей работы на принципах управленческого консалтинга. Это означает, что уровень развития информатизации и разработки информационных технологий в современных условиях все в большей степени определяется не квалифицированными программистами, способными создавать разнообразные технические решения, а специалистами, обладающими достаточными компетенциями для проектирования архитектуры информационного пространства в глобальных масштабах.

С позиций достижения конкурентных преимуществ информационное пространство следует рассматривать как достаточно широкое понятие, поскольку оно включает в себя решения различных экономических, технологических, научных, военных и ряда других вопросов. Отсутствие собственной компонентной базы для страны, а также экономических субъектов ключевых отраслей ее экономики может сделать их деятельность критически уязвимой для контрпродуктивных воздействий со стороны более развитых стран. Данное обстоятельство наглядно проявилось

¹ *Абрамова А.В.* Место США на мировом рынке информационных технологий и возможности использования опыта развития этой отрасли в России // Торгпредство. 2006. № 10. С. 59–63.

² *Никитенкова М.А.* Влияние развития информационно-коммуникационных технологий на формирование инфраструктуры инновационной экономики // Россия и Америка в XXI веке. Электронный научный журнал. URL: <http://rusus.ru/?act=read&id=189>; Forbes Global 2000 List, 2014. URL: <http://forbes.com>

³ World Bank Group, 2014. URL: <http://worldbank.org>

⁴ IDC. Worldwide Black Book, Q2 2014. URL: http://idc.com/getdoc.jsp?ContainerId=IDC_P336; World Bank Group, 2014. URL: <http://worldbank.org>

в условиях действующих санкций США и большого ряда стран Запада, введенных с марта 2014 г. и направленных против российской экономики. Для преодоления сложившейся ситуации, как указывают Е.Г. Анимца, П.Е. Анимца, А.А. Глумов [7], а также А.Ю. Ершов [8], на федеральном и отраслевом уровнях разрабатываются и реализуются программы импортозамещения применительно к реалиям развития ключевых отраслей российской экономики. Они направлены на снижение технологической зависимости от закупок комплектующих изделий и оборудования иностранного производства в критических областях знаний и отраслях экономики.

В этих программах, по мнению Г.А. Федосеевой [9] и Е.В. Волкодавовой [10], основной упор делается на необходимость снижения зависимости экономических субъектов ключевых отраслей экономики России от западной ИТ-индустрии и производимых ею комплектующих, оборудования, информационных систем и технологий управления. Приоритет отдается расширению разработки российских информационных систем и технологий, не уступающих по качеству западным аналогам или превосходящим их, укреплению инфраструктуры российской ИТ-индустрии, прежде всего в ключевых отраслях экономики и системе государственного управления.

Однако основной недостаток этих программ заключается в их преимущественной ориентации на воспроизводство аналогов уже существующих информационных продуктов или оборудования. При этом суть проблем, для решения которых разрабатываются и реализуются программы импортозамещения, заключается не в создании аналогов уже существующих информационных продуктов. Напротив, она определяется необходимостью формирования условий для развития интеллектуально-творческого потенциала экономических субъектов ключевых отраслей экономики России и производства ими принципиально новых информационных продуктов, способных выдерживать конкуренцию с продукцией передовых

зарубежных компаний за счет более высоких качественных характеристик.

Самостоятельная разработка и создание таких продуктов, а также программных платформ, необходимых для их функционирования, может быть реализована только в условиях высокоразвитой индустрии производства информационных технологий (ИТ-индустрии). В ее рамках должны быть отлажены системы для тестирования качества информационных продуктов и оборудования, системы устранения проблем их совместимости и потенциальной уязвимости, а также системы, обеспечивающие их эксплуатацию в условиях воздействия факторов глобального информационного пространства. Указанные обстоятельства определяют состав основных категорий для осуществления контроля над развитием всей глобальной инфраструктуры информационного пространства. Именно по этой причине при выборе информационных технологий, программного обеспечения или другого оборудования на практике приоритет всегда отдается их качеству, а не компании-производителю. По данным, приведенным в статье М.А. Никитенковой [6], даже в США, где уровень развития собственной ИТ-индустрии достаточно высок, в системах управления различных объектов Минобороны значительна доля использования информационных технологий, разработанных немецкой компанией SAP.

Проблема роста объемов информации и создания интеллектуального ядра ИТ-индустрии

Основные этапы развития ИТ-индустрии представлены тремя платформами⁵. Первая из них функционировала на базе мейнфреймов и терминалов, которые обеспечивали одновременную работу тысяч приложений и пользователей. Вторая платформа связана с появлением современных персональных компьютеров, развитием сети Интернет и клиент-серверной архитектуры, обеспечивающих одновременное функционирование сотен тысяч

⁵ Абрамова А.В. Место США на мировом рынке информационных технологий и возможности использования опыта развития этой отрасли в России // Торгпредство. 2006. № 10. С. 59–63.

приложений. Появление третьей платформы вызвано стремительным ростом количества подключенных к Интернету на постоянной основе мобильных устройств в сочетании с расширением использования социальных сетей и развитием облачных инфраструктур приложений, применяемых для комплексного решения разного рода аналитических задач.

Большая часть пользователей информационных продуктов и технологий придерживается мнения, что рост объемов доступной информации равнозначен росту благ для всего мирового сообщества. На самом деле это не соответствует действительности, поскольку специалист четко знает, что именно стремительно растущие год за годом объемы информации являются основной проблемой развития современной ИТ-индустрии. С нарастанием скорости и объемов появления информации самой разной направленности уровень концентрации полезных данных существенно падает. Со временем развитие этого процесса может превратить современные базы данных из специализированных хранилищ для информации в своего рода завалы неструктурированной информации.

Решить эту проблему простые программисты уже не могут, поскольку они не обладают достаточной компетенцией для правильной формализации и структурирования все возрастающих объемов информации. Для этого, по мнению А.В. Зайцева [11] и Ф.С. Федоляка [12], потребуются специализированные структуры, в которых должны быть представлены специалисты по формализации и структурированию информации в тех или иных областях знаний и сферах деятельности, по моделированию производственных процессов в них и систем управления ими, разного рода аналитики и эксперты, а также специалисты по формированию архитектуры информационных систем. Именно такие структуры в самом ближайшем будущем станут или уже становятся интеллектуальным ядром современной ИТ-индустрии, которое и будет осуществлять контроль над развитием всей глобальной инфраструктуры информационного пространства.

Рассмотрим подходы к созданию такого рода структур в России. Практика показывает, что даже в крупных компаниях к вопросам специализации архитектора информационных систем относятся поверхностно и формально, не говоря уже об уровне компетенции таких специалистов. Обычно на должности архитекторов информационных систем назначаются заместители руководителей компаний по PR без учета их профессиональной квалификации. Но именно эти специалисты осуществляют руководство работой программистов и ставят перед ними текущие или стратегические задачи. Пока в России не понимают, что для успешного развития информатизации недостаточно иметь тысячи квалифицированных программистов, а нужны еще и сотни не менее квалифицированных специалистов в области формирования архитектуры для информационных систем управления. При этом нельзя обойтись и без квалифицированных сотрудников, специализирующихся на постановке инновационных задач в информационной сфере в глобальных масштабах. Именно по этой причине нельзя готовить одних квалифицированных программистов без специалистов более высокого уровня и объема знаний для обработки информационных потоков. Фактически такой подход равнозначен массовому набору квалифицированных специалистов на производство, не обеспеченное грамотными управляющими. Ожидать при этом появления положительных результатов, как утверждают Е.В. Вильгельм⁶ и А.Р. Сафиуллин [13], не приходится.

На Западе, в частности, в США подход к развитию информатизации принципиально иной. Там специалисты, сопровождающие процессы проектирования и разработки глобальных информационных систем управления, могут воздействовать на их эксплуатацию через программистов и администраторов. Так, например, по данным, приведенным в работе М.А. Никитенковой [6], функциональные возможности социальной сети

⁶ Вильгельм Е.В. Управление знаниями как инструмент управления современной компании // Системное управление. Электронное научное периодическое издание. 2009. № 1(5). URL: <http://sisupr1.mrsu.ru>

Facebook формировались под руководством специалистов Агентства передовых исследований Минобороны США (*DARPA*). Именно поэтому вся архитектура построения и технологии управления сетью изначально запрограммированы в ее функциональных возможностях таким образом, что по запросам различных государственных структур она может в автоматизированном режиме, независимо от желания пользователя, изучать аналитику и структурировать информационные потоки в сети Facebook.

Аналогичные подходы используются не только при разработке социальных сетей и их приложений, но и другого, значительно более важного ПО, которое широко тиражируется во всем мире. Описанные подходы к управлению глобальными потоками информации и анализу аналитики могут реализовываться для получения конкурентных преимуществ использующих их экономических субъектов при помощи специальных программ-автоматов, заранее заложенных в функциональное обеспечение ПО. В современных условиях совокупность действия указанных факторов создает необходимые предпосылки для осуществления разработчиками данных информационных технологий контроля над развитием всей глобальной инфраструктуры информационного пространства.

Перспективы развития информатизации и IT-индустрии

Специфика современного развития IT-индустрии такова, что обновление архитектуры информационных систем и технологий управления ими происходит через каждые 4–6 мес. Это делает абсолютно бессмысленным копирование или разработку аналогов этих систем и технологий, поскольку они утрачивают свою значимость и актуальность еще до выхода информационного продукта на рынок. При этом защита информационных продуктов и систем от средств научно-технической разведки также перестает быть приоритетом, поскольку любой экономический субъект, занятый только воспроизводством их аналогов, всегда будет

оставаться на вторых ролях. Именно поэтому в современных условиях, как утверждают О. Доничев, С. Грачев [14] и Г.А. Унтура [15], единственным принципом, гарантирующим получение конкурентных преимуществ, является создание более качественных информационных продуктов, систем и технологий управления ими значительно быстрее других экономических субъектов. Таким образом, определяющей перспективой развития информатизации сегодня является разработка экономическим субъектом собственных уникальных информационных продуктов, систем и технологий управления ими, а не воспроизводство и тиражирование ранее созданных информационных продуктов.

В США этот подход был взят на вооружение еще в 1970–1980-х гг. прошлого столетия. Тогда была провозглашена амбициозная программа формирования научных лабораторий мирового уровня по 25 перспективным направлениям развития фундаментальных знаний. В целях реализации этой программы в США были созданы самые благоприятные условия для проведения научных исследований с привлечением наиболее известных специалистов из различных областей знаний. Именно в таких лабораториях преимущественно и создаются уникальные информационные продукты, разработка которых немедленно лицензируется, с тем чтобы другим странам не оставалось ничего иного, кроме покупки этих лицензий и производства аналогов уже созданных информационных продуктов. Естественно, что за это время в научных лабораториях США будет создан более качественный по своим функциональным характеристикам информационный продукт, система или технология управления ими. Именно такой процесс обеспечивает сохранение за США лидерства в развитии информатизации в мировом масштабе.

Рядом американских ученых⁷ было выявлено достаточно значимое влияние взвешенной оценки развития IT-индустрии на темпы роста

⁷ Oliner S.D., Sichel D.E., Stiroh K.J. Explaining a Productive Decade. Finance and Economics Discussion Series Divisions of Research & Statistics and Monetary Affairs. Federal Reserve Board, Washington, D.C. 2008. № 1. P. 56.