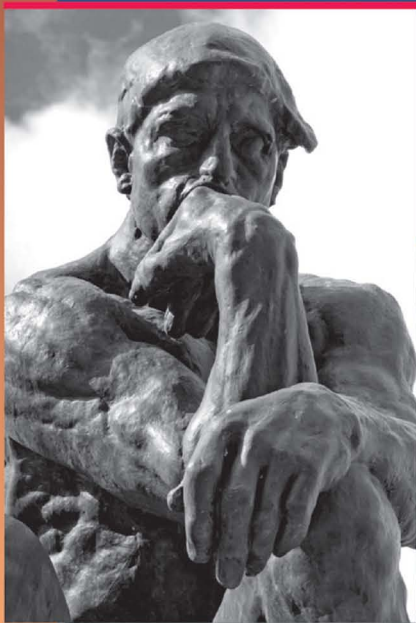


# ФИЛОСОФИЯ



Для студентов учреждений  
высшего образования

# ФИЛОСОФИЯ

Допущено  
Министерством образования  
Республики Беларусь  
в качестве учебного пособия для студентов  
учреждений высшего образования

Под редакцией Я.С. Яскевич

2-е издание, переработанное



МИНСК  
«ВЫШЭЙШАЯ ШКОЛА»

УДК 1(075.8)  
ББК 87я73  
Ф56

Авторы: Я.С. Яскевич, В.С. Степин, Б.Г. Юдин, А.Н. Данилов, Л.Ф. Кузнецова, Т.М. Тузова, А.В. Барковская, Ю.Ю. Гафарова, В.Ф. Гигин, М.Р. Жбанков, Е.В. Хомич

Рецензенты: кафедра философии Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка; доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой истории Беларуси и музееведения Белорусского государственного университета культуры и искусств *А.И. Смолик*

*Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части не может быть осуществлено без разрешения издательства.*

**Философия** : учеб. пособие / Я. С. Яскевич [и др.];  
Ф56 под общ. ред. Я. С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. –  
Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 494 с.  
ISBN 978-985-06-2738-4.

Рассматриваются вопросы сущности, статуса и функций философии, ее генезиса и исторической эволюции, анализируются основные проблемы метафизики, онтологии, философии природы, философской антропологии, теории познания, философии науки, социальной философии.

Первое издание вышло в 2012 г.

Для студентов учреждений высшего образования, магистрантов, аспирантов.

**УДК 1(075.8)**  
**ББК 87я73**

ISBN 978-985-06-2738-4

© Оформление. УП «Издательство  
“Вышэйшая школа”», 2016

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Философия – знание особого рода. Философия не поддается определению через что-то другое, она есть нечто самостоятельное, предельное, «последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно». Она может быть понята в силу этого «только через саму себя и в качестве самой себя» (М. Хайдеггер).

Философия как феномен возникла в VI в. до н.э., в так называемое «осевое время», когда, по словам немецкого философа К. Ясперса, в различных культурах сформировалась «своего рода полоса древней цивилизации», приведшая к концу мифологической эпохи. У истоков формирования философии стояла мифология, от которой философия унаследовала ее мировоззренческую схему, т.е. совокупность вопросов о происхождении мира в целом, о его строении, о положении человека в мире. Но в отличие от мифологии, строившей общую картину мира на уровне эмоционально-чувственной ступени познания, философия рассуждает на уровне рациональной рефлексии. Философия судит обо всех известных людям вещах исходя из признания их общей непреходящей основы, чтобы, постигнув сущность бытия, найти всеобщее в специфическом, обосновать и объяснить многие явления. Необходимость обоснования осмысливается в форме вопросов, непосредственно затрагивающих существование человека, его отношение к миру: что собою представляет мир, в чем сущность человека, в чем смысл его жизни и его предназначение, каковы его отношения с миром и другими людьми.

Это вечные философские вопросы, всегда сохраняющие свое значение для человека и человечества. Однако в их постановке и поиске ответов на них просматривается соотношение вечного и сиюминутного. Круг охватываемых философией проблем, а в соответствии с этим предмет философии исторически изменялись с развитием общества, науки, самого философского знания. Во многом философская проблематика является экспликацией категориальной структуры определенной культуры. Преобразование смыслообразующих доминант (универсалий) культуры и соответственно изменение типа культуры – озна-

чают трансформацию не только образа человеческого мира, продуцируемых им типов личности, их отношения к действительности, их ценностных ориентаций, но и типа рационально-логической рефлексии.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания; рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего личного мира, закладывает основы гуманистического миропонимания; помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные смысложизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности. Философия по своей природе всегда инновационна и критична, она расковывает мышление человека, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Учебное пособие включает 6 разделов.

В разделе I «Философия в исторической динамике культуры» рассматриваются культурно-исторические и экзистенциальные факторы генезиса философского знания, предмет философии и основные направления его исторической динамики, взаимоотношения философии, науки, искусства, морали, религии.

Раздел II «Философия бытия» посвящен исследованию метафизики, ее предметного поля, целей и задач, раскрытию сущности онтологии как философского учения о бытии, пространственно-временной, структурной и динамической организации бытия, роли диалектики как философской концепции бытия, раскрытию проблемного поля философии природы и глобальных проблем современности.

В разделе III «Философская антропология» изучаются проблемы человека в философии и науке, основные модулы человеческого бытия, сознания как предмета философского анализа.

В разделе IV «Теория познания и философия науки» рассматривается познание как ценность культуры, выявляются механизм познания, его структура, многообразие форм познавательной деятельности, даются концепции исти-

ны, определяются познавательный и социокультурный статус науки, структура и динамика научного знания, его этические измерения.

В разделе V «Социальная философия» исследуются основные проблемы и понятия социальной философии, выявляются черты общества как самоорганизующейся системы, раскрывается природа социальных противоречий и конфликтов, динамика цивилизационного развития человеческой истории. Особое место занимают вопросы философии политики и права, власти и нравственности, философии культуры, философии техники и хозяйства.

В разделе VI «Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI в.» раскрываются проблемы сохранения социокультурной идентичности в глобализирующемся мире, анализируются междисциплинарные стратегии и ценностные приоритеты философии в культуре XXI в. Рассматриваются проблемное поле и этические регулятивы сетевой философии.

Пособие включает приложение «Основные этапы развития философской мысли».

Учебное пособие подготовлено коллективом авторов в составе:

*Я.С. Яскевич* – доктор философских наук, профессор Белорусского государственного экономического университета (введение; гл. 1, 2; § 3.1–3.6; § 4.4; гл. 5; § 6.1–6.5; гл. 7, 9–12, 14–16);

*В.С. Степин* – доктор философских наук, профессор, академик Российской академии наук (§ 8.1–8.5);

*Б.Г. Юдин* – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук (§ 8.6);

*А.Н. Данилов* – доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси (§ 11.2);

*Л.Ф. Кузнецова* – доктор философских наук, профессор Института философии Российской академии наук (§ 3.3, 3.7);

*Т.М. Тузова* – доктор философских наук, профессор Института философии Национальной академии наук Беларуси (§ 6.6, 6.7);

*А.В. Барковская* – кандидат философских наук, доцент Белорусского государственного университета (§ 4.1–4.3);

*Ю.Ю. Гафарова* – кандидат философских наук, доцент Белорусского государственного экономического университета (§ 5.3; приложение);

*В.Ф. Гигин* (приложение; § 10.3–10.6);

*М.Р. Жбанков* – кандидат философских наук, доцент Республиканского института высшей школы (§ 12.1–12.4);

*Е.В. Хомич* – кандидат философских наук, доцент Белорусского государственного университета (гл. 5; § 6.1–6.5).

*Я.С. Яскевич*

# **Раздел I. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ**

## **Глава 1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

### **1.1. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Знания, ценности и убеждения в структуре мировоззрения**

В переломные моменты человеческой истории и культуры, связанные с крушением кумиров и иллюзий, резко актуализируется поиск теоретической мысли по решению насущных проблем, обоснованию новых ориентиров и ценностей. Если меняются наши ценностные ориентации, значит ли это, что идет изменение мировоззрения? Что есть мировоззрение, как оно функционирует в культуре? Какую роль в формировании мировоззрения играет философия? Часто философию отождествляют с мировоззрением. Но с этим нельзя согласиться. Философия лишь рационально-теоретическое ядро мировоззрения. Многие не знают философии, но мировоззрением обладают. Человек не может жить без мировоззрения.

При осмыслении такого рода вопросов от общих рассуждений мы переходим к конкретным измерениям человеческого бытия. Как строить свое отношение к природе, обществу, друг к другу, какими знаниями и ценностями руководствоваться, каким образом человек усваивает новые ориентиры? Ответы на эти вопросы дают мировоззрение, культура. Понять суть мировоззрения, вычленить составляющие его компоненты, исследовать роль философии в нем – значит понять механизмы формирования новых мировоззренческих оснований. Без новых идей невозможно появление новых социальных отношений и приоритетных ценностей. Прежде чем осуществляются перевороты в социальной жизни, экономике, необходимы радикальные перевороты в сознании людей. Буржуазные револю-



ции в свое время были подготовлены просветителями. Чем динамичнее жизнь, тем большая необходимость возникает в нестандартных, убедительных идеях, тем больше вектор философских размышлений обращен в будущее. Сегодня мы все чаще «вопросаем» наше будущее. Кризис идеалов вызывает необходимость переосмысления традиционных ценностей, поиска новых значимых для человека идеалов. В периоды, когда, говоря словами Гамлета, «распалась связь времен», начинается трагическое, тревожное существование для человека и человечества, возникает бытие «на переломе».

В такие исторически спрессованные моменты не обойтись без философии. Не случайно у философии есть такой образ – сова Минервы (Минерва – богиня мудрости у древних римлян, Сова – священная птица, изображавшаяся сидящей у ее ног). Гегель писал, что сова Минервы начинает свой полет лишь с наступлением сумерек.

Рождающиеся новые мировоззренческие ценности, их философское обоснование выступают в роли нити Ариадны. Выражение «нить Ариадны» стало метафорой, обозначающей путеводные идеи, которые помогают найти правильное решение в сложных противоречивых ситуациях. Из глубины веков дошел до нас миф об афинском герое Тесее и дочери критского царя Миноса Ариадне. По требованию Миноса афиняне должны были ежегодно отдавать семь юношей и семь девушек на съедение чудовищу Минотавру, жившему в лабиринте – подземелье царского дворца с очень сложной системой ходов. Тесей решил избавить свой народ от этой дани и убить Минотавра. Совершить подвиг ему помогла полюбившая его Ариадна. Она дала Тесею меч и нить. Укрепив нить у входа в лабиринт, Тесей проник в него и убил Минотавра, а затем благодаря нити благополучно выбрался из лабиринта.

Поиск новых мировоззренческих идей идет на фоне небывалых событий мировой цивилизации. Перед человечеством стоят проблемы<sup>1</sup>, требующие философского осмысления для их разрешения.

1. Проблема *выживаемости в ядерный век*. До создания мощного атомного средства уничтожения люди были убеж-

---

<sup>1</sup>См. подробнее: *Степин, В.С.* Эпоха перемен и сценарий будущего / В.С. Степин. М., 1996. С. 43–48.

дены, что человечество в целом бессмертно. Можно уничтожить памятники и другие достижения человеческой культуры, но человечество бессмертно. Когда в августе 1945 г. на японские города были сброшены первые атомные бомбы, началась принципиально новая эра мировой истории, ибо обозначилась реальная опасность для дальнейшего существования человечества. С этого момента человечество стало смертным, оно как бы уравнилось в своем статусе с отдельным индивидом – простым смертным, чья земная жизнь ограничена определенными временными рамками. Ядерное оружие наряду с другими глобальными опасностями ставит под угрозу выживаемость человечества. Стало ясно, что все другие проблемы имеют смысл лишь постольку, поскольку остается шанс на разрешение основной – проблемы выживания, сохранения целостности человечества. Наряду с расширением возможностей человека, совершенствованием предметного мира стала очевидной истина о смертности человечества, если не будут найдены механизмы сдерживания его агрессивных устремлений.

2. Проблема *экологической выживаемости человечества*, ибо начиная с эпохи Просвещения быстро развивающаяся техногенная цивилизация поставила человечество на грань жизни и смерти. С возникновением мощного технологического давления на биосферу искусственная среда требует все больше вещества природы для своего воспроизводства.

3. Проблема *сохранения целостности личности*. Усиленные темпы развития современной цивилизации привели к процессу отчуждения создаваемых ею социальных структур. Цивилизация взорвала такие традиционные структуры, как трансляция вечных ценностей от отцов и дедов (ценность труда, живой контроль общества за нравственным поведением человека и т.д.). Человек включен во многие системы социальных отношений. Возникает своего рода расщепление личности. Человек становится часто средством, а не целью. Постоянные погружения человека в разные социальные отношения, где от него требуется выполнение соответствующих ролей, приводят к постоянным стрессам. Приспособление к условиям современной социальной организации возможно поэтому лишь в порядке сложных манипуляций над своим сознанием.

4. Проблема *коммуникативного единства человечества*, необходимости формирования идеалов открытости, диалога между различными народами и религиями, несилового решения возникающих конфликтов.

Глубочайшее осознание общечеловеческих ценностей поможет решить проблему сохранения человека как личности. Нужны новые критерии и подходы для успешного диалога человека с человеком, ориентированные на плюрализм мнений, терпимость, толерантность, согласие, которые и обеспечат формирование новых мировоззренческих структур. Познавательное отношение современного человека к исследованию таких сложных объектов, как атомная энергия, уникальные объекты экологии, генной инженерии и т.п., в которые включен сам человек, нуждается в пересмотре традиционного тезиса об «этической нейтральности» научного познания. В иерархии ценностей, к которым, несомненно, относится научная истина, равноценно с ней должны выступать и такие ценности, как благо человека и человечества в их единстве и взаимодействии.

Обоснование этих новых мировоззренческих ценностей и является одной из задач современной философии.

Понятие «мировоззрение» неотделимо от понятия «человек», это воззрение именно человека на мир. Человек является исходным основанием представлений о мире, и такое представление необходимо человеку для организации его деятельности, поведения, общения, для самоутверждения в мире, определения линии жизни и стратегии поведения. Человеку необходимы самые общие представления о мире, его возникновении, закономерностях развития, соотносённости своего личностного бытия с мировым целым, с системой ценностей, чтобы определить свое место в мире, смысл своего бытия в нем, опереться на соответствующие убеждения. Все эти вопросы составляют стержень любого мировоззрения. Вопрос об отношении человека к миру, о месте человека в мире – в основе мировоззрения.

Итак, важнейшими компонентами структуры мировоззрения являются *знания, ценности и убеждения*. Сами по себе знания вне системы ценностей и убеждений не обеспечивают целостного мировоззрения. Известный философ и филолог *А.Ф. Лосев* (1893–1988) писал: «Если чело-

век имеет только знания и ничего другого – это страшный человек, беспринципный человек и даже опасный человек. И чем больше он будет иметь знаний, тем страшней, опасней и бесполезней для общества он будет»<sup>1</sup>. Лев Толстой также подметил, что знание без нравственной основы – ничего не значит. А еще намного раньше Аристотель сказал: «Кто движется вперед в науке, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед». В иерархии высших ценностей, к которым, несомненно, относится знание, равнозначно с ним выступает и система жизненных ценностей, установок и устремлений человека, его убеждения. Поиск научной истины, путь к знанию, особенно в современных условиях, когда человечество изучает уникальные, человекоразмерные объекты, освещаются ценностной составляющей: не увеличит ли новое знание риск существования и выживания человека и человечества, будет ли оно служить благу человечества, его интересам, какую роль оно займет в мировоззренческой структуре человека.

Таким образом, **мировоззрение** – это система наиболее общих представлений и знаний о мире в целом и месте человека в нем, его ценностей и убеждений. Все эти компоненты представлены в единой неделимой цельности, и только при аналитическом подходе мы можем рассмотреть их дифференцированно.

Выделим следующие стороны мировоззрения:

- познавательную;
- аксиологическую;
- праксиологическую.

Каждая из этих сторон мировоззрения представляет собой сложную подсистему, где соответственно можно выделить отдельные компоненты (аспекты). Так, компонентами *познавательной* стороны мировоззрения являются натуралистический и гуманитарный.

*Натуралистический аспект* познавательной стороны мировоззрения – это знания и представления о природе, в целом об Универсуме, Космосе, о природной сущности человека. Здесь мы находим ответы на вопросы: как возник мир, что такое жизнь, в каком отношении она относится к неживому, как она возникла, в каких фор-

---

<sup>1</sup>Лосев, А.Ф. Держание духа / А.Ф. Лосев. М., 1989. С. 323.

мах существует во Вселенной. Специфика соответствующих знаний в том, что они берутся под углом зрения отношения человека к природе как сфере своего бытия, к объектам своей практической деятельности.

*Гуманитарный аспект* познавательной стороны мировоззрения – это осознание своей социальной природы, своего места в «мире людей». Сюда относятся социологические, общественно-политические, этические и эстетические взгляды и представления людей. Что представляет собой общество, как оно устроено, функционирует, какова направленность исторического процесса, смысл истории, детерминирован ли исторический процесс или подвержен случаю, предсказуемо ли социальное развитие, свободен ли человек в выборе поступков и направлении деятельности – такого рода вопросы и ответы на них составляют суть гуманитарной проблематики.

В системе мировоззрения важное место занимает *аксиологическая (ценностная) сторона мировоззрения*. Аксиология – философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, т.е. о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Общий вопрос теории ценностей «Что есть благо?» поставлен еще Сократом в период кризиса афинской демократии. Проблема ценностей неизбежно возникала в эпохи обесценивания культурной традиции и дискредитации мировоззренческих устоев общества. Понятие «*ценность*» используется для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности.

Двумя полюсами ценностного отношения человека к миру являются предметные и субъектные ценности.

*Предметные ценности* – все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений, которые оцениваются в плане добра и зла, красоты или безобразия, справедливого или несправедливого, допустимого или запретного и т.д.

*Субъектные ценности* – способы и критерии, на основании которых производятся сами процедуры оценивания соответствующих явлений. Это установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, которые за-

крепляются в общественном сознании в форме нормативных представлений и выступают ориентирами деятельности человека. Они генетически, конечно, не наследуются, а формируются в процессе социализации человека. Ценностные системы формируются и трансформируются в историческом развитии общества. Временные масштабы ценностей не совпадают с масштабами социально-экономических, политических и других изменений. Так, эстетические ценности античности сохранили свое воздействие и значение и после гибели породившей их цивилизации. Известна длительность воздействия гуманистических и демократических идеалов европейского просвещения, истоки которых берут начало в античной культуре.

Спектр связи мировоззрения и ценностей обширен. В структуре этих связей наряду с *эстетическими ценностями* важную роль играют *нравственные ценности*. Наличие морали свидетельствует о признании обществом того простого факта, что жизнь и интересы отдельного человека, «стыковка» личностных и общественных интересов гарантированы только в том случае, если обеспечено устойчивое единство и порядок общества в целом. Мировоззрение выступает как цельная система ценностей, как совокупность нравственных, эстетических, социально-политических и других ценностей. Аксиологическая сторона мировоззрения регулирует деятельность человека и в определенной степени *праксиологична*.

Назначение *праксиологической стороны мировоззрения* – обеспечивать тесную связь познавательного и ценностного компонентов мировоззрения с деятельностью человека. Это духовно-практическая сторона мировоззрения, поскольку здесь мировоззрение как духовное явление осуществляет «вписывание» различных программ деятельности, поведения и общения в практическую деятельность человека. Независимо от временной эпохи, социокультурной обстановки мировоззрение включает в себя определенные *регулятивы духовной и практической деятельности*, которые задают нормативы поведения и общения, отличные друг от друга в различных культурах. Такие регулятивы могут задаваться через мифологические, религиозные, научные или философские воззрения. Они всегда имеют место в обществе. Кроме регулятивов и принципов праксиологическая сторона миро-

воззрения включает и такой компонент, как убеждение. *Убеждение* – это форма углубления, укоренения знаний и ценностей в систему мировоззрения, это вера человека в правоту усвоенных идей. Знания могут и не переходить в убеждения. В свою очередь, убеждения не всегда основываются исключительно на рациональных знаниях. Убеждения – это звено перехода от знания к практике. Лишь тогда, когда знания становятся убеждениями, они вливаются в «сосуд» мировоззрения. Поэтому иногда, имея в виду эту важную роль убеждений, мировоззрение определяют как совокупность убеждений человека. Убеждение – не только интеллектуальная позиция, но и эмоциональное состояние, устойчивая психологическая установка, непоколебимая уверенность человека в правоте идей, которые овладевают нашей мыслью, подчиняют нашу деятельность и приковывают нашу совесть. Идейная убежденность помогает человеку в минуту смертельной опасности преодолеть инстинкт самосохранения, жертвовать жизнью и совершать подвиги во имя определенных идеалов.

В механизмах формирования убеждений наряду со знаниями, верой в их правоту, системой ценностей важнейшую роль играет и *волевой компонент* – способность или готовность воплотить усвоенные знания, ценности, идеалы в практической деятельности.

Итак, праксиологическая сторона мировоззрения включает в себя регулятивные принципы (методы) деятельности, поведения, общения и убеждения. В убеждениях синтезируются знания и взгляды мировоззренческого порядка, вера в их истинность, социальные ценности и идеалы, эмоции, чувства человека, его эмоциональное отношение к знаниям, ценностям, идеалам и волевая готовность к действиям. *Цепочка мировоззренческого становления человека такова: знание – ценности – убеждения – воля к действию.*

Исходя из анализа мировоззрения можно сделать вывод о том, что в его структуре выделяются три подсистемы: познавательная, аксиологическая и праксиологическая. Каждая из них имеет ряд компонентов, не сводимых друг к другу и в то же время тесно взаимосвязанных между собой. Так, *ценности, идеалы* пронизывают все компоненты. Это структурно-многообразный и в то же время целостный духовный феномен. Обобщая рассмотренные подхо-

ды, можно предложить следующее интегративное определение мировоззрения.

Мировоззрение – это предельно обобщенная, упорядоченная система взглядов человека на окружающий мир, явления природы, общество и самого себя, а также вытекающие из общей картины мира основные жизненные позиции людей, убеждения, идеалы, принципы познания и оценки материальных и духовных событий; это своего рода схема мира и места человека в нем.

При изучении мировоззрения выделяют также следующие ступени мировоззренческого освоения мира: мироощущение, мировосприятие, миропонимание.

*Мироощущение* – первая ступень мировоззренческого становления человека, представляющая собой чувственное осознание мира, когда он дается человеку в форме образов, организующих индивидуальный человеческий опыт.

*Мировосприятие* – вторая ступень, позволяющая видеть мир в единстве его сторон, давать ему определенную интерпретацию. Оно может базироваться на различных основаниях, не обязательно теоретизированных. Мировосприятие может выступать как в положительных, так и в негативных тонах, подчеркивая состояние смыслоутраты, абсурдности, трагичности, потрясенности.

*Миропонимание* – высшая ступень, развитое мировоззрение со сложными переплетениями многогранных отношений к действительности, с наиболее обобщенными синтезированными взглядами и представлениями о мире, своем месте в нем.

Однако мироощущение и мировосприятие не отделимы от миропонимания. В реальных измерениях мировоззрения все эти три ступени неразрывно связаны друг с другом, взаимно дополняют друг друга, образуя целостный образ мира и места в нем человека.

К выделению *форм* и *типов мировоззрения* существуют различные подходы. Так, в основе марксистского подхода лежат такие критерии выделения видов мировоззрения, как тип общественно-экономической формации и способ духовного освоения действительности. В последнем случае можно выделить два уровня мировоззрения:

- художественно-образное, поэтически-духовное, которое выражается в несловесных образах живописи, музыки и в словесных образах (литература);



- понятийно-рациональное, которое выражается в знаковой форме.

На базе художественно-образного духовного освоения действительности формируется мифологическое и религиозное мировоззрение. На базе же рационально-понятийного уровня складываются такие формы мировоззрения, как философское, научное.

Используя различные подходы к выделению форм мировоззрения и учитывая историко-генетическую связь между отдельными видами мировоззрения, можно выделить следующие исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, натуралистическое (научное), философское.

*Мифологическому мировоззрению* присущ антропоморфизм – наделение предметов природы, а затем и общественных явлений человеческим обликом и свойствами. Различают явный и неявный антропоморфизм. При явном – свойства и облик человека приписываются предметам природы, при неявном – одни свойства, действия человека, его мотивы приписываются природным явлениям, а облик при этом дается нечеловеческий (зверь, чудовище).

Мифологическому мировоззрению присущ и социоморфизм, т.е. уподобление отношений между вымышленными существами отношениям между людьми в обществе.

Предпосылками мифологического мировоззрения служили неспособность человека выделить себя из окружающей среды и нерасчлененность мифологического мышления, не отделившегося от эмоциональной сферы. Следствием этого и было очеловечивание окружающей природной среды, одушевление фрагментов Космоса. Это были еще неразвитые и специфические формы мышления, сравнимые с детской психологией, для которых характерны такие черты, как конкретность, телесность, эмоциональность, проекция человеческих качеств на предметы окружающего мира. По словам немецкого философа *Ф.В. Шеллинга* (1775–1854), мифологическое мировоззрение – это эстетический феномен, занимающий промежуточное положение между природой и искусством и содержащий *символизацию природы*.

Мифологическое мировоззрение выполняло следующие функции:

- *обобщающую* (обобщение здесь имеет специфический по сравнению с философским и научным обобщением характер. Оно базируется на чувственных представлениях и лишено опосредований);

- *объясняющую* (объяснение вещей и мира в целом сводилось к рассказу о происхождении и творении, здесь аккумулировался опыт человечества, достигнутые знания. То, что происходит в мифе, можно охарактеризовать как порядок из хаоса – стоит сослаться на то, что так было, – на основе простого доверия к говорящему. Исследуя миф, человек лучше осознает свое детство и может лучше разглядеть будущее);

- *моделирующую* (все происходящее в мифе приобретает характер образца, модели для воспроизведения);

- *регулирующую* (в мифах не только выражалась совокупность достигнутых знаний, но и утверждалась определенная, принятая в данном обществе система ценностей, норм поведения).

Мифологическое мировоззрение выражалось не только в повествованиях, но и в действиях (обрядах, танцах). Здесь соединялись два аспекта первобытной культуры – словесный и действенный. Уже на ранних стадиях развития мифология связывается с религиозно-мистическими обрядами и входит существенной частью в состав религиозных верований.

В XX в. наблюдалось сознательное обращение некоторых направлений искусства и литературы к мифам. Миф в искусстве призван вернуть человеку чувство эмоционального и интеллектуального комфорта и утешения. Причем имеет место как переосмысление различных традиционных мифов, так и мифотворчество – создание собственных поэтических символов.

При некоторых условиях массовое сознание может служить почвой для распространения социального или политического мифа. Так, нацизм возрождал и использовал древнегерманский языческий миф, а также создавал разнообразные мифы – расовый и др. В отличие от архаичного мифа политический миф XX в. – это, как правило, не только иллюзия, но и обман, ибо всегда есть люди, откровенно заинтересованные в мифологизации социума. Мифология в социуме – «оправдание, оговорка и лазейка

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
<b>Раздел I. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ .....</b>	<b>7</b>
<b>Глава 1. Философия как социокультурный феномен .....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Знания, ценности и убеждения в структуре мировоззрения	7
1.2. Культурно-исторические и экзистенциальные факторы генезиса философского мышления. Проблема начала философии .....	19
1.3. Природа философских проблем. Предмет философии и основные направления его исторической динамики .....	21
1.4. Философия и мировоззренческие основания культуры. Универсалии культуры и философские категории .....	27
1.5. Сравнительный анализ содержательных и функциональных особенностей философии, науки, искусства, морали .....	32
<b>Раздел II. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ .....</b>	<b>39</b>
<b>Глава 2. Понятие метафизики, ее предметное поле, цели и задачи .....</b>	<b>39</b>
2.1. Метафизика как «первая философия» Аристотеля .....	39
2.2. Специфика метафизической рефлексии в средневековой философии .....	42
2.3. Метафизическая проблематика в новоевропейской философии и ее особенности .....	43
2.4. Метафизика в контексте культуры XX в. ....	51
<b>Глава 3. Онтология как философское учение о бытии .....</b>	<b>57</b>
3.1. Онтология и ее предмет. Бытие и небытие как фундаментальные категории онтологии .....	57

3.2. Историческая эволюция онтологической парадигмы философствования . . . . .	60
3.3. Структурная организация бытия . . . . .	66
3.4. Динамическая организация бытия . . . . .	67
3.5. Идея развития в философии. Диалектика как философская концепция развития . . . . .	72
3.6. Топологическая и темпоральная организация сущего . . .	85
3.7. Принцип глобального эволюционизма в современной научной картине мира . . . . .	92
<b>Глава 4. Философия природы . . . . .</b>	<b>100</b>
4.1. Понятие природы. Философия природы и ее проблемное поле . . . . .	100
4.2. Отношение человека к природе: основные модели . . . .	103
4.3. Природа как среда обитания человека. Биосфера и закономерности ее развития . . . . .	123
4.4. Глобальные проблемы современности и сценарии возможного будущего . . . . .	127
<b>Раздел III. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ . . . . .</b>	<b>131</b>
<b>Глава 5. Проблема человека в философии и науке . . . . .</b>	<b>131</b>
5.1. Человек как предмет философского анализа . . . . .	131
5.2. Проблема антропогенеза в философии . . . . .	140
5.3. Социокультурные модусы человеческого бытия . . . . .	148
<b>Глава 6. Сознание человека как предмет философского анализа . . . . .</b>	<b>154</b>
6.1. Проблема сознания и основные подходы к ее философскому анализу . . . . .	154
6.2. Проблема генезиса сознания . . . . .	159
6.3. Психофизическая проблема в философии и науке . . . .	165
6.4. Структура сознания . . . . .	171
6.5. Социокультурная размерность сознания и творческая природа . . . . .	175
6.6. Сознание и самосознание в структуре человеческого поведения и деятельности . . . . .	179
6.7. Сознание и мышление . . . . .	187

<b>Раздел IV. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ</b> .....	192
<b>Глава 7. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа</b> .....	192
7.1. Познавательное отношение человека к миру. Гносеология: исходные принципы и проблемное поле .....	192
7.2. Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм .....	198
7.3. Проблема субъекта и объекта познания .....	201
7.4. Структура познавательного процесса .....	205
7.5. Классическая концепция истины и ее альтернативы ...	211
<b>Глава 8. Наука, ее когнитивный и социокультурный статус</b> ...	217
8.1. Наука в современном мире .....	217
8.2. Научное познание и его специфические признаки ...	221
8.3. Строение и динамика научного знания .....	229
8.4. Философия и развитие науки .....	244
8.5. Логика, методология и методы научного познания ...	249
8.6. Этика науки .....	262
<b>Раздел V. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ</b> .....	272
<b>Глава 9. Основные проблемы и понятия социальной философии</b> .....	272
9.1. Предмет, проблемное поле и функции социальной философии .....	272
9.2. Основные исследовательские программы в обществознании .....	284
<b>Глава 10. Общество как развивающаяся система</b> .....	292
10.1. Основные черты общества как сложноорганизованной саморазвивающейся системы. Типы социальных структур	292
10.2. Природа и функции социальных противоречий и конфликтов. Концепции ненасилия в современной социальной философии .....	298
10.3. Философия истории: проблемное поле и основные модели .....	302

10.4. Линейные и нелинейные интерпретации социальной истории. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории .....	305
10.5. Современный этап цивилизационного развития: уровни, типы, достижения и противоречия .....	315
10.6. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-цивилизационной идентичности в современном глобализирующемся мире .....	319
10.7. Восточнославянская цивилизация: между Востоком и Западом. ....	325
<b>Глава 11. Философия политики и права .....</b>	<b>330</b>
11.1. Понятия политики, политической системы и политического процесса. Философия политики .....	330
11.2. Феномен власти: природа, принципы, типология. Политическая власть .....	342
11.3. Философия права. Политика, идеология, государство. Геополитика: классическая и неклассическая модели .....	357
<b>Глава 12. Философия культуры .....</b>	<b>382</b>
12.1. Понятие культуры и ее основные функции .....	382
12.2. Источники и механизмы культурной динамики .....	391
12.3. Диалог культур в современном мире .....	405
12.4. Основные стратегии современной философии культуры .....	411
12.5. Традиции и новации в динамике культуры. Глобальное коммуникационное пространство и статус национальной культуры .....	420
12.6. Философия религии, морали и искусства .....	425
<b>Глава 13. Философия техники и хозяйства .....</b>	<b>434</b>
13.1. Философия техники: проблемное поле, задачи, социальные последствия .....	434
13.2. Феномен виртуальной реальности в современной методологии технических наук .....	439
13.3. Философия хозяйства и экономики: ценностно-антропологический поворот .....	450

<b>Раздел VI. ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В КУЛЬТУРЕ XXI В. ....</b>	<b>460</b>
<b>Глава 14. Философия, междисциплинарные стратегии и синергетический стиль мышления .....</b>	<b>460</b>
<b>Глава 15. Ценности, цели и коммуникативные стратегии современной философии .....</b>	<b>465</b>
<b>Глава 16. Сетевая философия: проблемное поле и этические регулятивы .....</b>	<b>469</b>
<b>Приложение. Основные этапы развития философской мысли .....</b>	<b>477</b>

Учебное издание

**Яскевич** Ядвига Станиславовна  
**Степин** Вячеслав Семенович  
**Юдин** Борис Григорьевич и др.

## **ФИЛОСОФИЯ**

Учебное пособие  
2-е издание, переработанное

Редактор *Т.С. Житкевич*  
Художественный редактор *Е.Э. Агунович*  
Технический редактор *М.В. Горецкая*  
Корректор *Е.В. Савицкая*  
Компьютерная верстка *М.В. Горецкой*

Подписано в печать 10.08.2016. Формат 84×108/32. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Petersburg». Офсетная печать. Усл. печ. л. 26,04.  
Уч.-изд. л. 25,7. Тираж 1000 экз. Заказ 1905.

Республиканское унитарное предприятие «Издательство “Вышэйшая школа”».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/3 от 08.07.2013.

Пр. Победителей, 11, 220048, Минск.  
e-mail: market@vshph.com <http://vshph.com>

Республиканское унитарное предприятие  
«Издательство “Белорусский Дом печати”».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 2/102 от 01.04.2014.

Пр. Независимости, 79, 220013, Минск.