

Научно-  
практический  
журнал

2016 №6(99)  
16-й год издания

# Эффективное антикризисное управление

**Риск-менеджмент.**  
Управление в условиях  
неопределенности

16+

Доступно в  
AppStore  
Google Play

## редакционный совет

ББК 65.01  
65.051  
УДК 338  
351/354

### Председатель редакционного совета:

**Порфирьев Б. Н.** — заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, завлабораторией анализа и прогнозирования природных и техногенных рисков экономики, член-корреспондент РАН, д. э. н., профессор

### Заместитель председателя:

**Эскиндаров М. А.** — ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

### Члены редакционного совета:

**Буксман А. Э.** — первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

**Свириденко О. М.** — заместитель председателя Верховного суда РФ

**Голубев С. А.** — член совета директоров Азиатско-Тихоокеанского банка, д. ю. н., профессор

**Карлик А. Е.** — проректор по научной работе Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, д. э. н., профессор

**Никитин Г. С.** — первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации, к. э. н.

**Ряховская А. Н.** — заведующая кафедрой «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

**Трачук А. В.** — генеральный директор АО «Гознак», д. э. н., профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

**Цветков В. А.** — директор Института проблем рынка РАН, член-корреспондент РАН, проректор по научной работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

**Цариковский А. Ю.** — статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы, профессор ГУ ВШЭ, завкафедрой «Управление государственными и муниципальными заказами»

**Федотова М. А.** — заместитель проректора по научной работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

### Редколлегия:

**Трачук А. В.** — главный редактор, д. э. н., профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

**Авдийский В. И.** — декан факультета «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. ю. н., профессор

**Крюкова О. Г.** — профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к. э. н.

**Ипатов Н. В.** — шеф-редактор

## Новости антикризисного управления

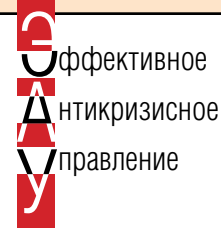
- место встречи** ● **Цифровизация экономики: влияние на управление** **6**
- место встречи** ● **Авторские решения в поисках стабильной перспективы** **12**
- обмен мнениями** ● **Управление устойчивостью социально-экономических систем: направления решений обозначены** **20**
- обмен мнениями** ● **Управление современными городами и агломерациями: нужен комплексный подход** **26**
- обмен мнениями** ● **Финансовый менеджмент: проблемы и решения** **32**
- обмен мнениями** ● **Облачный бизнес: сегодняшнее завтра экономики** **36**
- исследование** ● **Бизнес в новой реальности** **40**
- дискуссия** ● **Меньше обещать, больше действовать** **44**
- экономический обзор** ● **Крупный бизнес наносит ответный удар** **48**
- **Литература** **54**
- **Ресурсы** **60**

С октября 2010 г. журнал «Эффективное Антикризисное Управление» включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Данный перечень опубликован на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ.



## Наука Противостояние кризисам

- С. И. Луценко** ● **Риски управления компанией со стороны совета директоров** **66**
- Е. Ю. Плешакова** ● **Патологии менеджмента современных организаций** **72**
- Д. В. Шамин** ● **Аудит системы управления рисками в целях повышения ее эффективности** **76**
- В. М. Зотов** ● **О технологическом контроле бизнеса в деятельности высокотехнологичных холдингов** **82**



Журнал «Эффективное Антикризисное Управление» зарегистрирован 16.10.2000 г. Перерегистрация состоялась в 2013 г. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-53580 от 04.04.2013 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Учредители

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет)

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Реальная экономика»

Издатель – ООО «Издательский дом «Реальная экономика»

Главный редактор – Аркадий ТРАЧУК

Литературный редактор – Ольга КАППОЛЬ  
Дизайн – Ирина ЧУДИ

Верстка – Николай КВАРТНИКОВ  
Корректор – Симма ПОШИВАЛОВА

Редакция

Генеральный директор – Валерий ПРЕСНЯКОВ  
Партнерские проекты по конференциям и семинарам – Александр ПРИВАЛОВ (pr@e-c-m.ru)

Подписка и распространение – Ирина КУЖИМ (podpiska@e-c-m.ru)

Адрес редакции:  
ООО «Издательский дом «Реальная экономика»  
107078, Москва, ул. Новая Басманная, 10, строение 1, подъезд 6  
Тел. (495) 632-2322

190020, Санкт-Петербург,  
Старо-Петергофский пр., 43–45, лит. Б, оф. 4н  
Тел.: (812) 495-4302, 346-5015, 346-5016  
Факс: (812) 325-2099  
www.e-c-m.ru, e-mail: info@e-c-m.ru

Тираж 1900 экз.

ООО «Типография Литас+»: 190020, Санкт-Петербург, Лифляндская ул., 3

При использовании материалов ссылка на «Эффективное Антикризисное Управление» обязательна

Периодичность 6 раз в год  
Свободная цена



Ирина  
КРИВОШАПКА



## ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: проблемы и решения

На секции «Финансовый менеджмент», состоявшейся в рамках конференции «Управленческие науки в современном мире», были представлены более десяти докладов. По словам модератора секции, д. э. н., профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финуниверситета Игоря Лукаевича каждый из них заслуживает особого внимания, поскольку содержал ценные рекомендации, касающиеся финансовой стороны бизнеса.

Авторы выступления «Содержание контрольной информации при различных функциях» доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, к.э.н. Владимир Жуков и главный научный сотрудник Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации, д.э.н., профессор Владимир Ильин представили новые подходы к подготовке и использованию контрольной информации в рамках управления корпоративными финансами.

– Управление корпоративными финансами в нестабильной экономической среде предъявляет повышенные требования к качеству всех обеспечивающих его ресурсов, включая информационные, – рассказал Владимир Жуков. – В этих условиях особое значение приобретает контрольная информация, управленческий потенциал которой остается до конца не изученным. Современные исследования, посвященные проблемам осуществления корпоративного контроля и функционирования информационных систем, оставляют без внимания сам факт существова-

ния контрольной информации либо не придают ему существенного значения. На наш взгляд, недооценка этого вида информационного ресурса равносильна принижению самого контроля как функции управления.

Под контрольной информацией предлагается понимать совокупность сведений о реальном состоянии объектов управления, необходимых для обоснования, оптимизации, координации и корректировки управленческих решений. Содержание контрольной информации определяется функциональной ролью внутреннего контроля в управлении корпоративными финансами. Управляемая система посредством внутреннего финансового контроля может выполнять разные функции – обеспечивать обратную связь с объектами управления, осуществлять корректировку принятых решений и/или координировать работу менеджмента. В свою очередь, ролевое значение внутреннего финансового контроля во многом зависит от принятого в корпорации стиля управления.

Тема выступления д.э.н., профессора, заведующего кафедрой «Теории кредита и финансового менеджмента» Санкт-Петербургского государственного университета Виктора Иванова касалась оценки финансового состояния предприятия в условиях экономического кризиса.

– Кризисное состояние национальной экономики сопровождается спадом в экономической деятельности, ростом банкротств предприятий, ухудшением финансовых показателей многих организаций как реального, так и финансового секторов экономики, изменениями в структуре их капитала, – рассказал В. Иванов. – Это характерно как для отечественных, так и для зарубежных компаний, организаций.

По словам Иванова, изменение в структуре источников финансирования непосредственно влияет и на подходы к оценке финансового состояния. Рост долгосрочных кредитов в структуре кредитов и займов предприятий в условиях кризиса национальной экономики свидетельствует о том, что долгосрочные кредиты и займы начинают использоваться и для финансирования текущей деятельности, в том числе для пополнения оборотных средств предприятия. В такой нестандартной ситуации стандартные подходы к оценке ликвидности предприятия могут ввести в заблуждение аналитиков.

Кроме того, отметил автор, увеличение доли кредиторской задолженности в структуре краткосрочных обязательств увеличивает риски банкротства предприятий, учитывая более высокую долю просроченной задолженности перед поставщиками и подрядчиками по сравнению с просроченной задолженностью предприятий перед банками.

– В сложившейся ситуации традиционные подходы к оценке финансового состояния предприятия, основанные преимущественно на коэффициентном анализе показателей ликвидности, прибыльности, финансовой устойчивости, могут оказаться малоприменимыми как для внутренних, так и для внешних пользователей, прежде всего партнеров по бизнесу, кредиторов, которых интересует, в первую очередь, платежеспособность компании, – подчеркнул В. Иванов. – Менее подвержены искажениям сведения в отчетности о движении денежных средств. Поэтому для оценки платежеспособности предприятия, тем более в условиях кризиса, приоритетное значение, на мой взгляд, следует отдавать анализу показателей, основанных на сведениях о денежных потоках. Среди этих показателей следует выделить такие, как коэффициент эффективности денежного потока, коэффициент соотношения поступлений и выручки от реализации, коэффициент задолженности и т.д.

К финансовым характеристикам деятельности организации следует относиться не только к показателям прибыльности, платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности, но и к показателям компонентов себестоимости, показатели соотношения темпов роста выручки с темпами роста коммерческих, управленческих расходов и др.

Проблематика исследования к.э.н., доцента кафедры «Теории кредита и финансового менеджмента» Санкт-Петербургского государственного университета Надежды Львовой была связана с теневой стороной разрешения неплатежеспособности.

– Современный институт несостоятельности сочетает правомерные и неправомерные отношения, – отметила Н. Львова. – Существенную угрозу, в частности, представляют преднамеренные банкротства, что актуализирует поиск эффективных методических подходов к диагностике злоупотреблений в системе разрешения неплатежеспособности. Цель настоящего исследования заключается в развитии методологии финансовой диагностики преднамеренного банкротства предприятий.

В результате исследования сформулирована экономическая концепция преднамеренного банкротства, а также обобщены, переработаны и дополнены методические подходы к финансовой диагностике данной неправомерной деятельности.

Автор представила теоретические основы исследования, которые касались трех ключевых вопросов: банкротство в представлениях юридической науки; банкротство в представлениях финансовой науки; банкротство в контексте антикризисного управления.



**Виктор ИВАНОВ**

Исследования по антикризисному управлению и финансовым аспектам проблематики в основном ориентированы на легальную составляющую института несостоятельности, и более подробно преднамеренные банкротства исследуются представителями юридической науки, – сказала Н. Львова. Однако они закономерно уделяют мало внимания финансовым вопросам в этой области. Таким образом, исследование финансовой диагностики преднамеренных банкротств является актуальным и востребованным.

В докладе автор раскрыла три основных вопроса, экономическую концепцию преднамеренных банкротств, которая используется в целях финансовой диагностики, основные направления финансовой диагностики и рекомендации по развитию соответствующей методологии.

Профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета, д.э.н., Наталья Морозко рассказала о финансовых решениях по повышению устойчивости организаций малого бизнеса России.

– В моем исследовании осуществлен анализ подходов к определению субъектов малого бизнеса в различных странах, – рассказала Н. Морозко. – В различных странах эти показатели значительно отличаются. Так, например, в Великобритании к малым относят организации с числом занятых работников от 25 до 99. В торговле этот критерий определяется на основе годового оборота, к малым причисляют компании с оборотом менее 400 тыс. фунтов стерлингов. В Соединенных Штатах Америки малой организацией является фирма, имеющая одного или нескольких владельцев, с числом занятых не больше 500 чел., размером активов не больше \$5 000 000 и годовой прибылью не свыше \$2 000 000. Следует отметить, что эти критерии различаются по видам экономической деятельности.

Докладчик отметила, что система финансов субъектов малого бизнеса имеет ряд особенностей, например это адаптируемость к изменениям. Значительная маневренность связана с отсутствием долгосрочных обязательств, небольшими объемами производственной программы и пр. Другими особенностями являются относительно высокая эффективность функционирования; использование узкой специализации, так как такая специализация выгодна с экономической точки зрения для малых организаций; упрощенная система бухгалтерского учета при использовании упрощенной системы налогообложения и единого налога на вмененный доход.

Автор выявила несколько факторов, влияющих на низкую устойчивость малого бизнеса в России, а также привела условия повышения устойчивости малого бизнеса и интегральные показатели оценки позитивных экономических изменений.

О том, за счет каких направлений можно пополнить бюджет Российской Федерации, а также какие формы бюджетного финансирования до сих пор используются на территории РФ, рассказала к.э.н., доцент Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета Ольга Борисова.

– К сожалению, ситуация, которая сложилась после 2014 года, не лучшим образом отразилась на экономике РФ – принятые против нашей страны санкции привели к серьезному финансовому кризису и к тому, что экономика России перестала расти и находится в стагнации, – сказала О. Борисова. – Это привело к тому, что западные банки перестали давать российскому бизнесу кредиты, и стоимость денег на внутреннем рынке страны существенно выросла. В итоге перед бизнесом встал вопрос: где взять деньги? В связи с этим большая часть проектов и программ, которые реализовывались бизнесом, были закрыты. Естественно, государство пытается взять на себя какие-то функции по реанимации ряда важных программ, и вновь возникает вопрос: откуда брать деньги, если налоговые поступления фактически сокращаются год от года? В то же время заимствования на иностранном рынке недоступны для большинства компаний и страны в целом. В результате мы приходим к тому, что денег нет, а реализовывать программы и запускать экономику надо.

Автор подробно рассказала и сравнила между собой направления, которые предусмотрены Бюджетным и Налоговым кодексами РФ, часть которых может быть профинансирована частным бизнесом.

Финансовые результаты деятельности медиахолдингов и определяющие их факторы представила профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета Ольга Борисова.



**Наталья МОРОЗКО**

Финансовые результаты деятельности медиахолдингов и определяющие их факторы представила профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета Ольга Борисова.

финансов и корпоративного управления Финиуниверситета Виктория Фролова.

– Тенденции к укрупнению бизнеса в медиа-сфере последнее время охватывают все большие горизонты, что сопровождается как положительным эффектом, так и несколькими отрицательными тенденциями, которые оказывают влияние на финансовый результат, – рассказала В. Фролова. – Задачей исследования являлось определение результатов деятельности медиахолдинговых структур.

Проведенное автором исследование сформировало ряд выводов. Медиахолдинговые структуры, как правило, владеют несколькими медиа-ресурсами, предлагая при этом широкий спектр информационных продуктов, включая печатные, электронные СМИ, теле- и радиопередачи. Медиа-сфера специфична по производству и оказанию услуг. Имеет высокий уровень прямого участия государства в капитале, федерального и регионального финансирования, проектного финансирования, различных льгот и прочих форм поддержки. Переход медиаиндустрии на рыночное функционирование практически невозможен. Несмотря на то что наряду с государственными действуют также корпоративные, частные и муниципальные медиапредприятия, эффективно функционировать и развиваться возможно только при наличии спонсорской, бюджетной или иной финансовой поддержки. Для большинства медиахолдингов характерно в структуре пассивов преобладание доли кредиторской задолженности, на фоне значительных сумм отложенных налоговых обязательств. Финансовое состояние медиахолдинговых структур можно охарактеризовать как нестабильное, при этом уровень вероятности банкротства материнской компании находится в значительной корреляционной зависимости с вероятностью банкротства дочерних компаний.

Между тем, считает В. Фролова, проведенное исследование дает основание полагать, что современное положение компаний ориентировано на текущий момент времени, а для преодоления финансовых трудностей следовало бы прибегнуть к разработке финансовой стратегии, ориентированной на развитие компаний в будущем.

Доклад профессора Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финиуниверситета, д.э.н., Игоря Лукасевича был посвящен дивидендной политике российских компаний в современных условиях.

– Максимизация стоимости бизнеса для владельцев является основной целью менеджмента, – сказал Игорь Ярославович. – Поэтому финансовые взаимоотношения с собственниками, будь то единственный владелец или миллионы акционеров

крупной корпорации, оказывают существенное влияние на стратегию развития любой фирмы. В хозяйственной практике принятие управленческих решений в этой области осуществляется в рамках проводимой дивидендной политики. Теоретические аспекты дивидендной политики весьма многогранны, однако центральное место при этом занимают следующие вопросы: оказывают ли решения по выплатам собственникам влияние на стоимость фирмы и какова должна быть их оптимальная величина? Несмотря на многочисленные исследования в данной области за рубежом, эти вопросы остаются предметом дебатов в среде ученых и практиков.

По словам докладчика, было проведено исследование более 1000 российских компаний за период с 2009 по 2015 г., акции которых торгуются на бирже ММВБ.

В результате выделены следующие факторы, определяющие особенности дивидендной политики в указанном периоде: неравномерный рост и диспропорции в развитии отдельных отраслей экономики; состав собственников, обусловленный спецификой механизма приватизации российских предприятий, в результате чего значительная доля их акций принадлежит государству, узкому кругу лиц или менеджменту; экономические санкции западных стран, существенно ограничившие доступ российских компаний к мировым рынкам капитала; рост количества и объемов операций обратного выкупа акций (buy back); рост совокупной дивидендной доходности российских биржевых индексов; массовый переход компаний к выплатам промежуточных дивидендов; значительная долговая нагрузка ряда компаний и отдельных отраслей, учет интересов кредиторов в дивидендной политике; сложность и запутанность методик расчетной базы, затрудняющая прогнозирование дивидендов; выплаты дивидендов по остаточному принципу, отсутствие внятной дивидендной политики у многих российских компаний и, как следствие, непредсказуемость решений о дивидендных выплатах и их объемах для многих российских компаний.



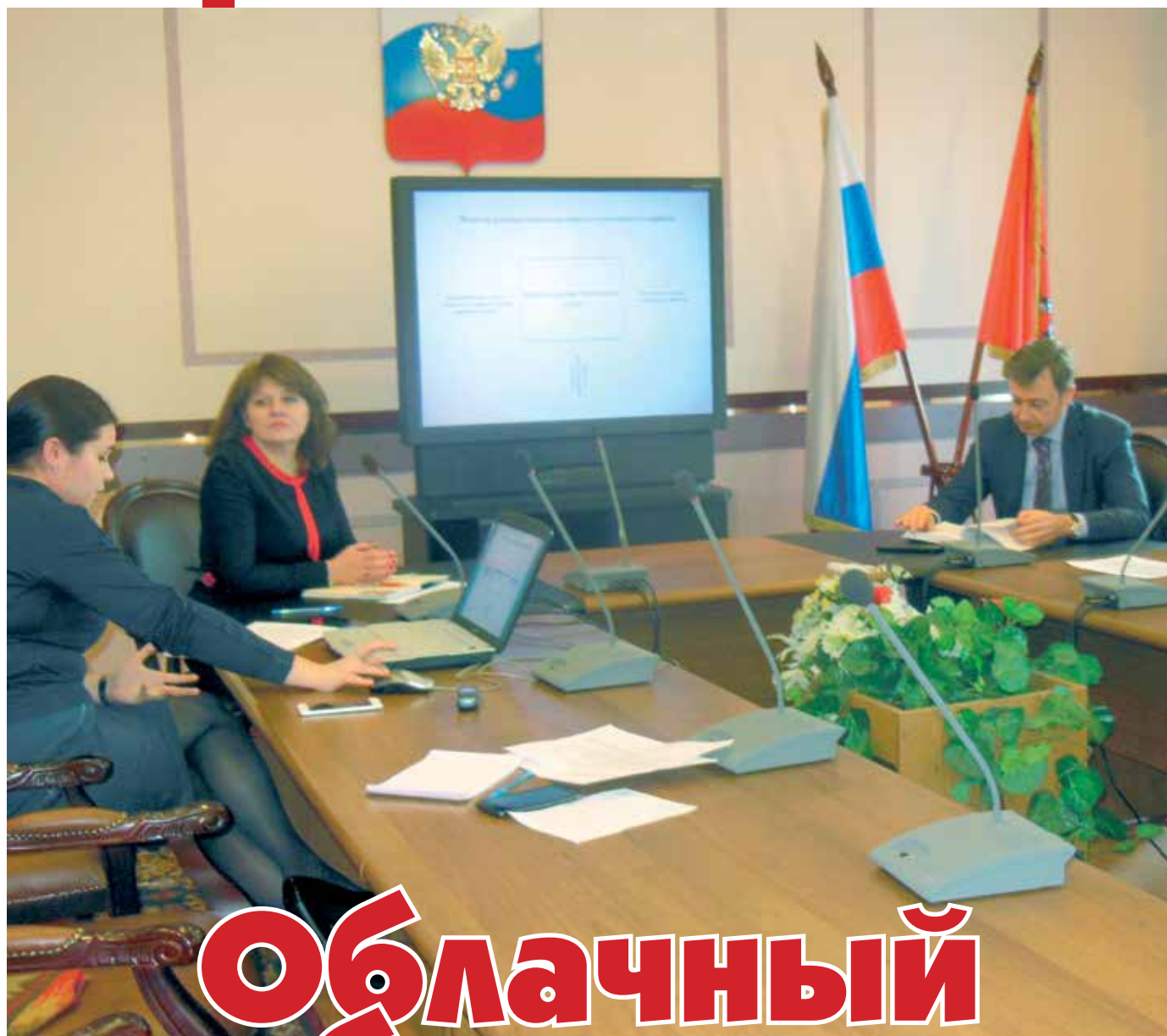
*Надежда ЛЬВОВА*



*Виктория ФРОЛОВА*



Ирина  
КРИВОШАПКА



# Облачный бизнес:

сегодняшнее завтра экономики



**Точного определения, что такое цифровая экономика и электронный бизнес, нет ни у теоретиков, ни у практиков. Трактовки этих терминов еще только формируются, что дает экспертам право дискутировать о сути самого понятия и его основных характеристиках. Участники секции «Цифровая экономика и электронный бизнес», прошедшей в рамках IV Международной научно-практической конференции «Управленческие науки в современном мире», попытались отразить эту тему в инновационном 4D-формате.**

**К**ак отметила к.э.н., профессор, заместитель руководителя Департамента «Менеджмент» Финуниверситета Наталия Линдер, хотя, действительно, устоявшегося термина «цифровой экономики» нет, однако сейчас уже широко признано, что рост цифровой экономики оказывает огромное влияние на всю экономику.

– Например, исследование Boston Consulting Group показало волновое влияние электронного бизнеса, цифровой экономики на розничную торговлю и коммерцию, отмечая «всплески» и «затухания» процессов, – отметила Н. Линдер. – Другие исследования, анализируя влияние цифровой экономики, продемонстрировали, что из-за этого конкуренция становится более глобальной и жесткой. Недавно я обратила внимание на исследования PricewaterhouseCoopers «Новая цифровая экономика: как меняется бизнес», где говорилось о 15 глобальных трендах, из которых более 50% опрошенных компаний выбрали четыре глобальных цифровых тренда: мобильные технологии, бизнес-аналитика, облачные вычисления и социальные медиа. В ходе секции мы представили эти тренды на основе решений наших авторов и попытались ответить на вопросы, которые свойственны каждому из таких проектов.

Аспирант Департамента менеджмента Финуниверситета Александра Погосян выступила с докладом «Концепция построения имитационной модели распространения и принятия платежных сервисов».

– Моя работа связана с изучением процессов распространения инновационных платежных инструментов и факторов, влияющих на этот процесс, – отметила А. Погосян. – Я создала имитационную модель процесса распространения платежных сервисов, которая применяется для управления инновационным процессом.

Автор рассмотрела модель рынка платежных услуг, на котором присутствуют традиционные и инновационные платежные инструменты и в определенный момент времени на него выводится новый платежный сервис. Модель должна использоваться для управления инновационным процессом и позволит повысить точность прогнозирования дохода и оценки экономической эффективности проекта.

– Статистические исследования показывают, что различные группы потребителей очень по-разному воспринимают платежные сервисы, – отметила Погосян. – Согласно данным Банка России по использованию мобильных устройств для осуществления платежей, в возрастной группе от 18 до 24 лет не планируют использовать 51 процент потребителей; в группе более 60 лет – 90 процентов.

Автор также выделила несколько блоков в общей схеме модели платежных сервисов, которые заставляют потребителя выбрать именно эту модель, принять решение о пользовании и осуществить платеж.

Виртуальные платежи и деньги давно стали неотъемлемой частью жизни людей во всем мире. Однако легко ли цифровая



**Наталия  
ЛИНДЕР**



**Александра  
ПОГОСЯН**



**Ольга  
НИКОЛАЙЧУК**

валюта прижилась в сознании людей, которые веками пользовались купюрами и монетами и есть ли будущее у тех и других? По словам д.э.н., профессора Департамента «Экономическая теория» Финуниверситета Ольги Николайчук, несмотря на то что со времен первого предложения криптовалюты прошло уже около 20 лет и весь мир знает, что такое Bitcoin, Центральный банк России говорит о том, что виртуальная валюта не имеет никакой юридической силы под собой, Генеральная прокуратура тоже заявляет, что единственным законным платежным средством в нашей стране является российский рубль и ни о каких биткойнах речи быть не может.

О. Николайчук сделала краткий экскурс развития криптовалют, представив теоретическое осмысление нового вида цифровых денег. Поскольку пока в мире нет единой трактовки криптовалюты, то в одних источниках она трактуется как валюта, в других – как товар либо сырье.

– Европейский Союз не принял определенного закона относительно статуса биткойн как валюты, – пояснила Николайчук. – В октябре 2012 г. Европейский Центральный банк выпустил отчет о виртуальных схемах валюты, который затрагивает систему биткойна и кратко анализирует ее правовой статус в соответствии с существующим законодательством ЕС. 13 декабря 2013 г. Европейская банковская организация, контролирующий орган ЕС, ответственный за уведомление учреждений ЕС о банковском деле, регулировании электронных денег и платежах, выпустила предупреждение об опасностях, связанных со сделками, такими, как покупка, хранение или торговля виртуальной валютой. Европейская банковская организация указала, что, поскольку биткойн не регулируется



**Амир ХАСАНОВ**

законодательно, потребители не могут быть защищены, а значит, подвергаются риску потерять свои деньги.

На сегодняшний день в Германии установлен правовой статус биткойна как частных денег и разрешен безналичный расчет (в данной криптовалюте) на территории ФРГ. В Хорватии по решению Национального банка криптовалюты могут легально использоваться в стране,

но не считаются законным платежным средством. В Японии пока еще идет разработка норм налогообложения на криптовалютные операции и изучение криптовалют на основе биткойна. Таиланд запретил все операции с криптовалютами, за исключением их обмена на национальную валюту. В Китае также запрещены любые операции с криптовалютами для банковских учреждений и их работников, для обычных граждан запрета нет. В США криптовалюты рассматриваются как имущество и подчиняются соответствующему налогообложению. В Болгарии все операции с криптовалютами облагаются налогом по ставке 10 процентов.

В целом отношение государств к криптовалютам очень разное. Есть как явное поощрение – в Австралии, Германии, Нидерландах, Новой Зеландии, Сингапуре, некоторых штатах США, различных офшорах, так и серьезные ограничения, способные перерасти в запретительные меры, – это Индонезия, Китай, Россия, Украина. На прямые запреты решились только в Боливии и Эквадоре. Многие правительства выбрали линию наблюдения с осторожным оптимизмом – это большинство стран Евросоюза, Великобритания и Швейцария, федеральное правительство США, Канада, Япония и страны Юго-Восточной Азии. В большинстве развитых стран финансовое законодательство адаптируется для регулирования криптовалют, и вскоре этот вопрос будет решен.

Профессор О. Николайчук отметила наиболее значимые признаки криптовалюты, такие, как децентрализованность, анонимность и необеспеченность гарантиями. Предложены два возможных сценария развития событий вокруг криптовалюты в России. Первый – запретительный, а второй – регулирующий. По мнению докладчика, криптовалюту не нужно запрещать, а следует изучать, а затем начать поэтапно регулировать.

Пожалуй, одним из самых простых изменений во взаимоотношениях людей с деньгами стали мобильные технологии – инструменты, которые тоже вызывают множество споров, несмотря на их относительную доступность.

Ассистент Департамента «Менеджмент» Финуниверситета Амир Хасанов рассказал об «Инструментах вывода на рынок игровых приложений», представив результаты эмпирического исследования «Методика выбора варианта реализации стратегии вывода на рынок нового продукта (на примере рынка мобильных приложений)».

По словам автора, актуальность данного исследования определяется характеристиками рынка мобильных приложений как быстрорастущего и обладающего большим потенциалом роста.