

ISSN 2076-8915

Научный журнал

**ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ
ТЕРРИТОРИИ**

**№ 4 (84)
2016**



<http://pdt.vscs.ac.ru>

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук



ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

*Издается с 1997 года
Выпуск 4(84)*

Вологда ♦ 2016

Редакционный совет:

проф. **Доинита Аритон** (Бухарест, Румыния)
к.соц.н., доц. **Д.В. Афанасьев** (Череповец, Россия)
д.э.н., проф. **Эдгардо Буккиарелли** (Рим, Италия)
д.э.н., проф. **В.Г. Доброхлеб** (Москва, Россия)
адъюнкт-проф. **Седрик Дюран** (Париж, Франция)
к.э.н., доц. **Е.В. Жгулев** (Санкт-Петербург, Россия)
д.э.н., проф. **Б.С. Жихаревич** (Санкт-Петербург, Россия)
д.э.н., проф. **В.А. Ильин** (Вологда, Россия)
д.э.н., адъюнкт-проф. **Томаш Ковач** (Венгрия)
проф. **Жуха Котилайнен** (Йоэнсуу, Финляндия)
д.соц.н., проф. **И.В. Котляров** (Минск, Беларусь)
член-корреспондент РАН **В.Н. Лажнецев** (Сыктывкар, Россия)
к.т.н., доц. **Н.Г. Малков** (Вологда, Россия)
член-корреспондент РАН **Е.В. Попов** (Екатеринбург, Россия)
доктор философии, проф. **Петер Сакал** (Братислава, Словакия)
д.филос.н., проф. **А.М. Сергеев** (Мурманск, Россия)
д.т.н., проф. **Л.И. Соколов** (Вологда, Россия)
д.э.н., проф. **А.В. Суворов** (Москва, Россия)
член-корреспондент РАН **В.А. Цветков** (Москва, Россия)
д.э.н., доц. **А.А. Шабунова** (Вологда, Россия)

Главный редактор – д.э.н. К.А. Гулин

Редакционная коллегия:

д.э.н. **В.А. Ильин**
д.э.н. **Е.С. Губанова**
к.ф.н. **А.В. Загребельный** (отв. секретарь)
к.э.н. **Г.В. Леонидова**
д.э.н. **М.В. Селин**
к.э.н. **М.Ф. Сычев**
к.э.н. **С.В. Терехова**
к.ф.н. **О.В. Третьякова** (зам. главного редактора)
д.э.н. **Т.В. Ускова** (зам. главного редактора)

Решением Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2015 года научный журнал «Проблемы развития территории» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научным специальностям: 08.00.00 – экономические науки; 22.00.00 – социологические науки.

Высказанные в статьях мнения и суждения могут не совпадать с точкой зрения редакции. Ответственность за подбор и изложение материалов несут авторы публикаций.

ISSN 2076-8915

© ИСЭРТ РАН, 2016

Адрес в интернете: <http://pdt.vscs.ac.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Гулин К.А.

Проблема отходов в России и ее территориальные особенности 7

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Социально-экономическая ситуация в Вологодской области 18

Цены на металлопродукцию 25

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТРАСЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Ускова Т.В., Егоров В.К., Леонидова Е.Г.

Туризм в Российской Федерации: возможности для импортозамещения 32

Мазилев Е.А.

Инструменты стимулирования модернизации обрабатывающих
производств в регионах 47

Кожевников С.А.

Особенности и проблемы формирования новой системы
капитального ремонта многоквартирных домов в регионах России 61

Чекавинский А.Н.

Кластер как инструмент развития молочного животноводства 77

Галухин А.В.

Бюджетная безопасность государства как условие для экономического роста..... 89

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИЙ

Фахрадова Л.Н., Калачикова О.Н.

Оценка бремени болезней в регионе..... 109

Россошанский А.И.

Методика индексной оценки качества жизни населения российских регионов 124

Белехова Г.В. 138

Потребительское поведение населения: «кризисная» динамика..... 138

АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Морев М.В., Леонидова Е.Э., Озорнина С.В.

Основные тенденции социального самочувствия населения
Вологодской области в июне 2016 года..... 154

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

КОНФЕРЕНЦИИ, ЗАСЕДАНИЯ, СЕМИНАРЫ

Визит делегации ИСЭРТ РАН в г. Наньчан.....	161
Всероссийский конкурс на лучшую научную книгу 2015 года	162
С заседаний Ученого совета.....	164

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ ИСЭРТ РАН

Ильин, В. А. Эффективность государственного управления. 2000 – 2015. Противоречивые итоги – закономерный результат	168
Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений.....	169
Научные семинары-дискуссии 2015 год.....	170

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ.....	171
--------------------------	-----

CONTENT

FROM THE EDITORIAL BOARD

Gulin K.A.

Waste Issues and Their Regional Specifics in Russia..... 7

MONITORING OF CHANGES: MAIN TRENDS

Socio-economic situation in the Vologda Oblast 18

Prices for metal products 25

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES, BRANCHES, AND PRODUCTION COMPLEXES

Uskova T.V., Egorov V.K., Leonidova E.G.

Tourism in the Russian Federation: Opportunities for Import Substitution 32

Mazilov E.A.

Tools to Promote the Upgrading of Manufacturing Industries in the Regions 47

Kozhevnikov S.A.

Specifics and Issues of Formation of a New System

for Capital Repairs of Apartment Houses in Russian Regions 61

Chekavinskii A.N.

Cluster as a Tool for the Development of Dairy Farming 77

Galukhin A.V.

Budget Security in the Country as a Condition for Economic Growth..... 89

LIFE QUALITY AND HUMAN POTENTIAL OF TERRITORIES

Fakhradova L.N., Kalachikova O.N.

Assessment of the Disease Burden in the Region 109

Rossoshanskii A.I.

Methodology for the Index Assessment of the Quality of Life in Russian Regions 124

Belekhova G.V.

Population's Consumer Behavior: "Crisis" Dynamics 154

CURRENT NEWS: FIGURES AND FACTS

Morev M.V., Dement'eva I.N., Ozornina S.V.

Main Trends in the Social Well-Being

of the Vologda Oblast Population in June 2016..... 154

CHRONICLES OF SCIENCE LIFE

CONFERENCES, MEETINGS, SEMINARS

Delegation from ISEDT RAS visited the City of Nanchang.....	161
Best Scientific Book 2015 All-Russian Competition.....	162
From the Academic Council Sessions	164

NEW ISEDT RAS ISSUES

Ilyin V.A. Public Administration Efficiency. 2000-2015. Contradictory Outcomes - an Expected Result.....	168
Global challenges and regional development in the mirror of sociological assessments	169
Scientific Seminars-Discussions 2015	170

GUIDELINES FOR THE AUTHORS	171
----------------------------------	-----

Мониторинг перемен: основные тенденции

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и Вологодской области.

❖ Динамика основных показателей развития экономики РФ за 5 месяцев 2016 года свидетельствует о том, что одной из острых социально-экономических проблем по-прежнему является снижение потребительского спроса. В результате снижения спроса на жилье объем его ввода упал на 12,8% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Оборот розничной торговли сократился на 5,7%, объем строительных работ – на 4,6% (табл. 1).

⬆️ Позитивная ситуация наблюдается в сельском хозяйстве, где прирост объемов производства составил 2,7%, что во многом связано с увеличением объема государственной поддержки.

⬆️ В Вологодской области за первые 5 месяцев 2016 года относительно аналогичного периода прошлого года на 13% увеличился объем строительных работ, на 10,2% – грузооборот транспортных предприятий, на 4,9% – производства продукции сельского хозяйства. На 8,1% выросли темпы ввода в действие жилых домов.

❖ Следует отметить, что значения ключевых показателей экономического развития Вологодской области в январе – мае 2016 года оказались значительно ниже уровня 2008 года, когда в реальном секторе экономики региона наблюдались самые высокие темпы роста за последние 15 лет. Наиболее сильно сократился объем строительных работ (на 60,7%), розничной торговли (на 16,8%) и производства сельскохозяйственной продукции (на 11,2%).

❖ Объем производства продукции организаций обрабатывающей промышленности РФ за январь – май 2016 года снизился на 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года (табл. 2). В значительной степени это обусловлено снижением производства в металлургии (на 1,8%).

Таблица 1. Основные показатели экономического развития

Показатель	Январь – май 2016 г. к январю – маю 2015 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2014 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Объем промышленного производства	100,1	98,0	•	97,8	100,5	•	99,5	95,5	•
Объем продукции сельского хозяйства	102,7	104,9	•	106,1	109,4	•	119,9	88,8	•
Грузооборот транспортных предприятий	101,1	110,2	•	99,1	94,2	•	99,4	97,2	•
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	95,4	113,0	•	89,1	82,5	•	67,4	39,3	•
Ввод в действие жилых домов	87,2	108,1	•	107,9	142,4	•	151,9	169,5	•
Объем розничной торговли	94,3	90,3	•	87,0	80,1	•	109,4	83,2	•

• – Показатели ниже средних по РФ; • – Показатели выше средних по РФ.
Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

- ❖ – тенденции ухудшения ситуации;
- ⬆️ – тенденции улучшения ситуации;
- ⦿ – ситуация существенно не изменилась.

Таблица 2. Индексы промышленного производства по основным видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Январь – май 2016 г. к январю – маю 2015 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2014 г., %			Январь – май 2016 г. к январю – маю 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,1	112,8	●	100,1	124,5	●	98,8	124,7	●
Обрабатывающие производства, в том числе:	98,6	96,4	●	94,6	98,0	●	98,3	92,4	●
Обработка древесины и производство изделий из дерева	100,0	98,5	●	97,8	98,9	●	99,3	105,2	●
Целлюлозно-бумажное производство	103,5	140,9	●	87,0	118,4	●	77,5	113,5	●
Химическое производство	105,0	97,4	●	111,6	95,3	●	116,7	109,3	●
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	98,2	99,1	●	92,6	97,5	●	95,5	93,0	●
Производство машин и оборудования	101,2	80,3	●	87,8	151,9	●	69,2	122,3	●

● – Показатели ниже средних по РФ; ● – Показатели выше средних по РФ.
 Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

▲ Увеличение темпов выпуска продукции наблюдается в химическом и целлюлозно-бумажном производстве (на 5 и 3,5% соответственно), производстве машин и оборудования (на 1,2%) и энергетике (на 0,1%).

▼ В Вологодской области в январе – мае 2016 года зафиксирован более глубокий, чем в среднем по стране, спад в обрабатывающей промышленности (на 3,6%). В результате уменьшения спроса основных потребителей производство машин и оборудования сократилось на 19,7%. Химической продукции выпущено на 2,6% меньше, чем за 5 месяцев 2015 года, изделий из дерева – на 1,5%, готовых металлических изделий – на 0,9%.

▲ В числе положительных изменений следует отметить значительное увеличение объемов производства целлюлозно-бумажной продукции (на 40,9%) и выработки электроэнергии, газа и воды (на 12,8%).

▼ По сравнению с январем – маем 2008 года в январе – мае 2016 года в РФ значительно сократился объем производства машин и оборудования и целлюлозно-бумажной продукции (на 30,8% и 22,5% соответственно). Подобные тенденции характерны и для Вологодской области, где в обрабатывающих производствах наблюдается спад на 7,6%.

▲ Положительные тенденции в индустриальном секторе страны отмечаются только в химическом производстве: относительно января – мая 2008 года прирост продукции составил 16,7%. Ситуация в Вологодской области несколько лучше: темпы роста объемов производства по ряду видов экономической деятельности варьировались от 5,2% (обработка древесины и производство изделий из дерева) до 24,7% (производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

▼ Итоги социально-экономического развития в январе – апреле 2016 года позволяют сделать вывод, что в РФ продолжается снижение уровня жизни населения: реальные денежные доходы сократились на 4,7% (табл. 3).

▼ Схожие изменения наблюдаются и в Вологодской области: реальные располагаемые денежные доходы в апреле 2016 года снизились на 1,3% (при их номинальном росте на 0,4%).

Таблица 3. Показатели социального развития

Показатель	Территория	Год									2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 2008 г., %
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Реальные располагаемые денежные доходы в январе-апреле, %	ВО	105,6	84,0	104,2	103,3	112,3	106,0	99,2	104,2	98,7	Х	Х
	РФ	108,4	101,1	106,5	96,9	102,2	105,9	97,9	97,6	95,3	Х	Х
Среднедушевые денежные доходы в апреле, руб.	ВО	10484	11218	13285	15227	15965	19273	22651	27800	27921	100,4	266,3
	РФ	14889	16778	17975	19886	21792	22333	28320	30569	31342	102,5	210,5
	ВО/РФ, %	70,4	66,9	73,9	76,6	73,3	86,3	80,0	90,9	89,1	Х	Х
	Отклонение ВО/РФ, руб.	-4405	-5560	-4690	-4659	-5827	-3060	-5669	-2769	-3421	Х	Х
Величина прожиточного минимума, I кв. руб.	ВО	4464	5178	5561	6677	6381	6927	7954	10149	10241	100,9	229,4
	РФ	4402	5083	5518	6473	6307	7095	7688	9662	9776	101,2	222,1
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	ВО	2,3	2,2	2,4	2,3	2,5	2,8	2,8	2,7	2,7	Х	Х
	РФ	3,4	3,3	3,3	3,1	3,5	3,1	3,7	3,2	3,2	Х	Х
Уровень безработицы на конец мая, %	ВО	5,6	7,8	8,2	7,4	5,8	7,7	6,1	6,8	7,3	0,5	1,7
	РФ	6,4	8,5	7,3	6,4	5,4	5,2	4,9	5,6	5,6	0,0	-0,8
	ВО/РФ, п.п.	-0,8	-0,7	0,9	1,0	0,4	2,5	1,2	1,2	1,7	Х	Х

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – мае 2016 года [Текст] : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 72 с.; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

❖ К числу негативных тенденций социально-экономического развития Вологодской области также относится ухудшение ситуации на рынке труда. На конец мая 2016 года уровень безработицы в регионе составил 7,3%, что выше аналогичного периода 2015 года на 0,5 п. п. В масштабах всей страны уровень безработицы в мае 2016 года остался прежним – 5,6%.

Итоги социально-экономического развития России в январе – мае 2016 года позволяют сделать вывод о рецессии в стране, приводящей к уменьшению денежных доходов населения. Происходит снижение уровня жизни и, в частности, сокращение потребительского спроса, что впоследствии может обусловить дальнейшее замедление темпов роста российской экономики и, как результат, недополучение налоговых поступлений, уменьшение расходной части бюджетов.

В целях стабилизации экономического развития России необходима активизация мер поддержки внутреннего спроса со стороны органов власти, а также увеличение роли государства в реализации инфраструктурных проектов (в том числе на основе принципов государственно-частного партнерства), что обеспечит большой мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики.

Материал подготовили

Е.В. Лукин

кандидат экономических наук

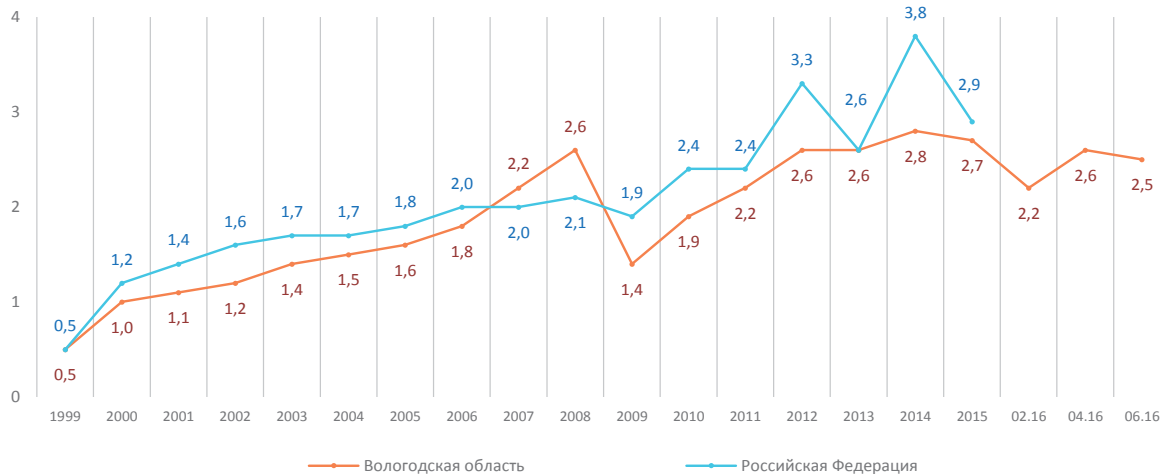
и.о. заведующего лабораторией,

научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

А.Е. Мельников

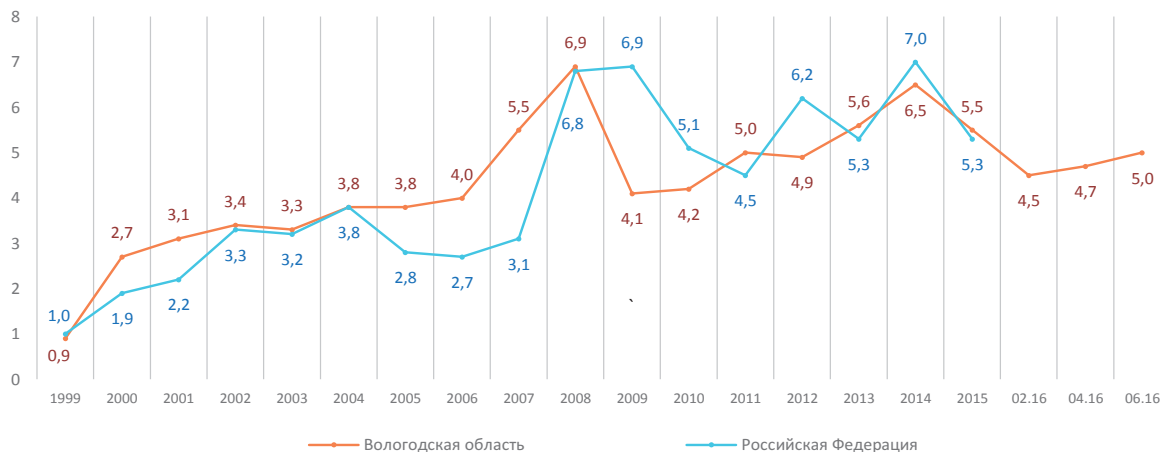
инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

Рисунок 1. Социальное настроение¹
 (отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное» к сумме негативных «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



В период с апреля по июнь 2016 года не произошло существенных изменений социального настроения жителей Вологодской области.

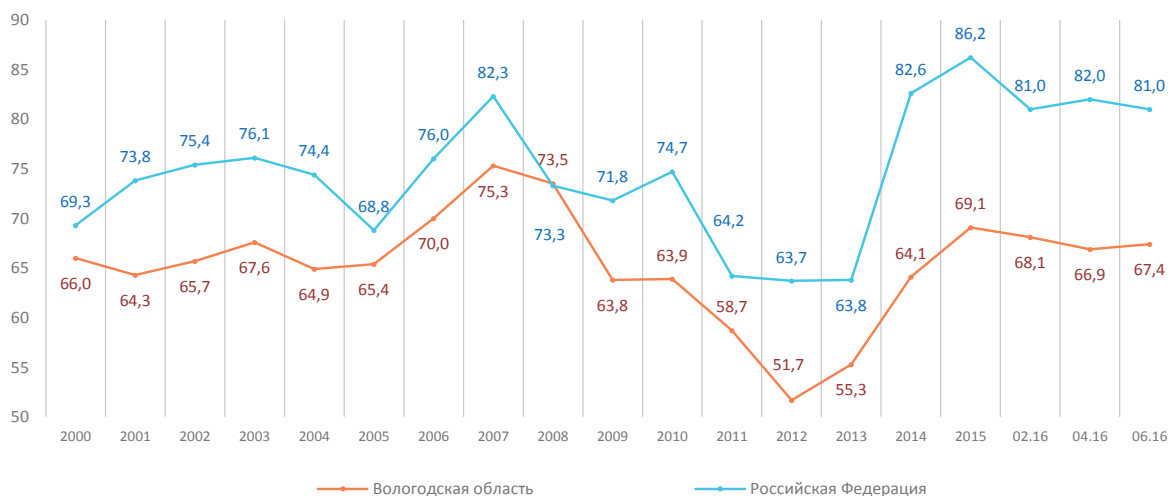
Рисунок 2. Запас терпения населения
 (отношение суммы позиций «жить можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



В начале лета 2016 года уровень запаса терпения жителей Вологодской области возрос.

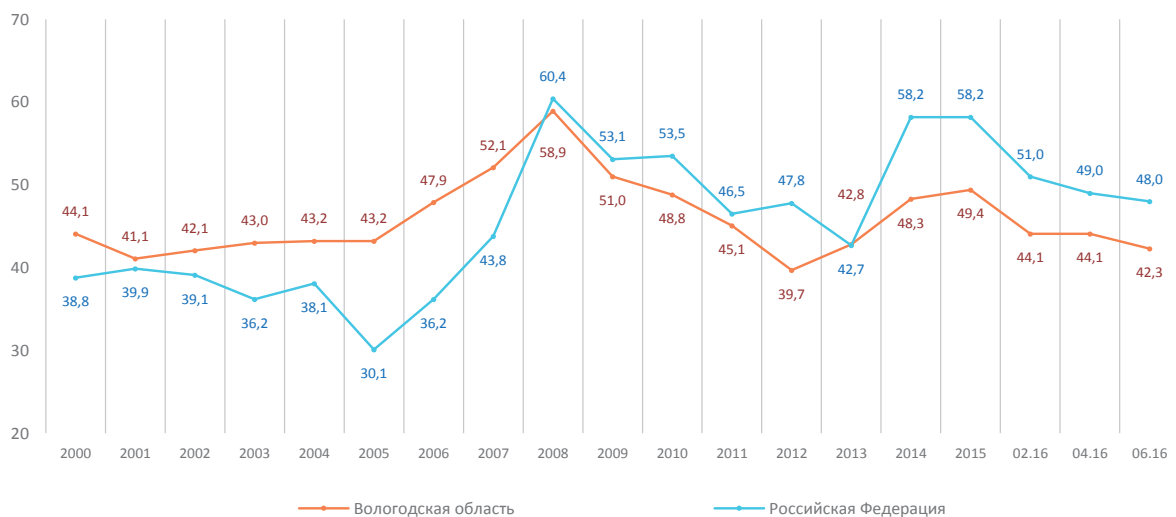
¹ Здесь и далее: Вологодская область – данные ИСЭРТ РАН; Российская Федерация – данные Левада-Центра.

Рисунок 3. Одобрение деятельности Президента РФ, % от числа опрошенных



С апреля по июнь 2016 года оценка деятельности Президента РФ как в Вологодской области, так и по России в целом существенно не изменилась.

Рисунок 4. Одобрение деятельности Правительства РФ, % от числа опрошенных



С апреля по июнь 2016 года произошло некоторое снижение удельного веса одобрительных оценок жителями региона деятельности Правительства РФ. В целом по России изменений не произошло.

Рисунок 5. Вероятность протестных выступлений
(доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста),
% от числа опрошенных

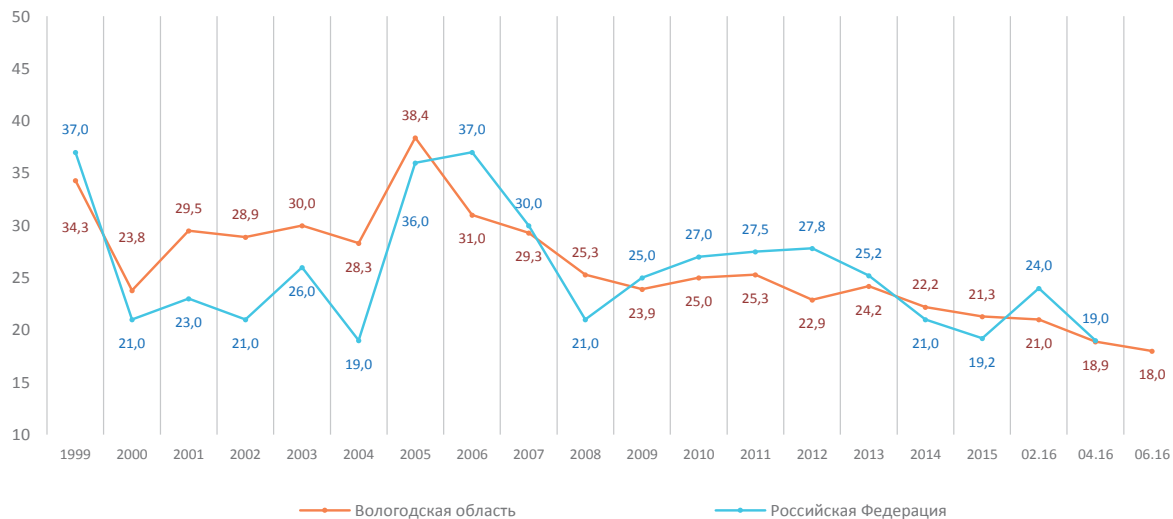
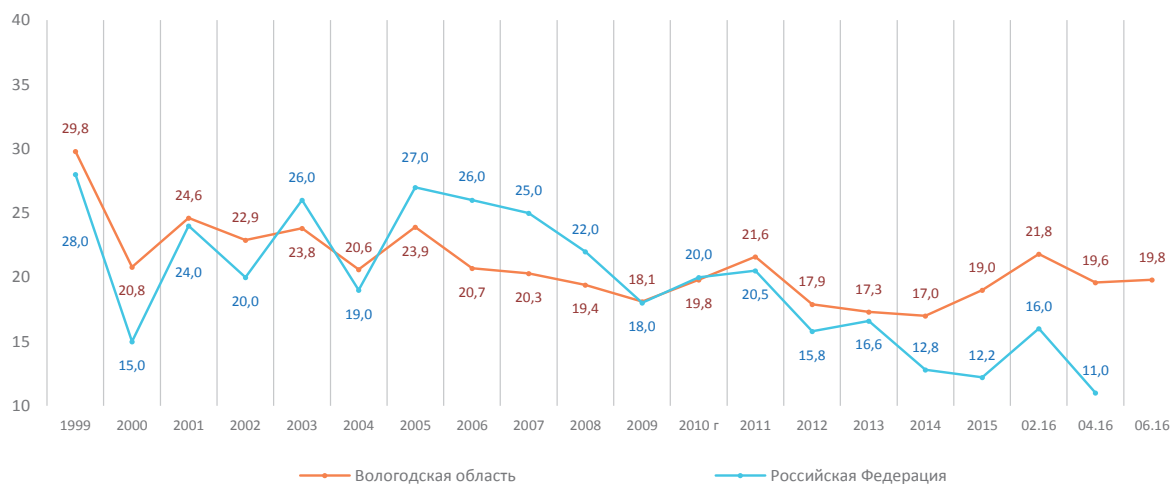
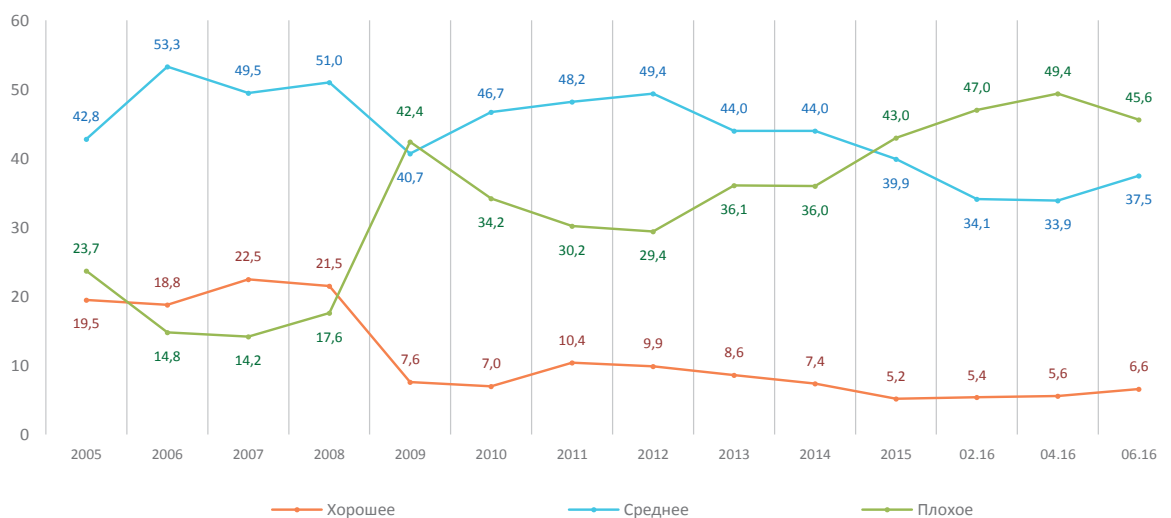


Рисунок 6. Возможность участия в выступлениях
(доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста),
% от числа опрошенных



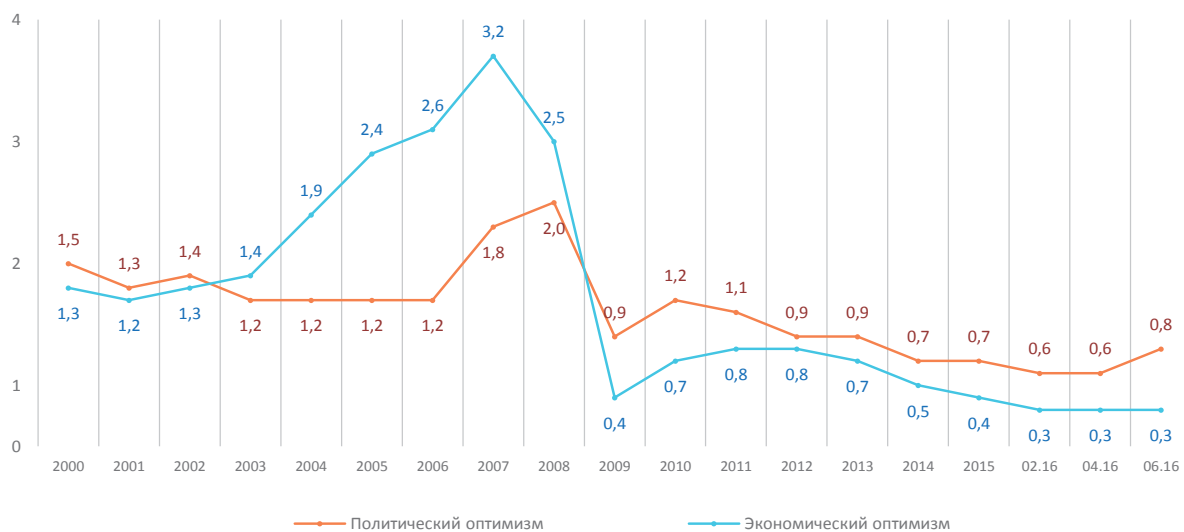
В июне 2016 года произошло незначительное снижение доли населения Вологодской области, отмечающего вероятность протестных выступлений. Оценка возможности участия в акциях протеста осталась на уровне апреля 2016 года.

Рисунок 7. Оценка экономического положения области, % от числа опрошенных



В период с апреля по июнь 2016 года произошли изменения в оценках населением региона экономического положения области. Зафиксировано снижение доли отрицательных суждений при одновременном увеличении удельного веса положительных и нейтральных характеристик.

Рисунок 8. Индексы политического и экономического оптимизма² (соотношение позитивных и негативных ожиданий)



В июне 2016 года увеличился индекс политического оптимизма. Показатель экономического оптимизма не изменился и остался на уровне февральских и апрельских значений.

Материал подготовила
Е.Э. Леонидова
научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

² Индекс политического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки политической ситуации, на вопрос «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?»

Индекс экономического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки экономической ситуации, на вопрос «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим, или каким-либо еще для экономики России?»

**Цены на металлопродукцию на мировом рынке¹ за тонну
(на начало июня соответствующего года)**

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Долл. США	563	515	665	109,3	84,7
Лист оцинкованный	Долл. США	608	695	788	87,5	77,2
Лист горячекатаный	Долл. США	473	428	568	110,5	83,3
«Длинный» прокат:						
Арматурная сталь	Долл. США	470	488	590	96,3	79,7
Конструкционные профили	Долл. США	628	720	758	87,2	82,8
Сортовой прокат	Долл. США	523	533	640	98,1	81,7

**Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну
(на начало июня соответствующего года)**

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Руб.	41066	33281	25276	123,4	162,5
Лист оцинкованный	Руб.	51242	39741	35960	128,9	142,5
Лист горячекатаный	Руб.	37313	28895	23198	129,1	160,8
«Длинный» прокат:						
Арматура	Руб.	39983	25511	27424	156,7	145,8
Балка и швеллер	Руб.	44657	38298	29362	116,6	152,1
Круг	Руб.	37525	24028	25609	156,2	146,5
Уголок	Руб.	33926	30681	26627	110,6	127,4

На мировом рынке металлопродукции в конце июня 2016 года произошло падение цен на различные виды металлопроката в долларовом выражении по сравнению с тем же периодом 2015 и 2014 гг. Исключение составили такие виды продукции металлообработки как холоднокатаный и горячекатаный лист – цена на них относительно июня 2015 года выросла на 9,3 и 10,5% соответственно. Цены на другие виды металлопродукции снизились на 2 – 13% по сравнению с концом июня 2015 года.

На российском рынке в июне 2016 года предприятия существенно повысили отпускные цены на изделия из металла. Это стало реакцией на снижение цен на мировом рынке металлоизделий, которое вызвано превышением предложения над реальным спросом, в частности, по причине резко возросшего объема поставок металлопроката со стороны Китая. Как следствие цены на различные виды продукции «плоского» проката на российском рынке выросли по сравнению с концом июня 2015 года на 23 – 29%, «длинного» проката – на 10 – 57%.

Источники: Аналитика. Мировые цены [Электронный ресурс] / Информационно-аналитическое агентство рынка черных и цветных металлов. – Режим доступа : <http://www.metaltorg.ru>; Аналитика. Динамика цен [Электронный ресурс] / Информационно-издательская служба «Металлоснабжение и сбыт». – Режим доступа : <http://metalinfo.ru>; Чекавинский А. Н., Кашинцев Н. П., Леонидова Е. Э., Миронов А. В. Социально-экономическая ситуация в Вологодской области. Цены на металлопродукцию // Проблемы развития территории. – 2015. – № 4 (78). – С. 19–26.

Обзор подготовил

И.А. Вохмянин
инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

¹ Страны ЕС.

Устойчивое развитие территорий, отраслей и производственных комплексов

УДК 338.48

ББК65.433

© Ускова Т.В., Егоров В.К., Леонидова Е.Г.

ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ



УСКОВА ТАМАРА ВИТАЛЬЕВНА

доктор экономических наук, доцент, заместитель директора, заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: tvu@vscc.ac.ru



ЕГОРОВ ВАЛЕРИЙ КУЗЬМИЧ

кандидат исторических наук, начальник международного отдела
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук
E-mail: 4571240@mail.ru



ЛЕОНИДОВА ЕКАТЕРИНА ГЕОРГИЕВНА

младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: leo_leg_8509@mail.ru

В статье рассмотрена сущность такого экономического явления, как импортозамещение, и определены его возможные направления на примере одной из приоритетных отраслей российской экономики – туризма. Российская Федерация обладает богатым культурным и природным потенциалом для развития внутреннего туризма, позволяющего организовывать различные виды туристской деятельности. Однако в настоящее время его рынок развит слабо вследствие неконкурентоспособной туристской инфраструктуры, а также несоответствия между качеством и ценой предоставляемых услуг. Актуальность исследования связана с влиянием на российский туристический рынок таких факторов, как введение зарубежными странами против РФ экономических санкций, неконтролируемое снижение валютного курса, экономический кризис в стране, запрет в 2015 году на продажу туров для россиян по ведущим выездным направлениям – Турция и Египет – на длительный период, а также беспокойная геополитическая обстановка

в мире. Целью статьи является анализ состояния сферы внутреннего туризма в Российской Федерации, а также определение направлений, способствующих замещению зарубежного отдыха внутренними туристическими продуктами. В работе использованы методы теоретического анализа, анализа статистических данных, синтеза, экспертных оценок. Вопросы импортозамещения в туризме отражены в работах Г.М. Романовой, А.М. Ветинева, С.Н. Абакумова и других исследователей. Научная новизна статьи заключена в разработке конкретных направлений импортозамещения в туризме, способных увеличить объем внутреннего туристского потока в краткосрочной перспективе. В статье на основе обобщения мнений экономистов представлены основные подходы к импортозамещению, обосновывается авторская позиция относительно выбора в пользу одного из них. На основе статистических и социологических данных проведен анализ развития рынка внутреннего туризма в Российской Федерации, выявлены основные тенденции его функционирования, а также сделан вывод об отсутствии переориентации субъектов российской туристической индустрии на внутренний рынок в 2014 – 2015 гг. В заключение предложены направления импортозамещения в туризме, а также выявлены ограничения, препятствующие развитию внутреннего туризма в РФ, и определены возможные варианты путей их преодоления. Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при принятии управленческих решений, направленных на развитие внутреннего туризма.

Туризм, внутренний туризм, импортозамещение, экономика.

Современный этап развития экономики характеризуется усилением процессов глобализации, что выражается в увеличении импортозависимости некоторых стран от товаров и услуг стран-экспортеров. Это приводит к возникновению угроз для экономической безопасности государств, занимающих импортные изделия, материалы и услуги. В этих условиях основным инструментом, сглаживающим подобные диспропорции, выступает импортозамещение, целью которого является поощрение собственного производства.

В экономической научной литературе среди зарубежных исследователей проблемы импортозамещения рассматривались представителями школы классической политической экономии [31], доказавшими необходимость развития внешней торговли, а также учеными неокейнсианской школы [28; 29], обосновавшими замену импортных товаров национальными как необходимое условие экономического развития страны.

Среди трудов отечественных экономистов, изучавших проблемы импортозамеще-

ния, наиболее значимыми являются работы П.А. Кадочникова, Д.Н. Зайцева, Л.И. Абалкина, Ю.М. Беляева, С.Д. Бодрунова и других.

Систематизация различных точек зрения российских и зарубежных исследователей позволила выделить несколько подходов, рассматривающих импортозамещение как определенный тип экономической стратегии и политики государства:

1. Импортозамещение как полный или частичный отказ от импорта товаров и услуг. Данная точка зрения практически отождествляет процесс импортозамещения с протекционизмом.

Такой подход не разграничивает обоих понятий, хотя между ними существуют различия. Так, исследователи указывают на объективный закономерный системный характер процесса импортозамещения, протекающий как при поддержке государства, так и как самостоятельный процесс [7]. В то время как протекционизм реализуется исключительно государством в его интересах и преследует в основном краткосрочные цели, ограничиваясь лишь вытеснением импорта.

1. Импортозамещение как развитие собственной конкурентоспособной продукции. Данный подход (Л.И. Абалкин, А.В. Данилов-Данильян, Ж.М. Медетбекова, Е.Н. Назарчук, А.П. Терехов, В.Е. Хруцкий, В.В. Зарянкин) рассматривает импортозамещение как процесс, направленный на рост производства, потребления и экспорта собственных товаров при одновременном сокращении потребления импортируемых товаров.

Такая позиция предполагает более широкую трактовку изучаемой категории с точки зрения функциональных позиций. Так, импортозамещение предполагает не только ограничительные меры в отношении ввоза импортируемых товаров, но и разработку стратегии, направленной на развитие собственного производства. В рамках данной статьи импортозамещение рассматривается с позиций данного подхода.

Курс на политику импортозамещения в Российской Федерации взят в 1998 году, что было вызвано девальвацией национальной валюты. В связи с введением рядом зарубежных государств в 2014 году против РФ экономических санкций назрела необходимость поддержки развития национального производства. Позицию страны по данному вопросу озвучил Президент РФ В.В. Путин в рамках очередного Послания Федеральному собранию РФ (2015 г.), подчеркнув, что одной из задач

программ импортозамещения, реализуемых в настоящее время, является быстрый рост числа предприятий как субъектов политики импортозамещения во всех видах экономической деятельности [22].

В связи с этим весьма важным видится рассмотрение проблем российских территорий с точки зрения определения приоритетных направлений импортозамещения, развитие которых основано на имеющемся богатом ресурсном потенциале и которые способны приносить высокий экономический доход государству. К числу сфер экономики, обладающих подобными характеристиками, относится туризм. Туризм содействует созданию новых рабочих мест, позволяет увеличить доходы бюджетов всех уровней, удовлетворяет потребности туристов в качественном отдыхе.

Рынок туризма в Российской Федерации характеризуется ориентированностью субъектов турбизнеса на импорт услуг, что подтверждается превышением расходов по статье «поездки» платежного баланса РФ над доходами в 2014 году в 4,2 раза (рис. 1). Кроме того, данная статья является крупнейшей расходной частью российского баланса услуг.

Кроме того, необходимость импортозамещения в туризме РФ актуализирует влияние внешних факторов:

– введение западными странами против РФ экономических санкций;

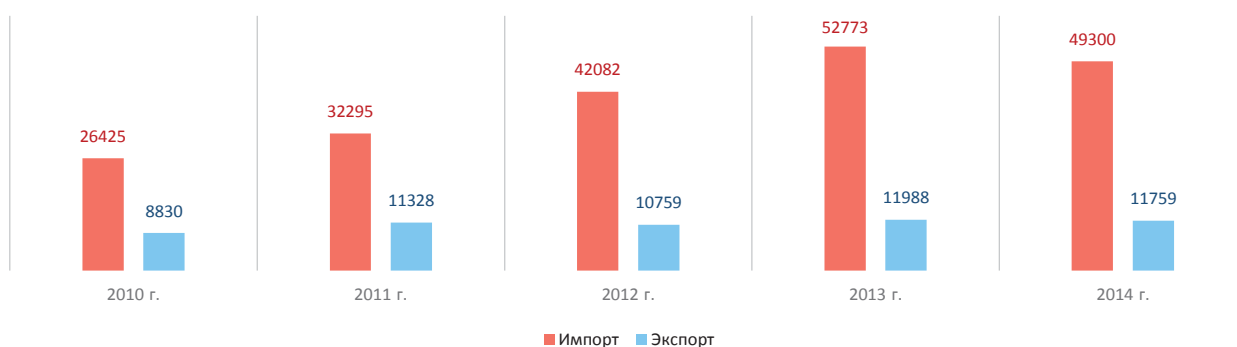


Рис. 1. Экспорт и импорт туристских услуг РФ, млн долл.

Источник: Материалы Центрального Банка РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>

- ослабление курса национальной валюты;
- экономический кризис в РФ;
- запрет в 2015 году на продажу туров по ведущим выездным направлениям – Турция и Египет – на длительный период;
- беспокойная геополитическая обстановка в мире.

Можно предположить, что действие санкций и террористические угрозы будут иметь долгосрочный характер. В связи с этим у российской туристической отрасли появляется возможность использовать временной фактор для изменения ситуации, связанной с преобладанием выездного туризма и вывозом за рубеж финансовых средств россиян. Таким образом, целью данной статьи является анализ состояния сферы туризма в Российской Федерации и определение направлений, способствующих замещению зарубежного отдыха внутренними туристическими продуктами. Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в практике принятия управленческих решений, направленных на развитие внутреннего туризма.

В результате воздействия вышеуказанных факторов туристский рынок Российской Федерации претерпел значительные изменения. Для определения путей дальнейшего развития отрасли необходима объективная оценка ситуации.

Так, по данным Ростуризма (Федеральное агентство по туризму РФ), по итогам 2014 года объем внутреннего туризма составил 41,5 млн россиян, что на 30% больше, чем годом ранее (рис. 2) [8].

В результате целевой показатель в 40 млн «внутренних» туристов, которого согласно федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» планировалось достичь лишь к 2018 году, уже достигнут. Таким образом, Ростуризмом уже продекларирована смена парадигмы туристского рынка, заключающаяся в переориентации россиян на внутренние предложения. По прогнозам ведомства, рост внутреннего туризма к 2015 году составил 30% от предыдущего года [24]. При этом следует отметить, что на данный момент официальной методики подсчета «внутренних» туристов в РФ не существует.

Противоположной оценки динамики роста внутреннего туристского потока придерживается вице-президент некоммерческого отраслевого объединения АТОР (Ассоциация туроператоров России) В. Канторович. Так, по его мнению, число россиян, путешествующих внутри страны, в 2015 году увеличилось лишь на 3 – 4% по сравнению с тем, что было годом ранее [1].

Аргументом в пользу данного мнения могут служить данные опроса, проводимого ВЦИОМ в сентябре 2015 года

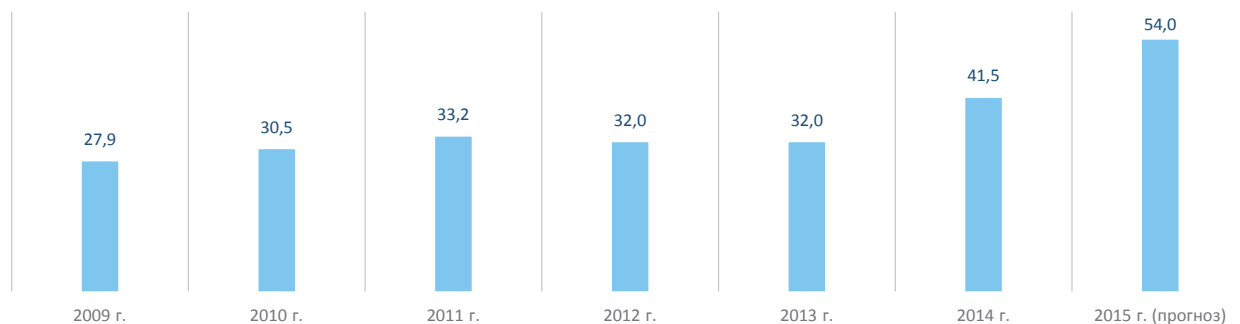


Рис. 2. Численность внутренних российских туристов, млн чел.

Источник: Данные Ростуризма.

(опрошено 1600 респондентов в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России; статистическая погрешность не превышает 3,5%), а также анализ уровня жизни населения. Так, согласно опросу, число россиян, отдохнувших на курортах Краснодарского края и Республики Крым, увеличилось с 2014 – 2015 гг. лишь на 7%. Доля населения, проводящего отпуск за границей, сократилась на 3% за тот же период (табл. 1).

Невысокий рост численности россиян, посетивших курорты Черноморского побережья Кавказа и Крым в летний сезон 2015 года, объясняется достаточно высокими ценами на отдых по сравнению с

основными зарубежными конкурентами, например, Турцией. При этом уровень инфраструктуры и качество сервиса российских отелей на порядок ниже. Сравнительная стоимость отдыха для семьи из двух взрослых и одного ребенка длительностью 13 ночей в отеле «три звезды» с учетом вылета из г. Москвы (по данным на 02.06.2015) представлена на рисунке 3.

Оценка инфраструктуры туроперейтинга – компаний по формированию внутренних туристических маршрутов – показала, что инфраструктура рынка внутреннего туризма в регионах РФ развита слабо (табл. 2).

За период 2010 – 2014 гг. отмечена негативная тенденция сокращения числа

Таблица 1. Места отдыха россиян в период летнего отпуска

Вспомните, пожалуйста, где Вы отдыхали этим летом?			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Был на каникулах, в отпуске, но выезжал только на дачу, садовый участок	36	40	50
На курортах Краснодарского края (Сочи, Адлер, Анапа и др.)	18	11	14
В другом городе, селе России	15	16	14
Был на каникулах, в отпуске, но оставался дома, занимался своими делами	20	21	13
В Крыму	4	2	6
За пределами бывшего СССР	7	8	5
В других местах на территории бывшего СССР	4	3	3
В Прибалтике	1	1	1

Источник: Итоги отпускного лета-2015 [Электронный ресурс] : пресс-выпуск № 2938 / ВЦИОМ. – Режим доступа : http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115402_

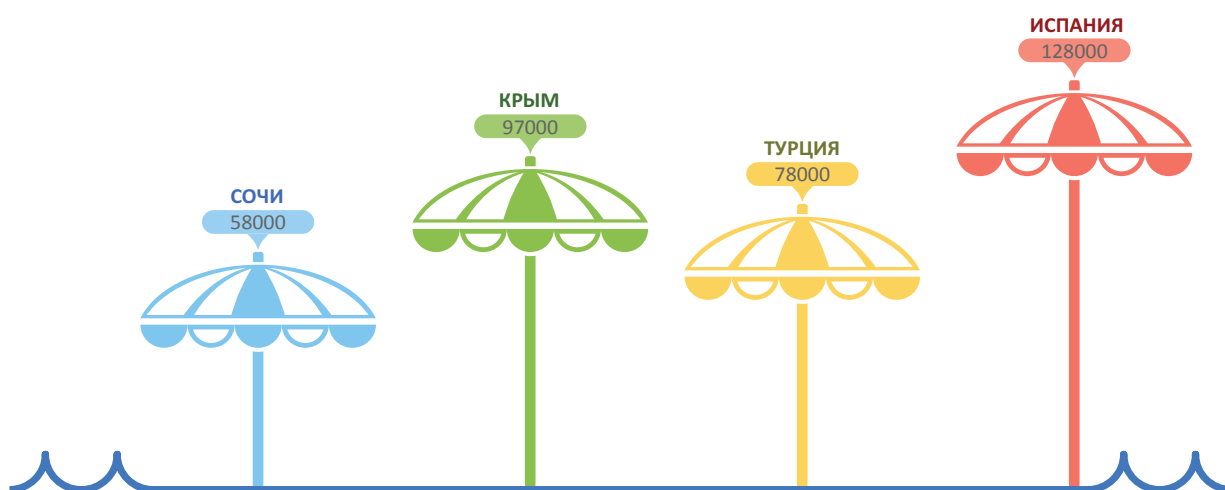


Рис. 3. Средняя стоимость отдыха на отечественных и зарубежных курортах, тыс. руб.

Источник: Крым – наш, но в Турции дешевле: сколько стоит отдых на самых популярных курортах в этом году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.znak.com/svrdl/news/04-06-12-34/1040824.html#hcq=79DIPwp>
<http://www.znak.com/svrdl/news/04-06-12-34/1040824.html>