

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

А. В. РАЗИН
ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

*Издание второе,
переработанное и дополненное*

Рекомендовано

*УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности
(направлению подготовки) ВПО 030101 (020100) и 030100 (520400) —
«Философия»*



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2015

Автор:

Разин Александр Владимирович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Рецензенты:

В. А. Кувакин, доктор философских наук, профессор;

В. Н. Лавриненко, доктор философских наук, профессор.

Разин А. В.

Р17 **Философия: учеб. пособие для студентов вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 496 с.**

ISBN 978-5-392-14346-7

Учебное пособие подготовлено заведующим кафедрой этики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова профессором А. В. Разиным. В нем отражается многолетняя практика преподавания курсов этики и философии в МГУ и ряде других учебных заведений. В пособии рассматриваются история философии и современные теоретические проблемы философского знания. Логика изложения построена так, чтобы показать читателю, для чего философия нужна человеку, как, казалось бы, абстрактные философские вопросы находят применение в практике жизни и методологии познания. В последнем разделе учебного пособия подробно рассматриваются предельные метафизические вопросы бытия.

УДК 1(091)
ББК 87.3(0)

Учебное издание

Разин Александр Владимирович

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 01.08.2014. Формат 60x90 1/16.
Печать офсетная. Печ. л. 31,0. Тираж 1000 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ	7
Глава 1. Предмет философии	7
1.1. Предмет и объект философского знания	7
1.2. Философия и другие формы мировоззрения. Философия и обыденное сознание	11
1.3. Функции философии. Место философии в системе культуры.	20
1.4. Методы философского познания. Философия как ценностное знание	23
Глава 2. Сознание	30
2.1. Сознание как качество высокоорганизованного субъекта ...	30
2.2. Сознание в антропосоциогенезе.	42
2.3. Уровни сознательной организации, сознание и подсознание.	50
2.4. Общественное сознание.	53
РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....	59
Глава 1. Античная философия	59
1.1. Загадка древнегреческой цивилизации	59
1.2. Мифологическое мышление и первые философские идеи	62
1.3. Сущность и явление, противопоставление видимого и реального.	66
1.4. Человек как мера всех вещей.	69
1.5. Линия Демокрита и линия Платона.	71
1.6. Философия Аристотеля	81
1.7. Позднеантичные философские учения.....	85
Глава 2. Средневековое общество и средневековая философия.....	95
2.1. Экономические предпосылки возникновения и развития средневекового общества в Западной Европе.	95
2.2. Средневековая философия.....	102
2.3. Человек в христианской моральной доктрине	111
Глава 3. Возрождение и Реформация	128
3.1. Предпосылки возникновения капитализма и новые мыслительные парадигмы.	128
3.2. Возрождение	131
3.3. Реформация	139

Глава 4. Философия Нового времени	144
4.1. Особенности философских концепций XVII в.	144
4.2. Особенность философских концепций XVIII в.	155
Глава 5. Немецкая классическая философия	170
5.1. Философия Канта	170
5.2. Наукоучение Фихте.....	179
5.3. Трансцендентальный идеализм Шеллинга	182
5.4. Объективный идеализм Гегеля	185
5.5. Антропологический материализм Фейербаха	194
РАЗДЕЛ III. ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ	200
Глава 1. Учение о бытии	200
1.1. Онтология как знание о сущем.	200
1.2. Виды онтологий.	207
1.3. Основные онтологические понятия	208
1.4. Современные тенденции в развитии онтологических представлений.	211
Глава 2. Материя и движение.	219
2.1. Материя как онтологическая и гносеологическая категория ...	219
2.2. Движение как атрибут материи	227
2.3. Формы движения материи.....	230
2.4. Пространство и время.	233
2.5. Часть и целое, мир как целое	234
Глава 3. Развитие, диалектика как учение о развитии.	243
3.1. Развитие как необратимый, направленный процесс.	243
3.2. Законы диалектики.	244
3.3. Форма и содержание.....	249
Глава 4. Познание	253
4.1. Субъект и объект познания, познавательное отношение человека к миру.....	253
4.2. Виды гносеологии.....	260
4.3. Категории диалектики как средство познания	272
4.4. Альтернативы диалектики как метода познания.	275
4.5. Понятие истины и ее критерия.....	284
РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	293
Глава 1. Предмет и метод социальной философии	293
1.1. Значение изучения общества и проблемы общественного познания.....	293

1.2. Деятельность и факторы детерминации деятельности.	304
1.3. Общественные законы.....	309
Глава 2. Материальные основы общественной жизни	313
2.1. Производительные силы.	313
2.2. Производственные отношения.	317
2.3. Способ производства.	321
Глава 3. Общество как целостное образование.....	330
3.1. Базис и надстройка.	330
3.2. Государство и политическая организация общества.....	333
3.3. Государство и гражданское общество.	338
3.4. Культура	349
3.5. Естественно-экономическая формация	360
3.6. Исторический процесс как единство и многообразие.	363
3.7. Итоги исторического процесса: информационное общество и глобализация.	369
Глава 4. Общество как динамическая система.	390
4.1. Социальная революция	390
4.2. Социальное управление.....	394
4.3. Социальные нормы.....	399
4.4. Ценности как основания норм. Система общественного требования.	404
4.5. Активность личности в процессе усвоения и преобразования общественных требований.....	409
РАЗДЕЛ V. ЧЕЛОВЕК В СВОИХ ВЫСШИХ СТРЕМЛЕНИЯХ И НЕУТИЛИТАРНОМ ОТНОШЕНИИ К МИРУ	415
Глава 1. Предельные метафизические вопросы бытия	415
Глава 2. Смерть	419
2.1. Концепции смерти.....	419
2.2. Отношение к смерти	424
2.3. Смерть и бессмертие	427
Глава 3. Труд	430
3.1. Единство человека и вещи.	430
3.2. Отделение человека от вещи.	433
3.3. Отчужденный и неотчужденный труд.	436
Глава 4. Игра.....	443
4.1. Феномен игры	443

4.2. Признаки игры.....	447
4.3. Игра в культуре современного общества	449
4.4. Игра в педагогической практике	454
Глава 5. Любовь	456
5.1. Любовь и доктрина ненасилия.	456
5.2. Любовь и дружба	458
5.3. Прагматический и метафизический смысл любви	460
Глава 6. Свобода	466
6.1. Противоречия философского понимания свободы.....	466
6.2. Долг и нравственная свобода.	475
Глава 7. Счастье.....	485
7.1. Счастье как этическая проблема.	485
7.2. Счастье и перспектива жизни.	490

Раздел I. Введение в философию

Глава 1. Предмет философии

1.1. Предмет и объект философского знания

В любой теории, как известно, различается предмет и объект. Объект составляет всю реальность, попадающую в поле внимания. Сам же предмет представляет те стороны, свойства реальности, которые выявляются в связи со специфическими целями изучения. Для философии специфическим объектом изучения является отношение «человек—мир», причем это отношение исследуется в наиболее общем плане, прежде всего для того, чтобы человек мог получить какие-то устойчивые жизненные ориентиры, обрести смысл своего бытия.

Отмеченная задача решается не только философией, но и другими формами мировоззрения — мифологией, религией, художественным и стереотипным мышлением. Всякое мировоззрение пытается преодолеть пропасть между человеком, его сознанием, способным к анализу и целеполаганию, к оценке вероятных перспектив собственного бытия в мире (в объективной реальности), и самим миром, который всегда остается до конца неизвестным, который (если исключить искусственную среду обитания) не создан самим человеком. Но в отличие от религии и мифологии, философия пытается не просто утвердить какую-то приемлемую для человека картину мира, но построить знание о всеобщем и бесконечном по принципу логической последовательности естественно-научного знания.

Для того чтобы выводы об общих целях жизни человека, его ценностных приоритетах, его нравственной позиции были убедительными, хочется именно получить знание о порядке организации мира в целом. Человек, разумеется, стремится прожить более счастливо и желает иметь надежные критерии определения счастья. Поэтому-то философия всегда и пыталась достигнуть целостного знания о мире. Ясно, что достичь такого знания, сделать выводы о всеобщем и бесконечном, опираясь лишь на отдельные области знания, исследуемые конкретными науками, нельзя. Невозможно достичь его и на основе простого суммирования знания конкретных наук. Эта процедура породила бы больше вопросов, чем ответов, так

как по мере исследования отдельных областей и интеграции разных наук новые проблемы возникают лавинообразно. Но знание о всеобщем и бесконечном, если исключить откровение, в то же время нельзя получить ниоткуда, кроме как из конкретного знания. Получается сложная ситуация: знание о всеобщем и бесконечном нужно построить на основе познания ограниченных областей реальности, но, обладая лишь таким знанием, нельзя быть до конца уверенным в истинности выводов, касающихся всеобщего и бесконечного. В этом двойственном положении, вообще говоря, заключается природа философского знания, которое стремится быть доказательным, построенным по типу естественно-научного и в то же время не может полностью быть таковым в силу бесконечности мира, неисчерпаемости бытия.

Многие философские концепции решают это противоречие, обращаясь к так называемому интуитивному познанию, утверждают возможность контакта с бытием в состоянии экстаза или самоотрешения. Мы не думаем, что это единственный путь развития философии, но считаем, что философия может делать выводы вероятностного характера, включая рассуждения, предположения об организации универсума в целом. «Если философ стремится охватить, очертить мир в целом, он неизбежно должен дорисовать контуры мира, “включив” в него не только социум, но и проблематичные миры, космический разум и многое другое, в том числе такое гипотетическое, что граничит с человеческой фантазией. Общая, философская “картина мира” содержит в себе также человеческое, эмоциональное отношение к миру, его оценку с точки зрения судеб индивида и человечества»¹.

Но возможна и другая позиция в отношении решения спорных философских вопросов. Это позиция разумного скептицизма. В рамках такого подхода полагается, что мы можем строить ориентиры собственной жизни только на основе тех реальных фактов, которыми мы владеем, и что нам совсем не нужно конструировать для этого какие-то метафизические миры. Здесь можно вспомнить древнегреческого философа Эпикура, который полагал, что научные знания имеют относительный характер, но они достаточны для преодоления наших страхов. Так, смена дня и ночи может быть, с точки зрения Эпикура, объяснена по-разному. Например, вращением небесного свода вокруг Земли, вращением самой Земли или тем, что между Солнцем и Землей проходит периодически какая-то черная пелена. Все это, с точки зрения Эпикура, равновероятные предположения. Но что бы из этого ни соответствовало действительности, ясно то, что названное событие происходит по

¹ Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. М., 1996. С. 63–64.

естественным причинам, боги не вмешиваются в этот процесс и, следовательно, у людей нет оснований для того, чтобы их опасаться. Тем самым Эпикур практически впервые в истории философии показывает, как относительное научное знание может быть использовано для поиска жизненных ориентиров, для практического приспособления к миру, который мы до конца не знаем. И хотя со времени Эпикура многое изменилось и мы уже знаем действительную причину смены дня и ночи, в глобальном плане ситуация жизни человека остается той же самой: мы все равно не знаем, как, например, произошло зарождение жизни, как возник генетический код, в чем причина постоянного развития материи и т. д. Все это, однако, не означает, что подобные вопросы могут быть разрешены за счет создания произвольных мыслительных конструкций.

В целом в философском мышлении можно выделить две линии, по которым делалась попытка решения мировоззренческих проблем. Это, с одной стороны, линия, которая предполагала какие-то особые методы философского исследования, допустим, незаинтересованное созерцание, отвлеченное рассмотрение, называвшееся в Древней Греции словом «теория» (*Theoria*), которое, как полагалось, давало возможность обнаружить такие истины, которые присутствуют в душе человека, но находятся там в свернутом, не открытым непосредственно сознанию виде. Данная линия так или иначе имеет продолжение в ходе всей истории развития философии, в частности — выражается в утверждении особых возможностей интуитивного познания глубинных составляющих души человека и организации мира в целом. Категория интуиции была решающей в концепции А. Бергсона, Н. Лосского, в антропософской концепции Блаватской и др. Обозначенная линия может быть названа софийной, от слова «София» (мудрость), и в этой логике рассуждения предполагается, что в самой организации космоса и человека как его части присутствуют некоторые абсолютные начала, которые так или иначе проявляют себя в реальности, которые человек может и должен почувствовать и воплотить в своей жизни для того, чтобы она была гармоничной.

Другая линия, которая может быть названа сциентистской, не предполагает, что философия обладает какими-то собственными средствами познания, отличными от методов естественных наук, но обладает возможностями обобщать достижимые в разных областях знания результаты таким образом, что выводы самой философии получаются отличными от выводов каждой конкретной науки. Они касаются такой реальности, которая в принципе не может стать объектом изучения естественных наук в силу пределов их познавательных возможностей. Это все те же мировоззренческие вопросы

о том, кто мы, откуда мы взялись, в чем смысл жизни и т. д. Такие известные философы, как Т. Гоббс, Ф. Бэкон, Р. Декарт, Дж. Локк, О. Конт, Г. Спенсер, работали в направлении решения методологических проблем развития научного метода. Их общие философские выводы во многом были связаны с характером того, как они понимали научную методологию.

Но отношения философии и науки не являются, так сказать, отношениями односторонней зависимости, в которой уровень развития научного знания влияет на характер философского обобщения мира. Дело в том, что в самой науке нередко возникают кризисные ситуации, одна система идей начинает противоречить другой, рушатся принятые, казавшиеся ранее незыблемыми положения. В такие периоды философия оказывает существенное влияние на развитие научного знания, так как именно она дает такой уровень обобщения культуры, на основе которого может быть переосмыслено традиционно принимаемое содержание фундаментальных научных понятий. Изобретение понятия «0» в математике, т. е. порядка, места, где что-то может находиться, а может, и нет, переосмысление понятий массы и энергии в физике XX в. (известный кризис физики), введение Демокритом понятия пустоты и атома, что позволило опровергнуть логический вывод Парменида о том, что движение невозможно (если все заполнено веществом, ничто не может двигаться), дают прекрасные примеры того, как философия может влиять на развитие естественно-научного знания. В ряде сциентистских концепций категория интуиции также играет определенную роль, но она выступает там в несколько ином значении: как то, что позволяет открывать очевидные истины, которые могут быть далее использованы для осуществления дедуктивных выводов (Р. Декарт), как то, что позволяет видеть всю цепь причин сразу (Б. Спиноза), что невозможно с помощью специальных методов науки, используемых в отдельных областях знания. В современной философии понятие интуиции также широко используется, но оно употребляется в основном в смысле культурно-исторических интуиций, идущих от здравого смысла, опыта существования человека в данной культуре, т. е. интуиция рассматривается многими современными философами как источник таких мыслительных парадигм, с которыми все уже в принципе согласны (Ч. Пирс, К. О. Апель, Дж. Ролз и др.)

В современной философии стало уже фактически общепринятым подразделять области философского знания на **онтологию** — учение о бытии, о том, каков мир (прежде всего в смысле его значимых для человека сторон); **гносеологию** — учение о познании, о методах получения знания; **аксиологию** — учение о ценностях, о том, как человек должен относиться к миру, какие качества он должен развивать