

Б. С. Эбзеев

ЧЕЛОВЕК,
НАРОД,
ГОСУДАРСТВО
В КОНСТИТУЦИОННОМ СТРОЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издание второе,
переработанное и дополненное



Электронные версии книг на сайте

www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2015

Эбзеев Борис Сафарович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки, заслуженный юрист Российской Федерации. Автор около 300 публикаций, в том числе ряда получивших широкое признание монографий, учебников по общей теории государства и права, конституционному праву Российской Федерации, правам человека, комментариев к Конституции Российской Федерации и Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации», руководитель авторского коллектива и соавтор Комментария к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации (в трех томах). Принимал активное участие в работе над проектом Конституции Российской Федерации, подготовке ряда законопроектов.

Эбзеев Б. С.

Э13 **Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография.** — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 656 с.

ISBN 978-5-392-16914-6

Настоящее издание является результатом многолетних теоретических обобщений, посвящено фундаментальным проблемам отечественного конституционализма, отличается новизной подходов и предлагаемых решений. Многие содержащиеся в книге суждения имеют прямое отношение к формированию отечественной конституционно-правовой доктрины и практического конституционализма, адекватных потребностям современного этапа развития Российской Федерации.

Для научных и практических работников, преподавателей и студентов, всех, кто интересуется вопросами теории и практики конституционализма.

УДК 342(470+571)
ББК 67.400(2Рос)

Научное издание

Эбзеев Борис Сафарович

ЧЕЛОВЕК, НАРОД, ГОСУДАРСТВО В КОНСТИТУЦИОННОМ СТРОЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Монография

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 15.08.14. Формат 60х90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 41,0. Тираж 20 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-16914-6

© Б. С. Эбзеев, 2014
© ООО «Проспект», 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Второе издание книги потребовалось спустя относительно короткое время. Автор тешит себя надеждой, что это является свидетельством роста интереса к проблемам отечественного конституционализма, что в свою очередь обусловлено постепенным и с издержками распространением в обществе духа гражданского и юридического. Без этого не может обойтись ни одно жизнеспособное государство.

Настоящее издание основательно переработано и исправлено. Сокращен раздел, в котором излагались эволюция правовой мысли и практики конституционного регулирования прав и обязанностей человека и гражданина и опыт советского периода конституционного строительства. Напротив, наиболее важные разделы существенно расширены или подверглись структурному и содержательному обновлению.

В той мере, в какой это диктовалось целями данного труда и было возможно, использована обширная литература, в которой обсуждаются затрагиваемые в переиздаваемой книге проблемы. Литературный подстрочник, даже если он не предваряется широкой полемикой с чужими мнениями, всегда полезен.

В процессе работы автор мысленно видел перед собой не только своих коллег по цеху — людей науки и практических работников, преподавателей и студентов высших учебных заведений. Познание основ конституционного строя России и роли в нем человека может представлять интерес для неизмеримо более широкого круга читателей.

Б. Эбзеев
Москва, 2012 г.

Светлой памяти моих родителей —
Сафара Ахлауовича
и
Бабух Танаевны
посвящаю эту книгу

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга, посвященная ряду основополагающих проблем российского конституционализма, — результат научных изысканий автора в течение ряда лет. Она является обобщением и развитием авторских размышлений, в том числе получивших отражение в ранее опубликованных монографиях, статьях, научных докладах, апробированных наукой конституционного права, а также теорией государства и права, практической юриспруденцией.

Читатель, возможно, увидит в монографии немало дискуссионных положений. И это естественно, ибо современное правосознание, вся отечественная политико-правовая мысль находятся в периоде напряженного искания, соответствующего тому глубокому перевороту, который переживают сами политические и правовые формы организации и функционирования современного общества. Признанные всеми и, казалось бы, вечные теории рушатся, ибо перестают соответствовать действительности, а новые, адекватные современным социальным и политическим ориентирам, находятся в процессе становления.

Обновление всей отечественной политико-правовой доктрины обусловливается отказом от прежнего типа государственности и права и сопрягается с постепенным утверждением общедемократических принципов организации и функционирования социума, качественным обновлением отечественной государственности и правовой системы. Государственно-правовое строительство страны пережило трудный и противоречивый этап конституционной реформы, явившейся результатом глубоких формационных преобразований, которые охватили все сферы жизни общества — экономику, политику, социальную и духовную сферы. Ее ключевое звено — принятие Конституции Российской Федерации 1993 г., назначение которой — юридически оформить конституционный строй России и послужить мостом, соединяющим страну, с учетом ее особенностей и своеобразия исторического развития, с ценностями современной цивилизации.

Конституция принадлежит к числу самых сложных предметов человеческого познания и в силу этого естественно разнообразие приемов и методов исследования, точек зрения и непрекращающиеся научные дискуссии. При этом идеал всякой общественной науки, включая конституционное право, — выявление объективных законо-

мерностей и тенденций функционирования и развития изучаемого предмета. Но это именно идеал, который едва ли может быть достигнут вполне, ибо вместе с развитием изучаемого предмета развивается и обогащается знание о нем, а каждый новый шаг в развитии науки, равно как социальная и юридическая практика, открывают новые горизонты и ставят новые проблемы как перед самой наукой, так и практикой государственно-правового строительства.

Иными словами, подобно непрерывности самой жизни непрерывно развитие науки. Именно поэтому отрадным фактом является активизация научных исследований и появление научной литературы, отражающей различные точки зрения и открывающей для читателей вход в кладовые отечественной политико-правовой мысли. При этом, однако, возможен упрек в вялости методологических исследований в науке конституционного права; наука далеко не всегда также бывает на высоте своей прогностической функции, особенно значимой на переломных этапах отечественной истории. Нередка подмена предмета действующего конституционного права России данными истории и политических учений и, как следствие этого, изучение Конституции и Российского государства вне их органической связи и взаимного опосредования. Принципиальное значение имеет ориентированность выводов науки на практику, в том числе правоприменительную, имея в виду прямое действие Конституции Российской Федерации и т. д.

Читатель не найдет в этой книге исчерпывающей полноты изложения, невозможной в силу особенностей самого издания; в ней изложены основные тенденции развития науки конституционного права. В ней отражены и существенные выводы этой науки, имеющие универсальное значение для всей юриспруденции и потому востребуемые всеми отраслевыми юридическими науками, правоприменительной практикой.

Взыскательный читатель, конечно же, сам оценит предлагаемую его вниманию книгу, для которой характерны пересмотр многих ранее сложившихся представлений и решительный отказ от не оправдавших себя доктринальных построений. Автор, опираясь в том числе на предшествующий опыт, последовательно преодолевает теории, определявшие государство через право, а право — через государство и ведущие в конечном счете к тому, что юриспруденция становится служанкой политики, а личность остается бесправной по отношению к всесильному государству. Несмотря на всю сложность формирования цельных представлений об исследуемом предмете, обусловленную сложностью и противоречивостью переживаемой страной эпохи, автор убежден: при изучении государства и права, их роли и значения всегда следует иметь в виду, что они есть прежде всего не цель, но средство к развитию личности и обеспечению ее свободы, в том числе путем установления право-

вых пределов государственной власти и ограничения самого государства. Именно эта гуманистическая установка предопределила подходы к изучению закономерностей возникновения, развития, построения и функционирования Российского государства и Конституции и содержащиеся в книге оценки их инструментальной роли. Тем самым, однако, не ставятся под сомнение ни ценность гарантийной функции государства, ни значение его социального служения. Государство — главный движитель культуры и прогресса.

Автор видит свою задачу и в демонстрации реального функционирования Конституции. Отсюда — ориентация на социальную и юридическую практику и использование широкого круга нормативных источников, что существенно облегчает понимание теоретических положений и их связи с реальной жизнью во всем их многообразии и противоречивости. Без освоения Конституции обществом и ее интеграции в социальную и юридическую практику она вновь может превратиться в красивый, но малосодержательный фетиш.

Разумеется, к книге, как и всякому литературному произведению, следует относиться критически, ибо только такой подход способен дать адекватную картину прошлого и настоящего и определить ориентиры на будущее. В связи с этим автор будет благодарен за конструктивные предложения и замечания.

Особое удовольствие доставляет автору принести глубокую благодарность рецензентам — члену-корреспонденту РАН, доктору юридических наук, профессору М. В. Баглаю и доктору юридических наук, профессору В. И. Радченко за ценные замечания по рукописи монографии.

Раздел I
ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ
КОНСТИТУЦИОННЫЙ
СТРОЙ И СУЩНОСТЬ
КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ 1993 г.

ГЛАВА 1

СОЦИАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ КАК ПОЗИТИВНОЕ ОСНОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРАВА РОССИИ: ПРИНЦИП И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Социальная солидарность как базовый принцип обновления конституционного строя России

Сочетание и взаимодействие личного и общественного имеет фундаментальное значение для понимания всего комплекса социальных проблем. Вопрос о механизмах их взаимодействия в течение всей истории человеческой цивилизации неизменно привлекал авторов всех когда-либо существовавших социальных доктрин и по-разному решался в различные исторические эпохи. Вступление развитых государств в постиндустриальную эпоху и необходимость выработки ответов на ее вызовы, периодически накатывающиеся волны финансово-экономического кризиса, обострение социальных противоречий, глобальная конкуренция, разрушение этических ценностей и дегуманизация общества и т. п. актуализируют не просто ответ на этот вопрос, но поиск новых форм политико-юридической организации социума, способных обеспечить его устойчивое развитие.

Эта проблема имеет особо важное значение для нашей страны, которая в результате глубоких формационных преобразований, охвативших все сферы социальной действительности, вступает в новое качественное состояние. Прежнее общество с присущими ему экономическими и политическими формами и социально-культурными традициями было разрушено в огромной мере именно потому, что оказалось не в состоянии найти адекватное решение вопроса о соотношении индивидуального и коллективного, обеспечить сочетание интересов отдельного человека и ассоциаций людей. В силу этого мы стоим перед необходимостью решения проблемы взаимоотношения личности и общества, гражданина и государства, индивида и коллектива, адекватного современным социально-экономическим, политическим и духовным реалиям и потребностям цивилизационного прогресса.

При этом необходимо учитывать, что российская государственность, обновляющаяся в течение последних двух десятилетий под влиянием трендов промышленного капитализма и обосновывающего их либерализма («меньше государства — больше свободы»), оказалась недостаточно эффективной в ускорении прогресса страны. Глобальная конкуренция остро ставит и проблему о месте и роли Российского го-

сударства в международном сообществе и его способности гарантировать национальные интересы страны, сохраняя ее цивилизационную и государственную идентичность.

В связи с этим основная задача отечественной науки о государстве и праве, требующая решения на данном этапе развития России, заключается в том, чтобы найти такую государственно-правовую организацию общества, которая существование стабильного в своих устоях и динамичного в развитии государства и прочного правопорядка как необходимого условия поступательного развития общества могла бы соединить с другим императивом эпохи — свободой личности. Речь не должна при этом идти о попытке нарисовать заманчивый образ будущего и навязать его обществу, такая попытка обречена.

Поэтому научное осмысление указанной проблемы и основывающаяся на нем социально-юридическая практика могут быть успешными, поскольку они базируются на социокультурном опыте самой России, разумеется, с учетом преобразований последних лет и необходимости ответа на вызовы постиндустриальной эпохи. Несомненно и то, что характерные для современного мира конституализация межгосударственных и интернационализация внутрисударственных отношений не в состоянии сами по себе гарантировать интересы России и не исключают попыток экономической или политической и даже военной экспансии отдельных государств или их группировок, связанных тесными узами, чем предопределяется роль Российского государства не только во внутрисударственных отношениях, но и в международном общении. Наконец, юриспруденция может дать ответ лишь на один из многих аспектов этой многогранной проблемы, поэтому столь значимо преодоление разобщенности различных отраслей отечественной социогуманитарной мысли в социальном конструировании реальности.

Программирование будущего требует, поскольку речь идет об эволюционном развитии социума, бережного отношения к прошлому, но одновременно — решительного отказа от изживших себя доктрин или исчерпавших себя представлений, не отвечающих потребностям современного общества и целям его развития. В частности, в историческом развитии представлений о взаимоотношениях индивидуального и социального и их государственно-правовом оформлении обычно выделяют две противоположные традиции — системцентризм и персонцентризм (персонализм), фундаментальные различие между которыми обычно усматривают в полярности их ценностных ориентиров. Если в персонцентризме именно человек является высшей точкой и «мерилом всех вещей», то в системцентристской школе индивид либо вообще отсутствует, либо рассматривается как нечто вспомогательное, способное принести большую или меньшую пользу лишь для достиже-

ния неких надличностных целей¹. Иначе говоря, человек во всем многообразии его жизненных проявлений из цели социального развития превращается в средство, ценность которого определяется мерой его вклада в достижение целей такого развития.

В самом деле, ретроспективный анализ конституционного и текущего законодательства приводит к выводу, что для известного этапа развития нашего общества и государства в теории и общественной практике приоритет был отдан извращенно истолковывавшимся коллективным началам в ущерб личным, а личность была низведена из цели общественного развития в средство такого развития. На рубеже 1920–1930-х гг. особенно отчетливо проявились две противоположные тенденции в развитии советского типа демократии и ее политико-юридических форм: соответствующая объективным потребностям общественного прогресса тенденция к расширению конституционных форм демократизма, развитию его институтов и норм, с одной стороны, и тенденция к ее ограничению и фактическому отказу от конституционных гарантий народовластия и свободы личности в текущем законодательстве и общественной практике, носителями и проводниками которой выступали созданные политическим руководством страны государственные и общественные структуры, — с другой.

Именно преодолению этой второй тенденции, остававшейся доминантой общественного развития и в последующем, политико-юридическому обеспечению демократизации всех сфер общественной и государственной жизни страны призваны служить принципиальное обновление конституционного строя страны и радикальная реформа конституционного и текущего законодательства, долженствующие утвердить народный суверенитет и привести масштаб прав и свобод личности в соответствие с уровнем общественного развития и потребностями современного этапа социального развития. Речь идет по существу об определении ценности личности и общества, государства, иных

¹ См. подробно: *Соловьев В. С.* Оправдание добра. СПб., 1897; *Бердяев Н. А.* О человеке, его свободе и духовности: избранные труды. М., 1999; *Новгородцев П. И.* Об общественном идеале. М., 1991; *Чичерин Б. Н.* Собственность и государство. Ч. 2. М., 1897; *Яценко А. Я.* Очерки науки о государстве. М., 1909; *Гуссейнов А. А.* Золотое правило нравственности. 3-е изд. 1988; *Эбзеев Б. С.* Конституция. Демократия. Права человека. М., 1992; *Оболонский А. В.* Драма российской политической истории: система против личности. М., 1994; *Баглай М. В.* Дорога к свободе. М., 1994; *Гулиев В. Е., Колесников А. В.* Отчужденное государство. М., 1998; *Керимов Д. А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии и права). М., 2003; *Нерсесянц В. С.* Философия права. М., 2006; *Мальцев Г. В.* Социальные основания права. М., 2007; *Гинс Г. К.* Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма) // Портрет солидаризма. Идеи и люди. М., 2007; *Спиридонова В. И.* Эволюция идеи государства в западной и российской социально-философской мысли. М., 2008; *Зорькин В. Д.* Конституционно-правовое развитие России. М., 2011.