

ISSN 2311-8768 (Online)  
ISSN 2073-4484 (Print)



ВЫХОДИТ 4 РАЗА В МЕСЯЦ

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

**2016** выпуск 35  
СЕНТЯБРЬ

**FINANCIAL  
ANALYTICS**

SCIENCE AND EXPERIENCE

A peer reviewed analytical and practical journal  
2016, September  
Issue 35

# ФИНАНСОВАЯ<sup>®</sup> АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник

Основан в 2007 году  
Выходит 4 раза в месяц  
Статьи рецензируются

Рекомендован ВАК Минобрнауки России  
для публикации научных работ, отражающих  
основное научное содержание  
кандидатских и докторских диссертаций  
Реферируется в ВИНИТИ РАН  
Включен в Российский индекс научного цитирования  
(РИНЦ)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-66230  
от 1 июля 2016 г. выдано Федеральной службой  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций  
Предыдущее свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС 77-29584 от 21 сентября 2007 г. выдано  
Федеральной службой по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

**Цель журнала** – предоставить возможность научному и бизнес-сообществу публиковать оригинальные результаты своих исследований, привлечь внимание к перспективным и актуальным направлениям экономической науки, усилить обмен мнениями между научным и бизнес-сообществом России и зарубежных стран

**Главная задача журнала** – публикация оригинальных теоретических и научно-практических статей, освещающих актуальные вопросы макро- и микроэкономики, методологию и содержание банковской и финансовой аналитики, мониторинг и прогнозирование экономического потенциала

### Учредитель

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»  
Юр. адрес: 123182, г. Москва, ул. Авиационная, 79-480  
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20  
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

### Издатель

ООО «Финанспресс»  
Юр. адрес: 105005, г. Москва, Посланников пер., д. 3, стр. 1  
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20

### Редакция журнала

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20  
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10  
Тел.: +7 (495) 989-9610  
E-mail: post@fin-izdat.ru  
Website: http://fin-izdat.ru

Генеральный директор **В.А. Горохова**  
Управляющий директор **А.К. Смирнов**  
Директор по стратегии **А.А. Ключкин**

Главный редактор **Ю.А. Кузнецов**, доктор физико-математических наук, профессор,  
Нижний Новгород, Российская Федерация

Зам. главного редактора  
**С.Н. Голда**, Москва, Российская Федерация  
**В.И. Попов**, Москва, Российская Федерация

### Редакционный совет

**М.В. Грачева**, доктор экономических наук, профессор, Москва,  
Российская Федерация  
**А.В. Гукова**, доктор экономических наук, профессор, Волгоград,  
Российская Федерация  
**Д.А. Ендовицкий**, доктор экономических наук, профессор, Воронеж,  
Российская Федерация  
**В.М. Заернюк**, доктор экономических наук, профессор, Москва,  
Российская Федерация  
**В.С. Левин**, доктор экономических наук, профессор, Оренбург,  
Российская Федерация  
**А.С. Макаров**, доктор экономических наук, доцент, Нижний Новгород,  
Российская Федерация  
**Я.С. Матковская**, доктор экономических наук, доцент, Волгоград,  
Российская Федерация  
**Э.В. Пешина**, доктор экономических наук, профессор, Екатеринбург,  
Российская Федерация  
**С.В. Ратнер**, доктор экономических наук, доцент, Москва,  
Российская Федерация  
**Е.А. Федорова**, доктор экономических наук, профессор, Москва,  
Российская Федерация

Ответственный секретарь **И.Л. Селина**  
Перевод и редактирование **О.В. Яковлева**, **И.М. Комарова**  
Верстка и дизайн **С.В. Голосовский**  
Контент-менеджеры **В.И. Романова**, **Е.И. Попова**  
Менеджмент качества **Е.И. Попова**, **А.В. Бажанов**  
Корректоры **О.А. Ковалева**, **В.А. Нерушев**  
Подписка и реализация **Т.Н. Дорохина**

Подписано в печать 22.09.2016

Выход в свет 29.09.2016

Формат 60x90 1/8. Объем 8,0 п.л. Тираж 1 170 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск,  
ул. Свердлова, д. 1

Тел. +7 (496) 588-0866

### Подписка

Агентство «Урал-Пресс»  
Агентство «Роспечать» – индекс 80628  
Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 44368  
Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases  
Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе  
в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

*Яшалова Н.Н., Рубан Д.А.* Специфика анализа  
природоохранных инвестиций в рамках проблемы  
экологизации национальной экономики 2

*Барсукова Ю.В.* Теоретические подходы  
к исследованию инновационного потенциала  
мясоперерабатывающих предприятий 13

### МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

*Юсупова О.А.* Безопасность транзакций  
при использовании интернет-банкинга 26

*Швандар Д.В.* Факторы роста кредиторской  
задолженности российских предпринимателей  
в условиях экономической неопределенности 41

### НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

*Дементьев Д.В.* Собираемость налогов – индикатор  
налогового администрирования 54

# FINANCIAL ANALYTICS®

## SCIENCE AND EXPERIENCE

A peer reviewed information and analytical journal

Since 2007  
4 issues per month

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matter of theses for advanced academic degrees

Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS  
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)  
Registration Certificate ПИ № ФС77-66230  
of July 1, 2016 by the Federal Service for  
Supervision of Communications, Information Technology,  
and Mass Media

Previous Registration Certificate ПИ № ФС 77-29584  
of September 21, 2007 by the Federal Service  
for Supervision in Mass Media, Communications  
and Cultural Heritage Protection

**The objective** of the journal is to provide an opportunity to the scientific and business community to publish original research findings, draw attention to promising and important fields of economic science, strengthen the comprehensive and useful exchange of views between the scientific and business communities in Russia and abroad

**The journal's main task** is to publish original theoretical and practical articles covering topical issues of macro- and microeconomics, methodology and content of the banking and financial analysis, monitoring and forecasting of economic potential

### Founder

Information center Finance and Credit, Ltd.  
Office: 123182, Aviatsionnaya St., 79-480, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610

### Publisher

Financepress, Ltd.  
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610

### Editorial

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610  
E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)  
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Director General **Vera A. Gorokhova**  
Managing Director **Aleksey K. Smirnov**  
Chief Strategy Officer **Anton A. Klyukin**

Editor-in-Chief **Yurii A. Kuznetsov**, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

### Deputy Editors

**Sergei N. Golda**, Moscow, Russian Federation  
**Viktor I. Popov**, Moscow, Russian Federation

### Editorial Council

**Marina V. Gracheva**, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation  
**Al'bina V. Gukova**, Business School Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation  
**Dmitrii A. Endovitskii**, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation  
**Viktor M. Zaernyuk**, Russian State University for Geological Prospecting, Moscow, Russian Federation  
**Vladimir S. Levin**, Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russian Federation  
**Aleksei S. Makarov**, National Research University – Higher School of Economics, Nizhny Novgorod, Russian Federation  
**Yana S. Matkovskaya**, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation  
**Evelina V. Peshina**, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation  
**Svetlana V. Ratner**, Trapeznikov Institute of Control Sciences RAS, Moscow, Russian Federation  
**Elena A. Fedorova**, Financial University under Government of RF, Moscow, Russian Federation

### Executive Editor **Inna L. Selina**

Translation and Editing **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Komarova**

Design **Sergey V. Golosovskiy**

Content Managers **Valentina I. Romanova**, **Elena I. Popova**

Quality Management **Elena I. Popova**, **Andrey V. Bazhanov**

Proofreaders **Oksana A. Kovaleva**, **Viktor A. Nerushev**

Sales and Subscription **Tatiana N. Dorokhina**

Printed by KTK, Ltd., 141290, ul. Sverdlova, 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation  
Telephone: +7 496 588 0866

Published September 29, 2016. Circulation 1 170

### Subscription

Ural-Press Agency  
Rospechat Agency  
Press of Russia Union Catalogue

### Online version

EBSCOhost™ databases  
Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>  
University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Information center Finance and Credit, Ltd.

## CONTENTS

### INNOVATION AND INVESTMENT

*Yashalova N.N., Ruban D.A.* Nature protection investment as part of greening of national economy 2

*Barsukova Yu.V.* Theoretical approaches to studying the innovative capabilities of meat processing plants 13

### MONITORING OF ECONOMIC PROCESSES

*Yusupova O.A.* Security of transactions in online banking 26

*Shvandar D.V.* Factors of growing accounts payable of the Russian entrepreneurs during economic uncertainty 41

### TAX REGULATION

*Dement'ev D.V.* Tax collection rate as a tax administration indicator 54

## СПЕЦИФИКА АНАЛИЗА ПРИРОДООХРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАМКАХ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Наталья Николаевна ЯШАЛОВА<sup>а\*</sup>, Дмитрий Александрович РУБАН<sup>б</sup>

<sup>а</sup> доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Бизнес-школы, Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация  
natalij2005@mail.ru

<sup>б</sup> кандидат геолого-минералогических наук, доцент Высшей школы бизнеса, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
ruban-d@mail.ru

\* Ответственный автор

### История статьи:

Принята 30.08.2016  
Принята в доработанном виде  
16.09.2016  
Одобрена 21.09.2016

УДК 336.6: 504

JEL: E22, Q56, Q57

### Аннотация

**Тема.** Для продвижения «зеленой» экономики особую значимость приобретают инвестиционные процессы, способные активизировать хозяйствующие субъекты в регионах Российской Федерации и мотивировать их соблюдать баланс интересов между охраной окружающей среды и экономической деятельностью. Предметом исследования выступает эффективность инвестиций в основные фонды природоохранного назначения.

**Цели.** Проведение детального статистического анализа инвестирования в охрану окружающей среды Российской Федерации и обоснование специфических характеристик, присущих экологическим инвестициям.

**Методология.** На основе системного подхода и анализа статистических данных проведена оценка эффективности природоохранных инвестиций. Выполнен корреляционный анализ для изучения связи между инвестициями в основной капитал, направленными на охрану окружающей среды, и объемами антропогенного загрязнения.

**Результаты.** Описаны современное состояние и тенденции развития экологически ориентированной инвестиционной деятельности. Выявлено, что объем природоохранных инвестиций в Российской Федерации является крайне малым. Обосновано влияние роста объема природоохранных инвестиций на снижение негативной антропогенной нагрузки на окружающую среду.

**Выводы.** Выявлена характеристика статистических взаимосвязей между экологическими инвестициями и различными видами загрязнений. Для снижения антропогенного воздействия на природную среду показана необходимость активизации привлечения инвестиций в наилучшие доступные технологии, которые будут создавать как минимум двойной эффект, связанный с ростом экономических показателей и улучшением состояния окружающей среды.

**Применение.** Результаты исследования могут найти применение в деятельности органов государственной власти при разработке инвестиционных стратегий в условиях формирования «зеленой» экономики на региональном уровне.

**Ключевые слова:** окружающая среда, «зеленая» экономика, природоохранный, инвестиция, корреляционный анализ

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Современный этап экономического развития, связанный с системным кризисом, требует активизации инвестиционной деятельности в хозяйственном комплексе. Ее цели не обязательно должны быть связаны только с будущей прибылью предприятий. Гораздо важнее, на наш взгляд, что инвестиционные процессы должны улучшать качественные характеристики субъектов Российской Федерации.

В частности, заслуживает особого внимания природоохранная деятельность:

- уменьшение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;
- снижение сбросов сточных вод;

- сокращение отходов производства и потребления;
- расширение лесовосстановительных работ;
- увеличение площади особо охраняемых природных территорий и пр.

Нужно помнить, что общество не готово добровольно отказываться от научно-технического прогресса и ускорения темпов экономического развития в угоду экологическим интересам. В связи с этим для улучшения качества природной среды необходимо развивать экологически чистые и при этом прибыльные производства, использующие новые ресурсосберегающие технологии [1].

В последние годы значительно увеличилось количество научных публикаций российских и зарубежных ученых, в которых пристальное внимание уделено экологическому фактору в решении микро- и макроэкономических проблем. Во многих исследованиях российских ученых С.Н. Бобылева<sup>1</sup>, А.А. Гусева [2], А.А. Игнатьевой<sup>2</sup>, Н.В. Пахомовой [3], Н.А. Пискуловой [4], Б.Н. Порфирьева [5], В.П. Самариной<sup>3</sup>, М.В. Тершиной [6], А.В. Шевчука [7] и других обосновывается необходимость новой парадигмы социально-эколого-экономического развития, дополняющей концепцию устойчивого развития.

Из недавних работ зарубежных исследователей отметим следующие.

В работе Д. Дурана и его соавторов [8] аргументирована связь между природоохранными инвестициями и реальным улучшением экологической обстановки. Американский специалист П. Мэдсен выдвигает и верифицирует гипотезу о том, что сильное экологическое регулирование со стороны государства вовсе не является препятствием для инвестирования со стороны крупных корпораций [9].

Китайские ученые обратили внимание на сложные взаимоотношения между экологическим инвестированием и развитием эколого-экономической системы [10].

На примере Нового Южного Уэльса (Австралия) Т. Грейлинг и Дж. Беннетт показали, что привлечение природоохранных инвестиций требует предоставления информации об их результативности, чтобы вкладчик мог сделать правильный выбор и направить средства только в те проекты, которые дадут общественно значимый эффект [11].

В текущих условиях России требуется такая экономика, которая соблюдала бы баланс

<sup>1</sup> Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития // Бюллетень ЦЭПР «На пути к устойчивому развитию России». 2012. № 60. 90 с.

<sup>2</sup> Игнатьева А.А. «Зеленая» экономика: практический вектор устойчивого развития или политический компромисс? / Россия в окружающем мире: 2011. М.: МНЭПУ, 2011. С. 28–60.

<sup>3</sup> Самарина В.П. «Зеленая» экономика России: некоторые вопросы теории и методологии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 2. С. 2–9.

между рациональным природопользованием, минимизацией воздействия на окружающую среду и обеспечением высокого уровня жизни. Это тем более справедливо, что качество окружающей среды принято считать одним из главных богатств человечества.

Принципиальных возможностей для построения такой экономики видится две. Если инициатива исходит от предпринимательского сообщества, последнее вынуждено следовать общественному запросу на экологизацию. Однако для этого в стране должен быть высоким уровень экологической культуры [12], проистекающий непосредственно из эколого-ориентированного просвещения.

В России в настоящее время такой ситуации еще не сложилось. Вовлечение отечественных предпринимателей в интернациональное сотрудничество и соответствующий обмен опытом теоретически могут способствовать усвоению ими экологических идей (экологизация в управлении корпорациями и прочими компаниями постепенно приобретает все большее значение в мире [13]). Однако степень интеграции российского предпринимательства в мировую экономику не настолько велика, чтобы рассматривать подобные процессы в качестве значимых.

Остается вторая возможность, связанная с целенаправленными действиями государства, то есть создание «зеленой» экономики «сверху» путем реализации соответствующих программ, стимулирования бизнеса, который ведут с учетом экологии, и прямых жестких административных указаний.

Основу для перехода субъектов Российской Федерации с техногенного типа экономического развития на новый путь, связанный с решением многих экологических проблем, обеспечивают инвестиции. Цель данной работы заключается в проведении детального статистического анализа инвестирования в охрану окружающей среды в Российской Федерации<sup>4</sup> и обосновании набора специфических характеристик, изначально присущих экологическим инвестициям.

<sup>4</sup> В предлагаемой работе термины «природоохранные инвестиции» и «экологические инвестиции» условно используются как синонимические, однако второе понятие имеет более широкий смысл.

Проблема аналитического исследования таких вложений приобретает особую актуальность из-за возрастания роли экологического фактора в обеспечении стратегической безопасности страны.

Согласно методологическим пояснениям Росстата инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, включают в себя затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение и модернизацию природоохранных объектов.

Динамика инвестиций в охрану окружающей среды Российской Федерации представлена в табл. 1 (массив статистических данных охватывает 13 лет) и показывает стабильный ежегодный рост таких капиталовложений. Исключением стал 2009 г., когда кризис затронул все сферы деятельности.

Доля природоохранных инвестиций  $X$  по отношению к валовому региональному продукту (ВВП) за весь рассматриваемый период крайне низка и в основном составляет менее четверти процента. Отношение природоохранных инвестиций к общему объему инвестиций  $I$  в основной капитал также демонстрирует низкое значение.

Наилучшая ситуация по этому показателю наблюдалась в докризисные годы (2003 и 2005 гг.), а наихудшая – с 2009 по 2013 г. Все это свидетельствует о том, что в Российской Федерации не имеется явной финансовой заинтересованности в улучшении экологической обстановки на региональном уровне.

Однако это не означает тотального отсутствия интереса инвесторов к природоохранной деятельности. В России на достаточно больших территориях природная среда не подвергается сильному антропогенному воздействию. Во многих регионах интенсивность ведения хозяйственной деятельности на единицу площади видится гораздо меньшей, чем во многих странах Европы и Америки. Наконец, после распада СССР в стране повсеместно происходило сокращение производств, в том числе и вредных, с одновременным восстановлением окружающей среды до приемлемого уровня.

Если рассматривать направления инвестирования природоохранной деятельности, то наибольшая доля инвестиций направляется на сбор и очистку сточных вод, а наименьшая – на обращение с отходами производства и потребления (табл. 2). В результате структурный дисбаланс инвестиций в пользу водоохраных мероприятий дает наибольший экологический эффект в этом виде природоохранной деятельности, что выражено в снижении сбросов загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы Российской Федерации (табл. 3).

Стоит отметить, что такой дисбаланс может оказаться «естественным» для России в связи с богатыми водными ресурсами и первоочередной подверженностью их антропогенному воздействию. Более того, разветвленная речная сеть и значительная протяженность водотоков способствуют, во-первых, более обширному распространению любого загрязнения, а во-вторых, дороговизне мероприятий по его минимизации, что также частично объясняет наблюдаемый дисбаланс.

Логично предположить, что больший объем осуществленных инвестиций в охрану окружающей среды дает большее снижение антропогенной нагрузки на природу.

Для аргументирования данной гипотезы воспользуемся методами анализа статистических данных. Наиболее распространенным среди них является корреляционный анализ, позволяющий определять наличие или отсутствие взаимосвязи между показателями.

Коэффициент корреляции  $r$  можно рассчитать с помощью средств MS Excel с применением статистической функции «КОРРЕЛ». Полученное значение коэффициента должно находиться в закрытом интервале  $[-1, +1]$ . Если полученное значение  $r$  положительно, между показателями выявляется прямая связь; отрицательное значение свидетельствует об обратной зависимости. Коэффициент корреляции, близкий к нулевому значению, свидетельствует об отсутствии связи между измеряемыми величинами.

Качественная характеристика силы связи производится по широко известной в рамках проведения экономико-математических

исследований шкале Чеддока, в которой выделены следующие градации  $r$ :

- $0,1 < r_{xy} < 0,3$ . Сила связи слабая;
- $0,3 < r_{xy} < 0,5$ . Сила связи умеренная;
- $0,5 < r_{xy} < 0,7$ . Сила связи заметная;
- $0,7 < r_{xy} < 0,9$ . Сила связи высокая;
- $0,9 < r_{xy} < 1$ . Сила связи весьма высокая.

Данные для проведения корреляционного анализа между природоохранными инвестициями  $X_1, X_2, X_3$  и соответствующими видами загрязнений  $B, C, O$  представлены в табл. 3. Все стоимостные показатели приведены к одному периоду ( $X_1^*, X_2^*, X_3^*$ ), в качестве которого принят 2002 г. Рассчитаем коэффициенты парной корреляции  $r$  и интерпретируем их для следующих случаев.

1. Между объемом инвестиций на охрану атмосферного воздуха  $X_1^*$  и выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников  $B$  значение коэффициента корреляции составило  $-0,297$ . Такой результат свидетельствует об обратной слабой зависимости между переменными  $X_1^*$  и  $B$ .

Инвестиции в охрану атмосферного воздуха за 2002–2013 гг. в сопоставимых ценах выросли в 2,7 раза (или на 170%), а объемы выбросов загрязняющих воздух веществ сократились лишь на 10,2%. При этом сокращение выбросов стало проходить с 2008 г., то есть в кризисный для российской экономики период.

2. Между объемом инвестиций на сбор и очистку сточных вод  $X_2^*$  и сбросами загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты  $C$  значение коэффициента корреляции составило  $-0,842$ . Связь между показателями обратная и высокая. Полученное значение  $r$  находится ближе к  $-1$ , что указывает на высокую связь между переменными  $X_2^*$  и  $C$ .

Отрицательный результат коэффициента свидетельствует об обратной пропорциональной зависимости, то есть рост водоохранных инвестиций ведет к снижению сбросов

загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты Российской Федерации.

Как показывают данные табл. 3, объем инвестиций в основной капитал, направленных на сбор и очистку сточных вод, увеличился в сопоставимых ценах за 13 лет на 14,162 млрд руб., или на 130%. Сбросы за аналогичный период уменьшились на 25,2%.

3. Между объемом инвестиций на обращение с отходами  $X_3^*$  и использованными и обезвреженными отходами производства и потребления  $O$  значение коэффициента корреляции составило  $+0,264$ . Наблюдается прямая слабая связь. За исследуемый период инвестиции, связанные с использованием и обезвреживанием отходов производства и потребления, в сопоставимых ценах увеличились лишь на 6%, а объем обезвреженных отходов – на 93,8%.

Предпринятая корреляция осуществлялась для величин попарно в рамках одних и тех же годов. Небольшие ее величины, установленные в двух случаях, могут быть следствием отложенного эффекта ряда инвестиций, когда снижение антропогенной нагрузки происходит спустя несколько лет после предшествовавших инвестиций.

Что касается существенно меньшего прироста природоохранной деятельности в сравнении с приростом инвестиций (это также отмечено в двух случаях), то такая разница легко объяснима затратностью природоохранных мероприятий и долговременностью их реализации. Кроме того, надо учитывать, что природоохранные инвестиции изначально не покрывали потребности в них.

Стоит заметить, что корреляционный анализ позволяет сделать выводы о силе и характере взаимосвязи между природоохранными инвестициями и видами загрязнений, однако для анализа капитальных вложений в экологические проекты следует воспользоваться расчетом и интерпретацией показателей эффективности инвестиционных затрат. Под эффективностью инвестиций принято понимать полученные экономические, экологические или социальные выгоды на одну денежную единицу вложений.

В случае природоохранных капитальных вложений параметр эффективности может быть выражен качественными показателями, отражающими снижение выбросов в атмосферный воздух, сокращение сбросов сточных вод в поверхностные водоемы, увеличение объемов обезвреженных отходов и прочего на одну денежную единицу. В табл. 4 представлена эффективность инвестиций в основной капитал, направленных на охрану воздуха, воды, использование и обезвреживание отходов.

Проведем интерпретацию полученных показателей эффективности инвестиций в охрану окружающей среды. По приведенным в табл. 4 данным наблюдается устойчивая тенденция к снижению загрязнения атмосферного воздуха и поверхностных водоемов в расчете на одну денежную единицу.

Так, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников сократились с 2002 по 2014 г. на 1,932 млн т/млрд руб. (1,932 кг/руб.), или на 66,9%. Сброс загрязненных сточных вод за аналогичный период сократился на 67,4%. Все это свидетельствует об эффективности сделанных капитальных вложений в основные фонды природоохранного назначения.

Инвестиции в использование и обезвреживание отходов также демонстрируют их эффективность. Благодаря каждому вложенному рублю, направленному на обращение с отходами, происходит увеличение использования и обезвреживания производственных и твердых бытовых отходов. Отдача на один вложенный рубль увеличилась за 2002–2014 гг. на 423 кг/руб., или на 82,9%. Наибольшая эффективность инвестиций, связанных с обращением с отходами, наблюдалась в 2011 г.: на 1 руб. инвестиций приходилась 1,064 т обезвреженных отходов.

Таким образом, с определенной степенью уверенности авторы могут утверждать о взаимосвязи увеличения объема экологических инвестиций и снижения антропогенного воздействия на природу. Следовательно, для улучшения экологической обстановки в российских регионах необходимо увеличивать и рационально осваивать инвестиции в основные фонды природоохранного назначения.

Для обеспечения национальной экологической безопасности требуется активное внедрение предприятиями наилучших доступных технологий (*Best Available Techniques, BAT*). Целями их применения являются<sup>5</sup>:

- модернизация оборудования и производств всех отраслей;
- повышение уровня конкурентоспособности отечественной промышленности;
- снижение отрицательного воздействия на окружающую природную среду;
- создание производственных объектов, соответствующих мировым показателям энергоэффективности и ресурсосбережения.

Основная идея использования наилучших доступных технологий (НДТ) заключается в том, что хозяйствующий субъект ориентируется не на показатели предельно допустимых выбросов вредных веществ, а на показатели, которые достигаются с применением наилучшей существующей технологии.

Если на предприятии применяются схемы, при которых выбросы больше, чем при НДТ, то придется либо больше платить, либо менять технологию [14]. В частности, как показали Х. Хинер-Сантонха с соавторами [15], В. Лафорес [16] и Д. Эврар с соавторами [17], существует большой набор методик избрания наилучших доступных технологий.

С начала 2015 г. в России вступил в силу Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Основное содержание документа направлено на формирование новой системы нормирования воздействия на окружающую природную среду, то есть государством взят курс на экологическую модернизацию, которая будет способствовать формированию «зеленой» экономики в субъектах Федерации.

<sup>5</sup> Об утверждении комплекса мер по стимулированию внедрения современных эффективных технологий в промышленности: распоряжение Правительства РФ от 19.03.2014 № 398-р.



## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ\*

Юлия Владимировна БАРСУКОВА

ассистент кафедры агробизнеса и управления социально-экономическими системами,  
Луганский национальный аграрный университет, Луганск, Украина  
y\_barsukova@bk.ru

### История статьи:

Принята 21.06.2016  
Принята в доработанном виде  
02.09.2016  
Одобрена 07.09.2016

УДК 330.341.1  
JEL: O31, O32

### Ключевые слова:

инновационный потенциал,  
предприятие, сущность,  
структура, фактор

### Аннотация

**Предмет.** Инновационное развитие мясоперерабатывающих предприятий является важным условием повышения качества продукции, наращивания темпов и объемов производства. В связи с этим статья посвящена определению структуры инновационного потенциала предприятия, выделению основных факторов влияния.

**Цели.** Анализ основных теоретических подходов к определению сущности, структуры инновационного потенциала предприятия. Выделение специфических особенностей соответствующей деятельности мясоперерабатывающих предприятий. Систематизация факторов, влияющих на развитие инновационного потенциала мясоперерабатывающих компаний.

**Методология.** В процессе исследования использовался сравнительный анализ подходов к определению сущности, структуры инновационного потенциала предприятия.

**Результаты.** Рассмотрены ресурсный, комплексный, результативный подходы к определению сущности понятия «инновационный потенциал предприятия». С учетом специфических особенностей деятельности мясоперерабатывающих предприятий предложено обобщающее авторское толкование. Определены и охарактеризованы основные составляющие инновационного потенциала, одной из которых выделена информационная безопасность информационной среды. Исследованы взаимосвязи между информационной безопасностью и инновационным потенциалом.

**Выводы.** Инновационный потенциал мясоперерабатывающего предприятия – готовность и способность при имеющихся ресурсах и возможностях в безопасной информационной среде осуществлять инновационную деятельность. Приведенная структура взаимодействия факторов, негативно влияющих на развитие инновационного потенциала мясоперерабатывающих предприятий, включает в себя внешние и внутренние факторы. В условиях ускоренной информатизации общества возникает необходимость учитывать взаимосвязи между информационной безопасностью и инновационным потенциалом, защитой информации и противостоением угрозам из внешней среды.

**Применение.** Результаты исследования предназначены для научных и практических работников, специализирующихся в области экономики и финансов предприятий, а также для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

### Введение

Мясоперерабатывающие предприятия работают в условиях конкурентной борьбы, и в связи с этим повышение результативности управления инновационным потенциалом компаний является единственным способом для получения конкурентных преимуществ. А для этого необходимо понимать сущность инновационного потенциала, основные его составляющие, учитывать главные факторы влияния.

Основные теоретические аспекты изучаемой тематики глубоко исследованы в разноплановых работах отечественных и зарубежных ученых Ю.П. Анисимова [1], И.Т. Балабанова<sup>1</sup>, К.С. Бармашова [2], О.В. Васюхина [3], Р.К. Горшкова [4], С.М. Ильяшенко<sup>2</sup>, Б.К. Лисина [5], С.А. Медведевой [6], Л.Э. Морозовой с соавторами<sup>3</sup>, В.О. Мосейко [7], А.И. Николаева [8], И.Г. Паршутиной [9], Н.Н. Саксиной [10], Н.Н. Сиренко [11], А.А. Трифиловой [12],

<sup>1</sup> Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент. СПб: Питер, 2000. 303 с.

<sup>2</sup> Ілляшенко С.М. Інноваційний менеджмент. Суми: Університетська книга, 2010. 334 с.

<sup>3</sup> Морозова Л.Э., Бортник О.А., Кравчук И.С. Экспертные методы и технологии комплексной оценки экономического и инновационного потенциала предприятий. М.: МГУПС, 2009. 81 с.

\* Автор выражает глубокую признательность доктору экономических наук, профессору, заведующему кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами Луганского национального аграрного университета Валентину Николаевичу ГОНЧАРОВУ за советы и ценные замечания при работе над статьей.

О.В. Трофимова<sup>4</sup>, Р.А. Фатхутдинова<sup>5</sup>, В.В. Филатова [14], И.Г. Яненко<sup>6</sup>, Н.П. Бабковой-Пилипенко<sup>6</sup> и других исследователей<sup>7</sup>.

В трудах указанных экономистов отображены теоретические аспекты определения сущности инновационного потенциала и факторов, влияющих на соответствующее развитие предприятий.

Несмотря на многочисленные труды, некоторые проблемы данной тематики отражены неполно: почти не учтены специфические особенности инновационной работы мясоперерабатывающих предприятий, влияние информационной безопасности на развитие инновационного потенциала, вопросы выделения факторов, негативно влияющих на развитие инновационного потенциала названных производств.

### Результаты исследования

В современной литературе нет единого четкого подхода к определению понятия «инновационный потенциал». В табл. 1 автор представил существующие подходы к этой дефиниции.

Согласно приведенным данным выделяют три таких подхода: ресурсный, комплексный, результативный.

По ресурсному подходу инновационный потенциал рассматривается как совокупность ресурсов, обеспечивающих инновационную деятельность (А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели, И.Т. Балабанов). По нашему мнению, ресурсный подход является недостаточным для изучения понятия «инновационный потенциал».

В реальных условиях большое предприятие со значительными ресурсами имеет меньший

инновационный потенциал, чем небольшое с коллективом новаторов.

При результативном подходе инновационный потенциал рассматривается и определяется как способность предприятия использовать имеющиеся ресурсы для создания инновационного продукта (А.М. Мухамедьяров, Р.А. Фатхутдинов, С.М. Ильяшенко).

Комплексный подход объединяет ресурсный и результативный (А.И. Николаев, Л.Э. Морозова).

Однако в представленных подходах не отражены специфические особенности деятельности мясоперерабатывающих предприятий.

Анализ публикаций, освещающих вопросы их инновационной работы, позволил выделить следующие специфические особенности:

- тенденцию к сокращению спроса на мясную продукцию из-за низкой покупательной способности потребителей;
- отсталое состояние материально-технической базы предприятий;
- низкие сроки хранения мясной продукции и сырья;
- зависимость от сырьевой базы и дефицит высококачественного сырья;
- незаинтересованность сотрудников в разработке и внедрении инновационной продукции;
- проведение большинства операций вручную, в связи с чем возникает возрастающая необходимость комплексной компьютеризации и автоматизации предприятий<sup>8</sup>.

По мнению Д.Н. Осянина, инновационная деятельность в мясной промышленности представляет собой процесс, направленный на освоение производства новых видов мясной

<sup>4</sup> Трофимов О.В. Инновационный потенциал предприятия и методы его определения // Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 11-1. С. 248–253.

<sup>5</sup> Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. 6-е изд. СПб: Питер, 2008. 448 с.

<sup>6</sup> Яненко И.Г., Бабкова-Пилипенко Н.П. Інноваційний потенціал підприємства: складові та фактори впливу // Науковий огляд. 2015. Т. 4. № 14.

<sup>7</sup> Васюхин О.В., Павлова Е.А. Стратегия формирования и развития инновационного потенциала промышленного предприятия // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2010. № 2. С. 113–120.

<sup>8</sup> Егорова И.Н., Такишина Е.А. Тенденции и проблемы развития мясоперерабатывающих предприятий // Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 15-1; Кундеева Г.О. Стан, проблеми та перспективи інноваційної діяльності й тенденції розвитку інноваційної активності м'ясопереробної галузі // Вісник Східноєвроп. ун-ту економіки та менеджменту. Серія: Економіка і менеджмент. 2009. № 1. С. 164–177.