



БЕЛОРУССКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ШКОЛА

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ:

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Теория, методология, практика

КНИГА **2**

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт экономики

Э БЕЛОРУССКАЯ
КОНОМИЧЕСКАЯ
ШКОЛА

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ:

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Теория, методология, практика

Под общей редакцией
академика В. Г. Гусакова

В двух книгах
КНИГА **2**

Минск
«Беларуская навука»
2015

УДК 338.2:[338.1+316.42](476)

ББК 65.9-2(4Бей)

С69

Серия основана в 2015 году

Р е ц е н з е н т ы:

член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук,
профессор Г. И. Гануш,
доктор экономических наук, профессор А. В. Данильченко

Социально-экономическая модель: становление и развитие : теория, методология, практика. В 2 кн. Кн. 2 / Под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 401 с. – (Белорусская экономическая школа).

ISBN 978-985-08-1909-3.

В монографии системно изложены основные наработки ученых Национальной академии наук Беларуси по широкому кругу экономических проблем. В работе нашли отражение различные аспекты формирования современной институциональной системы Беларуси и аутентичные ей общественные отношения, отражены основные черты современной белорусской экономической школы, проведен научный анализ социально-экономического развития республики, в частности, изменений в отраслевой структуре экономики. Определены направления реализации новой промышленной политики, формирования национальной инновационной системы и геоэкономической стратегии, а также участия Беларуси в различных интеграционных процессах и др.

Рассчитана на управленческих работников и широкую общественность, заинтересованную в формировании в Беларуси высокоэффективной и конкурентоспособной социально-экономической модели, которая обеспечит долговременное устойчивое развитие страны.

УДК 338.2:[338.1+316.42](476)

ББК 65.9-2(4Бей)

ISBN 978-985-08-1909-3 (кн. 2)

ISBN 978-985-08-1899-7

© Институт экономики НАН Беларуси, 2015

© Оформление. РУП «Издательский дом
«Беларуская навука», 2015

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее актуальных задач современного этапа общественного развития Беларуси является необходимость совершенствования функционирующей в стране социально-экономической модели. Эта актуальность обусловлена как новыми внешними вызовами для нашей страны, так и потребностью использования качественно новых инструментов государственного регулирования белорусской экономики с учетом национальной специфики.

Практика последних десятилетий показала, что импорт отдельными постсоветскими странами социально-экономических моделей, базирующихся на рекомендуемых извне достаточно устаревших типовых моделях (либеральной, консервативной, социал-демократической и пр.), не привел к повышению конкурентоспособности этих стран, а лишь усилил социальное расслоение и массовую эмиграцию.

В Беларуси за последние двадцать лет создана оригинальная социально-экономическая модель, которая, базируясь на созданном производственном потенциале, впитала в себя специфику национального характера, традиции и другие особенности отечественной институциональной среды. Эта модель имеет следующие особенности:

эффективную систему государственного управления, обеспечивающую стабильное политическое и экономическое развитие страны, общественный порядок и безопасность граждан;

максимально возможную реализацию национальных интересов на основе многовекторности внешнеэкономической политики Беларуси;

равенство различных форм собственности с учетом специфики белорусской институциональной среды;

эффективную социальную политику государства в пределах имеющихся бюджетных ограничений.

Белорусская модель хозяйствования показала свою эффективность. В частности, в относительно бедной природными ресурсами Беларуси за 2000–2013 гг. валовой внутренний продукт на душу населения в долларах США вырос в 6,6 раза и достиг 7,5 тыс. долларов, что примерно соответствует уровню таких нефте- и газодобывающих стран, как Азербайджан и Таджикистан¹.

¹ Беларусь и страны мира, 2014: стат. сб. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

Но достигнутых результатов в эпоху глобальных экономических связей недостаточно. В современных условиях обостряется конкуренция между странами практически по всем векторам экономической деятельности. Это находит свое выражение в стремлении получить преимущество над конкурентами в инновационном и экспортоориентированном развитии, усилении своей финансовой мощи, формировании институциональной среды, наиболее благоприятной для привлечения капиталов и квалифицированной рабочей силы. В долгосрочной перспективе побеждают те страны, которые создают более эффективную социально-экономическую модель, гармонично сочетающую благоприятные условия для развития хозяйственной деятельности с комфортными условиями для работы и жизни населения.

Усиление внешних вызовов и переход нашей страны на более высокий уровень социально-экономического развития поставили задачу обновления сформированных в экономической сфере отношений, их лучшей адаптации к складывающейся институциональной среде. Для обеспечения долговременного устойчивого развития возникла необходимость выработки научно обоснованной долговременной стратегии, учитывающей как реальные объективные условия внутри страны, так и необходимость углубления и расширения форм международного сотрудничества.

Совершенствование социально-экономической модели требует проработки теоретико-методологических аспектов и научного обоснования путей решения практических проблем. Беларусь обладает мощным научным потенциалом и исторически сложившимися традициями исследования сложных социально-экономических процессов. Хорошо известен вклад белорусских ученых в разработку теории и методологии проведения хозяйственной реформы 1965 г. и последующего совершенствования хозяйственного механизма Советского Союза. Выработанные в тот период рекомендации с корректировкой на изменение условий актуальны по сегодняшний день.

С начала 90-х годов прошлого века под внешним давлением в Беларуси предпринимались попытки насильно импортировать институты, построенные на принципах традиционных и порядком устаревших теорий либеральной экономики. При этом активно распространялись соответствующие учебники и внедрялись в образовательную сферу построенные на них программы обучения. Навязываемые идеи не прижились в белорусской институциональной среде, но на определенный период затормозили разработку национальной социально-экономической модели. Кризисный этап развития белорусской экономической мысли был преодолен в достаточно короткие сроки, и к настоящему времени теоретически разработана и практически реализуется достаточно целостная социально-экономическая модель, включающая в себя как достижения зарубежных экономических исследований, так и оригинальные разработки отечественных ученых.

В теоретико-методологическую основу белорусской социально-экономической модели положены многоукладность и социальная ориентация, позво-

ляющие обеспечивать повышение уровня жизни населения на основе сбалансированного сочетания как преимуществ адаптированных к белорусским условиям рыночных принципов хозяйствования, так и достоинств централизованного регулирования макроэкономических процессов. Признавая важную роль рыночных инструментов саморегулирования, большинство отечественных авторов считают необходимым полностью использовать потенциал централизованного регулирования социально-экономического развития страны. Эмпирические исследования показали, что такой подход оказался наиболее верным для Беларуси, позволил избежать тупиков экономического развития, в которых оказались соседние малые постсоветские страны, и в то же время не создать олигархическую институциональную модель.

К сожалению, разработки белорусских экономистов разбросаны по отдельным монографиям, статьям, научным докладам, рекомендациям органам государственного управления, что затрудняет их целостное восприятие. В представленном вашему вниманию фундаментальном издании, которое выходит в двух книгах, предпринята попытка системно изложить основные наработки по экономическим проблемам ученых Национальной академии наук Беларуси. В ней приводятся не только теоретико-методологические аспекты рассматриваемой проблемы. В современных условиях особую роль приобретает практическая востребованность научных разработок. Поэтому в монографии в систематизированном виде представлены также практические рекомендации белорусских ученых по актуальным направлениям экономического развития.

При ознакомлении с работой становится очевидным, что белорусские специалисты имеют собственную позицию, которая, хотя и учитывает зарубежные исследования, но в значительной степени строится на отечественной научной школе и на видении проблем с учетом белорусской практики хозяйствования. Это, в частности, касается рассмотренных в работе институциональных аспектов развития белорусской экономики, которые могут показаться дискуссионными с точки зрения либеральных воззрений, но которые отражают белорусские реалии.

Основными материалами для написания данной монографии послужили результаты исследований теоретико-методологических основ модернизации национальной модели экономики Беларуси, проводимых в Институте экономики НАН Беларуси. В монографии нашли отражение различные аспекты формирования современной институциональной системы Беларуси и аутентичные ей общественные отношения, рассматриваются основные черты современной белорусской экономической школы, обоснованы наиболее перспективные направления совершенствования белорусской социально-экономической модели, направленные на обеспечение сбалансированного развития на основе нового качества роста. При этом предложены адаптированные к белорусским условиям инструменты обеспечения высокой конкурентоспособности белорусской экономики на основе роста производительности труда,

повышения наукоемкости, ресурсо- и энергоэффективности, экологичности, обеспечения эффективной занятости. В работе затронуты актуальные проблемы денежно-кредитного и бюджетно-налогового регулирования, в том числе и проблемы субсидирования отдельных секторов экономики. Представлены результаты исследования современной динамики развития социально-экономического комплекса Республики Беларусь; подробно рассмотрена отраслевая структура национальной экономики (новая промышленная политика, новое качество роста АПК, развитие сектора услуг, системы энергообеспечения и т. д.) и обозначены возможные направления ее дальнейшего совершенствования; раскрыты вопросы формирования национальной инновационной системы и геоэкономической стратегии, а также участия Беларуси в различных интеграционных процессах. В рамках изучения проблематики развития человеческого капитала дана оценка современному демографическому потенциалу и сложившимся социально-экономическим отношениям на национальном рынке труда.

Монография будет полезна управленческим работникам, а также широкой общественности, заинтересованной в формировании в Беларуси высокоэффективной и конкурентоспособной социально-экономической модели, которая обеспечит долговременное устойчивое развитие нашей страны. Рекомендуется также студентам-дипломникам, магистрантам, аспирантам и докторантам, исследующим развитие национальной экономики.

Авторы монографии (книга 2): раздел 1 (1.1) – д. э. н., профессор А. И. Лученок; (1.2) – к. э. н., доцент О. Л. Шулейко; (1.3) – к. э. н., доцент Е. В. Преснякова; (1.4) – И. В. Колесникова; раздел 2 – к. э. н. В. В. Гончаров, к. ф-м. н. А. Н. Коршунов, В. А. Колотухин, Н. О. Лаевская, И. Н. Мельникова; Д. А. Рогатко; раздел 3 (3.1) – д. с. н., профессор Л. П. Шахотько, А. Г. Боброва; (3.2) – А. Г. Боброва; раздел 4 (4.1) – член-корреспондент, д. э. н., профессор А. Е. Дайнеко, к. э. н., доцент И. А. Грибоедова, к. э. н., доцент Т. В. Садовская, О. И. Моторина, Д. А. Нестерович; (4.2) – член-корреспондент, д. э. н., профессор А. Е. Дайнеко, Н. А. Абрамчук, Д. В. Береснев; (4.3) – к. э. н., доцент Э. В. Хоробрых, А. В. Аксючиц, А. А. Герасимович, А. А. Литвинчук, П. В. Шведко; (4.4) – член-корреспондент, д. э. н., профессор А. Е. Дайнеко, Н. А. Абрамчук, Д. В. Береснев; (4.5) – к. э. н., доцент О. С. Булко, к. э. н. Д. А. Гавриленко, Т. В. Андилюк, Е. А. Милашевич; (4.6) – член-корреспондент, д. э. н., профессор А. Е. Дайнеко, И. В. Пашкевич; (4.7) – Е. А. Червинский; раздел 5 – академик, д. э. н., профессор В. Г. Гусаков, к. э. н. В. В. Гончаров; заключение – к. э. н. Т. С. Вертинская, к. э. н., доцент В. А. Калининич.

Сводная редакция и составление – к. э. н., доцент И. А. Грибоедова.

1.1. Денежно-кредитные инструменты национальной экономики и их совершенствование

Цели денежно-кредитной политики. Обеспечение стабильного экономического развития страны во многом зависит от эффективности проводимой денежно-кредитной политики. Подходы к монетарной методологии содержались в трудах И. Фишера, А. Маршалла, А. Пигу и других авторов, однако комплексное рассмотрение проблем монетарного регулирования было дано в трудах М. Фридмана. В последующий период проблемы денежно-кредитного регулирования продолжали активно исследоваться, а инструменты монетарной политики стали составным элементом государственного управления экономикой.

Эффективность инструментов денежно-кредитного регулирования зависит прежде всего от целей, которые перед нею ставятся. Применительно к условиям Беларуси, наряду со снижением темпов инфляции, важными целями денежно-кредитной политики являются обеспечение достаточно высоких и стабильных темпов экономического роста, обеспечение устойчивости национальной валюты и достижение внешнеэкономического равновесия [1]. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. запланировано увеличить ВВП в целом за пятилетку на 162–168% при уменьшении инфляции до 5–6% и ставки рефинансирования Национального банка к концу 2015 г. до 6–8% годовых.

В макроэкономическом плане устойчивый экономический рост – это положительная динамика макроэкономических показателей без значительных колебаний в их значениях на протяжении достаточно длительного периода времени. Темпы устойчивого роста должны обеспечивать соответствие наличных ресурсов объему совокупного спроса, что исключит необходимость повышения цен на факторы производства ввиду их нарастающей нехватки.

Между тем вероятность сбалансированного роста в реальной экономике в течение длительного периода времени маловероятна. Большинство экономистов сходятся во мнении, что в каждый данный момент времени по ряду причин географического характера, а также в связи с техническими изменениями и рыночными перспективами оптимальный рост предполагает некоторую степень несбалансированности между секторами и регионами [2, 3].

Возможность обеспечения устойчивого роста экономики на основе сбалансированного развития активно обсуждается и в белорусской экономической литературе. В частности, М. В. Демиденко и А. С. Кузнецов предприняли попытку применения модели Р. Солоу к декомпозиции роста, где в качестве оценки затрат факторов используется их запас. При этом было учтено влияние на экономику Беларуси динамики цен на нефть. В результате был сделан вывод о необходимости перехода в белорусской экономике от экстенсивной политики экономического роста к увеличению производительности и конкурентоспособности на основе более эффективного использования ресурсов и интенсивного привлечения прямых иностранных инвестиций [4, с. 48–49].

Достаточно интересной представляется попытка рассмотрения специфики экономического роста белорусским ученым В. Н. Комковым, который вывел свое понимание качества экономического роста через обработку данных по годовым темпам прироста реального ВВП, численности занятых в экономике, производительного капитала, нормы накопления (доли накопления в ВВП), нормы потребления (доли конечного потребления в ВВП) и доли чистого экспорта товаров и услуг в ВВП [5, с. 21]. Однако в исследовании игнорировалось влияние институциональных факторов, что несколько снизило ценность работы.

К сожалению, несмотря на широкое признание перспективности использования неинституциональных подходов к исследованию экономических процессов, в современных моделях учитываются лишь отдельные социальные факторы, но при этом учитываются не всегда полноценно. Например, в модели Р. Барро идеальное государство влияет на экономический рост путем создания и бескорыстного распределения созданных им благ. Ближе к реальности подошла модель П. Мауро, где при производстве и перераспределении общественных благ учитывается наличие коррумпированных государственных чиновников. Причем при росте коррумпированности в модели предполагаются более низкие темпы экономического развития [6]. В исследованиях Т. Черкасовой при определении динамики экономического роста предпринята попытка учета влияния административного ресурса [7]. Но пока нет моделей, которые бы комплексно учитывали влияние институциональных факторов на экономический рост.

Из-за трудностей количественного учета институциональных факторов целесообразно исследовать вопрос о качестве экономического роста. Если мейнстримовские теории рассматривают экономический рост через влияние производственных факторов (инвестиций, инноваций, человеческого капитала и т. д.), то институциональный подход предполагает рассмотрение проблемы через определение эффективности сложившихся в обществе институтов.

Достаточно подробный анализ качественных институциональных аспектов экономического роста был сделан в работе специалистов Института экономики переходного периода Л. М. Фрейнкмана, В. В. Дашкеева, М. Р. Муфтахетлиновой. Ими, в частности, проведен детальный обзор современных

исследований взаимосвязи между качеством институтов и темпами экономического роста [8, с. 5–35], который был учтен в ходе наших дальнейших исследований. Кроме того, авторами сделан вывод, что «возможность дальнейшего поддержания высоких темпов роста без серьезных институциональных реформ вызывает сомнения: значительные риски для устойчивой динамики роста несет несбалансированность структуры экономики – ее чрезмерная зависимость от экспорта сырья и прежде всего – энергетических товаров» [8, с. 114–115].

Таким образом, несмотря на неоднозначные подходы к трактовке сбалансированности, необходимость ее обеспечения в долгосрочном периоде не вызывает сомнений. С этих позиций, говоря о сбалансированности экономического развития, следует не забывать, что важнейшей задачей в развитии общества является обеспечение эффективного согласования экономических интересов различных социальных групп и обеспечение сбалансированного экономического развития всего народнохозяйственного комплекса. Поэтому считаем, что при определении понятия качества экономического роста следует прежде всего исходить из необходимости достижения таких пропорций развития национальной экономики, при которых монетарная и фискальная системы будут устойчивы, и распределение ресурсов будет ориентировано на обеспечение аллокативной эффективности. При этом поддержание обоснованных по принципу эффективности по Парето основных экономических пропорций является важнейшей характеристикой качества экономического развития.

К основным макроэкономическим пропорциям, которые, в частности, могут и должны регулироваться денежно-кредитными методами, целесообразно относить следующие:

- между производством, потреблением и накоплением;
- между денежной массой и товарным предложением;
- между рублевой денежной массой и ресурсами в иностранной валюте;
- между доходами и расходами государственного консолидированного бюджета;

сбалансированность удовлетворения потребностей различных социальных групп.

К основным инструментам денежно-кредитной политики, дающим возможность Национальному банку Республики Беларусь стимулировать экономическое развитие и сдерживать инфляцию, относятся:

а) регулирование нормативов обязательных резервов (required reserve ratio). Повышение этой нормы ведет к снижению денежного предложения за счет ограничения кредитных возможностей банков второго уровня и снижения величины банковского мультипликатора. Это является вполне эффективным средством сдерживания инфляции и снижения спроса на иностранную валюту. И, наоборот, снижение нормы обязательных резервов увеличивает денежное предложение относительно товарной массы, стимулируя экономическое

развитие, но в то же время ускоряя инфляцию и увеличивая спрос на иностранную валюту с соответствующим давлением на курс белорусского рубля;

б) изменение учетной ставки рефинансирования исходя из стоящих перед Национальным банком Республики Беларусь задач. Чем ниже ставка рефинансирования, тем дешевле обходятся ресурсы экономике, тем больше возможностей для стимулирования экономического развития. В то же время при низком проценте может усилиться разрыв между денежной и товарной массами с последующими негативными последствиями в монетарной и фискальной сферах. При этом следует учитывать, что ставка рефинансирования далеко не всегда является эффективным инструментом регулирования денежной ликвидности. Это скорее индикатор вектора направленности экономической политики, которая проводится в государстве.

Снижение ставки рефинансирования осуществлялось для обеспечения большей доступности кредитов участникам экономической деятельности в стране. В отдельные периоды кредитные средства широко использовались даже для долгосрочных инвестиций. Доля кредитов банков Республики Беларусь в 2011 г. составила 35,8% от всех источников финансирования инвестиций в основной капитал, но из-за роста процентных ставок сократилась в 2013–2014 гг. [9].

Из рис. 1.1.1 следует, что с 2002 по 2010 г. рост ВВП сопровождался увеличением кредитования экономики в расчете на рубль ВВП. В результате почти трехкратной девальвации белорусского рубля в 2011 г. и резкого ускорения темпов инфляции рост кредитования экономики стал отставать от темпов роста ВВП в текущих ценах. Этому также способствовали высокие процент-

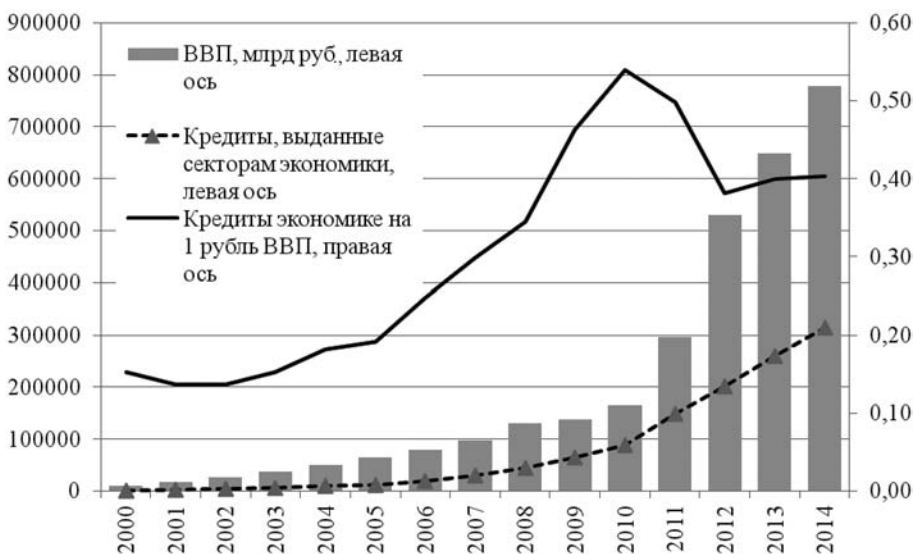


Рис. 1.1.1. Кредиты экономике Республики Беларусь на 1 рубль ВВП в 2000–2014 гг. в текущих ценах

ные ставки по кредитам. Данное обстоятельство в течение второй половины 2011 г. и в 2012 г. не имело существенного значения вследствие резкого увеличения доходов экспортеров из-за девальвации белорусского рубля.

Но к 2013 г. из-за инфляции издержек и обострения конкуренции на внешних рынках эти резервы исчерпались, и в национальной экономике вновь увеличилась потребность в относительно дешевых кредитах. Поэтому в начале 2013 г. в Республике Беларусь для стимулирования реального сектора экономики была предпринята попытка постепенного перехода к «дешевым» деньгам, которая временно приостановилась в результате обострения ситуации на валютном рынке в конце 2014 г.

Основными направлениями денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2014 г. предусматривалось, что требования банков к экономике вырастут на 16–19% при фактическом росте на 21,0%. При этом возник дисбаланс между потребностью в стимулировании темпов развития на основе технологической модернизации и стремлением сторонников жесткой денежно-кредитной политики обеспечить стабильность экономической системы за счет ужесточения монетарных нормативов. Такой жесткий подход, с одной стороны, минимизирует темпы инфляции, с другой стороны, в условиях недостатка внешних финансовых источников для инвестиций будет сложно реализовать пятилетний план по росту валового внутреннего продукта.

Даже при относительно жесткой денежно-кредитной политике Национального банка Республики Беларусь имеются значительные возможности для стимулирования белорусской экономики за счет банков второго уровня. Этому способствует доминирование в банковской системе организаций с преобладающей долей в уставном фонде юридических лиц, основанных на государственной форме собственности. При этом в белорусской денежно-кредитной системе государственные банки ориентированы на реализацию основных институциональных приоритетов, которые заключаются, в частности, в следующем:

- стимулирование модернизации реального сектора с помощью льготных кредитов в рамках государственных программ и мероприятий;

- решение социально-экономических проблем домашних хозяйств с помощью предоставления льготных кредитов на жилищное строительство и потребительских кредитов в основном на рыночных условиях. Кроме того, банки выдают кредиты для выплаты заработной платы и решения других проблем, связанных с воспроизводством рабочей силы;

- стимулирование инновационного развития за счет кредитования проектов соответствующего профиля. Вместе с тем следует признать, что банковские организации еще недостаточно участвуют в финансировании венчурного бизнеса. В связи с этим было бы целесообразно рассмотреть возможность создания венчурных фондов на основе привлечения средств коммерческих банков.

Республика Беларусь существенно отстает от других европейских стран по уровню развития венчурной деятельности. Официальная статистика вообще не отражает влияние венчурного бизнеса на формирование ВВП, в то время

как в Люксембурге доля венчурного капитала в ВВП составляет 0,49%, в Великобритании – 0,26, в Швеции – 0,28, в Швейцарии – 0,16, в Финляндии – 0,15, в Бельгии – 0,14, а в Польше и Румынии, соответственно, 0,43 и 0,42%. Одной из основных причин неудовлетворительной ситуации с инновационным развитием в Беларуси является недостаток финансирования, что и создает серьезные проблемы в экономическом развитии страны. Банки-резиденты Республики Беларусь, сосредоточив у себя значительную часть финансовых ресурсов, практически не участвуют в венчурно-инновационной деятельности. Между тем банки в зарубежных странах часто выступают источниками венчурного капитала. Для активизации в Республике Беларусь венчурной деятельности путем привлечения к этой деятельности банковских структур целесообразно создать специализированную организацию в форме закрытого акционерного общества (подробнее см. [10]).

В условиях высоких процентных ставок особо серьезную роль в кредитовании национальной экономики стал играть Банк развития Республики Беларусь, который занимается финансированием государственных программ и мероприятий обычно по льготным процентным ставкам. Банк развития создан по Указу Президента Республики Беларусь от 21 июня 2011 г. № 261 «О создании открытого акционерного общества “Банк развития Республики Беларусь”» [11] и функционирует в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 5 января 2012 г. № 14/1 «Об утверждении Положения о порядке и условиях финансирования открытым акционерным обществом “Банк развития Республики Беларусь”» [12]. В частности, он в приоритетном порядке оказывает кредитную поддержку при осуществлении государственных программ развития агропромышленного комплекса, жилищного строительства на селе, создания наукоемких и экспортоориентированных производств, а также крупных инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики, обладающих длительными сроками окупаемости. Банк вышел на третье место среди белорусских банков по объему сформированного долгосрочного кредитного портфеля субъектов хозяйствования [13].

Создание этого банка позволило внести некоторые коррективы в механизм кредитования особо важных проектов, но принципиально его не изменила. По-прежнему сохраняется порядок предоставления льготных кредитов и компенсация потерь банка за счет средств республиканского и местных бюджетов. Хотя Банк развития по величине ресурсной базы входит в четверку крупнейших банков страны, он не имеет (и в ней не нуждается) лицензии на ведение банковской деятельности, на него не распространяются требования обеспечения устойчивости и финансовой надежности (пруденциальные нормативы), устанавливаемые Национальным банком Республики Беларусь, и показатели его деятельности не учитываются при подведении итогов работы всей банковской системы Республики Беларусь. В то же время кредиты, выдаваемые этим банком, подвержены воздействию банковского мультиплика-

тора и, следовательно, косвенно стимулируют дополнительную эмиссионную накачку в экономику. Но с этим в нашей институциональной системе необходимо мириться, поскольку в противном случае стремление минимизировать инфляцию всеми возможными инструментами может помешать достижению модернизации национальной экономики и выполнению прогнозных показателей.

В белорусской денежно-кредитной системе практически отсутствуют небанковские организации, способные трансформировать сбережения домашних хозяйств в инвестиции. В стране не сформирована система коллективного инвестирования, которая являлась бы альтернативой банковскому сектору по привлечению свободных денежных средств населения. Следует также отметить низкий уровень развития фондового рынка, что лишает финансовую систему страны гибкого и эффективного канала привлечения дополнительного капитала для реализации инвестиционных проектов. Поэтому основным инструментом хранения населением временно свободных средств являются банковские депозиты.

Из рис. 1.1.2 и 1.1.3 следует, что денежные средства населения составили на начало 2015 г. 63% всех депозитов банковской системы и 52% рублевых депозитов.

В 2011–2012 гг. путем поддержания достаточно высоких процентных ставок банкам удалось привлечь значительный объем рублевых денежных средств, изъяв из обращения избыточную денежную массу. Однако обострение ситуации на валютном рынке в конце 2014 г., введение налога на продажу иностранной валюты привело к оттоку депозитов населения в белорусских рублях и снижению их доли в структуре рублевых депозитов с 56% на 1 июля 2014 г. до 52% на 1 января 2015 г.

В 2015 г. для активизации кредитования экономики Национальный банк намерен предпринять ряд мер по снижению процентных ставок по депозитам в белорусских рублях. В то же время при серьезном снижении процентных

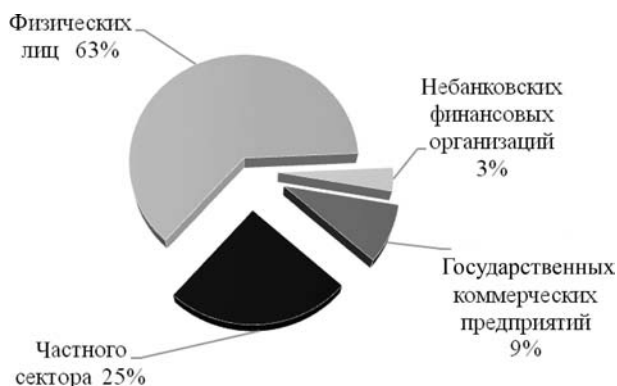


Рис. 1.1.2. Структура всех депозитов банковской системы Республики Беларусь по секторам экономики на 1.01.2015 г.

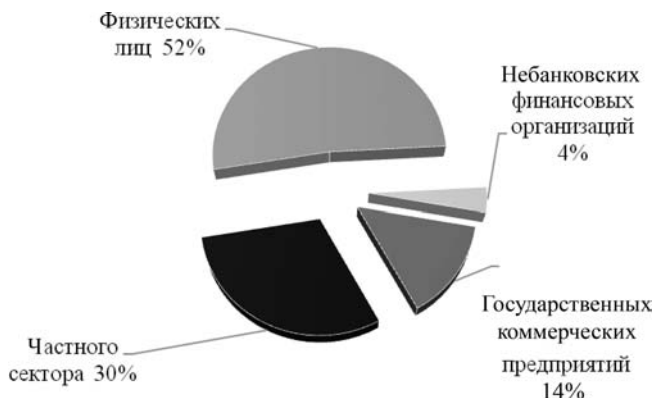


Рис. 1.1.3. Структура рублевых депозитов банковской системы Республики Беларусь по секторам экономики на 1.01.2015 г.

ставок может произойти отток средств из банковской системы с последующей конвертацией белорусских рублей в иностранную валюту, что может вызвать волну кризиса в отечественной монетарной сфере.

Таким образом, потенциально достижение высоких темпов роста ВВП возможно за счет стимулирования внутреннего спроса путем активного кредитования предприятий реального сектора за счет смягчения денежно-кредитной политики. Такая политика облегчила бы выполнение установленного в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. задания по увеличению ВВП за пятилетку на 162–168%. Однако эмиссия бестоварных денег вызовет повышение темпов инфляции, усиление разбалансированности между спросом на иностранную валюту и ее предложением и девальвацию национальной валюты.

Исходя из изложенного, существуют три основных варианта развития национальной экономики Республики Беларусь:

проведение жесткой денежно-кредитной политики, которая приведет к остановке малоэффективных предприятий, нуждающихся в кредитной подпитке и росту безработицы. При этом произойдет рост добавленной стоимости во всех основных секторах национальной экономики;

осуществление взвешенной денежно-кредитной политики при инфляции до 20%, обеспечивающей умеренную кредитную поддержку реального сектора экономики и стимулирование деловой активности;

обеспечение высоких темпов экономического роста посредством перехода к мягкой денежно-кредитной политике (политике «дешевых денег») при риске ускорения темпов инфляции и появлении проблем в валютном регулировании, что потребует принятия дополнительных мер как по регулированию инфляционных процессов, так и по совершенствованию управления валютным курсом.

По нашему мнению, на современном этапе наиболее предпочтительным представляется второй вариант.

Совершенствование регулирования инфляционных процессов. Наряду со стимулированием экономического роста одной из основных целей монетарной политики является ограничение темпов инфляции. Однако при этом возникает вопрос – до какой степени необходимо ограничивать эти темпы?

В экономической литературе традиционно считается, что инфляция обусловлена исключительно проводимой денежно-кредитной политикой. При этом обычно ссылаются на известное высказывание М. Фридмена о том, что инфляция всегда и везде есть монетарный феномен, не упоминая при этом вторую часть предложения, в которой речь идет только о случае опережающего роста количества денег над выпуском [14].

Распространена также точка зрения, что одной из целей государственного регулирования является подавление инфляции [15]. Похожая трактовка гласит, что «антиинфляционная политика – это комплекс мер по регулированию экономики направленных *на борьбу* с инфляцией» [16]. То есть авторы данного подхода предполагают, что инфляция сама по себе зло и с ней непременно нужно бороться, желательно до полной победы.

Другие авторы придерживаются более взвешенного подхода к регулированию инфляционных процессов. В частности, есть мнение, что главная цель антиинфляционной политики – сделать инфляцию управляемой и ослабить ее негативные социально-экономические последствия [17]. М. Ю. Малкина считает, что управление инфляционными процессами представляет собой совокупность инструментов государственного регулирования, направленных на снижение инфляции. Она попыталась найти ответ на вопрос, нужно ли ликвидировать инфляцию путем радикальных мер вообще или более предпочтительно адаптироваться к ее относительно невысоким темпам. Сделан вывод, что цель антиинфляционной политики заключается в том, чтобы сделать инфляцию управляемой, а ее уровень – достаточно умеренным [18].

При регулировании темпов инфляции возникает проблема эффективности воздействия денежно-кредитных методов на инфляцию. Для этого целесообразно сначала разобраться в природе роста цен в экономике.

Переполнение денежных каналов сверх потребностей реального выпуска действительно обуславливает монетарную инфляцию. Но опережающий рост денежной массы по сравнению с товарным предложением обычно вызван обстоятельствами, которые вынуждают монетарные власти нарушать отработанные подходы к регулированию денежно-кредитной сферы. Значит, позиционируя себя как проводника монетаристского подхода, Национальный банк в ряде случаев вынужден отступать от теоретико-методологической выверенности принципов и идти навстречу потребностям реального сектора экономики.

Отказ от принципов происходит вследствие сложившихся институциональных условий. Система законодательных актов, регулирующих экономическую деятельность, в основном сбалансирована с учетом интересов финансового и нефинансового (реального) секторов путем согласования проектов

документов с Национальным банком Республики Беларусь. Но в ряде случаев реализация запросов нефинансового (реального) сектора требует дополнительных финансовых ресурсов, которые можно получить за счет активизации кредитования и использования банковского мультипликатора. Другими каналами обеспечения финансовых потребностей реального сектора экономики является дополнительное финансирование из государственного бюджета или же использование инструментов инвестиционной политики, в частности, связанных с созданием благоприятных условий для инвестирования за счет льготных процентных ставок или предоставления преференций в налогообложении. В большинстве случаев нарушение требований обеспечения устойчивости денежно-кредитной сферы обусловлено наличием неформальных норм (правил) регулирования хозяйственной деятельности с учетом необходимости реализации экономических интересов представителей тех или иных секторов нефинансового сектора экономики. Это неизбежно ведет к росту денежной массы, опережающей товарное предложение. В результате становится очевидным, что даже в основе инфляции, по М. Фридмену, лежит не свободная воля монетарных властей, а необходимость обеспечения эффективной экономической деятельности вследствие требований представителей нефинансового сектора экономики, направленных на реализацию своих интересов.

Аналогичная ситуация складывается при ускорении инфляции из-за снижения курса национальной валюты. В этом случае происходит разнонаправленная борьба различных интересов. С одной стороны, в девальвации национальной валюты заинтересованы:

- а) экспортеры для повышения конкурентоспособности своих товаров и услуг;
- б) отечественные производители, ориентированные на внутренний рынок и противодействующие увеличению дешевого импорта;
- в) органы государственного управления, отвечающие за сбалансированность внешнеторгового сальдо.

С другой стороны, в устойчивости белорусского рубля и росте зарплат в долларовом выражении заинтересовано население, импортеры товаров и услуг, органы государственного управления, отвечающие за социальную политику, а также Национальный банк Республики Беларусь, который в соответствии с уставом должен обеспечивать защиту и устойчивость белорусского рубля, в том числе его покупательской способности и курса по отношению к иностранным валютам [19].

На рис. 1.1.4 представлено наше видение основных факторов, влияющих на инфляционные процессы.

Монетарную инфляцию обычно связывают с проводимой в стране денежно-кредитной политикой и обуславливают разрывом в темпах роста денежной массы и товарного предложения, кредитованием экономики без наличия соответствующего товарного покрытия. Спрос на такое кредитование также зависит от ставок на депозитном рынке, которые в значительной степени определяют цену кредита на свободном денежном рынке, в то время как ставка

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Система макроэкономического регулирования	7
1.1. Денежно-кредитные инструменты национальной экономики и их совершенствование (<i>Лученок А. И.</i>)	7
1.2. Эволюция бюджетно-налоговой системы Республики Беларусь (<i>Шулейко О. Л.</i>) ...	27
1.3. Инвестиционная сфера (<i>Преснякова Е. В.</i>)	43
1.4. Система субсидирования реального сектора (<i>Колесникова И. В.</i>)	59
Раздел 2. Национальная инновационная система (<i>Гончаров В. В., Коришунов А. Н., Колотухин В. А., Лаевская Н. О., Мельникова И. Н., Рогатко Д. А.</i>)	79
2.1. Теоретико-методологические подходы в области формирования национальных инновационных систем	79
2.2. Мировые тенденции развития национальных инновационных систем	92
2.3. Институциональная характеристика модели НИС Беларуси	100
2.4. Особенности формирования и развития НИС Беларуси	109
2.5. Ключевые направления обеспечения реализации эффективной модели НИС Беларуси	120
Раздел 3. Развитие демографического и трудового потенциала Республики Беларусь в условиях трансформации	131
3.1. Демографический потенциал и его развитие (<i>Шахотько Л. П., Боброва А. Г.</i>) ...	131
3.2. Рынок труда в трансформирующейся экономике (<i>Боброва А. Г.</i>)	162
Раздел 4. Геоэкономическая стратегия Республики Беларусь	179
4.1. Международная конкурентная (рейтинговая) позиция Республики Беларусь (<i>Дайнеко А. Е., Грибоедова И. А., Садовская Т. В., Моторина О. И., Нестерович Д. А.</i>) ...	179
4.2. Участие Беларуси в международном разделении и кооперации труда (<i>Дайнеко А. Е., Абрамчук Н. А., Береснев Д. В.</i>)	214
4.3. Конъюнктура мировых товарных рынков (основных экспортных позиций Беларуси) (<i>Хоробрых Э. В., Аксютц А. В., Герасимович А. А., Литвинчук А. А., Шведко П. В.</i>)	234

4.4. Резервы роста товарного экспорта (Дайнеко А. Е., Абрамчук Н. А., Береснев Д. В.)	264
4.5. Экспорт услуг: состояние, тенденции и резервы роста (Булко О. С., Гавриленко Д. А., Андилевко Т. В., Милашевич Е. А.)	291
4.6. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы (Дайнеко А. Е., Пашкевич И. В.)	307
4.7. Политика импортозамещения в Республике Беларусь (Червинский Е. А.)	340
Р а з д е л 5. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. – стратегическое видение будущего страны (Гусаков В. Г., Гончаров В. В.)	362
Заключение (Вертинская Т. С., Калининвич В. А.)	378

Научное издание

Белорусская экономическая школа

Гусаков Владимир Григорьевич,
Дайнеко Алексей Евгеньевич,
Грибоедова Ирина Анатольевна и др.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ:
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ**

Теория, методология, практика

В двух книгах

Книга 2

Редактор *Т. А. Горбачевская*
Художественный редактор *И. Т. Мохнач*
Технический редактор *О. А. Толстая*
Компьютерная верстка *О. Л. Смольской*

Подписано в печать 14.10.2015. Формат 70×100¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 32,66. Уч.-изд. л. 29,7. Тираж 200 экз. Заказ 181.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская навука».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/18 от 02.08.2013. Ул. Ф. Скорины, 40, 220141, г. Минск.

ISBN 978-985-08-1909-3



9 789850 819093