

В.Д. Стариченок И.П. Кудреватых
Л.Г. Рудь

Культура речи



В.Д. Стариченок И.П. Кудреватых
Л.Г. Рудь

Культура речи

Допущено
Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия
для студентов учреждений высшего образования
по педагогическим специальностям



Минск
«Вышэйшая школа»
2015

УДК 811.161.1'271(075.8)

ББК 81.2 рус-923

С77

Рецензенты: кафедра русского языка Мозырского государственного университета им. И.П. Шамякина (заведующий кафедрой кандидат филологических наук, доцент С.Б. Кураш); кандидат филологических наук, доцент В.Т. Иватович-Бабич.

Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части не может быть осуществлено без разрешения издательства.

Стариченок, В. Д.

С77 Культура речи : учеб. пособие / В. Д. Стариченок, И. П. Кудреватых, Л. Г. Рудь. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 303 с.

ISBN 978-985-06-2491-8.

Написано в соответствии с программой курса «Культура речи» для студентов педагогических вузов. Определяются важнейшие качества культуры речи: точность, логичность, чистота, ясность. Приводятся примеры средств выразительности речи на всех уровнях языковой системы. Дается характеристика основных норм современного русского языка. Предлагаются краткий словарь деловых терминов, словарь собственных имен, краткий орфоэпический словарь.

Предназначается студентам учреждений высшего образования, аспирантам, преподавателям, переводчикам, деловым людям, всем, кто желает повысить культуру речи.

УДК 811.161.1'271(075.8)

ББК 81.2 рус-923

ISBN 978-985-06-2491-8

© Стариченок В.Д., Кудреватых И.П.,
Рудь Л.Г., 2015

© Оформление. УП «Издательство
“Вышэйшая школа”», 2015

ВВЕДЕНИЕ

Язык народа – это его историческая память, воплощенная в слове, душа нации. Язык – первоэлемент культуры, и именно в нем быстрее и ярче отражаются все стороны жизни общества, переживающего различные социальные потрясения. В какой бы области ни работал человек, он должен не только свободно ориентироваться в большом и быстро изменяющемся информационном пространстве, но и владеть нормами литературного языка, богатым словарным запасом, уметь четко и ясно выражать свои мысли. Знать язык, уметь пользоваться его богатством, его выразительными возможностями во всем их структурном многообразии – к этому должен стремиться каждый, говорящий на данном языке. Именно речь всегда являлась показателем интеллигентности, образованности, ясности мышления, общей культуры человека. В ней прямо или косвенно раскрываются жизненный опыт человека, особенности его характера, темперамента, специфика проявления чувств. Речь в определенном смысле формирует личность, служит визитной карточкой человека.

Современные изменения в языке связаны с трансформацией социальной жизни, определением приоритетов, исчезновением цензуры во многих областях (в том числе и в литературе), ускорением ритма жизни, резким контрастом жизненных условий (социального статуса людей, уровня образования, воспитания, социального опыта и т. д.). Перечисленные явления привели к демократизации языка, которая на новом этапе развития предстает как игра с языком на всех его уровнях, как сочетание несочетаемого.

Сегодня, с одной стороны, можно говорить о трансформации языковой ситуации и появлении новых типов дискурса как сложного коммуникативного явления, своеобразной иерархии знаний, фрагмента кусочка действительности. С другой стороны, определенное настроение общества, изменившиеся его структура и экономика, новая модель поведения людей, новый общественный вкус и мода ведут к сознательному преобразению литературно-языковых норм и ослаблению прежде всего лексического уровня, а затем и системы языка в целом. Отыскиваются языковые варианты, которые были бы противопоставлены кодифицированным, кажущимся «тусклыми» по отношению к нормам литературного выражения. Определяющими стали стремление избегать слов, форм и способов выражения, свойственных советской эпохе, желание показать свою независимость от ее языка. Часто предпочтение отдается таким внелитературным языковым сферам, как небрежное городское просторечие, полуприличный и неприличный жаргон.

Лексика, как никакой другой языковой уровень, испытывает на себе малейшие изменения в функционировании языка. Перестройка политической, экономической и культурной жизни общества способствует изменению значений слов, передвижению их из центра на периферию и наоборот, а также появлению новых реалий, а значит, и слов, их обозначающих.

В качестве общей тенденции изменения условий общения выступают стирание границ между книжно-письменной традицией употребления языковых средств и устно-разговорной стихией, городским просторечием, социальными и профессиональными жаргонами, снятие их исторической противопоставленности. Однако известное раскрепощение литературных норм не должно приводить к их расшатыванию или стилистическому снижению. Такая свобода в первую очередь должна создавать условия для обогащения и разнообразия выразительных средств языка и, следовательно, для совершенствования культуры устной и письменной речи.

Состояние современного литературного языка волнует писателей, журналистов, ученых – всех тех, кому не безразлична судьба русской речи. Именно поэтому культура языка должна быть осмыслена в собственно экологическом аспекте как часть здоровой окружающей речевой среды, освобожденной от ошибок, неточностей, двусмысленности – всего того, что негативно влияет на жизнь языка, на общую духовность и нравственность.

Известный лексиколог профессор С. И. Ожегов писал: «Высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т. е. наиболее выразительное) и наиболее уместное (т. е. самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное)»¹.

Умение четко и ясно выражать свои мысли, воздействовать на слушателей – это своеобразная характеристика профессиональной подготовки людей самых различных специальностей, особенно тех, кто по своей должности, роду занятий связан с людьми, организует и направляет их работу, воспитывает, учит.

¹ Ожегов, С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи / С.И. Ожегов. М., 1974. С. 287–288.

РУССКИЙ ЯЗЫК НАЧАЛА XXI ВЕКА

Язык, являясь непосредственным воплощением мышления, вмещает в себя все познавательное богатство человека и закрепляет в материальной форме его индивидуальное и общественное сознание. Язык поддерживает стабильность огромного массива знаний, фиксирует и передает из поколения в поколение специфику этносоциокультурных норм, поддерживая таким образом преемственность и устойчивость этнического менталитета. В конце завершившегося века насчитывалось более 6000 языков. Русский язык по степени своего распространения занимает пятое место после китайского, английского, хинди и испанского.

По прогнозам западных ученых, в ближайшие десятилетия останется не более 500–600 языков. По мере вытеснения умирающих языков вырастает роль нескольких основных.

Язык – мощное средство регулирования деятельности людей. Насколько эффективно говорящий строит свою речь, какие языковые средства использует, какое воздействие они оказывают на слушателя – все это важная и актуальная задача. Сегодня каждый человек должен говорить правильно, уметь оценить свое речевое поведение, соотнести каждое слово с конкретной ситуацией общения. Лев Ошанин в одной из лирических миниатюр в сборнике «Издали – долго... Лирика, баллады, песни» продемонстрировал типичную ситуацию, которая связана с речевой ошибкой и которая может привести к речевому «сбою», разрушению общения:

Я номер набрал
И ошибся звонком –
Голос женский совсем незнаком,
Но так глубок,
Необычен, личен –
Казалось,
Всю жизнь мечтал о таком.
Он тих, но вот-вот зазвучит,
Только троньте...
И вдруг я слышу: «Куда вы звоните!?»
И сразу, как будто град в окно,
Как будто меня обокрали в кино.

– Ах, девушка, извините.
Не звóните, а звонíte!
А она в ответ: «Не все ли равно».
Ей все равно. Ушла. Откололась,
А мне теперь забывать ее голос.

Ежедневно сталкиваясь с таким безразличием, ощущая речевое неблагополучие, филологи пытаются ответить на извечный русский вопрос: «Кто виноват?».

К концу XX в. в мире в той или иной степени русским языком владели около 270 млн человек. Основная масса говорящих на русском языке живет в России (143,7 млн человек) и государствах, входивших в состав СССР. Отношение к русскому языку после распада Советского Союза изменилось. Он утратил обязательный статус в Центральной и Восточной Европе и из массово изучаемого превратился в язык делового общения, бизнес-язык (число изучающих русский язык в европейских странах снизилось примерно на 10–12 млн).

В Казахстане и Киргизии на русском языке ведется делопроизводство, в Узбекистане, Таджикистане, Азербайджане, Туркмении русский язык является языком межнационального общения, в Армении, Грузии, Украине – языком национальных меньшинств, в Литве, Латвии и Эстонии – одним из иностранных языков, роль которого в официальной жизни сведена почти к нулю.

В Республике Беларусь после референдума 1996 г. русский язык стал государственным и фактически вернулся на позиции, которые он занимал до конца 80-х гг. Закон «О языках в Республике Беларусь», принятый в 1998 г., закрепил принцип двуязычия.

Результаты переписи населения 1999 г. позволяют говорить о высокой степени распространенности и большой функциональной нагрузке русского языка в Беларуси. Свободное владение русским языком становится объективной необходимостью и потребностью граждан, средством приобщения к ценностям отечественной и мировой культуры.

В настоящее время состояние русского языка определяется рядом взаимосвязанных факторов (прежде всего экстралингвистических). Трансформация государствен-

ного устройства, экономического уклада, социально-политической жизни, идеологических доминант повлекли за собой значительные изменения на всех уровнях языка.

1. Наблюдаются изменения когнитивной базы, связанной с сознанием и мышлением, смена культурных парадигм (исходных концептуальных моделей и схем), переоценка социальных и нравственных ценностей, смещение акцентов с классовых и партийных приоритетов на общечеловеческие. Часть лексического состава языка, которая десять лет назад составляла его идеологическое ядро и оказывала большое влияние на формирование массового сознания, ушла в пассивный запас или приобрела негативные оценки (*партком, соцсоревнование, советы, коммунизм, социализм*). Отличительная черта современного состояния лексики русского языка – *перориентация слов, характеризующих социальные явления капиталистического строя, в наименования явлений действительности последних десятилетий*, т. е. происходит разрушение лексических систем, сформировавшихся в советскую эпоху. Например, если в период застоя слова *коммерция, бизнес, коррупция, буржуа, бизнесмен* имели социально-оценочную окраску, то теперь они не вызывают отрицательной реакции, так как с появлением новых реалий изменилось и социальное восприятие самих слов.

За короткий срок произошла широкая *десемантизация лексики*, выражающаяся в снятии с нее идеологической окраски, устранении и замене советизмов. В городах появились *мэры, вице-мэры, префекты* со своими *секьюрити*, советы уступили место *администрациям*. Главам администраций помогают *пресс-секретари* и *пресс-атташе*, которые организуют *брифинги* и *эксклюзивные интервью*, рассылают *пресс-релизы*. Собственно русские слова *согласие, встреча* заменились на *консенсус, саммит*. Наблюдается и процесс *ресемантизации* – возвращения к жизни старых слов типа: *гимназия, лицей, муниципалитет, Дума, губернатор, арендатор*.

2. Происходит *ослабление традиционной для русского языка трехчленной антропонимической модели имени собственного (имя – отчество – фамилия)*. Причину этого явления исследователи видят в подражании западной модели, модной европеизации, а также

в популярности определенных имен (например, известных политиков и артистов). Заметим, что двучленная модель лишена родового признака имени, указания на национальность носителя отчества.

3. Ярчайшей чертой языкового развития конца XX в. стала **активизация процесса заимствований из английского языка в его американском варианте**. Если в период с 1960 по 1990 год появилось примерно 9–10 тыс. заимствованных слов, то начиная с 1990 г. ежегодно прибавляется более 2 тыс., т. е. за последние 10 лет в язык вошло почти 30 тыс. иноязычных слов. Это количество значительно превосходит словарный запас даже высокообразованного человека. Одна из причин заимствований – необходимость обозначения новых, ранее неизвестных носителям языка реалий и понятий из области политики (*импичмент, инаугурация, рейтинг, паблисити, саммит, электорат*); экономики, предпринимательства, инвестирования, валютного рынка (*аудит, бартер, дилер, брокер, дистрибьютор, маркетинг, менеджер*); массовой культуры, искусства, музыки (*андеграунд, бестселлер, имиджмейкер, кастинг, шоу-бизнес, шоумен*); компьютерной техники (*баннер, броузер, мультимедиа, ноутбук, пейджер, сервер, файл*); моды (*визажист, бермуды, блейзер, бутик, кастинг*); спорта (*бейсбол, кикбоксинг, серфинг, фристайл*) и некоторых других сфер (*гамбургер, йогурт, органайзер, офис, секонд-хенд, скотч, трансфер, шредер*).

Безусловно, не все иноязычные термины закрепятся в языке, но их появление свидетельствует об активных процессах, происходящих обществе. Основная задача лексикографов – упорядочение и унификация заимствований на основе их контекстного окружения и частоты употребления, приведение их в соответствие с нормами литературного языка.

4. Как тенденцию в морфологии следует отметить **увеличение количества сложносокращенных слов и названий (НТВ, ОРТ, КПП, ЕЭС, ДПП)**. Сокращению могут подвергаться имена и фамилии известных людей. Так, привычными на страницах газет стали аббревиатуры *ВВП* (вместо *В. В. Путин*), *БАБ* (вместо *Б. А. Березовский*). Думается, что такая компрессия собственных имен является скорее бравированием свободой слова

журналистов, а не острой необходимостью экономии языковых средств.

5. Расширяются синтаксические связи слов, возникают новые и переосмысливаются уже известные фразеологизмы: *перетягивание каната* ‘стремление решить какой-либо вопрос в свою пользу’, *свободный микрофон* ‘изложение своего мнения на заседании, съезде благодаря установленному в зале микрофону’ и т. д.

6. Изменились названия государственных праздников: переименованы *День Советской Армии и Военно-Морского Флота* в *День защитника Отечества*, *День международной солидарности трудящихся* в *Праздник весны и труда*, *годовщина Великой Октябрьской социалистической революции* в *День согласия и примирения*; официально регламентировано *Рождество Христово*; установлены *День единения народов*, *День принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации*.

Нетрудно заметить, что модернизированные номинации несут в себе новую идеологическую нагрузку.

7. Появление большого количества неподготовленных публичных выступлений, спонтанных высказываний в новых условиях функционирования языка, а также ослабление официальной цензуры и контроля привели к резкому снижению культуры речи. Лидирование звучащей (устной) речи по сравнению с письменной – одна из причин влияния разговорной стихии на литературный язык.

Нарушение норм словоупотребления по размаху можно сравнить с первым послереволюционным десятилетием. Особенно много ошибок в постановке ударений и произношении слов. Говорят *áрест* вместо *арéст*, *средствá* вместо *срédства*, *намерéние* вместо *намéрение*, *эксперт* вместо *экспéрт*.

Одной из причин акцентологических ошибок в Республике Беларусь является влияние особенностей ударения в белорусском языке на постановку ударений в русских словах. Белорусские элементы в русской речи нужно рассматривать как результат интерференции – взаимодействия языков, а не как результат заимствования. Этот процесс наблюдается в устной ненормированной речи. Например, по аналогии с белорусской языковой нормой делаются такие ошибочные для русского языка акценто-

логические варианты, как *верба́, ре́мень, до́ска, нена́висть, лопух, де́вятеро* и др.

Наблюдаются ошибки, связанные с неправильным употреблением предлогов и падежей, выбором слов из синонимического ряда, смешением значения паронимов и элементов различных функциональных стилей. Отсюда нечеткое оформление мысли, появление двусмысленности в высказывании. Приведем примеры, взятые из периодической печати: *Я настаиваю кандидатуру Селезнева. Она говорила дедуктивным тоном (вместо дидактическим). Мы надеялись над тем, что об этом вопросе будет разрешено положительно. В канун парламентских выборов. Он вас проинформировал по результатам этого совещания.*

В речи работников средств массовой информации часто встречаются неправильные языковые конструкции. Самая распространенная: *Я убежден о том, что... Пусть запросит о том, что... Мы имеем проблему о том, что... Мы обдумываем о том, что...* Употребляются известные и вновь изобретенные штампы: «мало не покажется», «типа того», «в плане того, что».

Одним из показателей отсутствия культуры речи является бессмысленное употребление сочетания *как бы*: *Есть как бы профессионалы в министерстве. Я буду с вами в этом смысле совершенно как бы откровенен. Мы как бы здесь единомышленники. Я как бы счастлива.*

Филологи, философы и психологи поднимают проблемы загрязнения языковой среды. Многие исследователи считают, что большое количество ошибок на радио и телевидении – отражение общей культурно-речевой ситуации в современном обществе. Одной из причин снижения культуры речи справедливо называют упадок культуры чтения. Радио, телевидение, мощные компьютеры, соединяющие через интернет весь мир, стали реальным конкурентом книге, а ведь читающий человек иначе мыслит, обладает большим словарным запасом, логично и аргументированно выражает свои мысли.

Некоторые филологи связывают низкий уровень грамотности с трудностями русского языка, наличием в нем большого числа исключений. Аргументируя необходимость принятия нового свода правил, реформаторы ссылаются на исторический опыт. Реформы русской орфо-

графии проводились не один раз. Первая реформа письма произошла в переломную эпоху царствования Петра I и была мощным идеологическим прорывом: письмо утратило свой сакральный характер и оказалось, что его можно менять. В 1708 г. появился указ напечатать «новоизобретенными русскими литерами» «Геометрию» и другие гражданские книги, в 1710-м утвержден образец новой азбуки. Петр I своей рукой вычеркнул из нее «юс большой» и «юс малый». М. В. Ломоносов с полным основанием мог написать о том времени: «При Петре не одни бояре и боярыни, но и буквы сбросили с себя широкие шубы и нарядились в летние одежды».

Вторая реформа русского письма, проведенная в революционные 1917–1918 гг., касалась уже и азбуки, и орфографии. Устранение пресловутых *ятей* и *еров* и другие изменения подобного рода значительно упростили усвоение русского языка в стране с почти поголовно неграмотным населением.

Последние изменения в правила были внесены в 1956 г. Именно этими заметно устаревшими нормами мы руководствуемся по нынешний день. Выявилось их несоответствие современной практике письма, ведь к концу XX в. в языке появилось много неологизмов и сформировались новые типы слов, которым пришлось подчиняться существующим правилам. Все эти факторы требуют обновления правил орфографии и пунктуации.

Предложенные нам основные поправки в орфографию и пунктуацию касаются уменьшения числа исключений, упорядочения правописания новых слов, облегчения правил употребления одного и двух *н* в причастиях и отглагольных прилагательных, а также написания сложных слов с первой частью *пол-*. Ученые-лингвисты из Российской академии наук предлагают упразднить разделительный твердый знак, т. е. сократить число букв до 32, отменить не поддержанные произношением двойные согласные в иноязычных словах, не писать мягкий знак после *ж, ч, ш, щ* на конце слов и др.

Предлагается также отказаться от знака двоеточия (его функции давно выполняются тире) и упростить постановку других знаков, т. е. скопировать английские правила пунктуации, которые носят рекомендательный

характер и предоставляют пишущему гораздо больше свободы при выборе того или иного знака препинания.

Реформа русского языка вызвала бурную дискуссию в самых широких слоях – от приветствия и полного принятия до сердитых откликов и агрессивного противодействия. Каков бы ни был характер реформы русского языка, необходимость ее оправдана экстралингвистической реальностью. Россияне здесь не являются новаторами. Аналогичные процессы по упорядочению орфографии происходят и в других странах. Цель реформы немецкого языка – в большинстве слов букву *ß* («эс-цет») заменить на *ss*, многие заимствования из английского и французского языков переделать на немецкий лад, увеличить число слов с утроенными согласными. Французы издали новый «Свод правил», затронувший написание около 800 слов. Особняком стоят англичане. Нет, наверное, другого языка, где бы орфография была так оторвана от разговорной речи. Писатель Бернард Шоу в своем завещании указал, что оставляет большую сумму тому, кто поможет «сбросить лохмотья» с английского языка. Деньги, как известно, до сих пор не выплачены.

Вероятно, реформы и штрафные санкции в какой-то степени могут изменить отношение к языку, но для хорошего его усвоения необходимо широкое внедрение новых технологий преподавания, создание тренажеров, интегрированных курсов, инновационных учебно-методических комплексов, иллюстрированных примерами из классической литературы. Обновленные технологии преподавания в Республике Беларусь должны учитывать изменения в характере русско-белорусского двуязычия и динамику языковой ситуации в стране. Эффект будет достигнут тогда, когда не только филологи, но и все специалисты школы и вуза будут участвовать в формировании культуры речи учащихся и студентов.

Язык, обеспечивая коммуникацию и непрерывную связь поколений, в равной степени принадлежит прошлому, настоящему и будущему. Сегодня высказываются самые разные мнения о будущем языка. Известный философ М. Эпштейн считает, что русский язык в силу интеграционных процессов со временем потеряет свою национальную принадлежность и вольется в мировой язык,

составленный на базе латинского алфавита («Знамя». 2000. № 9.). Такая пугающая перспектива имеет свои основания, ибо латинизация русского алфавита прогрессирует. Сегодня не являются редкостью латинские вкрапления в русские тексты, а также кириллическо-латинские гибридные написания типа: *Disney's час, PR-центр*. На латинице осуществляются почти все формы письменного общения в электронных средствах коммуникации.

Возможен и другой способ развития русского языка: не через заимствование, а через восстановление индоевропейской системы корней, которая считается вымершей. К примеру, в словаре В. Даля в корневом гнезде *-люб-* приводится около 150 слов, не считая приставочных образований. В современном четырехтомном Академическом словаре 1982 г. – всего 41 слово. Выходит, что корень *-люб-* за сто лет не только не дал новых ответвлений, но, напротив, начал резко «терять свою крону». За восстановление древних корней, воскрешение не востребуемых слов активно выступал известный российский писатель А. Солженицын. Когда-то Федор Тютчев писал:

Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется.
И нам сочувствие дается, как нам дается благодать.

Очевидно, что будущее языка в значительной мере зависит от того, удастся ли нам сохранить национальную культуру и образование. Язык, сформировавший наше мышление, культурный генофонд, у нас один, и значит, первейшая наша забота – сохранить это сокровище, не дать ему угаснуть.

Контрольные вопросы

1. Какую роль играет язык в жизни общества?
2. От чего зависит культура речи каждого человека?
3. Почему проблемы культуры речи стали особенно актуальны в последнее десятилетие XX ст.?
4. В чем заключаются особенности функционирования русского языка в начале XXI в.?
5. Какие социальные процессы в обществе определяют изменения в значениях слов? Какова в этом процессе роль заимствования?

6. Какими качествами определяется культура речи говорящего, и что способствует снижению ее уровня?

7. Почему сегодня необходимо говорить прежде всего о культуре речи учителя и работника радио и телевидения?

8. Какова роль государства в решении вопросов языковой политики?

9. Как отражается появление большого количества спонтанных выступлений на культуре речи говорящего?

10. Что происходит в языке в результате смешения его стилистических пластов?

11. Как соотносятся книжно-письменная и устно-разговорная формы общения в условиях демократизации общества?

12. Какой выход из создавшегося положения можно предложить для повышения культуры речи?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Прочитайте высказывания известных писателей о русском языке. Какая мысль их объединяет?

«Карл Пятый, римский император, говаривал, что ишпанским языком с Богом, французским с друзьями, немецким с неприятелем, итальянским с женским полом говорить прилично.

Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие ишпанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатую и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков» (*М. В. Ломоносов*).

«Как материал словесности язык славяно-русский имеет неоспоримое превосходство перед всеми европейскими» (*А. С. Пушкин*).

«...Русский язык чрезвычайно богат, глубок для выражения простых, естественных понятий...» (*В. Г. Белинский*).

«Сердцеведением и мудрым познанием жизни отзовется слово британца, легким щеголем блеснет и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает свое, не всякому доступное, умно худощавое слово немец, но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово» (*Н. В. Гоголь*).

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык. ...Нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу» (*И. С. Тургенев*).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<i>Тема 1. РУССКИЙ ЯЗЫК НАЧАЛА ХХІ ВЕКА</i>	5
<i>Тема 2. КУЛЬТУРА РЕЧИ: ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ</i>	19
<i>Тема 3. ЯЗЫК – РЕЧЬ – РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</i>	34
<i>Тема 4. ВИДЫ РЕЧИ</i>	49
<i>Тема 5. ТОЧНОСТЬ И ЛОГИЧНОСТЬ РЕЧИ</i>	59
<i>Тема 6. ЧИСТОТА, ЯСНОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ РЕЧИ</i>	72
<i>Тема 7. ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ, ЕЕ БОГАТСТВО И РАЗНООБРАЗИЕ</i>	81
<i>Тема 8. ОСНОВНЫЕ НОРМЫ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА</i>	93
8.1. Произношение звуков, сочетаний звуков, слов.	95
8.1.1. Произношение гласных	95
8.1.2. Произношение согласных	96
8.1.3. Произношение заимствованных слов	99
8.1.4. Произношение сложносокращенных слов	99
8.2. Особенности русского ударения	100
8.3. Сочетаемость слов	103
8.4. Паронимы и точность речи	110
8.5. Основные нормы словоупотребления	118
8.5.1. Нормы употребления имен существительных	118
8.5.2. Нормы употребления имен прилагательных	131
8.5.3. Нормы употребления имен числительных	135
8.5.4. Нормы употребления местоимений	142
8.5.5. Нормы употребления глагольных форм	146
<i>Тема 9. ОБРАЗНЫЕ СРЕДСТВА РЕЧИ</i>	159
<i>Тема 10. ТЕХНИКА РЕЧИ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ ЕЕ ЗВУЧАНИЯ</i>	175
<i>Тема 11. СОВРЕМЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ РЕЧЬ</i>	186
<i>Тема 12. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВАЯ РЕЧЬ</i>	194
<i>Тема 13. ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ</i>	198
<i>Тема 14. РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ</i>	204
Новые иноязычные слова	211
Краткий словарь деловых терминов и понятий	232
Словарь собственных имен	243
Краткий орфоэпический словарь	258
Литература	301

Учебное издание

Стариченок Василий Денисович
Кудреватых Ирина Петровна
Рудь Лариса Григорьевна

КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебное пособие

Редактор *Т.С. Житкевич*
Художественный редактор *В.А. Ярошевич*
Технический редактор *Н.А. Лебедевич*
Корректор *Н.Г. Баранова*
Компьютерная верстка *А.И. Стебули*

Подписано в печать 09.02.2015. Формат 84×108/32. Бумага офсетная.
Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 15,96.
Уч.-изд. л. 16,3. Тираж 600 экз. Заказ 364.

Республиканское унитарное предприятие «Издательство “Вышэйшая школа”».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/3 от 08.07.2013.
Пр. Победителей, 11, 220048, Минск.
e-mail: market@vshph.com <http://vshph.com>

Открытое акционерное общество «Красная звезда».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, производителя
и распространителя печатных изданий № 2/7 от 28.10.2013.
Юридический адрес: пер. 1-й Загородный, 3, 220073, Минск.
Почтовый адрес: ул. Советская, 80, 225409, Барановичи.