

А.А. Каганович



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**

**АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АГРОФОРМАЦИЯ**

Монография



Москва – 2014

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

А. А. Каганович

**ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АГРОФОРМАЦИЯ**

Монография



Москва

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»

2014

УДК 631.1(470.23)
ББК 65.32(2Рос-4Лен)
К 12

РЕЦЕНЗЕНТЫ

А. В. Петриков

доктор экономических наук, профессор, академик РАН,
статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства РФ

В. А. Ефимов

доктор экономических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО СПбГАУ

Каганович А. А.

К 12 Территориально-хозяйственная агроформация: монография. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА» 2014. – 352 с.

ISBN 978-5-906660-31-2

Монография посвящена решению проблем совершенствования теоретико-методологических основ моделирования территориально-хозяйственной агроформации. В работе рассматривается одно из ключевых условий устойчивого развития сельских территорий – соответствие специализации регионального агропромышленного комплекса (на примере Ленинградской области) природно-климатическим и экономическим условиям заданной территории. Освещены вопросы аграрной политики разных исторических периодов России. Особое внимание уделено причинам низкой эффективности сельскохозяйственного производства, проблемам сбалансированного его развития. В монографическом исследовании предложена авторская концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.

Работа предназначена организаторам аграрного производства, руководителям и специалистам органов управления АПК, научным работникам, преподавателям и студентам аграрных учебных заведений.

УДК 631.1(470.23)
ББК 65.32(2Рос-4Лен)

ISBN 978-5-906660-31-2

- © Каганович А.А., Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2014
© Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Генезис научных представлений о территориально-хозяйственной организации агропромышленного комплекса	17
1.1. Историко-экономический анализ научных воззрений на территориально-хозяйственную организацию агропромышленной отрасли	17
1.2. Закономерности, принципы и особенности территориально-хозяйственной организации агропромышленного комплекса	31
1.3. Методические аспекты анализа и оценки теории разделения труда и пространственного размещения производительных сил в системе обеспечения специализации аграрного сектора экономики региона	46
Выводы по главе 1	64
Глава 2. Комплексный анализ функционально-территориальной структуры агропромышленного комплекса (на примере Ленинградской области)	66
2.1. Анализ и оценка эффективности сельских территорий региона, используемых АПК. Зарубежный и отечественный опыт по устойчивому развитию сельских территорий	66
2.2. Анализ и оценка эффективности специализации регионального АПК	88
2.3. Комплексная оценка эффективности функционирования территориально-хозяйственного регионального агропромышленного комплекса	108
Выводы по главе 2	125
Глава 3. Агронетика как новый методологический подход к оценке агропромышленной реальности и степени развития сельских ценозов	128
3.1. Интеграционно-предпринимательский механизм устойчивого развития сельских территорий как методологическая основа оптимального распределения экономических ресурсов на сельских территориях	128
3.2. Экономические регуляторы процесса территориального размещения и специализации субъектов регионального агропромышленного комплекса	149

3.3. Определение уровня развития сельских ценозов региона через взаимосвязь рациональности территориального размещения АПК и эффективности его специализации	172
Выводы по главе 3	195
<i>Глава 4. Концепция построения синергетической модели региональной территориально-хозяйственной агроформации</i>	198
4.1. Методология моделирования региональной территориально-хозяйственной агроформации	198
4.2. Концепция управления социально-экономическим развитием территориально-хозяйственных систем региональной территориально-хозяйственной агроформации	217
4.3. Построение оптимальной региональной территориально-хозяйственной агроформационной модели Ленинградской области	242
Выводы по главе 4	264
Заключение	266
Перечень определений и специфических терминов	272
Список сокращений	280
Список литературы	282
Приложение	311

ВВЕДЕНИЕ

Активизация регионального развития сопряжена с необходимостью учета процессов оптимального пространственного распределения экономических ресурсов, которые, в свою очередь, оказывают прямое воздействие на территориальное размещение отраслей и комплексов региональных социально-экономических систем. Это позволяет определить место и роль региона в едином экономическом пространстве страны, объективно идентифицировать производственную специализацию территорий и выявить её соответствие природно-ресурсному потенциалу. Решение проблем пространственного размещения производительных сил аграрного сектора региональной экономики сдерживается отсутствием научных исследований и необходимого опыта по реализации этого сложного процесса. В настоящее время назрела объективная потребность совершенствования методологических основ территориального размещения и специализации субъектов аграрной экономики региона, выявления и оценки эффективности использования факторов производства, определяющих абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей.

Важнейшими функциями, которые должна выполнять любая государственная власть, являются:

- создание условий для воспроизводства своего населения с учётом его физического, психического и нравственного здоровья;
- содержание своей территории в обустроенном состоянии, обеспечивающем устойчивое воспроизводство биоценозов [27].

Постановка этих задач важна не только для села, но, прежде всего, для мегаполисов, так как мегаполисный путь развития, по которому пока стремятся развивать экономику страны, это путь в тупик, поскольку он неизбежно сопровождается техногенным коллапсом в жизнедеятельности крупных городов. Наглядным примером чему являются города Москва и Санкт-Петербург. Нескончаемые дорожные пробки, психологические стрессы, плохая экологическая обстановка далеки от нормального естественного жизненного уклада.

Выход один: не строительство колец и развязок, а создание условий для переселения жителей из городов в места более комфортного проживания. США осмыслили эту проблему ещё в 60-е годы XX столетия и реализовали программу, в соответствии с которой за 20 лет 6,5 млн человек переместились из городов в сельскую местность. Человек сотво-

рен для жизни в природе, а дети должны бегать по траве, в противном случае срабатывают мутагенные факторы, угнетается генетика, здоровье, жизненный потенциал [124].

Генофонд городов во многом поддерживается за счёт миграции жителей сельской местности. Сегодня этот источник иссяк. Демографическая ситуация сельских территорий вызывает обоснованную тревогу за будущее России. Из 13032 пустующих сельских поселений 10077 (т.е. более $\frac{3}{4}$) приходится на Центральный и Северо-Западный экономические районы [123]. В Северо-Западном федеральном округе – 50,2% вымирающих населенных пунктов с численностью менее 10 человек [125, 151]. Основные причины этого – экономически неблагоприятные условия жизни и отсутствие возможностей для большинства сельской молодежи иметь достойную работу, решать свои жилищные и бытовые проблемы.

Решение демографических проблем, формирование единства, заселенности и целостности жизненного пространства такой страны, как Россия, её суверенитет – невозможны без инновационного системного развития агропромышленного комплекса. Это связано с тем, что из 1 млрд 710 млн га земельного фонда России только 1% занят объектами промышленности и транспорта и 1% – землями населенных пунктов. По международным критериям, установленным ОЭСР, к сельским и преимущественно сельским относятся 98% административных районов РФ, следовательно, недопустимо развитие России увязывать с развитием 2% её территории [314].

Российская Федерация обладает самыми большими земельными ресурсами в мире, что может стать её важнейшим конкурентным преимуществом в XXI веке при определённых условиях, которыми являются:

- достаточная плотность населения, необходимая для качественного содержания и развития сельских территорий;
- уровень развития сельских территорий, позволяющий говорить о привлекательном образе жизни в сельской местности;
- расширенное воспроизводство трудового потенциала сельских территорий для решения первых двух взаимосвязанных условий.

И главное – адекватное государственное управление на основе жизненно состоятельного научно-методологического обеспечения выработки и проведения решений в жизнь.

В связи с этим выход села на качественно новый уровень развития становится одной из важных государственных задач, но для этого до сих пор нет научно обоснованной методологии управления сельскими территориями.

В условиях глобализации обостряется геополитическая борьба за обладание жизненным пространством и энергоресурсами. При этом в качестве основного инструмента этой борьбы используется не столько военная сила, сколько целенаправленно сформированный транснациональный рынок продовольствия, с умышленным созданием для Российской Федерации заведомо не конкурентоспособных условий функционирования АПК. Страны, вытесняемые с рынка продовольствия, с неизбежностью несут геоэкономический ущерб через стагнацию своих территорий, так как для стартового формирования иных рабочих мест в сельской местности требуются финансовые вложения, на порядки превосходящие стоимость рабочих мест аграрного направления, базирующихся на природных составляющих (почва, солнце, вода).

Ввиду перехвата даже внутреннего продовольственного рынка внешними транснациональными корпорациями и в связи с отсутствием финансовых возможностей для создания рабочих мест иных направлений идет вымирание населения, нарушается процесс заселения и целостности страны, подрывается её суверенитет и продовольственная безопасность. С геополитической точки зрения в нашей стране идет зачистка территории, при этом вопрос её последующего заселения (кем, когда, в какие сроки) становится вопросом техническим, само собой разумеющимся. Кормить наши города будут ровно до того момента, пока мы покорно соглашаемся с навязанной нам стратегией перевода страны в режим сырьевого придатка, с численностью населения в пределах 25 млн человек [68]. Таким образом, проблемы аграрного сектора на современном этапе недопустимо рассматривать в качестве частных отраслевых проблем.

В связи с системным кризисом АПК возникли его многочисленные последствия, которые ошибочно рассматриваются аграриями, аграрной наукой как самостоятельные проблемы, требующие незамедлительного решения. В их числе повышение плодородия почв, повышение заработной платы, увеличение энерговооружённости, развитие современных технологий и т.п. В действительности базовое решение проблем аграрного сектора лежит за пределами его собственных возможностей и связано с необходимостью радикального изменения методологии государственного управления, с изменениями параметров губительной финансово-экономической атмосферы, в которой функционирует АПК.

Ошибочная, порочная методология государственного управления, базирующаяся на представлениях о возможностях рынка к самостоятельному общественно полезному социально-экономическому регулированию, привела к катастрофическому нарушению как межотраслевых, так и территориальных балансов. Внутри одной страны, в рамках раз-

ных отраслей и разных территорий, созданы анклавные условия с резко отличающимися конкурентными условиями для жизни и получения прибыли: от условий Швейцарии до условий беднейших африканских стран. Целостность такого экономического пространства не может быть обеспечена в долгосрочном, устойчивом режиме. Коррупция, системная преступность и иные пороки всегда прямо пропорциональны разрыву в доходности индивидов и корпораций, а исключаются они только в социальной системе с сопоставимыми доходами. При отсутствии государственного регулирования, рынок с неизбежностью переориентирует экономику на максимум доходности: алкоголь, табак, оружие, игровой бизнес и т.п. с безусловным угнетением таких общественно необходимых сфер деятельности, как аграрное производство.

Любая страна имеет перспективу своего единства и целостности только в том случае, если она организовала процесс заселения и содержания собственной территории. Высокоразвитые США слывут своей мощью, прежде всего потому, что процветает одноэтажная инфраструктурно развитая фермерская Америка, составляющая 80% территории страны [150].

Аграрное производство решает важнейшую задачу – задачу обеспечения суверенитета страны на базе продовольственной независимости. Продовольственная безопасность приоритетна по отношению к военной безопасности в её традиционном понимании. Реальный уровень военной безопасности определяется, прежде всего, уровнем продовольственной безопасности, но не наоборот.

Трудности формирования региональной концепции территориального размещения производства в аграрном секторе субфедеральной экономики обусловлены недостаточностью теоретических и прикладных разработок по оценке соответствия специализации сельскохозяйственного производства муниципальных районов территориальной природной среде и отсутствием инструментов трансформации существующей специализации аграрноориентированного региона в соответствии с его принадлежностью к природной среде территории, что не дает возможности составить комплексное пространственное представление о резервах социально-экономического развития сельских территорий.

Важной научно-практической задачей является выработка методического обеспечения мониторинга и оценки уровня территориального размещения и специализации аграрного сектора экономики региона. При этом немаловажную роль играет разработка региональными властями институтами соответствующих организационно-экономических регуляторов по стимулированию процесса развития специализации от-

дельных территорий и их эффективного функционирования, что позволит своевременно диагностировать и сглаживать существующие дисбалансы в концентрации производительных сил с учетом особенностей природной, рыночной и организационно–административной среды муниципальных районов.

Своевременность разработки концептуально-действенной модели формирования территориальной специализации аграрного сектора региональной экономики продиктована необходимостью выведения экономики территорий на траекторию поступательного роста.

Отправной точкой научных изысканий об устойчивости экономического развития стали классические идеи Дж. Кейнса [149], К. Маркса [223], А. Маршалла [227], У. Ростоу [316], А. Смита [335], Т. Шульца [411] и др. Основой исследования в области устойчивости развития послужили работы таких российских и зарубежных ученых, как Ю.П. Алексеев [12], С.Н. Бобылев [44], И.В. Вернадский [71], Э. Гор [90], А.Г. Гранберг [97], В.И. Данилов–Данильян [107], Н.Г. Киреев [156], В.А. Коптюг [177], В.К. Левашов [203], М.Я. Лемешев [207], К.С. Лосев [212], Ю.Г. Марков [221], В.М. Матросов [230], Д. Медоуз [231], Н.Н. Моисеев [246], Г. Мюрдаль [248], А. Пигу [290] и др. Значительный вклад в исследование широкого спектра проблем устойчивого развития сельских территорий внесли Р.Х. Адуков [4], А.Н. Адукова [5], В.М. Баутин [33], В.И. Белоусов [36], С.Н. Бобылев [43], Н.И. Бондаренко [52], А.П. Зинченко [139], А.И. Костяев [179], В.В. Кузнецов [192], Е.Г. Лысенко [214], В.В. Милосердов [237], А.С. Миндрин [241], Ю.П. Михайлов [244], Т.Г. Нефедова [257], Л.А. Овчинцева [271], А.П. Огарков [272], В.В. Пациорковский [285], П.М. Першукевич [286], А.В. Петриков [288], Н.И. Прока [300], Л.А. Третьякова [364], И.Г. Ушачев [372], И.Ф. Хицков [384], и др.

Проблемы устойчивого развития аграрного сектора нашли отражение в классических трудах Н.И. Вавилова [58], С.Ю. Витте [72], В.В. Докучаева [115], Н.Д. Кондратьева [173], А.В. Чайнова [391], а на современном этапе – в работах И.П. Бойко [48], В.Р. Боева [47], В.А. Ефимова [123], И.Б. Загайтова [130], В.Г. Закшевского [132], А.А. Курносова [195], Н.П. Макарова [217], А.И. Манелля [220], А.В. Мерзлова [233], Н.Г. Нечаева [259], А.А. Никонова [264], П.Д. Половинкина [296], К.С. Терновых [360], А.В. Улезько [369], Н.С. Четверикова [397], М.М. Юзбашева [419] и др.

Теоретические и методологические подходы к исследованию процессов пространственного размещения и специализации субъектов экономики широко представлены в зарубежной и отечественной литерату-

ре. Экономическая природа пространственной организации и специализации производственных объектов исследовалась в трудах А. Смита [335], Д. Рикардо [309], Й. Тюнена [365], В. Лаунхардта [201], В. Кристалера [185], Э. Хекшера [383], Б. Олина [275], Т. Поландера [295], А. Лёш [210], У. Изарда [146], А. Вебера [65], Й. Шумпетера [412] и других ученых.

С точки зрения теории разделения труда и решения проблем рационального размещения производительных сил научное обеспечение специализации сельского хозяйства рассматривалось в работах К. Маркса [223], А. Маршала [226], А. Пигу [291], Дж. С. Милля [235], У. Тейлора [357], Л. Джилбретта [113], А. Файоля [373], Т. Форда [380].

Особенности размещения производительных сил, специализации и концентрации производства в условиях общенародной собственности и планомерного развития экономики раскрыты в работах Н.Н. Колосовского [172], Г.В. Копонева [176], Н.Н. Некрасова [250], Е.Г. Панченко [284], Ю.Г. Саушкина [321], А.Т. Хрущева [389], Г.А. Приваловской [298] и др. Ряд важных методологических положений рассматриваемой проблемы в последующем были развиты в работах Н.Ф. Яницкого [420], А.Л. Алымова [16], М.И. Блауга [40], М.В. Бандмана [28], Р.А. Бураева [54], Б.И. Бугерова [53], А.И. Гаврилова [78], А.А. Гранберга [96], В.В. Кистанова [160], Н.П. Александрова [10], Н.Н. Некрасова [251], Ю.П. Сурмина [345].

Широкое распространение получили исследования, посвященные размещению и специализации предприятий сельскохозяйственного производства в постсоветском периоде, что было раскрыто в работах А.В. Чаянова [390], А.Н. Челинцева [392], Н.П. Александрова [11], А.А. Никонова [263], Н.А. Васильева [61], Д.Ф. Вермеля [69], К.П. Зальцмана [133], И.В. Колесникова [168], И.И. Заметина [134], К.П. Оболенского [269], В.Г. Крючкова [188], А.Б. Теребиленко [358], С.Г. Колеснева [167].

Современные подходы к развитию размещения и специализации аграрного производства изложены в работах И.Г. Ушачева [372], А.И. Костяева [80], В.В. Кузнецова [193], В.И. Нечаева [258], И.В. Тарановой [351], И.Ф. Хицкова [385], Ж.В. Беловола [35], Ж.В. Дегольцовой [109], Б.Н. Зимина [137], Т.Ю. Колобовой [169], В.Н. Ожерельева [274], В.И. Удовыдченко [367], В.В. Кузнецова [191], И.Н. Сафиулина [322] и других учёных.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных исследованию пространственного размещения и специализации производств, многие аспекты их развития в сельском хозяйстве на уровне региональной экономики остаются мало изученными. Дискуссионным является

ряд проблем концептуального характера, в том числе, проблемы оптимизации размещения и специализации субъектов аграрного сектора региональной экономики в рыночной и природной среде. Нуждаются в разработке методические аспекты оценки параметров и измерения уровня и эффективности территориальной организации и специализации предприятий сельского хозяйства. Исследование основных факторов, условий размещения и специализации сельскохозяйственных организаций в регионе требует перехода к теоретико-модельному анализу.

Недостаточной степенью познания характеризуется природно-экономическая обусловленность размещения агроэкосистем и ландшафтная организация их территории. Нуждаются в разработке методические вопросы, связанные с разработкой экономических регуляторов территориальной организации сельскохозяйственных предприятий и их специализацией. Механизмы диалектической и практической взаимосвязи специализации хозяйствующих субъектов и социально-экономического развития сельских территорий практически не рассматривались в научной литературе по региональной экономике. Нуждаются в разработке экономико-математические модели, связанные с формированием синергического эффекта и оценкой эффективности развития аграрной специализации в рыночной и природной среде региона.

Целью монографического исследования является совершенствование теоретико-методологических основ размещения и специализации субъектов аграрного сектора экономики, заданной или проектируемой сельской территории в рыночной и природной среде региона.

Для достижения и практической реализации поставленной цели были обоснованы и решены следующие задачи теоретического и прикладного характера:

– развитие теоретических основ пространственной организации и специализации производственных объектов на базе изучения генезиса классических теорий и современных концепций размещения, и специализации хозяйствующих субъектов, в том числе выделение закономерностей, принципов и факторов пространственного размещения аграрного производства, уточнение сущностно-специфических основ специализации аграрного сектора экономики территории;

– формирование методологии территориального размещения и специализации субъектов аграрной экономики в рыночной среде региона;

– разработка методики проведения структурно-логического анализа территориального размещения и специализации аграрного производства, и ее апробация на фактологической базе муниципальных районов Ленинградской области;

- формирование системы критериальных показателей и методического инструментария для оценки территориального размещения и специализации аграрных предприятий в регионе;
- исследование факторов территориального размещения и специализации субъектов аграрной экономики региона, разработка алгоритма проведения их классификации;
- выработка рекомендаций по территориальному размещению агроэкосистем;
- обоснование рекомендаций по формированию и использованию организационно-экономических регуляторов территориального размещения хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики региона;
- разработка комплекса методических рекомендаций по оценке уровня территориального размещения и специализации аграрного сектора экономики региона;
- обоснование алгоритма оценки социального развития сельских территорий и определения уровня специализации аграрного сектора экономики региона;
- разработка методического подхода по формированию территориальной специализации аграрного сектора экономики региона;
- формирование методических инструментов оценки соответствия аграрной специализации сельских территорий природной и рыночной среде исследуемых регионов;
- построение алгоритма трансформации специализации аграрного сектора экономики муниципального образования (агроспециализированные кластеры) в соответствии с их принадлежностью к природно-экономическому территориальному кластеру;
- построение территориально-хозяйственной агроформации.

Предметом исследования выступают экономические и социальные отношения субъектов аграрного сектора экономики, возникающие в процессе их размещения и специализации в рыночной и природной среде региона.

Объектом исследования являются предприятия, организации и учреждения аграрного сектора региональной экономики на уровне муниципальных образований Ленинградской области.

Теоретической и методологической основой монографического исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области региональной экономики, теоретические и методические рекомендации научно-исследовательских учреждений по вопросам размещения и специализации субъектов сельского хозяйства в экономике регионов, законодательные и нормативные акты Российской Федерации

по развитию региональной экономики, регулирующие пространственное размещение и специализацию предприятий и отраслевых комплексов.

Методологическая основа исследования представлена комплексом фундаментальных методов научного познания: анализа, синтеза, диалектического единства качественной и количественной оценки, субъектно-объектного подхода, эволюционной и транзитивной экономики. В процессе обоснования теоретических положений, выводов и рекомендаций использовались разнообразные методические инструменты и методы: экономико-математические, экономико-статистические, системного и структурного анализа, монографический, аналитический, программно-целевой, нормативный, сравнительный, графический, метод экспертных оценок, методы оптимизации и др.

Информационно-эмпирической базой послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ленинградской области, данные социологических исследований, научные источники, законодательные и нормативные акты, информация периодических печатных изданий, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу, статистическая и финансовая отчетность субъектов аграрного сектора экономики муниципальных образований Ленинградской области, экспертные оценки и результаты авторских расчетов.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретических основ и совершенствовании методологии пространственного размещения сельскохозяйственных предприятий и формирования специализации субъектов аграрного сектора экономики локальных территорий, обеспечивающих комплексный учет состояния рыночной и природной среды региона.

При этом автором получены следующие наиболее существенные научные результаты:

– выделены закономерности, принципы и факторы пространственного размещения аграрного производства с позиции их влияния на специализацию хозяйствующих субъектов региона, основанные на парадигме рационального соотношения самоадаптации и государственного регулирования процессов размещения производительных сил в региональном экономическом пространстве;

– уточнены сущностно-специфические основы специализации субъектов аграрного сектора экономики региона посредством выделения структурированных таксономических рамок, отражающих конкретизацию её концептуальных компонентов, групп имманентных характери-

стик в рамках доминирующего характера конвергентно-дивергентного поля субфедеральной экономики, что позволило выявить специфику рыночных аспектов специализации;

– сформирована методология территориального размещения и специализации субъектов аграрного сектора экономики региона, базирующаяся на системном учете его рыночной и природной среды, что позволило выработать комплекс рекомендаций по трансформации специализации аграрных предприятий территории в соответствии с ее природно-климатическими условиями;

– разработана методика проведения структурно-логического анализа пространственной организации и специализации аграрных предприятий в экономике региона и построена система индикаторов углубленной диагностики специализации аграрного производства, а также предложен инструментарий для их вычисления, с использованием которых выявлены современные особенности и детерминанты развития аграрного сектора региональной экономики, что позволило идентифицировать и выделить четыре кластера муниципальных районов по уровню специализации сельскохозяйственного производства;

– разработан порядок внедрения адаптивно-ландшафтного подхода к территориальному размещению агроэкосистем, предусматривающий полицикличный характер государственно-муниципального согласования процедур реализации властных полномочий на различных уровнях административного управления, что обеспечит при определении пространственной организации и специализации аграрных предприятий учет особенностей природной, рыночной и организационно-административной среды муниципальных районов;

– обоснованы методические рекомендации по формированию и использованию организационно-экономических регуляторов территориального размещения хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики региона, включающие аналитическое обоснование их нормативных значений, матрицу соотнесения регуляторов по уровням административно-территориального устройства региона с учетом степени специализации сельскохозяйственного производства в рамках формирования территориально-хозяйственных агроформаций муниципального и регионального уровней;

– предложен комплекс методических рекомендаций по оценке уровня территориального размещения и специализации аграрных предприятий, базирующийся на блочно-структурированной схеме, построенной с учетом инерционного влияния международного разделения труда, экспортного потенциала сельскохозяйственного производства ре-

гиона и идентификации уровня региональной специализации, что позволяет диагностировать профиль конкурентных преимуществ аграрного сектора территории;

– разработан алгоритм оценки социального развития сельских территорий региона и определения уровня специализации сельскохозяйственных предприятий, выполненный в виде сетевого графика, включающего этап дополнительной проверки с использованием атрибутивного коэффициента взаимной сопряженности Пирсона, реализация которого подтверждает гипотезу о взаимосвязи специализации хозяйствующих субъектов и развития сельской территории;

– предложен методический подход к формированию специализации аграрного сектора экономики локальной территории, базирующийся на построении системной диаграммы механизма её развития, позволяющий выявить и систематизировать основные причинно-следственные прямые и косвенные связи, которые определяют облик специализации сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственном районе;

– разработан и апробирован комплекс методик для оценки соответствия специализации аграрного сектора экономики региона территориальной природной среде, базирующейся на использовании алгоритма моделирования аграрной специализации региона, включающего инструментарий многомерного экономико-статистического анализа и модели прогнозирования, а также применение предложенного в работе индекса межкластерной сопряженности, определяющего степень соответствия агрокластерной специализации территории природно-экономическому территориальному кластеру;

– сформирован обобщенный алгоритм трансформации специализации аграрного сектора экономики муниципального образования в соответствии с его принадлежностью к природно-экономическому кластеру исследуемой территории с учетом результатов прогностического анализа развития аграрного производства в исследуемых районах.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные автором подходы, методы, модели, рекомендации могут быть положены в основу разработки и принятия управленческих решений на уровне региона и отдельных муниципальных образований и использованы при формировании стратегии территориального размещения и специализации аграрного сектора экономики региона в рыночной и природной среде.

Основные выводы и результаты настоящего исследования ориентированы на широкое их применение в качестве методического, организационного обеспечения и инструментария при формировании концепции

трансформации территориального размещения и специализации современного аграрного сектора экономики региона в соответствии с природно-климатическими условиями исследуемой территории.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в монографии следующие результаты:

- методика комплексного анализа и оценки территориального размещения и специализации субъектов аграрного сектора в экономике региона;

- результаты структурно-логического анализа пространственной организации и специализации аграрного производства в разрезе муниципальных районов Ленинградской области;

- классификация факторов, ограничивающих и сдерживающих развитие рыночного механизма размещения и специализации субъектов аграрного сектора экономики территорий;

- порядок внедрения адаптивно-ландшафтного подхода к территориальному размещению агроэкосистем в регионе;

- механизм формирования экономических регуляторов территориального размещения хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики региона;

- комплекс методических рекомендаций по оценке уровня территориального размещения и специализации аграрного сектора экономики региона;

- методика оценки социальной эффективности развития аграрной специализации экономики муниципальных районов;

- комплекс методик для оценки соответствия специализации аграрного сектора экономики природно-климатическим условиям территории района;

- алгоритм трансформации специализации аграрного сектора экономики сельской территории в соответствии с его принадлежностью к определенному природно-экономическому территориальному кластеру;

- атлас региональной территориально-хозяйственной агроформации.

Тема исследования в 2013 и 2014 годах была включена в состав тематических план-заданий научно-исследовательских работ, выполняемых ФГБОУ ВПО СПбГАУ по заказу Минсельхоза России за счёт средств федерального бюджета.

Работа автора монографии «Интеграционно-предпринимательский механизм устойчивого развития сельских территорий» в 2014 году удостоена премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего и среднего профессионального образования в номинации «Развитие инновационной деятельности в образовательном учреждении».

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

1.1. Историко-экономический анализ научных воззрений на территориально-хозяйственную организацию агропромышленной отрасли

Общие теоретико-методологические вопросы сущностного содержания размещения производственных объектов и специализации хозяйства являются фундаментальной основой для дальнейшего исследования процессов эффективного размещения и специализации аграрного производства. В ходе изучения эволюции научных представлений о пространственной организации и пространственном размещении производственных объектов был осуществлен научный поиск выработки современной теоретической концепции размещения и специализации сельского хозяйства.

Проблемы экономического пространства привлекали внимание еще античных философов (Аристотеля, Платона), создателей социальных утопий (Т. Мора, Т. Кампанеллы). В XVII–XVIII веках они постоянно входили в структуру создававшихся экономических теорий, в которых вплоть до конца XIX века фактор пространства не изучался в системе создания общих экономических закономерностей. Не разработанная до конца проблема пространства была абстрагирована от экономической мысли, которая развивалась как теория точечной экономики, т.е. существующей страны без размеров.

Тем не менее, исследования в сфере пространственной экономики активно продолжались, при этом экономическая теория, используя пространство, сосредоточивает свое внимание на двух пространственных измерениях экономической жизни: расстоянии и площади. Роль расстояния проявляется в том, что транспортные издержки не только увеличивают рыночные цены перевозимых товаров, но и оказывают влияние на размещение производственных объектов. Роль площади проявляется в том, что рынки отдельных товаров представляют собой районы, расположенные в определенных географических пределах. В этой связи разрабатываются различные теоретические положения, в которых характеристики «расстояние» и «площадь» используются при описании пространственных систем [40].

В процессе теоретического поиска сущности и самого изучения пространственной организации и специализации хозяйства выделяются три основных направления:

- построение теоретических конструкций, так называемых чистых теорий;
- создание более общих теорий, охватывающих новые факторы, условия и аспекты;
- конструирование общей теории размещения на основе модели пространственного экономического равновесия.

Последующие исследования в сфере пространственной экономики развивались таким образом, что в совокупности теоретических разработок в настоящее время выделяется уже два магистральных направления:

- теория, определяющая специализацию в территориальном разделении труда;
- теория, определяющая принципы и закономерности, условия и факторы размещения производства.

В процессе эволюции изучения предпосылок, факторов, принципов и условий, а также ограничений размещения хозяйства выделяются известные исследователи: А. Смит [335], Д. Рикардо [308], Й. Тюнен [365], В. Лаунхардт [202], В. Кристаллер [185], Б. Олин [275], Т. Поландер [295], А. Леш [210], У. Изард [146], А. Вебер [65] и другие учёные.

При этом следует отметить, что эти исследования в основном были осуществлены до 1800 года и оформились уже в XIX веке. Основное течение экономической науки вплоть до 1950 года ограничивалось анализом экономических явлений вне их пространственных характеристик.

В этой связи в табл. 1 приведена общая характеристика классических и неоклассических теорий размещения и специализации производственных объектов, сформированных за 1776–1956 годы.

Таблица 1

Общая характеристика классических и неоклассических теорий территориального размещения и специализации производственных объектов

Автор и теория	Научная работа	Сущностное содержание теории
<i>А. Смит</i> Теория абсолютно-го преимущества	«Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776)	Каждая страна (регион) должна специализироваться на товаре абсолютного преимущества
<i>Д. Рикардо</i> Теория сравнительного преимущества	«Начало политической экономии и налогового обложения» (1817)	Страна (регион) с более высокими издержками производства может выиграть от специализации на разнице издержек

<i>Й. Тюнен</i> Теория размещения сельскохозяйственного производства	«Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» (1826)	Оптимальная схема размещения сельскохозяйственного производства – это система поясов (колец) вокруг городов, разделяющих зоны размещения различных видов сельскохозяйственной деятельности
<i>В. Лаунхардт</i> Теория рационального штандорта промышленности	«Практика эффективного размещения предприятий» (1882)	Разработка метода весового (локационного) треугольника как метода нахождения пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников рынка сбыта продукции аграрного происхождения
<i>А. Вебер</i> Чистая теория штандорта	«О размещении промышленности: Чистая теория штандорта» (1909)	Создана подробная классификация факторов размещения в зависимости от места выгодного производства с меньшими издержками
<i>Э. Хекшер, Б. Олин</i> Теория Хекшера – Олина – Самуэльсона	«Межрегиональная и международная торговля» (1933)	Модель Хекшера – Олина – Самуэльсона по развитию теории международного (межрегионального) разделения труда, международной торговли и специализации отдельных стран на основе соотношения основных взаимозаменяемых факторов производства и либерализации их перемещения
<i>Т. Поландер</i> Теория размещения в пространстве промышленных предприятий	«Работы по теории размещения» (1935)	Стремление к соединению теории размещения предприятий и пространственного анализа рынков с рассмотрением максимизации прибыли и доходов
<i>А. Леи</i> Общая теория размещения (расселения и рыночных сетей)	«Пространственная организация хозяйства» (1940)	Развитие систематической теории размещения хозяйства, обоснование новой теории международной торговли, впервые дается объединенный анализ природы экономических районов
<i>У. Изард</i> Теория общего равновесия Изарда	«Размещение производства и экономика эффективного использования пространства» (1956)	Фирмы, максимизирующие прибыль, будут располагаться таким образом, чтобы предельные нормы замещения транспортных затрат на доставку товаров были равны величине, обратной отношению их транспортных тарифов

Основополагающее значение в плане становления теории размещения производственных объектов и хозяйства имеют работы английской школы классической экономической теории, ярким представителем которой является Адам Смит [335]. Впервые, в отличие от взглядов меркантилистов, полагавших, что богатство территорий определяется количеством золота и серебра, он показал, что данное благосостояние, преж-

де всего, зависит от уровня развития производства за счет разделения труда и кооперации и что специализация должна основываться на принципе абсолютного преимущества. Международное разделение труда, как полагал А. Смит, целесообразно осуществлять с учетом тех основных преимуществ, которыми обладает та или иная страна или регион, которые должны специализироваться на том товаре, по которому она обладает наибольшим преимуществом. Если она сконцентрирует свои ресурсы на производстве только таких товаров, то это приведет к увеличению объемов производства и потреблению товаров в сотрудничающих странах и регионах [335, с. 34].

Вместе с тем эта теория не давала ответа на вопрос, каким же образом могут участвовать во внешней торговле регионы, которые таким преимуществом не обладают.

Ответ на этот вопрос был получен в рамках теории сравнительного преимущества, выдвинутой представителем этой же классической школы Д. Рикардо [308, с. 57–82]. Он полагал, что торговля может быть взаимовыгодной, даже если один из регионов не обладает преимуществом производства конкретных товаров.

Принцип сравнительных преимуществ заключался в том, что регионы должны специализироваться на тех товарах, которые они могут выпускать с наиболее низкими сравнительными издержками по сравнению с другими регионами. В этой связи Д. Рикардо продвинулся в теории пространственного размещения существенно дальше А. Смита. Он доказал, что абсолютные преимущества представляют лишь частный случай общего принципа рационального разделения труда. Даже регионы, имеющие более высокие издержки, могут выиграть от специализации обмена на разнице издержек. В связи с этим Д. Рикардо делает два вывода [308, с. 78]:

1. Выигрыш при обмене происходит не из абсолютного преимущества, а из того, что соотношение издержек в разных регионах различно.

2. Производство и потребление всех товаров может быть увеличено, если производство будет специализироваться на производстве торговли теми товарами, по которым оно обладает сравнительными преимуществами.

Интерпретация вышеназванных теорий может быть определена таким образом, что обыденное экономическое мышление по размещению хозяйства, представленное А. Смитом, имеет до сих пор свое обоснование в современной экономике в противовес теории относительного преимущества Д. Рикардо. В настоящее время это приводит к защите теорий целевой направленности развития экономики. Например, за счет нефтегазового хозяйства в России в противовес научно-техническому

прогрессу и инновационной экономике, которая может в некоторой степени соотноситься с теоретическими направлениями о пространственной организации хозяйства, высказанными классиком экономической теории Д. Рикардо.

Становление методологии размещения (локализации) также принято связывать с выдвинутой Й. Тюненом теорией сельскохозяйственного штандорта [365, с. 29–54] с выходом его книги «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике», посвященной выявлению закономерностей размещения сельского хозяйства.

Исследование Й. Тюнена носит высокий уровень абстракции, но с точной формулировкой поставленных задач. Он предполагал, что наличие изолированного государства, в пределах которого имеется центральный город, является единственным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции и источником обеспечения промышленными товарами. Здесь цена каждого продукта в любой точке пространства отличается от его цены в городе на величину транспортных затрат, которые предпринимаются прямо пропорционально весу груза и дальности перевозки [365, с. 36].

В рамках сделанных допущений Й. Тюнен представляет оптимальную схему размещения сельскохозяйственного производства как систему шести поясов (колец) размещения сельскохозяйственной деятельности, основываясь на условиях ведения хозяйства в своем имении. В результате приходит к выводу, что чем выше урожайность (продуктивность), тем ближе к городу должно размещаться данное производство.

Одновременно Й. Тюнен обосновал основные положения теории земельной ренты по местоположению с заключением того, что продукт продается по одинаковой цене независимо от места своего производства. При этом земельная рента равна величине экономии на транспортных издержках в хозяйствах, расположенных относительно ближе к центру. Она максимальна в первом кольце, а в наиболее удаленном месте величина ренты равна нулю. Минимум транспортных затрат соответствует максимуму земельной ренты.

Данная работа была первым примером использования абстрактных математических моделей в теории пространственной экономики, методическое значение которой признано и в новой экономической науке и практике. В частности, основная идея теории Й. Тюнена, состоящая в том, что оптимальная схема размещения для сельскохозяйственного производства – это система концентрических кругов разного диаметра вокруг центрального города, которая разграничивает зоны размещения различных видов сельскохозяйственной деятельности, и в результате

Научное издание

КАГАНОВИЧ Андрей Александрович

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ АГРОФОРМАЦИЯ

Монография

Редактор В.Б. Дерновой
Компьютерная верстка С.Ю. Кирьянов
Корректор Н.А. Гежа

Подписано в печать 29.10.2014. Формат 60/90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 22,0 п.л. Тираж 500 экз. Заказ _____

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон: 8 (495) 592-2998.
Адрес сайта: www.sciencelib.ru
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@sciencelib.ru



Монография посвящена решению проблем совершенствования теоретико-методологических основ моделирования территориально-хозяйственной агроформации. В работе рассматривается одно из ключевых условий устойчивого развития сельских территорий – соответствие специализации регионального агропромышленного комплекса (на примере Ленинградской области) природно-климатическим и экономическим условиям заданной территории. Освещены вопросы аграрной политики разных исторических периодов России. Особое внимание уделено причинам низкой эффективности сельскохозяйственного производства, проблемам сбалансированного его развития. В монографическом исследовании предложена авторская концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.

Работа предназначена организаторам аграрного производства, руководителям и специалистам органов управления АПК, научным работникам, преподавателям и студентам аграрных учебных заведений.

ISBN 978-5-906660-31-2



9 785906 660312