

Ю.В.Алексеев Г.Ю.Сомов Э.А.Шевченко

Градостроительное планирование достопримечательных мест

Том 1

Основы планирования



Москва 2012

Ю.В. Алексеев
Г.Ю. Сомов
Э.А. Шевченко

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ**

В 2 томах

СОДЕРЖАНИЕ

Том 1

ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Предисловие

**Введение. Градостроительная деятельность,
достопримечательное место,
историческая среда**

**ГЛАВА 1. Законодательные и нормативные
основы развития
достопримечательных мест**

**ГЛАВА 2. Уровни формирования среды
в градостроительной деятельности**

**ГЛАВА 3. Историческая среда, информация,
знаковые системы**

**ГЛАВА 4. Практика выявления достопримечательных
мест в городах России**

Том 2

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

**ГЛАВА 5. Определение территорий
достопримечательных мест**

**ГЛАВА 6. Методы проектирования при формировании
достопримечательных мест**

**ГЛАВА 7. Приемы развития исторической среды.
Композиция и контекст**

Заключение

Ю.В. Алексеев
Г.Ю. Сомов
Э.А. Шевченко

Том 1

**ОСНОВЫ
ПЛАНИРОВАНИЯ**



Издательство АСВ
Москва
2012

Рецензенты:

доктор архитектуры, профессор, главный архитектор
НИИП градостроительства СПб *С.Д. Митягин*;
доктор архитектуры, профессор,
заведующая кафедрой МАРХИ *Н.А. Сапрыкина*.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ:
в 2 т. Т. 1. ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ: Монография. – М.: Издательство АСВ,
2012. – 224 с.

Монография подготовлена коллективом авторов: зав. кафедрой градостроительства МГСУ, доктор архитектуры, проф. Ю.В.Алексеев; гл. архитектор ООО «Институт «Градостроительство и землеустройство», канд. архитектуры, доц. Г.Ю.Сомов; руководитель Центра проблем устойчивого развития исторических поселений НИИТИАГ РААСН, зав. кафедрой градостроительства и охраны объектов культурного наследия ФАОУ ДПО «Государственная академия строительства и ЖКХ», канд. архитектуры Э.А.Шевченко; при участии Е.Б.Четиной

ISBN 978-5-93093-887-6

Рассматриваются проблемы воссоздания исторической городской среды. Систематизированы различные сложившиеся подходы в исследованиях и разработках по формированию исторической среды городов, разработаны модели и понятия описания и обоснования эффективных средств регенерации. На этой основе выявлены перспективные направления исследований и разработок для решения проблем сохранения и воссоздания исторической среды достопримечательных мест. Сформулированы специфические особенности функционально-планировочной организации, использования принципов композиции, традиционных построений пространства и различных знаковых средств в воссоздании исторической среды.

Для градостроителей, инженеров, архитекторов, а также для всех интересующихся проблемами сохранения культурного наследия и проектирования в исторической среде.

ISBN 978-5-93093-887-6

© Издательство АСВ, 2012
© Коллектив авторов, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМА 1

Предисловие	6
Введение. Градостроительная деятельность, достопримечательное место, историческая среда (Ю.В. Алексеев, Э.А. Шевченко).....	10
ГЛАВА 1. Законодательные и нормативные основы развития достопримечательных мест (Ю.В. Алексеев, Э.А. Шевченко).....	18
ГЛАВА 2. Уровни формирования среды в градостроительной деятельности (Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов).....	30
2.1. Средовой подход и урбанистика	30
2.2. Основные аспекты и уровни средообразования.....	36
ГЛАВА 3. Историческая среда, информация, знаковые системы (Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов).....	65
3.1. Представления о кодах. Неоднородности, структуры, знаки среды	67
3.2. Люди, процессы, окружение. Прагматика, семантика и синтактика среды	75
3.3. Архитектурные ансамбли и фрагменты исторической среды как знаковые системы.....	154
ГЛАВА 4. Практика выявления достопримечательных мест в городах России (Э.А. Шевченко).....	173

ПРЕДИСЛОВИЕ

В новых, современных условиях особую значимость приобрела проблема сохранения и воссоздания¹ исторической среды российских городов, их неповторимого облика. Эта проблема в той или иной форме возникала в разные периоды отечественной истории. В конце XVIII в. и далее – в эпоху промышленной революции XIX – начала XX вв. – формирование городов было связано с новым строительством и значительным уплотнением застройки городских территорий, что требовало сохранения и продолжения сложившихся планировочных структур, разработки генеральных планов, учитывавших связи исторических архитектурных ансамблей и памятников прошлого с новой застройкой городских улиц, кварталов, площадей.

В советский период, при массовом внедрении индустриальных методов строительства и централизованном планировании развития городов рассматриваемая проблема значительно обострилась. Для ее решения потребовались особые правовые мероприятия, в частности, принятие законов, разработка и внедрение нормативов и специальных методик проектной деятельности, – мероприятий, которые предотвращали разрушение памятников архитектуры, сопровождавшееся «наступлением» кварталов массовой индустриальной застройки на уникальную историческую среду российских городов.

В современный период развития РФ на первый план стали выходить задачи эффективного использования городских территорий, при котором обеспечивается привлечение инвестиций в процессы реконструкции и развития указанных территорий. Эти задачи связаны с необходимостью взаимосвязи интересов различных субъектов градостроительной деятельности с главными приоритетами развития городов, с необходимостью согласования мнений различных специалистов и групп населения. Иными словами, в современную эпоху рассматриваемая проблема становится многоаспектной и потому требует теоретической разработки и выявления на этой основе эффективных путей ее решения. Действующие в стране федеральные законы и региональные правовые акты, в принципе, позволяют находить эффективные и комплексные градостроительные решения. Однако существующая практика правоприменения, устоявшиеся организационные формы разработки и обсуждения градостроительных планов и проектов, сложившиеся в отечественной практике советского периода профессиональные методы градостроительства оставляют возможности для принятия односторонних решений. Зачастую учитываются главным образом коммерческие интересы крупных собственников, принимаются и претворяются в жизнь непрофессиональные проекты. При этом сложившаяся

¹ Используемый в книге термин «воссоздание» соответствует англ. regeneration (регенерация), общепринятому в современной англоязычной литературе для обозначения особой области по восстановлению облика исторических территорий, требующих преобразований.

практика работы градостроительных подразделений местных органов власти традиционно ориентирована на административный стиль разработки и согласования проектов и далеко не всегда опирается на историко-архитектурные, краеведческие и другие знания, требующие привлечения соответствующих специалистов.

Есть также специфические причины, связанные с подготовкой специалистов строительной отрасли и препятствующие полноценным, а тем более – высокопрофессиональным градостроительным, архитектурным, инженерно-техническим решениям в рассматриваемой области деятельности. К ним относятся, в частности, субъективизм профессиональных оценок, распространенный в архитектурно-градостроительной практике, принципиальные расхождения в понимании ценностей исторической городской среды, принципов и средств архитектурно-пространственной композиции, в интерпретации влияний стилевых тенденций и различных эстетических предпочтений на восприятие городского окружения группами людей, другие причины, связанные с недостаточным развитием научной основы градостроительной деятельности. При этом необходимо учитывать специфические причины недостаточного развития данной области знания в стране. К ним, в частности, относятся:

сформировавшаяся в советский период практика централизованного государственного планирования формирования городов, исключавшая развитие урбанистики как области знания, ориентированной на формирование среды, отвечающей потребностям, интересам, ценностным ориентациям конкретных людей и социальных групп;

сложившийся разрыв между развитием гуманитарных и общественных наук, с одной стороны, и сферой архитектурно-градостроительных знаний – с другой.

На этом фоне не столь уж удивительны общеизвестные проявления градостроительного вандализма (снос исторически ценных зданий и целых кварталов исторической застройки, извращение облика выдающихся памятников архитектуры, новое строительство, искажающее уникальные архитектурно-природные городские ландшафты, застройка чужеродными зданиями исторических центров городов, появление объектов нового строительства, никак не связанных с окружением – со сложившимся обликом улиц, площадей, переулков старого города и др.).

Цель этой книги состоит в том, чтобы описать «узловые точки» рассматриваемой проблемы, выявить связанные с ними знания и методы, определить на этой основе необходимые направления дальнейших исследований и разработок.

В рассматриваемой проблеме выделяется несколько «узловых точек». Прежде всего это территории, требующие воссоздания исторической среды в городах. В соответствии с Федеральным законом «Об охране объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ такие территории целесообразно относить к категории «Дос-

топримечательное место» (ДМ). Выделение территориальных зон ДМ в городах, определение их границ, разработка градостроительных регламентов представляют собой наиболее перспективный путь правового решения проблемы. С этим, как стремились показать авторы, связана необходимость углубления исследований восприятия и формирования исторической среды городов, широкого анализа зарубежного опыта, теоретического раскрытия всего комплекса средств воссоздания среды.

Для достижения поставленной цели в работе конструируется предмет исследования, в котором выделяются основные аспекты: правовые, организационные и собственно профессиональные, связанные с разработкой урбанистических проектов воссоздания исторической городской среды, с различными аспектами ее восприятия и формирования.

Исходя из указанного подхода, сформирована структура книги.

Во Введении рассматривается проблема в целом.

Далее в главе 1 исследованы правовые вопросы формирования исторической среды, проанализированы основные положения международного и зарубежного законодательства.

В соответствии с предметом исследования потребовалось рассмотреть, что собой представляет городская среда, в том числе историческая городская среда как ее составляющая. В этой теме центральное место занимают вопросы дифференциации различных уровней среды, которые рассматриваются в главе 2.

Центром формирования исторической городской среды являются знаковые системы и взаимосвязанные с ними информационные процессы. В зарубежной урбанистике эта область получила самостоятельное развитие как особая сфера теоретических исследований. Основные ее аспекты применительно к исторической городской среде рассмотрены в главе 3.

Вопросы охраны и воссоздания исторической среды на уровнях разработки генеральных планов городов, правил землепользования и застройки, практики градостроительной деятельности в городах центра России рассматриваются в главе 4.

Самостоятельной задачей является определение территорий ДМ. Эта задача возникает в развитии городов, где есть сложившиеся исторические центры и другие территории, включающие зоны охраны отдельных архитектурных ансамблей и памятников, вообще территории с известной и национально значимой историей. По каким принципам выделять эти территории ДМ, какие средства для этого использовать – вопросы, которые потребовали самостоятельного рассмотрения в главе 5.

При разработке урбанистических проектов достопримечательных мест, проектов планировки отдельных кварталов ДМ, охранных зон в городах наиболее существенны взаимосвязи правовых, организационных и собственно профессиональных аспектов, формы и методы проектирования. В зарубежной практике методы планирования при воссоздании исторической городской среды являются важной составной частью урбанизма. Они регулярно обсуждаются

на многочисленных конференциях, посвященных опыту воссоздания исторической среды городов, являются объектами изучения в специальных урбанистических исследованиях. Результаты анализа наиболее известных примеров практики в этой области пропагандируются в международных градостроительных изданиях. В данной книге представлялось необходимым рассмотреть центральные вопросы комплексного подхода при воссоздании исторической городской среды, возникающие в отечественной и зарубежной практике. Этому посвящена глава 6.

При разработке урбанистических проектов по воссозданию исторической среды городов особую роль приобретают специфические вопросы композиции улиц, площадей, фрагментов городской застройки с включением новых зданий в сложившуюся историческую ткань города, а также связанные с композицией вопросы консервации, модернизации, реконструкции в решении фасадов и отдельных зданий исторической застройки. Рассмотрение композиционных приемов такого рода, принципов и средств композиции, реализуемых при воссоздании исторической городской среды, становится возможным в данной работе на основе проведенного в главе 3 теоретического исследования информационно-знаковых особенностей исторической городской среды, а также на основе изучения характерных примеров зарубежной современной практики. Описание указанных композиционных приемов проводится в главе 7.

Таким образом, данная книга может представить интерес для специалистов как теоретическая основа целостного отображения проблемы и как фундамент развития отдельных разделов изучения и совершенствования градостроительной деятельности в области воссоздания исторической городской среды. В своей работе авторы стремились опираться на многочисленные исследования и разработки, авторы которых указаны в Литературе и в Примечаниях.

Книга подготовлена по результатам исследований, проводившихся авторами в рамках научно-исследовательских работ Института градостроительства и землеустройства, НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства РААСН и кафедры градостроительства МГСУ.

Авторы выражают глубокую признательность Директору издательства Ассоциации строительных вузов, кандидату технических наук, профессору Н.С. Никитиной за руководство изданием книги в издательстве АСВ, кандидату технических наук В.В. Космину – за углубленный подход к редактированию рукописи, а также кандидату биологических наук Н.Г. Узунян – за сбор и систематизацию ряда зарубежных источников книги.

ВВЕДЕНИЕ

Градостроительная деятельность, достопримечательное место, историческая среда

В современных условиях развития частной собственности, туристического бизнеса, расширения использования технологий строительства и строительных материалов появляются большие возможности сохранения и восстановления исторической среды российских городов. В градостроительстве наряду с задачами функционально-планировочного и инженерно-технического характера всё большее значение приобретают вопросы дальнейшего формирования городской среды, воссоздания образов исторических мест. Для современной градостроительной деятельности в РФ характерно совершенствование правовой основы, форм и методов проектирования. Это позволяет осуществлять комплексные градостроительные преобразования, рассчитывать на повышение уровня охраны и регенерации уникальной исторической среды российских городов, многих уникальных культурно-исторических мест. Указанному направлению должны способствовать исследования в области градостроительства, охраны и воссоздания культурного наследия. Значительные затраты на преобразование городов в нашей стране, как и необходимость сохранения культурного наследия, делают актуальными задачи раскрытия сущности таких явлений как историческая среда, органичные взаимосвязи старого и нового, поиск наиболее эффективных путей решения проблем сохранения объектов культурного наследия, регенерации исторической среды на уровнях правового регулирования, развития исследований информационного обеспечения проектирования, методов охраны объектов культурного наследия и регенерации. Речь идет не столько об отдельных зданиях-памятниках, сколько о формировании исторической среды в целом.

Перечисленные задачи требуют для своего решения прежде всего обобщения и синтеза различных знаний. Данная книга и является изложением результатов такого обобщения. Разработка проблемы проводится на основе традиционных понятий градостроительства и теории архитектурной композиции с привлечением общенаучных представлений. Модели и понятия, вводимые в книге, позволяют систематизировано подойти к рассмотрению анализируемой проблемы.

Актуальность темы обусловлена общей необходимостью сохранения исторического облика российских городов. Исключительное значение российских культурных традиций требует совершенствования всего комплекса научно-практических средств сохранения объектов культурного наследия, архитектурных ансамблей, уникальных природных ландшафтов, фрагментов сложившейся градостроительной планировки и застройки. Это относится пре-

жде всего к совершенствованию законодательной и нормативной правовой базы, к методикам установления градостроительных регламентов достопримечательных мест, к обоснованию всего комплекса необходимых мероприятий по обеспечению устойчивого развития территорий при сохранении ценной исторической среды. Одним из центральных путей решения данной проблемы является проведение научного исследования с обоснованием принципов формирования ДМ – крупных территорий, выделяемых как объекты культурного наследия (Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ). Данная тема требует анализа передового зарубежного опыта по разработке и реализации градостроительных проектов регенерации исторической среды.

В рамках исследований указанного направления возникает задача разработки критериев оценки историко-культурной ценности городской среды с целью формирования новых объектов градостроительной деятельности – ДМ.

Несмотря на то, что вопросы городской среды вообще и исторической среды как структурной составляющей не одно десятилетие оставались и продолжают оставаться сферой научных интересов архитекторов, градостроителей, социологов, психологов, культурологов, философов и специалистов смежных дисциплин, сложившегося понятия этого сложного словосочетания «историческая среда» на сегодняшний день нет.

Более того, несмотря на введенное Федеральным Законом №279-ФЗ понятие «исторический город», продолжают споры по, возможно, двум ключевым вопросам: «Что есть исторический город? Что может быть идентифицировано как исторический город?» Возможно, что ответ на эти вопросы позволил бы сформулировать понятие «историческая среда» как основной показатель ценности поселения исходя из времени его формирования и массы других факторов. Более того, сегодня важно установить, а может ли историческая среда быть объектом культурного наследия? Как оценивать ценность исторической среды в целях ее идентификации в качестве объекта культурного наследия, какие критерии и методы оценки применимы для этого? Уместно ли (Возможно ли?) использовать методы оценки, применяемые для установления ценности зданий и сооружений, или следует привлекать критерии, позволяющие установить ценность пространственно-планировочной структуры среды, учитывая влияние иных элементов восприятия этой среды?

Почему так важно установить, что историческая среда является объектом культурного наследия?

Ответ на эти вопросы был получен при проведении анализа реализации проектов зон охраны памятников истории и культуры, который выявил их слабую эффективность и низкую правовую надежность, проявившиеся в многочисленных нарушениях требований по установлению и соблюдению охранных режимов и регламентов. Случаи уничтожения как отдельных объектов культурного наследия, так и кварталов исторической застройки стали типичным явлением для большинства исторических городов России, особенно в 90-е годы XX в.

Опыт зарубежных стран по сохранению исторических городов и воссозданию исторической среды показывает, что наиболее важными в деле их сохранения являются ответы на вопросы:

- Какими будут функции города и его исторического ядра?
- Как может быть использовано историческое ядро города?
- Каковы связи исторического ядра с сетью основных коммуникаций?
- Может ли быть организовано в историческом центре движение транспорта? Нужен он вообще;
- Каковы главные архитектурные акценты в пространстве улиц и площадей?
- Какие характерные детали оформления отражают специфику города (фонтаны, решетки, осветительные приборы, замощение, площади, вывески, особенности оформления витрин магазинов и др.)?
- Каковы главные видовые точки на город в целом и на его силуэты?
- Где должно планироваться озеленение и какова будет его архитектурная ценность?
- Какие рекомендации можно дать по приспособлению общественных зданий?
- Какова оценка состояния жилых зданий и возможность их модернизации с сохранением архитектурных характеристик?
- Каким образом могут решаться экономические вопросы реконструкции исторического центра, реставрации памятников, их приспособления, модернизации общественных и жилых зданий.

Как видно из приведенных вопросов, в основе сохранения памятников и исторической застройки лежит стремление придать им новую жизнь через оценку их социальной значимости и экономической эффективности в современных условиях развития города.

Именно в период 70-х годов XX в. поднимается волна исследований по выработке подходов к реконструкции древних городов (исторических в современном понимании) в СССР. Проблема заключалась в существовании двух крайних тенденций. Как отмечал Р.М. Гаряев, «... *первая* – активная застройка исторических зон без необходимых исследований и обоснований; *вторая* – консервация, неприкосновенное сохранение исторической среды, нередко также без всесторонней объективной оценки ситуации». Р.М. Гаряев говорил о поверхностной системе оценки исторического наследия города, недостаточной для разработки программы реконструкции и сохранения исторического его ядра. К большому сожалению, можно констатировать, что и сегодня при разработке проектов зон охраны используются те же принципы, констатирующие наличие объектов культурного наследия как факт, но не раскрывающие суть, диалектику и закономерности эволюции развития города и его среды.

Человечество имеет многовековой опыт борьбы за сохранение древних построек. Так, более 1500 лет назад римский император Майорий в своем декрете писал, что «под предлогом общественной необходимости преступно раз-

рушаются древние здания» и что «за малейшее умышленное разрушение памятника виновный понесет суровое наказание» (*Баден, Сафонов*).

По этому поводу А.А. Спицын, один из крупнейших русских археологов, отмечал, что «Безнадзорная гибель памятников культуры есть бедствие для науки и для чести государства».

Еще в 1971 г. В.Н. Иванов, первый зам. председателя президиума ЦС ВООПИК, рассматривая опыт зарубежных стран по реконструкции исторических городов, особо отмечал успехи законодательства Франции, заключающиеся в особом отношении не только к особо ценным зданиям памятников, но к *окружающей их застройке*. Так, в целях максимального сохранения аутентичности исторической атмосферы квартала Марэ в Париже была обследована вся застройка, в результате здания, ее формирующие, получили соответствующую классификацию:

– здания, подлежащие полной реставрации как памятники архитектуры, с использованием их без нарушения планировки, объемов и декоративных форм;

– здания, подлежащие реставрации в габаритах с сохранением их характерных архитектурных форм (в том числе порталов, лестниц, некоторых интерьеров, *т.е. были выявлены и зафиксированы предметы охраны*). Это была основная категория исторических здания, определивших лицо квартала (*фактически была выявлена опорная историческая застройка*);

– здания, выстроенные в XIX-XX вв. и стилизованные под более древние постройки, сохраняются без изменения (*данный тип зданий также может быть причислен к опорной исторической застройке*);

– здания, которые должны быть заменены как вносящие диссонанс; они могут быть видоизменены в соответствии с требованиями архитектурной гармонии (изменение высоты, пропорций, формы оконных и дверных проемов, отдельных декоративных элементов);

– здания, неинтересные в историческом и эстетическом отношении, но не вносящие диссонанс в ансамбль.

Принятый подход к сохранению среды одного из исторических кварталов Парижа базируется на необходимости сохранения или реконструкции зданий как главного элемента его исторической среды.

Принципы, лежащие в основе данной классификации, могут и сегодня стать основой критериальной оценки исторической среды российских городов в целях установления ее ценности и выработки принципов перспективного использования. Но достаточен ли такой утилитарный подход и не потеряем ли мы при принятии решений на базе использования только этой методики чего-то неуловимого, индивидуального, свойственного только этому месту, этой среде, характеризующему дух ушедших эпох и культур?

Следует констатировать, что принятая методика свидетельствует об отношении к оцениваемому предмету как к предметной (архитектурной) среде, и в этом она перекликается с методикой О.И. Пруцина.

В отличие от такой трактовки исторической среды привлекательна методика, предложенная датскими коллегами в конце 1980-х гг. В основе методики лежит отношение ко всей исторической ткани города как части региональной и городской среды, характеризующей местную строительную культуру и историческое наследие.

Методика системы SAVE (аббревиатура английского названия «Survey of Architectural in the Environment» – Обзор архитектурных ценностей в окружающей среде), по мнению российского исследователя А.В. Иванова, является на сегодняшний день единственной социально ориентированной методикой работы с городской средой.

Указанная методика учитывала ошибки и неточности сложившейся практики сохранения памятников, а не среды, в результате чего оставалось неучтенным большинство архитектурных характеристик средовой исторической застройки, которая более всего страдала от текущих изменений – сносов, перестроек, замены аутентичных деталей и т.д. и ориентирована на сохранение такой застройки, которая формирует историческую городскую ткань.

Ткань застройки представляется в виде определенных застроенных средовых целостностей (от групп зданий до комплексов застройки кварталов, улиц, площадей, городских районов и города в целом).

Методика обязывает исследователей провести сбор и анализ главной и наиболее существенной в архитектурном отношении информации о городской среде с использованием следующих критериев:

«– *доминирующие архитектурные свойства* территории, определяющие характер города, пространственные и структурные отношения (связи городской застройки и природного ландшафта, профили улиц, распределение на территории зданий-доминант, выдающихся памятников, площадей, парков и т.д.;

– *образцы застройки*, характеризующие участки среды с характерной топографией, уличной сеткой, организацией фронтов застройки улиц и площадей, нарезкой домовладений и т.д.;

– *избранные городские элементы* – наиболее выдающиеся архитектурно-пространственные элементы городской среды (уникальные пространства улиц, площадей, парки, объекты-представители особых типов зданий или фасадного убранства и т.д.);

– *подлинность* – степень сохранности оригинального экстерьера, возможности его реабилитации;

– *средовая ценность* – степень гармонии здания с окружающей застройкой и ландшафтом».

Наибольший интерес в методике представляет интегральная оценка, которую оценщик выставляет не как среднее арифметическое, а как итоговое представление.

Исходя из перечня характеристик, устанавливающих ценность такой среды на основе сложившегося представления, можно заключить, что авторы методики

SAVE более всего подошли к пониманию словосочетания «историческая среда города», так как в основе оценки лежат образы предметов, т.е. среды.

Таким образом, историческая среда представляется как сложная, в чем-то эфемерная, образная структура, как результат «...особой формы результатов целостного отражения в психике человека действительности», наполненная звуками прошлого и настоящего, хранящая неуловимые ароматы времени ушедшего и настоящего (*Дьяченко, Кандыбович*).

Следовательно, среда, в отличие от конкретного объекта-здания или комплекса зданий, есть *в значительной степени, продукт образной оценки действительности*, и в этом смысле ее можно рассматривать как знаковую систему. Как материально- и чувственно-воспринимаемый объект (явление), она может быть представлена знаками-признаками, знаками-символами и знаками-копиями, где каждый знак обладает критериями оценки ценности среды, собственными именно этому знаку.

Так, Т.И. Алексеева считает, что «Город – это структура не только материальных объектов – субстрата, но и структура процессов в них – субстанций» (*Алексеева*).

Структуры подвижны и ведут себя по-разному: одни структуры стабильны – застройка города, а другие подвижны – социально-демографический состав населения.

Исторические наслоения – здания, улицы, инженерные системы – делают структуру города чрезвычайно консервативной и *создают «скелет» города*. Эта скелетная структура «держит» город, навязывает свои решения. Именно указанные «наслоения» являются знаками, свидетельствами прошлых культур.

Возникают города и продолжают развиваться в местах, выбранных предками. *Выбор места* для размещения поселения является наиважнейшим структурным аспектом, это сакральное действие, и характеризуется оно знаком-символом.

Т.И. Алексеева не без основания констатирует, что «В процессе эволюции городов отрабатывается та структура, которая наиболее отвечает их устойчивости, увеличивает надежность, выживаемость системы, их долговечность. Особенно это относится к городам, ... имеющим исторически отстоявшуюся структуру» (*Алексеева*).

Однако четкой формулировки понятия «историческая среда города» у Т.И. Алексеевой найти не удалось.

В этой связи интерес представляют работы А.М. Мартынюка, который рассматривает городскую среду как место постоянного взаимодействия человеческого сообщества и предметно-пространственного окружения, многообразных систем деятельности и форм поведения – с совмещенными в пространства материальными структурами. Городская среда понимается как продукт и процесс взаимодействия людей с многообразным окружением, упорядоченным всевозможными городскими структурами – функциональной, архитектурно-пространственной, социально-профессиональной и т.д. (*Мартынюк*).

Исходя из такого подхода, А.М. Мартынюком предложена следующая формулировка понятия «историческая среда города» – это среда, характеризующаяся присутствием модуса прошедшего времени, т.е. имеющая следы прошлого, зафиксированные как в предметно-пространственных структурах, так и в других структурах, включая социальные.

Примем за основу данную формулировку понятия «историческая среда города» и посмотрим, как Федеральный Закон №73-ФЗ трактует понятие «объект культурного наследия», имея в виду недвижимые объекты – объекты недвижимого имущества со связанными произведениями живописи ... и иными произведениями материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельствами эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры (ст. 3 №73-ФЗ), как показано в табл. В1.

Таблица В1

Историческая среда города и объекты культурного наследия

<p>историческая среда города – это среда, характеризующаяся присутствием модуса прошедшего времени, т.е. имеющая следы прошлого, зафиксированные как в предметно-пространственных структурах, так и в других структурах, включая социальные.</p>	<p>объект культурного наследия – объекты недвижимого имущества со связанными произведениями живописи ... и иными произведениями материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельствами эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры (ст. 3 №73-ФЗ).</p>
---	---

На основании ряда имеющихся определений предлагается предварительная версия трактовки понятия «историческая среда города» (два варианта):

Среда есть образ – продукт ментального восприятия некоей материальной субстанции, в основе которой лежит система связей, таких как социальные, экономические, эстетические, психологические, эмоциональные, временные и др.

Среда формируется материальными объектами и системой связей, таких как социальные, экономические, социокультурные, эмоциональные и т.д., измерить или ощутить которые невозможно.

В то же время в исследованиях городской среды, архитектурно-пространственной композиции развиваются различные направления в применении идей и методов наук об информации и о языке, соответствующие общенаучным подходам, прежде всего – общей семиотике, позволяющие обобщенно, на теоретическом уровне рассматривать сложные процессы формирования среды и ее реального существования.

Это связано с рассмотрением архитектурной формы как особой информационно-знаковой системы, а средств и приемов архитектурной композиции – как особого языка. Понятия наук о коммуникации близки традиционным понятиям архитектурной композиции, поскольку они раскрывают такие ее закономерности как соотношение главного и второстепенного (соподчинение элементов по их значимости в композиции), взаимосвязь упорядоченности и разнообразия и др. В то же время эти понятия тесно связаны с эстетикой и потому выполняют функцию связи между общеэстетическими понятиями и традиционными понятиями архитектурной композиции (в частности, связь художественного образа и композиционных средств). Именно поэтому их использование весьма эффективно для теоретической разработки исследуемой проблемы.

В исследовании архитектуры развиваются различные направления в применении идей и методов наук об информации и о языке, соответствующие различным областям знания, прежде всего – общей семиотике. При этом понятия и методы наук о коммуникации и о знаковых системах к исследованию архитектурной композиции целесообразно использовать не на основе существующей практики их применения в области архитектурной теории, а на основе общенаучных представлений.

Глава 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ

Опасности изменения исторической среды представляют собой различные изменения, разрушающие сложившиеся структуры и образы городов, исторических районов, кварталов, придавая ей новый смысл, противоречащий устоявшемуся образу и изменяя «генетический код» города. Эти опасности особенно реальны для сохранения самобытности и уникальности городов и других населенных мест, если среда не получила правового статуса. Иное дело – ДМ. Понятие «достопримечательное место», как уже отмечалось, было введено Федеральным законом РФ № 73-ФЗ. По определению, данному в Законе, это «творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы: ... центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; ... культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок ... и т.д.». Все указанные в Законе составляющие ДМ представляют собой элементы городской среды, и определение «историческая среда» подчеркивает особенности ее формирования, характеризует ее качественное отличие от остальной застройки города.

Законодательные основы формирования исторической среды в России взаимосвязаны с международными законодательными и нормативными основами ее формирования.

Для более полного представления о градостроительной деятельности по формированию исторической среды городов за рубежом здесь следует обратиться к основным законодательным мероприятиям международного уровня, к нормам и правилам действующим в этой области за рубежом.

Венецианская Хартия – международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест была одобрена II Международным конгрессом архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам в Венеции в 1964 г. и принята ИКОМОСом в 1965 г. Согласно Хартии, монументальные произведения, несущие духовные послания прошлого, остаются в современной жизни людей свидетелями вековых традиций. Человечество все более осознает общечеловеческую ценность памятников, рассматривает их как общее наследие и перед лицом будущих поколений признает совместную ответственность за его сохранность. Оно считает себя обязанным передать памятники последующим поколениям во всем богатстве их подлинности. В соответствии с этим были приняты принципы, которыми необходимо руководствоваться при консервации и реставрации памятников с учетом того, что каждая страна следит за их использованием в рамках собственной культуры и традиций.

Международный конгресс архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам, проходивший в Венеции с 25 по 31 мая 1964 г., принял следующие положения.

– Понятие исторического памятника включает в себя как отдельное архитектурное произведение, так и городскую или сельскую среду, носящие харак-

терные признаки определенной цивилизации, знаменательного пути развития или исторического события. Оно распространяется не только на выдающиеся памятники, но также и на более скромные сооружения, приобретающие с течением времени значительную культурную ценность.

– Консервация и реставрация памятников составляет собой такую область знания и деятельности, которая взаимодействует со всеми отраслями науки и техники, способствующими изучению и сохранению монументального наследия.

– Консервация и реставрация памятников имеет целью сохранение памятников как произведений искусства и как свидетелей истории.

– Консервация памятников предполагает, прежде всего, постоянство ухода за ними.

– Консервация памятников всегда облегчается возможностью их использования на благо общества; такое использование желательно, но при условии сохранения архитектурной целостности и декора зданий. Только в этих рамках можно разрешать и предпринимать работу по приспособлению, необходимость которой вызвана новыми требованиями современной жизни.

– Консервация предполагает сохранение памятника в рамках свойственного ему окружения и масштаба. Если традиционное окружение существует, его не следует нарушать. Всякое новое строительство, разрушение и переделки, которые могли бы изменить взаимосвязь объемов и цветовую гамму, недопустимы.

– Памятник неотделим от истории, свидетелем которой он является, и от окружающей среды, где он расположен. Следовательно, перемещение всего памятника или его части не должно допускаться. Перемещение возможно в том случае, если это необходимо для сохранения памятника или может быть оправдано высшими национальными или международными интересами.

– Скульптурные, живописные или декоративные элементы, являющиеся неотъемлемой частью памятника, могут быть отделены от него только в том случае, если единственно эта мера может обеспечить их сохранность.

– Реставрация должна являться исключительной мерой. Ее цель – сохранение и выявление эстетической и исторической ценности памятника. Она основывается на уважении подлинности материала и достоверности документов. Что же касается предположительного восстановления, то любая работа по дополнению, признанная необходимой по эстетическим или техническим причинам, должна зависеть от архитектурной композиции и нести на себе печать нашего времени. Археологические и исторические исследования памятника должны всегда предшествовать и сопровождать реставрационные работы.

– В случае, если традиционная техника окажется непригодной, укрепление памятника может быть обеспечено при помощи современной технологии консервации и строительства, эффективность которых подтверждена научными данными и гарантирована опытом.

– Наслоения разных эпох, привнесенные в архитектуру памятника, должны быть сохранены, поскольку единство стиля не является целью реставрации. Если здание несет на себе отпечатки многих культурных пластов, выявление более раннего пласта является исключительной мерой и может быть произведено при условии, что удаленные элементы не представляют интереса, что композиция после этого свидетельствует о высокой исторической, археологической или эстетической ценности, что состояние сохранности раскрываемого памятника признано удовлетворительным. Суждение о ценности таких элементов и решение о возможности их устранения не могут зависеть единственно от автора проекта.

– Элементы, предназначенные для замены недостающих фрагментов, должны гармонично вписываться в целое и вместе с тем так отличаться от подлинных, чтобы реставрация не фальсифицировала историческую и художественную документальность памятника.

– Дополнения могут быть допустимы только в том случае, если они оставляют нетронутыми все примечательные части здания, его традиционное окружение, равновесие композиции и взаимосвязь с окружающей средой.

– Комплексы памятников – исторические ДМ – должны быть объектом особого внимания, необходимого для сохранения их целостности и обеспечения благоустройства, приспособления и улучшения использования. Проведение работ по консервации и реставрации должно быть обусловлено уже изложенными принципами.

– Раскопки должны вестись с соблюдением научных норм и в соответствии с Рекомендациями, определяющими международные принципы проведения археологических раскопок, принятыми ЮНЕСКО в 1956 г.. Должно быть обеспечено укрепление руин и приняты меры, необходимые для консервации и постоянной защиты архитектурных элементов и предметов, обнаруженных в ходе раскопок. Кроме того, должны быть предприняты меры для облегчения понимания значимости памятника, выявленного в результате раскопок, не искажая при этом его смысла. Всякая реконструкция должна быть исключена изначально, можно допустить лишь возвращение на свои места сохранившихся, но разрозненных фрагментов. Введенные элементы всегда должны быть распознаваемы и представлять собой минимум, необходимый для обеспечения условий консервации памятника и восстановления единства его форм.

– Работы по консервации, реставрации и раскопкам должны сопровождаться составлением точной документации, представленной в виде аналитических и критических отчетов, снабженных рисунками и фотографиями. В них должны быть отражены все этапы работ по раскрытию, укреплению, перекомпоновке и включению, а также элементы технического и формального характера, выявленные во время этих работ. Указанная документация должна передаваться в архивы общественной организации и предоставляться в распоряжение исследователей. Рекомендуется публикация этих документов.

Научное издание

Юрий Владимирович **Алексеев**
Георгий Юрьевич **Сомов**
Элеонора Арсеновна **Шевченко**

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ

в 2 томах

Том 1

ОСНОВЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Редактор *В.В. Космин*
Компьютерная верстка *О.В. Лютова*
Компьютерная графика *С.А. Астафьев*
Компьютерный дизайн обложки *Н.С. Романова*

Лицензия ЛР № 0716188 от 01.04.98. Формат 70×100/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Усл. 14 п.л. Тираж 500 экз. Заказ №

ООО «Издательство АСВ»
129337, Москва, Ярославское шоссе, 26, отдел реализации – оф. 511
тел., факс: (499)183-56-83, e-mail: iasv@mgsu.ru, <http://www.iasv.ru/>