

Министерство образования и науки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сборник материалов
Международной научной школы
25-26 октября 2013г.

Казань
Издательство КНИТУ
2014

УДК 316; 616-036.82/.85
ББК 74.58

Социальное благополучие человека в современном мире: сборник материалов Международной научной школы;
М-во образ. и науки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. –
Казань: Изд-во КНИТУ, 2014. – 192 с.
ISBN 978-5-7882-1536-5

Представлены материалы докладов и выступлений на круглых столах участников Международной научной школы «Социальное благополучие человека в современном мире», проводимой кафедрой социальной работы, педагогики и психологии КНИТУ. В рамках научной школы рассмотрен широкий круг проблем, связанных с социальным благополучием человека в современном мире.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Казанского национального исследовательского технологического университета

Редакционная коллегия:
профессор Н.Ш. Валеева
доцент Р.В. Куприянов
доцент Э.Р. Валеева

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-7882-1536-5

© Казанский национальный исследовательский
технологический университет, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Александрова Н.А. (г.Сыктывкар) Факторы, влияющие на социальную адаптацию молодых людей, освободившихся из мест лишения свободы	6
Альмухаметова С.Г. (г.Казань) Охрана труда работников, как актуальное направление социальной политики государства	8
Бабюх В.А., Валеева Э.Р. (г.Казань) Особенности социальной политики Испании и России как необходимого элемента обеспечения благополучия населения	13
Билык О.А. (г.Сыктывкар) Формирование социальной активности и реализация социальных инициатив в подростковой среде	24
Богданова Е.В. (г.Казань) Профилактика эмоционального выгорания как условие профессионального развития и саморазвития сотрудников ГАУЗ «РЦПБ СПИД И ИЗ МЗ РТ»	29
Бортникова В.В. (г.Казань) Социальное благополучие современной молодежи в контексте социальной ответственности масс-медиа	33
Габидуллина Д.С. (г.Казань) Профессиональное развитие персонала как способ развития организации	38
Герасимов И.С. (г.Казань) Проблема досуга и развитие творческого потенциала детей школьного возраста	43
Доценко А.О. (г.Сыктывкар) Исследование причин употребления психоактивных веществ у подростков	46
Камышова Е.В. (г.Саранск) Развод как фактор риска для социального благополучия личности в современном обществе	51
Касаркина Е.Н., Саттарова Т.А. (г.Саранск) Роль семейно-родственной помощи в обеспечении благополучия пожилого человека	56
Кузьмина Ю.М. (г.Казань) Волонтерство как направление социальной политики	61
Куприянов Р.В. (г.Казань) Особенности подготовки социальных работников в США	64
Маврина Д.В. (г.Казань) Профессиональный рост и развитие специалиста социальной работы как способ достижения благополучия личности	68

Мартынова О.А. (г.Казань) Тьюторство как способ содействия саморазвитию личности студента – будущего инженера	72
Мелехина Е.Ю. (г.Сыктывкар) Технологии социальной работы с одинокими пожилыми людьми	75
Меркурьева Н.А. (г.Сыктывкар) Исследование качества жизни молодых инвалидов и факторов их обуславливающих	79
Морозов А.В. (г.Казань) Социальное страхование 1920-х годов как базовый элемент советской модели «общества благоденствия»	82
Надеева М.И., Виленский А.А., Надеева Д.Б. (г.Казань) Традиции ислама как фактор социального благополучия человека	90
Перминова С.С. (г.Сыктывкар) Оценка качества жизни семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями	95
Петербургская О.В. (г.Сыктывкар) Женский алкоголизм: развитие, причины и последствия	98
Плохова И.А. (г.Ульяновск) Модель профессионального становления социального работника как один из факторов саморазвития и благополучия личности	101
Попкова Т.Д. (г.Пермь) Конец иллюзий о «tabula rasa»	106
Попова Т.Н. (г.Муром) Роль государственной службы занятости населения в решении проблем безработицы	111
Рымарь С.В. (г.Муром) Материнский капитал как компонент социальной политики в отношении семьи	116
Сабирова Г.Ш. (г.Казань) Защита персональных данных работника в организации как составляющая социального благополучия человека	121
Скрябина М.Н. (г.Сыктывкар) Стадия перелома детско-родительских отношений, как показатель кризиса семьи.	127
Солодкова А.Г. (г.Казань) Развитие творческих способностей умственно-отсталых детей как способ достижения благополучия личности ребенка	130
Сухарова Ю.В. (г.Пермь) Активизация внутреннего потенциала людей с инвалидностью как способ достижения социального благополучия	134
Тарелова Р.А. (г.Казань) Работа с семейным неблагополучием как основное направление профилактики социального сиротства	139

Тойберт А. (Германия), Рязанская Н.В, Абранина Т.С. (Россия)	145
Порядок введения новых норм и социальных стандартов в совете Европы	
Фомина О.Е. (г.Муром)	149
Социологическое исследование актуальных проблем молодежи в малых городах России	
Фомина О.Е. (г.Муром)	153
Формирование смысложизненных ориентаций студентов вузов малых городов России	
Фролова Ф.Ф. (г.Казань)	160
Саморазвитие как способ достижения субъективного благополучия личности	
Хакимзянова Л.Ф. (г.Казань)	165
Основные направления формирования позитивного имиджа социальной работы	
Хакимзянова Л.Ф. (г.Казань)	170
Имидж социальной работы за рубежом и в России: ключевые проблемы	
Халилова Р.Р. (г.Казань)	175
Реализация мер социальной поддержки малообеспеченных слоев населения: проблемы и пути решения	
Чугунова Н.Г. (г.Саранск)	178
Роль социальной работы по месту жительства в обеспечении благополучия детей в современном обществе	
Юрлина Е.Ю. (г.Казань)	183
Внутренняя социальная политика организаций как элемент социального благополучия человека в современном мире	
Galimoval L. (USA)	187
Barriers to sustainable development: the case of the city of Phoenix, AZ.	

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ АДАПТАЦИЮ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Александрова Н.А. (Alexandrova N.A.)

Сыктывкарский государственный университет

Особое место в практике пенитенциарной и постпенитенциарной социальной работы занимает социальная работа с молодыми людьми, которые освобождаются из мест лишения свободы, изучение их образа жизни. В современных условиях интенсивных преобразований все больше трудностей возникает при включенности лиц, освобожденных от наказания, в полноценную жизнь общества. Проблема социальной адаптации освобожденного к условиям нормального существования в социальной среде тесно связана с проблемой борьбы с рецидивной преступностью. Так, совершение повторного преступления в 50 процентах случаев происходит в течение первого года после освобождения [1]. Большое значение для решения этих социальных проблем имеет изучение личности осужденного к моменту его освобождения из исправительного учреждения.

Россия занимает одно из первых мест в мире по количеству людей, отбывающих наказание. В настоящее время в Российской Федерации насчитывается около 864 тыс. человек, находящихся в местах лишения свободы. Кроме того, на территории страны проживают еще около миллиона освободившихся заключенных [2]. Среди различных возрастных групп интенсивное проявление криминальной активности характерно для лиц в возрасте от 25 до 29 лет. Согласно статистическим данным, ежегодно из учреждений уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Республики Коми, освобождается более 6 тыс. человек, около 40 процентов из них – лица моложе 35 лет [1]. Возникающие трудности и отсутствие необходимой социальной помощи в период адаптации к жизни на свободе значительно снижают позитивные результаты по коррекции личности осужденного, достигнутые в период отбывания наказания.

По освобождению молодые люди сталкиваются с одним и тем же кругом проблем: отсутствие документов, жилья, про-

писки, утрата социально-полезных связей с родными и близкими, проблемы с трудоустройством. Некоторые ученые выделяют специальные факторы, которые негативно влияют на ресоциализацию личности – алкоголизм и наркомания. Если молодой человек не находит пути решения или нейтрализации данных проблем, то возникают более сложные проблемы, влияющие на социальную и культурную адаптацию. Наблюдается дезадаптация указанных лиц, что приводит к удовлетворению материальных и иных потребностей незаконным способом.

По данным социологического исследования, проведенного среди молодых людей, повторно отбывающих уголовное наказание в ФКУ «Исправительная колония №25» ГУФСИН России по Республике Коми, отмечены основные факторы, от которых зависит социальное благополучие данной категории граждан. Так, временно не работали, но искали работу или хотели сменить род деятельности 48% опрошенных; у 53% работающих молодых людей складывались недоброжелательные, чаще даже пренебрежительные отношения с руководством. В оценке удовлетворенности различными сторонами своей жизни выяснилось, что больше половины опрошенных имели трудности в приобретении жилья (86%). После отбывания наказания в местах лишения свободы 97% бывших осужденных столкнулись с финансовыми трудностями.

При изучении личности бывшего осужденного стоит большое внимание уделять социально-демографическим (возраст, уровень образования, семейное, профессиональное положение) и психологическим характеристикам (убеждения, нравственные черты, взгляды, эмоциональные и волевые свойства). Важно также учитывать неблагоприятное социальное окружение, разрушающее мораль человека, формирующее жизненные обстоятельства и позволяющее эмоциям вызывать девиантное поведение. Половина рецидивистов исправительного учреждения отметили наличие в семье ранее судимых родственников. Вследствие такого общения поведение молодых людей не всегда изменяется в лучшую сторону.

В настоящее время учреждения уголовно-исполнительной системы осуществляют только деятельность, связанную с перевоспитанием осужденных, упуская внедрение профилактиче-

ских мероприятий. Серьезное внимание следует уделять вопросу отношения к людям, вернувшимся из мест лишения свободы, со стороны окружающих. Поведение бывших осужденных на свободе, как правило, никем не контролируется, многие отказываются от помощи в ресоциализации, тем самым повышается риск совершения рецидивных преступлений. Таким образом, в целях эффективной профилактики необходим комплексный целенаправленный подход в поддержку молодым людям, освободившимся из мест лишения свободы, со стороны государства, правоохранительных органов, работников социальной сферы и здравоохранения и всего общества в целом.

Литература:

1. О Концепции постпенитенциарной социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы, на период до 2014 года: Распоряжение Правительства Республики Коми № 396. – р. 9.10.2012. // Доступ СПС «Консультант - Плюс». – 2012.
2. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ № 1772. – р. 14.10.2010. // Доступ СПС «Консультант - Плюс». – 2012.

**ОХРАНА ТРУДА РАБОТНИКОВ, КАК АКТУАЛЬНОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

магистрант С.Г. Альмухаметова (S.G. Almuhametova),
научный руководитель – к.пед.н., доцент А.А. Сафина** (A.A. Safina),*

*Казанский национальный исследовательский
технологический университет*

** e-mail: sirena596@yandex.ru*

*** e-mail: caf-ala@mail.ru*

Любое общество состоит из экономически сильных и слабых индивидуумов. Инструментом, позволяющим поддерживать слабых, создавать условия для самореализации всех без исключения граждан страны, сохранять ее культурные и исторические ценности, является социальная политика.

Социальная политика представляет собой часть общей политики государства, которая затрагивает отношения между со-

циальными группами, между обществом в целом и его членами; направлена на изменения в социальной структуре, рост благосостояния граждан, улучшение их жизни, удовлетворение их материальных и духовных потребностей, совершенствование образа жизни. Она ориентирована на самые различные слои, группы населения и включает в себя:

- борьбу с безработицей;
- государственное регулирование минимального размера оплаты труда;
- общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе, бесплатность высшего образования;
- бесплатную медицинскую помощь в учреждениях здравоохранения;
- бесплатное пользование библиотечными фондами и сравнительно низкую плату за посещение музеев, картинных галерей, театров, концертных залов и других учреждений культуры и т.п.

Конституцией определено, что Российская Федерация – социальное государство, высшей ценностью в котором является человек со своими правами и свободами. Под социальным государством понимается его обязанность оказывать всестороннюю поддержку своим гражданам, создавать равные условия для реализации своих прав. Но она не предполагает безусловной опеки над гражданами, а ориентирована на создание благоприятных правовых и организационных возможностей для того, чтобы граждане собственными усилиями достигали материального достатка для себя и своей семьи.

Определяемые ч. 2 ст. 7 Конституции основные направления государственной деятельности в социальной сфере – это, по существу, конституционные обязанности государства по социальной защите граждан. Они имеют не разовый, а постоянный характер, предполагают не спонтанную, а адресную помощь и требуют высокой степени активности государства в обеспечении материального производства и распределения, государственного программирования развития экономики. Поэтому социальная политика государства реализуется через го-

сударственные программы, через бюджетное планирование денежных средств.

Значимость социальной политики для государства выражается в затратах, направляемых государством на реализацию мероприятий в данной области. Так, согласно Федеральному закону от 03.12.2012 N 216-ФЗ (ред. от 07.06.2013) «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» на социальную политику предполагается направить в 2013 году – 34,2 %, в 2014 году – 32,9 %, в 2015 году – 32,0 %, в 2016 году – 31,9 % от общего расхода денег. Тогда как на национальную оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность в 2013 году – 8,4 % и 8,6 %, в 2014 году – 9,6 % и 8,3 %, в 2015 году – 10,7 % и 8,0 %, в 2016 году – 10,8 % и 7,2 % от общего расхода денег соответственно. Как видно из приведенной статистики социальные нужды являются одной из главных статей федерального бюджета, однако настораживает тенденция хоть и незначительного, но сокращения расходов на социальную политику в последующие периоды.

Одним из приоритетных направлений социальной политики государства являются вопросы охраны труда работающего населения. Охраной труда называется социально значимая деятельность по обеспечению безопасности труда и сохранению здоровья наемных работников во время их профессиональной деятельности. Охрана здоровья и труда работников - первостепенная задача, как государства, так и работодателя, что является общечеловеческим принципом, отвечающим Всеобщей декларации прав и свобод человека, конвенциям и декларациям Международной организации труда, а также соответствует международным обязательствам Российской Федерации и ее Конституции.

Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности – сформулирована и закреплена законом в Трудовом кодексе РФ.

Приоритетность данного направления деятельности государства также подтверждается и в Конституции Российской Федерации. Так в статье 37 Конституции обозначено, что право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и

гигиены - одно из основных прав человека и гражданина. А охрана труда и здоровья людей провозглашена в части 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации как одно из основных направлений социальной политики Российской Федерации.

Вопросы охраны и безопасности условий труда как никогда актуальны в современном обществе. Ведь производственный травматизм называют «болезнью XX века». По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), смертность от несчастных случаев в наше время занимает 3-е место после сердечнососудистых и онкологических заболеваний.

Результаты статистических исследований говорят сами за себя. По данным МОТ ежегодно по причинам, связанным с трудовой деятельностью, погибает около двух миллионов человек. Еще около 160 миллионов человек по всему миру страдают от заболеваний, связанных с трудовой деятельностью. В каждом третьем случае болезнь приводит к потере трудоспособности на 4 и более рабочих дня. Общее количество несчастных случаев на производстве по всему миру (как приведших к смертельному исходу, так и без него) оценивается в 270 миллионов в год.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ численность пострадавших от несчастных случаев на производстве составила в 2011 году 43,6 тыс. человек, из них 30,7 тыс. составили мужчины и 12,9 тыс. женщины. Всего со смертельным исходом на тот же период приходится 1,80 тысяч случаев.

Недопущение гибели экономически активного населения на местах работы важно для страны, как с экономической, так и с демографической точки зрения. Уменьшение смертей на рабочих местах должно достигаться через мероприятия охраны труда. Важное и необходимое свойство охраны труда – её комплексность и наличие юридических, экономических и социальных аспектов, а не только технических, санитарно-гигиенических и медицинских мероприятий.

Социальной сущностью охраны труда является поддержание здоровья и трудоспособности экономически активного населения на максимально возможном уровне, а также социальная защита пострадавших на производстве и членов их семей.

Экономической сущностью охраны труда является минимизация потерь общества при ведении им производственной деятельности путем предотвращения случаев производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Правовая сущность охраны труда состоит в правовом регулировании работы по способностям с учетом тяжести условий труда, физиологических особенностей женского организма, организма подростков и трудоспособности инвалидов.

Таким образом, на наш взгляд, в целях сокращения смертности на производстве, обеспечения благоприятных условий труда работникам необходимо исполнение следующих мероприятий:

1. Соблюдение требований охраны труда, предусмотренных нормативно-правовыми актами, всеми участниками трудовых отношений: государственными органами, надзорными органами, предприятиями, работодателями, работниками.

2. Реализация мероприятий охраны труда через государственные программы.

3. Применение методов экономического стимулирования за соблюдение норм охраны труда в отношении всех участников трудового процесса. Для работодателей такими стимулами могут служить налоговые льготы, для работников выплаты премий с учетом анализа соблюдения ими мер охраны труда на рабочих местах.

4. Требование от организаций соблюдения норм и реализации мероприятий в области охраны труда с учетом специфики отрасли, в которой она работает.

5. Ответственность всех уровней за создание и обеспечение благоприятных условий труда для трудящихся.

6. Уменьшение и автоматизация тяжелого труда и труда в опасных и вредных условиях.

Литература:

1. Доклад МОТ «Охрана труда в цифрах и фактах», 2004 (http://www.comsert.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=28:2011-07-29-14-43-53&catid=7:2011-07-29-13-24-58&Itemid=10)

2. Охрана труда: учебное пособие для специалистов и руководителей служб охраны труда организаций: в 4 ч. Ч. 1. Основы охраны труда / коллектив авторов. - 3-е издание, перераб, и дополненное. – М.: Золотой теленок, 2007 – 352 с.
3. Практическая психология: учебник / под ред. М. К. Тутушкиной. - 4-е изд., перераб., доп. - СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2001. - 368 с.
4. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2010. – 64 с.
5. *Смирнов, С.Н.* Социальная политика: учебное пособие / С.Н. Смирнов. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. — 432 с.
6. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» от 03.12.2012 N 216-ФЗ (ред. от 07.06.2013) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Проверено 13.10.2013.
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/working_conditions/#)

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИСПАНИИ И РОССИИ КАК НЕОБХОДИМОГО ЭЛЕМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

к.ист.н., В.А.Бабюх (V.A. Babuh),
к.пед.н., Э.Р. Валеева (E.R. Valeeva)**,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
*e-mail: abv5@ukr.net
**e-mail elvaleeva@mail.ru*

Одним из важнейших признаков демократического социального государства является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В то же время, недостаточно провозгласить государство социальным, главное необходимо создать определенные механизмы, условия для реализации указанных прав и свобод. То есть должна быть определена четкая система реализации социальной политики государства.

В мировой практике наиболее распространенными являются два направления социальной политики – либеральный и патерналистский. Первый присущ европейским странам, связан

с такой деятельностью государства, которая создает необходимые экономические, правовые и культурные условия для развития и становления личности, обеспечивая равные возможности каждому гражданину. Патерналистская модель практически полностью реализуется в России и предусматривает гарантирование государством определенного уровня доходов и социальных услуг в зависимости не от личного трудового вклада, а прежде всего от потребностей населения, таким образом способствуя развитию человеческого капитала.

Процесс глобализации, который проходит во всем мире, уже давно затронул и российское общество. Российская экономика начала интегрироваться в мировую экономику, российские компании в меньшей или большей степени включены в мировую торговлю, а международные компании, в свою очередь, работают в России. Но, как правило, экономическое сотрудничество затрудняется, когда деятельность компаний наталкивается на совершенно чуждые им нормы социальной политики. На уровне государств очень часто возникают трения по тем или иным вопросам несоблюдения социальных гарантий в России, что показывает невозможность полной интеграции страны в европейские структуры.

Мнения исследователей по поводу основных направлений социальной политики, отличаются в деталях, хотя суть остается та же. Так, В.М. Капицын к числу направлений социальной политики относит: 1) здравоохранение и обязательное медицинское страхование; 2) поддержку семьи, детства, материнства и отцовства; 3) жилищную политику, коммунальное, бытовое обслуживание населения; 4) поддержку престарелых и инвалидов; 5) социальное обслуживание населения; 6) охрану окружающей природной среды; 7) федеральное и местное (муниципальное) обустройство мигрантов, особенно беженцев и вынужденных переселенцев [1].

По мнению И.А. Григорьевой [2], социальная политика направлена на оказание помощи бедным и борьбу с бедностью, развитие социального страхования, работу с молодежью, стимуляцию занятости, активизацию перевода получателей пособий в разряд экономически и социально самостоятельных личностей.

Но не зависимо от количества направлений ее главной целью является повышение благосостояния населения, снижение бедности и неравенства.

Механизм же реализации целей социального государства различается в зависимости от господствующей идеологии и воплощается в социальной политике. Социальная политика формируется с учетом конкретно-исторических условий страны.

На каждом этапе своего развития социальное государство определяет приоритеты в реализации установленных принципов. Приоритеты определяются исходя из:

- степени остроты важнейших социально-экономических и политических проблем;

- проблемного видения самых значительных противоречий сложившейся исторической ситуации, разрешение которых будет способствовать переходу общества на качественно новый уровень социально-экономического развития, опирающегося на демократические принципы и правовые нормы.

Важно отметить, что социальная политика является затратным и дорогостоящим видом деятельности. Каждое из направлений социального развития требует больших финансовых вложений, и чем более масштабной является социальная политика, чем более значимые цели она себе ставит, тем больше средств должно выделяться на ее реализацию. Однако, на данном историческом этапе, когда весь мир попал в сферу влияния циклического экономического кризиса, многие страны пошли по пути решения самых насущных социальных проблем. Именно такая ситуация сложилась в Испании.

В Испании ярко выражена социальная политика, на нее направлено более половины расходной части бюджета страны. Ее социальная структура показывает, что Испания в ЕС – вполне типичный член и ее современное политическое положение тесно связано с политикой ЕС. В Евросоюз Испания вошла в 1986 году, и этот шаг позволил улучшить ее политическое положение существенным образом.

Социальное положение Испании такое же, как и в большинстве экономически развитых странах. Ее социальная модель (как составная часть европейской общественной системы) основывалась на следующих постулатах:

- взаимосвязь экономического развития и социального прогресса;
- ведущая роль государства, выступающего арбитром в отношениях между социальными партнерами;
- универсальный характер и высокий уровень пенсионного обеспечения;
- трудовое законодательство, защищающее интересы наемного работника; достойная оплата труда;
- поддержание высокой занятости, борьба с безработицей;
- социальная справедливость и солидарность в обществе.

Демография страны испытывает такие же проблемы, как и в других странах Европы. Прирост населения составляет около 0,1% в год, а по уровню рождаемости Испания находится на 119 месте в мире. Именно потому демографическая политика Испании также проводится в одном русле с усилиями других стран Евросоюза в этом направлении.

В стране сложилась так называемая «иберийская» модель социального государства (разновидность европейской социальной модели). Она позволила сформировать вполне современное общество с действующими демократическими и гражданскими институтами, дала возможность официально Мадриду принять участие в строительстве единого социального пространства Евросоюза [3]. Вместе с тем одной из характерных черт этой модели стал отрыв социальной политики от собственных финансовых возможностей в расчете на приток внешних ресурсов.

В рамках «иберийской» модели произошло кардинальное перераспределение структуры государственных расходов в пользу социальных статей. Одним из важнейших социальных завоеваний стало серьезное улучшение системы доступного населению медицинского обслуживания. Это выразилось в постоянном наращивании расходов на здравоохранение, значительном увеличении дипломированного медицинского персонала. Результатом общего улучшения социальных условий является высокая ожидаемая продолжительность жизни испанцев, которая в 2010 г. составила 81 год [4].

В ходе развития «иберийской» модели был сформирован многочисленный средний класс, к нему в конце 2000-х годов можно было отнести не менее двух третей населения. Этот

процесс развивался на фоне глубоких изменений на рынке труда. Во-первых, увеличился удельный вес работающих по найму. Во-вторых, сложилась новая структура занятости, при которой доминирующее место получили работники сферы услуг. В-третьих, значительно возросла занятость женщин практически во всех отраслях народного хозяйства. В-четвертых, сильные позиции заняли профсоюзные объединения трудящихся (одна из особенностей иберийских стран). И в-пятых, ощутимо увеличилась реальная оплата труда, выросла средняя заработная плата.

Высшим достижением государства всеобщего благосостояния в его иберийской версии стали универсализм социальных гарантий и сравнительно высокая социальная защищенность основной части населения. Пример тому – пенсионная система, охватившая практически всех граждан и в предкризисный период обеспечившая приемлемый уровень жизни. Особенно это характерно для Испании, где в 2008 г. средний размер пенсий по возрасту составил 814 евро в месяц [5].

Приток иммигрантов радикально изменил миграционную и демографическую ситуацию в Испании. В последние два десятилетия страна из государства-донора превратилась в государство-реципиента миграционных потоков, за счет чего в значительной степени удовлетворялись потребности ряда отраслей (главным образом сервисного сектора) в рабочей силе и происходило расширение спроса на жилье. По оценкам специалистов, иммигранты в 2000-х гг. обеспечивали до 50% прироста испанской экономики [6].

Кризис, который обрушился на Испанию, охватил (хотя и в разной степени) все основные сектора ее экономики, приобрел системный характер. В условиях, когда ряд стран-партнеров по Евросоюзу также переживал глубокую рецессию, Испания стала все чаще фигурировать в числе «проблемных стран» (так называемые PIGS – Португалия, Ирландия, Италия, Греция и Испания).

При всей сложности экономических проблем, порожденных кризисом, в Испании самые большие риски возникли в социальной сфере. По сути, оказалась под угрозой демонстрация социально ориентированная и социально ответственная модель

развития общества, сложившаяся в постфранкистский период и ставшая главным достижением испанской нации, стержнем демократической системы, – так называемое государство всеобщего благосостояния. Снижение материального благополучия граждан, по мнению известного аналитика Хоакина Эстефании, означало «интенсивную атаку» на принципы универсальности и социальной справедливости, положенные в основу общественно-политического устройства Испании в постфранкистский период [7].

Сравнительно эффективные и надежные механизмы социальной защиты основной массы населения в условиях затянувшейся рецессии начали пробуксовывать, а социальные риски – возрастать.

Острейшей социальной проблемой явился рост безработицы (табл. 1). По удельному весу безработных в экономически активном населении (свыше 24%) Испания в начале 2012 г. занимала второе место среди 43 наиболее развитых стран, уступая лишь Южной Африке (25%). В среднем по Евросоюзу данный показатель составлял около 10%.

Таблица 1. Безработица, % экономически активного населения

Регион	2007	2008	2009	2010	2011
Еврозона	7,6	7,6	9,6	10,1	10,1
Испания	8,3	11,3	18,0	20,1	22,8

Очевидно, что в нынешних условиях испанский рынок труда не в состоянии справиться с проблемой занятости. Особо тяжелое положение сложилось в сфере безработицы среди молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет). Если в среднем по Евросоюзу этот показатель находится на уровне 20–22%, то в Испании он приближается к 50%.

Важно отметить, что массовая безработица в Испании носит структурный характер, в решающей степени детерминирована кризисом национальной макроэкономической модели. Ряд традиционных отраслей таких, как строительство, израсходовали свой потенциал и утратили роль ведущих и системообразующих секторов экономики. Именно поэтому радикальное сокращение безработицы невозможно без смены парадигмы раз-

вития, без динамичного формирования и развития новых производств.

Но ростом безработицы социальные проблемы Испании далеко не исчерпываются. В частности, в период кризиса сузилось поле для реализации профессионального потенциала ряда категорий высококвалифицированных работников. Многие специалисты утратили возможность не только построить успешную профессиональную карьеру, но вообще работать по своей специальности. Следствием явилось кардинальное изменение миграционной ситуации. В 2011 г. впервые за 10 лет соотношение иммигрантов и эмигрантов сложилось в пользу последних. Согласно данным Национального института статистики, в этот год в Испанию въехало 418 тыс. человек, а покинуло страну – 508 тыс. Эксперты с тревогой отмечают усилившуюся «утечку умов» – отъезд за границу молодых квалифицированных специалистов, потерявших надежду найти достойную работу на родине. По имеющимся прогнозам, в 2011–2021 гг. население Испании сократится на 0,7 млн. человек, при этом число граждан в возрасте от 20 до 39 лет уменьшится на 3,7 млн. [8].

Многие эксперты отмечают, что осложнение демографической ситуации – прямая угроза стабильности испанской системы пенсионного обеспечения. Число пенсионеров в последние годы стремительно выросло: 8,0 млн. в 2005 г. и 8,7 млн. – на начало 2010 г. Это резко увеличило расходы на их содержание и подтолкнуло правительство социалистов провести в феврале 2011 г. реформу пенсионной системы, которая предусматривает постепенное повышение возраста выхода на пенсию (с 65 до 67 лет) и увеличение обязательного трудового стажа (с 35 до 37 лет). Однако эта вынужденная мера не принесла (и не могла принести) непосредственного финансового эффекта.

Существуют и другие острые социальные проблемы. Например, в условиях кризиса в критическом положении оказались многие семьи, с помощью ипотеки приобретавшие объекты недвижимости (в 2000–2008 гг. их насчитывалось 9 млн.). В одних случаях члены семей оказались без работы, что драматически сократило возможности погашения кредитов. В других – банки навязали более жесткие условия платежей, что также