



Ю.В. Алексеев
В.П. Казачинский
В.В. Бондарь

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ДИЗАЙНА

КУРС ЛЕКЦИЙ

Ю.В. Алексеев
В.П. Казачинский
В.В. Бондарь

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ДИЗАЙНА

Курс лекций

Рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов РФ по образованию в области строительства в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по направлению 653500 “Строительство”



Издательство Ассоциации строительных вузов
Москва 2008

Рецензенты:

доктор архитектуры, профессор Московского архитектурного института
(государственной академии)

Н.А. Сапрыкина;

доктор архитектуры, профессор, член корр. РААСН

Г.А. Малоян

Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский, В.В. Бондарь

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ДИЗАЙНА. Курс лекций.
- М. Издательство АСВ, 2008, - 448 с.

ISBN 5 - 93093 - 253 - 0

"История архитектуры, градостроительства и дизайна" - том 1 курса лекций в трех частях по вопросам истории мировой архитектуры, русской архитектуры и мирового градостроительства. В первой части изложена история архитектуры с древних времен до истории русской архитектуры. Анализируются особенности архитектурно-художественных композиций и их роль в системе застройки городов. Особое внимание уделяется выявлению взаимосвязей социально-экономических, инженерно-технических и эстетических факторов, влияющих на формообразование в архитектуре. Во второй части изложена история русской архитектуры с древних времен до 1917 года. Дается обоснование художественно-эстетических особенностей русской архитектуры на разных этапах её развития, в частности, выявляются её национальные черты. В третьей части изложена история мирового градостроительства. Освещен процесс возникновения и развития градостроительных систем и городских ансамблей в связи с историческим развитием городов.

Курс лекций предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям "Строительство" и "Архитектура" и специальностям "Промышленное и гражданское строительство", "Городское строительство и хозяйство", "Архитектура", "Дизайн архитектурной среды", "Реставрация и реконструкция архитектурного наследия", а также инженерам, инженерам-архитекторам, архитекторам в области градостроительного планирования, проектирования и управления.

ISBN 5 - 93093 - 253 - 0

© Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский,
В.В. Бондарь, 2008

© Издательство АСВ, 2008

ПРЕДИСЛОВИЕ

В профессиональной подготовке специалистов инженеров, инженеров-архитекторов, архитекторов история архитектуры, градостроительства и дизайна принадлежит к числу фундаментальных дисциплин. Изучение архитектурного прошлого, уяснение закономерностей его развития, основательное знакомство с памятниками архитектуры и с творчеством мастеров архитектуры- необходимо для осмысленной работы инженеров, инженеров-архитекторов, архитекторов, расширения их кругозора. Без этого невозможно понимание социально-экономической роли архитектуры как средства материальной и духовной организации жизни общества, овладение профессиональными навыками и мастерством.

В курсе лекций излагаются архитектурные процессы и явления, представленные на историко-социальном фоне в конкретных природных и общественно-политических условиях рассматриваемого периода; объясняется обусловленность зданий и сооружений функциональной сущностью, конструктивно-техническими возможностями, свойствами строительных материалов и художественными принципами; анализируется русская и зарубежная монументальная архитектура на примерах характерных для каждого исторического этапа.

Градостроительство всегда ставило своей задачей строить не только удобные, но и красивые города. Изучая историю мирового градостроительства, нельзя не прийти к убеждению, что только тот город становится полноценно красивым, который представляет собой единое художественное целое. Представленная краткая характеристика исторических, общественно-политических, социально-экономических и природных условий и градостроительства рассматриваемой эпохи, по мере возможности, объясняет мотивы выбора места для строительства того или иного города; включает цифры и размеры городов; освящает процесс возникновения и развития градостроительных систем и городских ансамблей в связи с историческим развитием городов; включает наиболее типичные городские планы; описывает и анализирует расположение и архитектуру городских улиц, их функцию и значение, благоустройство, техническое оснащение города и т.д.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИСТОРИЯ МИРОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Введение

Две тысячи лет тому назад политический деятель и великий оратор Цицерон сказал: “Не знать истории - значит всю жизнь оставаться ребенком!” Но смысл этих слов не состарился, они живы и сегодня, они часть нашей жизни. **Архитектура** - тоже часть нашей жизни. История развития человеческого общества на всех этапах мировой цивилизации отражалась в памятниках архитектуры. Архитектурные сооружения являются наиболее крупными и доступными для обозрения памятниками эпохи. Они формируют облик многих городов. История зодчества на материале памятников архитектуры дает достоверную картину развития строительной техники, конструкций, материалов и художественных принципов. По ним можно судить о характере эпохи, об особенностях материальной и духовной культуры общества, о месте человека в обществе, о господствующих идеях и настроениях времени. Архитектура создает обобщенный, емкий и целостный образ времени.

Гоголь характеризовал архитектуру как долговечную летопись мира - она, по словам писателя, продолжает рассказывать о минувших временах даже тогда, когда умолкают тени и предания. И действительно, основные эпохи в развитии зодчества свидетельствуют не только о ведущих тенденциях развития предметно-пространственной среды, но и о развитии художественного мышления. Гармония в жизни свободного человека-гражданина, столь характерная для античности, господство религиозной идеологии в Средние века (готика), торжество идей гуманизма в эпоху Ренессанса, характерная для дворянства демонстрация роскоши и богатства в эпоху классицизма, известные черты технократического сознания в эпоху функционализма и конструктивизма в XX в. - в лучших образцах архитектурного и градостроительного искусства явно прослеживаются во всех этих направлениях.

Слово “*архитектура*” не имеет буквального перевода и происходит от древнегреческого слова “*arhitecton*”, что значит “мастер-строитель”, “главный строитель”.

Современное содержание понятия “архитектура” шире. Оно включает в себя вместе с искусством проектировать и строить и всю сложную совокупность материальных структур, которые уже осуществлены и образуют основу предметно-пространственной среды, которая обеспечивает необходимые условия для процессов жизнедеятельности человека и общества и в то же время служит для их организации. Обязательный принцип архитектуры - удовлетворение всей совокупности функциональных и художественных потребностей человека. В ней благодаря синтезу прекрасного и целесообразного происходит единый процесс формообразования. Именно поэтому архитектура выступает как один из значительных видов искусств. Например, на заре цивилизации архитектура выступила, по свидетельству древних, как мать всех искусств. С течением веков из архитектуры выделялись фортификационное строительство, сооружение дорог, мостов и т.д. В наше время от архитектуры отделился дизайн. Как свидетельствует история, круг контролируемых архитектурой явлений суживается; тем не менее, ее глубинные связи практически со всеми видами формообразующей деятельности так или иначе продолжают сохраняться.

Изучая архитектурное прошлое, мы, так или иначе, обязательно касаемся взаимодействия архитектуры с культурой. Здесь пересекаются профессиональные вопросы, эс-

тетическая и этическая тематика, философские, социально-экономические и собственно культурологические знания, встают задачи взаимодействия искусства и жизни. Зачастую мы пытаемся вывести закономерности развития архитектуры из нее самой, но невозможно осознать систему, находясь внутри нее. Плацдарм для выхода на “внешние” позиции представляет понятие культуры, в контексте которой архитектура предстает в новых ракурсах и связях.

Объективные основы формообразования в архитектуре и других видах искусства иногда пытаются вывести либо из функционально-конструктивной основы построек, либо из психофизиологических особенностей зрительного восприятия человека.

Вспомним, например, противостоящие теоретические позиции конструктивистов и рационалистов 1920-х годов. Эти позиции не в состоянии до конца раскрыть глубину проблемы архитектурного формообразования, поскольку переводят ее преимущественно в естественно-научную плоскость, далекую от подлинно человеческого содержания проблемы. Культурологический подход преодолевает эту ограниченность. Выдвигая во главу человеческого содержание архитектуры “культурологический ракурс” обогащает представления о сущности архитектурного формообразования. Архитектура ценна прежде всего исторически определенным культурным контекстом общества; архитектура становится высоким искусством лишь тогда, когда ориентируется не столько на утилитарную и материально-техническую сторону, сколько прежде всего на внутренний мир человека и когда она правдива по отношению к его духовным ценностям.

Определение архитектурного принципа с древних времен до наших дней по отношению к пограничным ей видам творчества - дизайну, пластическим искусствам - важно потому, что явление ярче всего определяется на периферии его сферы на гранях, соединяющих его с иными явлениями, тем более, когда речь идет о сходстве и различии в целом. Поэтому в задачу изучения архитектурного прошлого входит последовательное, историко-сравнительное описание ее развития в системе искусств, в результате чего становится видно, как на фоне непрерывной смены образа жизни, облика окружающей среды, стилевых исканий и предпочтений архитектура, дизайн и другие виды искусства вели себя в отдельности, взаимно поддерживали и дополняли друг друга. А поскольку архитектура и дизайн развиваются с неодинаковой скоростью и пути их то сходятся, то разветвляются, мы здесь имеем дело с процессом, который можно рассматривать только в рамках культуры.

Кроме того, архитектура и дизайн не только связаны с культурой, но и сами по себе являются фрагментами культуры. Архитектор и дизайнер стремятся не просто создать предметно-пространственную среду, а с ее помощью повлиять на отношение к ней людей. Эта задача архитектуры и дизайна выводит их из разряда прикладных видов творчества. Подобную их функцию можно было бы назвать культуросозидательной функцией, имеющей свои внутренние закономерности и особенности внутри определенной исторической культуры, начиная с древних времен и до наших дней.

Культурологический подход к архитектуре и дизайну остается действенным не только в историческом аспекте. Он раскрывает остроактуальные сегодня механизмы сближения архитектуры с человеческими ожиданиями и предпочтениями, ибо взаимосвязь архитектуры, дизайна и культуры - неременная и самая фундаментальная предпосылка их признания массовым потребителем в качестве своих, близких, понятых; “малокомфортная” и “неэстетичная” массовая застройка 1960-х годов потому-то и вызывает глубокую общественную неудовлетворенность, что ее архитектура мало соотносится с культурой. Изучая и рассматривая историю архитектуры в общекультурном контексте, мы понимаем внутреннюю обусловленность ее развития, зависимость от сдвигов в материальной и духовной жизни общества.

Мы сможем до конца осознать специфику архитектуры и дизайна, если учтем, что при всей утилитарной и материально-технической обусловленности архитектуры и дизайна они, как и всякое искусство, есть явления культуры.

Особенно велика роль архитектуры и дизайна в формировании и сохранении региональной культуры, где она сложна и многообразна. Именно здесь материализуются общие эстетические идеалы. В основе региональной культуры лежат выработывавшиеся на протяжении столетий характерные только для нее представления людей об окружающем мире, которые влияют и на эстетические особенности предметно-пространственной среды того или иного региона.

Люди, воспитанные в традициях определенной региональной культуры, формируют предметно-пространственную среду в соответствии с принятыми именно их культурой “моделями мира”. В зависимости от специфики своей региональной культуры люди так или иначе относятся к организации пространства, к ее размерам и форме, соответственно строят их отношение к объемно-пространственной композиции отдельных зданий и сооружений, к формированию предметно-пространственной городской среды в целом.

Если своеобразии традиционных эстетических форм образует как бы внешний слой региональных особенностей культуры, то своеобразии представлений об окружающем мире создает их второй, более глубинный слой. Именно этот слой позволяет культуре того или иного народа сохранять национальное своеобразие даже в условиях принятия им общих для определенного историко-культурного региона форм регионального стиля. В процессе формирования региональной культуры образуется как бы еще один слой, определяющий своеобразие культуры уже в пределах исторически сложившего региона.

При распространении регионального стиля в культуре отдельных народов исчезают лишь легко воспринимаемые, чисто внешние различия эстетических форм, но одновременно более четко выделяются различия в самих представлениях этих народов. Именно на этой основе складывались в прошлом и складываются сейчас местные художественные школы в пределах региональной культуры. Иначе говоря, усреднение эстетических форм, естественное в условиях распространения регионального стиля, отнюдь не предполагает и обязательное усреднение представлений.

Все это необходимо учитывать при оценке изменений в соотношении общего и особенного в современной предметно-пространственной среде. Например, сохранение своеобразия представлений при распространении общего стиля ведет к тому, что представители данного народа, адаптируясь к новым стилевым формам, уже с их помощью выражают свое национальное мировосприятие.

Принятие тем или иным народом форм регионального стиля неизбежно ведет к некоторой унификации средств художественной выразительности. В области архитектуры это связано не только с распространением общих функциональных и конструкторских приемов и форм, но с определенными общими особенностями психологии восприятия современной предметно-пространственной среды.

Объединить различные системы мировосприятия, сформировавшиеся внутри разных народов и проявляющиеся в своеобразии их региональных культур, в некоем высшем единстве без ощутимых потерь каждой из этих систем принципиально невозможно. При таком сплаве образуется нечто усредненное. Исследование этой проблемы имеет самое прямое отношение к выработке научно обоснованных критериев оценки тех творческих поисков в области формообразования, которые характерны сейчас для архитектуры России.

Когда речь заходит об архитектуре как части культуры и о культуре, взятой в сфере архитектурных проблем, мы, по существу, определяем закономерности внедрения архитектуры в окружающую предметно-пространственную среду. В связи с этим особую значимость приобретают исследования границ архитектуры, ее места среди художественных и научно-технических профессий, истоков современной архитектуры и ее преемственности с предметным творчеством прошлого.

Архитектурное и дизайнерское творчество не замыкается рамками отдельного объекта, но неизменно связано с образованием систем объектов-комплексов сооружений, ансамблей, целых населенных пунктов и городов. Однако формирование городских структур и тем более расселение на обширных территориях связываются уже с иным уровнем проблем (социально-экономических, организационно-управленческих, климатологических, санитарно-гигиенических), чем те, которые специфичны для архитектуры и дизайна. Это нашло отражение в обособлении понятия *“градостроительство”*, хотя граница между градостроительством и архитектурой, дизайном весьма условна. С одной стороны, решение проблем архитектуры и дизайна всегда начинается (или должно начинаться) на градостроительном уровне, поскольку никакая часть системы не может решаться вне целого ; с другой - материальная реализация градостроительных проблем связана с уровнем, традиционным для архитектуры и дизайна (интерьер, здание, ансамбль или комплекс зданий, система ансамблей).

Изучая историю архитектуры, существенно важно знать строительную технику, материалы и конструкции, применявшиеся в минувшие эпохи. Конструкции во многом зависят от технологических особенностей строительных материалов и изменяются с их развитием. В античной Греции несущие конструкции монументальных зданий возводились из мраморных блоков. В античном Риме монументальные сооружения строили из обожженного кирпича в сочетании с бетоном , что расширило композиционные возможности. В Средние века достигла совершенства техника обработки камня (готика). Эпоха Ренессанса снова вернулась к кирпичу, облицованному камнем или штукатуркой. Эта традиционная техника лишь в XX в. сменилась индустриальной техникой монолитных и сборных железобетонных конструкций.

Для понимания исторического развития архитектуры, градостроительства и дизайна необходимо выяснить также зависимость архитектуры, градостроительства и дизайна различных эпох от характера общественного устройства, его экономики, искусства и всего характера культуры данного времени. Их развитие в большей степени зависит также от климатических условий, национальных особенностей быта, местных художественных традиций и т.п.

Как известно, история человечества включает в себя несколько типов производственно-общественных отношений. В каждом из них в определенный исторический период на основе материально-технических и идеологических предпосылок складывается своя характерная система архитектурно-художественных образов - свой стиль, представляющий собой характерную устойчивую общность функционального содержания, материально-конструктивной схемы и художественного образа, сооружений конкретного исторического периода. Во все времена и у всех народов существовали особые представления о красоте и художественной гармонии архитектурного стиля. В каждой эпохе развития зодчества вырабатываются типы сооружений, в которых тот или иной стиль выражается наиболее полно и ярко, например, древнеегипетские пирамиды, греческие храмы, римские амфитеатры, готические соборы и другие сооружения. В соответствии с этими характерными особенностями рассматривается и история архитектуры с древних времен до наших дней. При изучении памятников архитектуры необходимо ясно представлять их место в ходе исторического развития как общей архитектурной композиции, так и отдельных ее элементов, включая интерьеры.

Глава 1. ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ КАК ИСКУССТВА И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

1.1. Виды искусства и принципы их классификации.

Современная система искусств, место, которое занимают различные виды художественного творчества, рождение новых искусств, взаимоотношения между ними и “старыми” искусствами выражают сложность и многогранность жизни общества и эстетических потребностей современного человека. Для системы искусств характерны две тенденции: первая состоит в тяготении к синтезу, вторая - в сохранении суверенности каждого отдельного искусства. Обе они плодотворны. Сказывающаяся во взаимоотношениях этих тенденций диалектическая противоречивость ведет не к поглощению одних искусств другими, а к их взаимоотношению, к утверждению правомерности и необходимости существования различных видов искусства, полностью сохраняющих свою самостоятельность.

Виды искусства - звенья единого общественного явления; каждый из них относится к искусству в целом, как частное к общему. Видовые особенности искусства представляют собой специфическое проявление общего. Хотя художественные образы в различных произведениях того или иного вида искусства отличаются своими специфическими чертами, видовые особенности отдельных искусств сохраняются на протяжении всей истории их существования.

Виды искусства отличаются друг от друга и тем, что они отражают различные явления, и тем, что пользуются различными изобразительными средствами в соответствии с природой человеческого восприятия. Но коренная основа существования различных искусств, безусловно, заключена в самом предмете искусства, в многогранности мира, разные стороны которого не могут быть в полной мере раскрыты средствами одного какого-нибудь искусства. Полную художественную картину мира могут дать только все искусства, вместе взятые, только вся художественная культура человечества в целом.

Каждое искусство имеет свои преимущества перед другими искусствами в изображении определенных сторон жизни под своим, свойственным ему углом зрения. Так, например, ни одно искусство не может передать всю многокрасочность природы с такой художественной силой, как это делает живопись. Но живопись при всей своей эмоциональности, очевидно, уступает музыке в способности непосредственного выражения человеческого чувства, переживания.

Развитие искусства не всегда находится в прямом соответствии с развитием общества. Экономический прогресс не всегда сопровождается прогрессом в художественном развитии человечества. Неравномерность развития искусства выражается и в том, что в определенные эпохи различные виды искусства получают свое неодинаковое развитие: известно, что в античной Греции наибольшей зрелости достигли архитектура и скульптура, в эпоху Ренессанса - живопись, в XIX веке - литература. Это означает, что в прошлом действительно существовало в каждую эпоху какое-нибудь одно ведущее искусство. Оно наиболее полно выражало художественные потребности своего времени и оказывало решающее влияние на все другие искусства.

Художественная культура современного общества включает в себя и очень древние, и сравнительно молодые виды искусства. Так, например, изобразительное искусство было известно еще людям первобытного общества, кинематография, по существу - детище XX в. В наше время созданы такие новые искусства, как телевидение, дизайн. С раз-

витием общества, его техники и духовной культуры могут появиться и новые искусства.

Определенные аналоги, проведенные между различными искусствами, являются основой их классификации. Но всякая классификация относительна. Это объясняется тем, что обычно принципами классификации охватываются только некоторые отношения и стороны, характерные для различных искусств. Поэтому в эстетической и искусствоведческой литературе единой общепринятой классификации искусств нет.

Самая распространенная классификация искусств выражается в разделении его видов на три группы: пространственные (статические), временные (динамические) и пространственно-временные.

Первая группа обнимает все изобразительные искусства, архитектуру, дизайн; вторая - литературу и музыку; третья - балет, театр, кино. Первая группа искусств воспринимается зрением, вторая - слухом, а третья - и зрением, и слухом.

Конечно, такое разделение не означает, что есть искусства, существующие только в пространстве или во времени. Все искусства существуют как в пространстве, так и во времени, но художественное своеобразие каждого из них раскрывается путем восприятия событий, расположенных в пространстве или развертывающихся во времени, или и тем, и другим путем.

Классификация искусств может идти и на основе других признаков: можно делить виды искусства на изобразительные и неизобразительные, зрелищные и незрелищные, на простые и синтетические и т.д. Всякая такая классификация ограничена, и не только в том смысле, что учитывает лишь некоторые признаки искусства, но и в том, что, акцентируя особенное в каждом виде искусства, она вуалирует те общие закономерности, которые в равной степени свойственны всей художественной культуре в любых ее проявлениях. Так, например, ни об одном из искусств нельзя говорить, что оно по природе своей исключительно изобразительно или не изобразительно. Во всех искусствах эти особенности художественного произведения переплетаются. Изобразительное и выразительное начало, как правило, в определенной мере наличествует во всех искусствах. К тому же классификация искусств помогает выявлению специфики каждого отдельного искусства, и вместе с тем системы классификации способствуют сближению между различными искусствами, выявляют возможные пути синтеза в развитии художественной культуры.

Изобразительное искусство объединяет близкие друг другу живопись, графику, скульптуру, художественную фотографию.

Оно едва ли не наиболее древнее среди других видов искусства. Еще в эпоху палеолита первобытные люди создали множество пещерных изображений, росписей и произведений прикладного искусства, воспроизводивших конкретные факты и явления повседневной жизни. Отличительная черта этих первых проявлений художественного дара человека - наивный своеобразный реализм, зоркость наблюдений, неосознанное еще, но неодолимое стремление к освоению и познанию жизни в образной форме.

Важнейшая особенность изобразительного искусства состоит в свойственной ему удивительной способности передавать все многообразие и сложность жизни, всю ее динамичность через изображение одного события или момента.

Изобразительные искусства принято называть пространственными совсем не потому, что они не передают чувства времени, прошлого и будущего, а имеют дело с одним только застывшим "настоящим". Лишенные возможности непосредственно включать время в свою структуру, они выработали определенные способы выражения временных характеристик через пространственный ряд, колорит, сюжет и т.д. "Бурлаки" Репина, например, как и всякое произведение изобразительного искусства, как бы "ос-

тановили” жизнь на одно мгновение, но в этом мгновении художник сумел выразить в этих людях их прошлое, настоящее и ожидание будущего.

Знаменитое пожелание гетевского Фауста: “Остановись, мгновенье, ты прекрасно!” - оказалось как бы подвластным выдающимся произведениям живописи, графики, скульптуры, фотографии. Через изображение “остановившихся мгновений” живопись, графика, скульптура выражают глубоко и всесторонне типичные, характерные черты действительности.

К *выразительным искусствам*, на наш взгляд, относятся **архитектура, дизайн, декоративно-прикладное искусство**, музыка, хореография. Так, например, архитектура, дизайн и декоративно-прикладное искусство отличаются некоторыми особенностями, которые присущи изобразительным видам художественного творчества. Наряду с живописью, графикой, скульптурой, **архитектура, дизайн и декоративно-прикладное искусство относятся к пространственным искусствам**, зримо воспринимаются и художественно представляют действительность в статичных формах. На известной общности, свойственным этим искусствам, основывается синтез архитектуры с дизайном, монументальной живописью и скульптурой, а также возможность использования декоративно-прикладным искусством изобразительных средств.

Однако, по нашему мнению, ни архитектура, ни дизайн, ни декоративно-прикладное искусство своими специфическими художественными средствами не изображают картин жизни, а идейно-эстетическую значимость приобретают благодаря присущей им выразительности. Это сближает архитектуру, дизайн и декоративно-прикладное искусство не с живописью и скульптурой, а, скорее, с музыкой, с танцами. И не случайно общеизвестное крылатое выражение Шлегеля: “Архитектура - застывшая музыка” - получило столь широкое распространение во всей мировой литературе. И вполне закономерно не только архитектуру метафорически называют царством застывших звуков, но и музыку - ожившей архитектурой.

Итак, грань между изобразительными и выразительными искусствами подвижна, но различия между ними важно учитывать. Для классификации видов искусств они имеют существенное значение.

Архитектура занимает особое место в системе искусств. В отличие от других видов искусства, которые принадлежат исключительно к сфере духовной культуры и представляют собой лишь воспроизведение действительности, архитектура относится как к духовной, так и к материальной культуре. Архитектурные сооружения - это не только яркие образы эпохи; архитектура - это не обычное отражение действительности, а *сама действительность, идейно - эстетически выраженная*. В архитектуре искусство органично сочетается с практически полезной действительностью: отдельные здания и их комплексы, ансамбли, призванные удовлетворять материальные и духовные потребности людей, образуют предметно-пространственную среду, в которой протекает их жизнедеятельность.

Архитектура неотделима от строительного искусства, но не тождественна ему. Строительной техникой и характером строительного материала определяется конструкция сооружения, его прочность и долговечность. Строительная техника является важнейшим фактором, влияющим на характер архитектурного решения. Так, многие стороны современных приемов архитектуры - легкость, большие стеклянные поверхности, смелые объемно-пространственные композиции и т.д. - находятся в прямой зависимости от таких, например, возможностей современной техники, как создание железобетонных и стальных каркасов, применение новых синтетических и пластических материалов и т.д.

Но конструктивное решение, взятое само по себе, еще не есть архитектурное решение. Архитектурные сооружения создаются с целью удовлетворить социальные потребности, они имеют практически полезный характер. Однако для архитектурного сооружения или комплекса сооружений этого мало - практически полезное должно стать художественной ценностью. Таковы, к примеру, деревянные избы на Руси, Эйфелева башня в Париже, башни Шухова и Останкинская Никитина в Москве - сооружения, техническое и функциональное совершенство которых приобрело идейно-эстетический смысл. Громадное количество жилых домов, выстроенных на протяжении веков в различных странах мира, чаще всего значения архитектурных сооружений не имели. И дело здесь не в том, что дома эти были некрасивы, а в том, что, прежде всего они не создавали образа времени, в них не отражалось общественное сознание эпохи.

Таким образом, вследствие того, что долговечность и прочность зданий и их художественная ценность во многом зависят также от конструкций и материалов, архитектуру можно рассматривать с трех сторон: функциональной, конструктивной и эстетической. Эти требования предъявляются к архитектуре с древних времен. Так, древнеримский теоретик архитектуры Витрувий сформулировал триаду: прочность, польза, красота, которой руководствуется архитектор. В XVI в. итальянский архитектор Палладио писал о том, что в каждой постройке должны быть соблюдены три вещи, без которых ни одно здание не может заслужить одобрения: это польза, или удобство, долговечность и красота. Архитектура - это искусство создавать среду обитания по законам пользы, прочности и красоты. Вершинами в искусстве архитектуры являются пирамиды в Гизе, Парфенон, ансамбль Кремля и храм Василия Блаженного в Москве и т.д. Но точно также вершинами этого искусства остаются в мировой культуре и Кносский дворец, созданный на Крите за тысячу лет до Парфенона; жилой дом на Кипре, построенный за три тысячелетия до Кносского дворца.

В неразрывной связи произведений архитектуры со своим временем и заключается их непреходящие неповторимость и ценность. Памятники архитектуры прошлого отвечают критериям целесообразности, но целесообразности, исторически обусловленной. Они могут не отвечать современным критериям (как не отвечают им, например, сооружения античности) - это естественно и неизбежно, что не снижает их культурной ценности. Архитектура должна отвечать потребностям и экономическим критериям определенной эпохи и выражать присущие ей уклад жизни, мировоззрение и систему ценностей. Архитектура, которая лишена органических связей с современной ей культурой, не поднимается до уровня искусства и остается немим сплетением металла, бетона, стекла, более пригодным для узкотехнического, чем - в широком смысле - для человеческого использования.

1.2. Синтез архитектуры и дизайна с другими видами искусств, наукой и техникой.

Примеры органической взаимосвязи различных искусств прошлых исторических эпох представляют ценный художественный опыт для современного искусства. Все виды искусства, в том числе и архитектура, и дизайн, взаимно обогащают друг друга, существуют во взаимной связи, и каждым из них дополняются остальные. Все вместе они несут всю полноту художественного сознания эпохи и способны многогранно, всесторонне отражать жизнь в ее сложных процессах. Именно поэтому в истории архитектуры и искусства всегда наблюдалось как сохранение видовых характеристик отдельных искусств, так и их взаимовлияние, взаимообогащение.

В истории архитектуры сложились различные типы художественного синтеза, и они полностью сохранили свое значение и для настоящего времени.

Во-первых, под синтезом архитектуры с другими искусствами следует иметь в виду сравнительно локальное понятие: возможность соединения архитектуры с различными искусствами в интересах усиления образной выразительности архитектурных объектов. Наиболее традиционным в этом отношении является соединение архитектуры, дизайна, скульптуры, монументальной живописи, декоративного искусства и т.д. Именно так всегда трактовалось понятие синтеза в теории изобразительных средств.

Разумеется, синтез здесь достигается не простым механическим соединением этих искусств. Синтетический характер сочетание этих искусств приобретает только тогда, когда оно возникает в результате единого художественного замысла и создается по законам архитектурной композиции. В наше время синтез архитектуры с другими искусствами расширил свои границы, - он включает в себя самые разные предметно-пространственные решения, в том числе и разнообразные компоненты внутреннего и внешнего оборудования сооружения. Это не означает, будто только теперь появился синтез архитектуры не только с изобразительными искусствами, но с художественными ремеслами, художественно оформленными предметами быта и т.д. На протяжении всей своей истории архитектура прибегала к использованию изобретательных средств - стремление к синтезу с живописью и скульптурой отличало крупнейших мастеров мирового зодчества. Привнесение изобразительных мотивов конкретизирует содержание и усиливает эмоциональное воздействие сооружения. Однако использование изобразительных средств в архитектуре бывает плодотворным тогда, когда они подчинены ее выразительному началу, усиливают выразительность, а не подменяют ее. Когда же живопись и скульптура поставлены весьма обильно, но использованы вне связи с назначением сооружения, это приводит к снижению его эстетической значимости.

Наряду с монументальной живописью и скульптурой к нефункциональным элементам архитектурного синтеза могут быть отнесены произведения декоративно-прикладного искусства. И они отнюдь не становятся проявлением простого “украшательства”, если оказываются органично включенными в архитектурную структуру. Синтез искусств не должен, однако, сказываться в перенасыщении архитектурного сооружения произведениями изобразительного искусства. Архитектура решает идейно-эстетические и функциональные задачи прежде всего своими собственными средствами.

Во-вторых, синтез архитектуры с другими искусствами может рассматриваться как основной тип художественного творчества, выступающий в виде группы синтетических искусств - архитектуры, дизайна, скульптуры и т.д.

Есть существенное принципиальное различие между понятием синтеза в пространственных искусствах и категорий только что названных синтетических искусств. При всей громадной значимости синтеза архитектуры и изобразительных искусств в развитии эстетической культуры тем не менее, как это общеизвестно, каждое из этих искусств может существовать и действительно существует вполне самостоятельно. Выразительная образность архитектурного сооружения необычайно усиливается и становится подчас и качественно новой тогда, когда она выступает в содружестве с другими искусствами. Но архитектура, дизайн, живопись, скульптура могут выразить образ времени и своими собственными средствами, не прибегая к такому содружеству. Между тем особенность синтетических искусств в том именно и заключается, что вне нового художественного сплава, органично объединяющего различные искусства, они, в принципе, существовать не могут.

Как уже сказано, синтез лежит в самой основе архитектуры. И здесь с еще большей силой возникает более общий вопрос - архитектура, концентрируя в себе многие другие искусства, выявляет в новом качестве некоторые существенные видовые особенности различных искусств, обогащается ими, но и обогащает их. А это означает, что в развитии архитектуры выступает известная общность, присущая всем искусствам, намечаются новые пути их взаимоотношений и новые возможности взаимовлияний, выходящих за пределы одной только архитектуры.

В-третьих, художественный синтез архитектуры и искусств дает о себе знать в виде взаимообогащения видов искусства и перевода их созданий из одного художественного ряда в другой. Здесь требуется очень серьезное уточнение. В этом процессе находит свое выражение не только синтез, но и его противоположность - сохранение за архитектурой и другими искусствами своих "суверенных прав", преимущественных художественных компетенций. У каждого искусства, в том числе и архитектуры, есть преимущественный предмет отражения. И тот факт, что нередко одни и те же жизненные явления воспроизводятся разными искусствами, вовсе не свидетельствует о том, что будто предмет различных видов творчества смещается.

Несмотря на непрерывный процесс дифференциации и интеграции профессий в сфере проектирования и строительства, архитектура (как сфера творчества) удивительно устойчива в своей специфике именно потому, что она представляет интересы человека в мире техники. Это редчайшая из профессий, связанная с развитием техники, которая сохраняет черты универсальности. Итак, синтез архитектуры с другими видами искусств дает о себе знать в разных отношениях - и в развитии синтетических искусств, и в соединении различных искусств с архитектурой в общей композиции, и в использовании архитектурой выразительных средств, художественного языка и материала других искусств, и во взаимоотношениях архитектуры с другими явлениями культуры и материального бытия и т.д.

Но, по нашему мнению, синтез архитектуры с другими искусствами находит свое наиболее интересное выражение в изменении структуры художественного мышления, в формировании глобального характера художественного мышления. Умение масштабно мыслить - масштабно именно в творческом отношении - рождает необходимую свободу в эстетическом освоении материально-пространственной среды, что ведет не только к созданию новых архитектурных ценностей, но и ставит новые вопросы формирования современной архитектурной реальности.

Синтез как бы освобождает архитектора от строгой канонической регламентации, нередко ограничивающей его творческие возможности.

Требования к современной архитектуре научно обоснованы. Наука изучает особенности отдельных видов зданий и сооружений, взаимосвязь помещений, размеры и формы пространства, вопросы оборудования, освещение, акустику и т.д. Научно обоснованы выбор места для сооружений в городе, размещение зеленых массивов с целью создания города как единого целостного организма с учетом воздействия природных и климатических условий, ландшафта и т.д.

Наконец, психология и физиология человека также предъявляют требования к архитектуре. Архитектура, являясь средой обитания человека, воздействует на чувства, отражается в сознании человека и тем самым участвует в формировании его духовного мира.

Существующие взгляды на архитектуру в системе искусств связаны с изменениями в развитии самой архитектуры, начиная с древних времен и до наших дней; например, на заре цивилизации архитектура выступила, по свидетельству древних, как мать

всех искусств. С течением веков из архитектуры выделялись фортификационное строительство, сооружение дорог, мостов и т.д. В наше время от архитектуры отделился дизайн. Как свидетельствует история, круг контролируемых архитектурой явлений суживается; тем не менее, ее глубинные связи практически со всеми видами формообразующей деятельности так или иначе продолжают сохраняться. Все это заставляет внимательно рассмотреть историческое развитие архитектуры с древних времен до наших дней.

Архитектура - древнейший вид человеческой деятельности. Она возникла из жизненных потребностей человека. Однако значение древних простейших укрытий, жилищ, оборонительных сооружений, примитивных культовых идолов, святилищ не ограничивалось рамками утилитарного функционирования. Строительное искусство постепенно приобретало опыт, удовлетворяющий различные потребности развивающегося общества и отражавший совершенствование его технических возможностей. Социальное назначение архитектурных сооружений обусловило в более позднее время образование основных типов архитектуры и повлияло на их стилевые принципы. Типы архитектурных сооружений различаются как по их общественному предназначению (жилой дом, культовые сооружения, зрелищные, административные, оборонительные, промышленные сооружения, памятники и т.д.), так и по характеру их художественной образности. В историческом развитии типов архитектуры проявилась и общая природа человеческого мышления и человеческой деятельности. В силу этого архитектурные формы следует рассматривать скорее как символическое отражение действительности, чем простое воспроизведение реальности.

Конструктивные и планировочные принципы, исходные декоративные мотивы вырабатываются уже при возведении простейших сооружений, прежде всего жилища. Созданные народом формы соломенных, глиняных и деревянных хижин переводятся в камень культовых и дворцовых построек. Мегалитические (из гигантских грубоколотых камней) сооружения были первым вызовом природе, уже на заре истории они свидетельствуют о зарождении в строительном деле эмоционального начала.

Блестящий пример мастерства перевода конструктивно-художественной формы из дерева в камень демонстрирует архитектура античной Греции, логично вскрывающая закономерности сочетания каменных масс сооружения. Выдающиеся достижения этой архитектуры способствовали перенесению центра тяжести в эмоциональном воздействии архитектурного произведения с эффекта подавления человеческой психики (в архитектуре Древнего Востока) на гуманистичность содержания, соразмерный человеку масштаб, жизнеутверждающий характер в целом.

В строительной практике первобытного человека еще не было разделения частей здания на несущие и несомые. Но в подпорных столбах, сводчатом профиле выкопанных пещер, в жердях, перекрывавших землянки первые, строители интуитивно чувствовали возможности материала, подсказанные его свойствами. Уже на этом этапе, хотя и на примитивном уровне, появляются зародыши всех известных современному человеку тектонических систем. Последовательность их освоения, художественному осмысления и представляет, в сущности, историю развития архитектуры. В тектонике раскрываются практическое значение здания, характер удовлетворения функциональных потребностей, своеобразие художественного мышления. По мысли известного теоретика архитектуры А.К. Бурова тектоника имеет значение связующего звена между техникой и искусством.

Простейший тектонический тип - стена - в зависимости от строительного материала, климатических и геофизических условий приобретает различное конструктивное решение. Стены выкладывались из камня, на растворе и без него, из обожженного кирпича, слоями сырой глиносоломенной смеси т.д. Необходимость перекрытия внутренне-

го пространства приводит к формированию стоечно-балочной и сводчато-купольной тектонических систем.

Эпохой настоящего расцвета арочных и сводчатых конструкций стала архитектура античного Рима, обобщившая и развившая конструктивно-художественные достижения предшествующих эпох. Захватнические войны римлян вызвали бурный рост строительства инженерных сооружений. Массовость строительства, соображения экономики и скорости возведения благоприятствовали изобретению бетона и эффективных способов кладки, разработке прогрессивных конструкций на основе арки.

Падение Римской империи в IV в., перенос экономического и культурного центра Средиземноморья в Византию, сложные социальные преобразования, потрясшие раннее средневековье, возникновение феодальных государств ставят перед архитектурой новые задачи. Необходимость крупных перекрытых пространств для больших скоплений людей в культовых сооружениях выдвигают на первое место купольные конструкции, а вместе с ними - задачи погашения распора. Художественный образ купольного здания - главное достижение византийской архитектуры, подхваченные строителями христианской Европы и мусульманского Востока.

Смутные времена зарождения и утверждения христианства, отрицающего “языческую” античную культуру, замедлили поступательный рост тектонического искусства, начавшего поиск новых конструктивных и художественных форм. Средневековым строителям во многом пришлось начинать сначала; с трудом осваивалось наследие римского мастерства возведения арок и сводов, была забыта бетонная техника.

Освобождение конструкций здания от инертных масс, облегчение его веса благодаря введению каркасной системы каменных ребер сводов с заполнением пространства между ними тонкими оболочками, применение стрельчатых арок и сводов стали возможны только в эпоху готики - время интенсивного развития ремесла в городах, совершенствования каменотесной техники. Готика была высшим достижением каменной архитектуры, исчерпавшей до конца конструктивные и художественные возможности камня как строительного материала.

Эпоха Ренессанса вновь привлекает стеновую конструкцию как художественное и тектоническое средство архитектуры. В последующие периоды в европейской практике используются в различных сочетаниях уже сложившиеся конструктивные системы.

Перемены в архитектуре, которые произошли в конце XVIII и в течение XIX столетия, связаны с глубокими изменениями в развитии общества, с переходом от феодализма к капитализму. Промышленная революция привела к изменениям в архитектуре. Она началась уже в последней трети XVIII в. в Англии и вызвала такие значительные изменения в условиях жизни, каких не было за весь предыдущий период развития человечества. Одновременно начали формироваться и новые социальные идеи, прообразом которых стали идеи и многочисленные архитектурные проекты социалистов-утопистов; постепенно меняются идейные, функциональные и технические требования к архитектуре. Основным заказчиком на новое строительство стала буржуазия, не имевшая, однако, собственных культурных традиций и вынужденная ориентироваться в своих идеалах на предыдущие исторические эпохи.

В XIX в. изменилась также система профессионального обучения, которое из архитектурных мастерских переносится в школы художественного и политехнического направления.

В архитектуре новые общественные требования привели к возникновению новых форм и совершенно новых типов сооружений. Дворцы, замки, монастыри и храмы отходят на задний план, а к новым типам относятся фабрики, заводы, мосты, железные до-

роги, городские многоквартирные доходные дома, жилые поселки для промышленных и сельскохозяйственных рабочих, новые лечебные и спортивные здания, школы, театры, банки, торговые и административные здания, выставочные павильоны. Одновременно изменяется и интерьер, и его оборудование. Внутреннее пространство становится более функциональным. Перемена вкусов требовала использования новых средств, изделий из стекла и металла и новой мебели.

Значительное влияние на развитие архитектуры оказали научные открытия и новая техника. Более всего это заметно на появлении новых способов строительства, конструкций и материалов (металла, железобетона, стекла). Точный инженерный расчет позволил вскрыть новые конструктивные и художественные возможности стали, чугуна, стекла. Строятся висячие мосты, создаются вантовые конструкции перекрытий. Принцип их работы в корне отличается от статической основы самонагруженных стоечно-балочных и арочно-купольных систем древности.

Несмотря на непрерывный процесс дифференциации профессий в сфере проектирования и строительства, архитектура (как сфера творчества) удивительно устойчива в своей специфике именно потому, что она представляет интересы человека в мире техники. Это редчайшая из профессий, связанная с развитием техники, которая сохраняет черты универсальности.

Во второй половине XVIII в. барокко уступило место самому “крупному” стилю XIX в. - *классицизму*, который внешне перенял формы античности, но имел уже иное внутреннее содержание. Почти одновременно с классицизмом родился и *романтизм*, который оживил стилистические проявления средневековой архитектуры, но был глубоко проникнут новым конструктивным духом.

Несмотря на то, что и классицизм, и романтизм исходили из прошлого и вначале развивались параллельно, они были противоположны по философской сущности.

Речь шла о двух полюсах архитектурного мышления и концепций. На стороне классицизма стоял рациональный, объективный, почти научный метод мышления, ставивший разум на первое место среди человеческих способностей. В романтизме преобладали эмоции, внутренние переживания и стремление к простой и естественной жизни, откуда проистекала жажда тесного общения с природой, что стало одной из наиболее характерных черт этого направления.

Если *классицизм* старался заложить основы единства художественного выражения прежде всего путем научного изучения античности, то *романтизм* обращался к средневековому искусству и проявлял интерес к восточной культуре, что вело к использованию широкой шкалы различных исторических стилей. Романтизм способствовал также творческой индивидуализации произведений, не связывал художественные идеи с каким-либо одним стилем и определенными образами, чем ослабил зависимость художественного характера произведений от желаний заказчика.

Своей вершины классицизм достигает во Франции, Германии, Англии и России. Романтизм вначале наиболее широко проявлялся в Англии, в культуре которой связь со средневековьем никогда не прерывалась.

В начале XIX в. романтизм распространился и на континенте, прежде всего в связи с перестройкой аристократических резиденций, закладкой загородных парков и развитием ландшафтной архитектуры.

Под вновь ожившими идеалами античной красоты и средневековых представлений зарождалась одна из самых больших перемен в истории архитектуры нашей эпохи.

После распада великих исторических стилей, переживших века, в XIX в. происходит явное ускорение процесса развития архитектуры. Это становится очевидным, ес-

ли сравнить XIX столетие со всем предшествующим тысячелетним развитием. Если ранняя средневековая архитектура и готика охватывают около пяти веков, ренессанс и барокко вместе - уже только половину этого срока, то классицизму потребовалось неполное столетие для того, чтобы овладеть Европой и проникнуть за океан. Романтизму же в своем новоготическом или новороманском виде и последующему историзму - еще меньше.

В XX в. временные интервалы перемен сократились еще больше, и их можно мерить десятилетиями. Одновременно с этими переменами происходит выравнивание временного запаздывания в развитии архитектуры отдельных стран по отношению к центрам возникновения или расцвета того или иного стиля.

Исторические условия развития архитектуры в XX в. Значительное влияние оказали на архитектуру в целом и на различные ее направления наука и техника. Результаты прогресса в науке и технике непрерывно связаны с XX в. Динамический характер движения постепенно превратился в основной принцип концепции современной архитектуры.

Если проследить в общих чертах развитие архитектуры в XX в., можно отметить, что в начале она рассматривалась как результат реализации определенной общественной программы, но получаемый на основе индивидуального опыта и с помощью индивидуальных выразительных средств.

При этом в архитектуре, относимой в тот период к одному из видов искусства, главным считалось решение эстетичных вопросов, хотя при этом учитывалось, что пространственное решение архитектурного объекта должно отвечать своему назначению. В основном, однако, строительные материалы и конструкции оставались в рамках традиций и опыта XX в., что отражалось и в архитектурной композиции.

Во второй четверти XX в. для концепции архитектуры стало характерным повышенное внимание к тем сторонам проблемы, которые поддавались точному измерению. С этим были связаны стремления к научному исследованию и выявлению физического назначения архитектуры. Тогда же были заложены основы индустриализации строительства. Архитектурная форма стала создаваться исходя из соображений рационального характера. Планировка зданий решалась относительно независимо от принятой конструктивной системы, в частности, от железобетонного каркаса, который в то время уже получил широкое распространение. Большое внимание стало уделяться вопросу стандартизации. Популярность приобрела теория изменчивости функции, что вызвало стремление добиваться функциональной гибкости архитектурных объектов. Создается новая типология зданий и сооружений, вырабатывается новая система выразительных средств архитектуры, которые приобретают международный характер.

В середине XX в. функционалистическая концепция архитектуры продолжает развиваться, но большее внимание начинают уделять идейной выразительности архитектурной формы, при создании которой архитекторы иногда вновь обращаются к историческому наследию, архитектура рассматривается как составная часть жизненной среды, выполняющая по отношению к ней интегрирующую функцию.

Истоки архитектуры XX в. На рубеже XIX-XX вв. в архитектуре произошли глубокие и решающие для ее последующего развития перемены, причины которых следует искать еще в XIX в. Демонстративный эклектизм и доживающие свой век романтические идеи уступили место новому философскому мировоззрению, формам, проявление которых было вызвано техническим прогрессом. Это было время необычайно острых противоречий между глубоко вжившимися традициями и схемами и совершенно новым мироощущением и уровнем знаний. Причины, которые привели к этому общему

перелому в развитии, были одновременно и историческими, и идейными. Новое понимание свободы и прогресса создало и новое представление об искусстве. *Архитектура и градостроительство одновременно взяли курс на целесообразность.* Архитектура стала добиваться еще большей художественной независимости и индивидуальности творчества. Интуиция была возведена до уровня самой главной способности творца, в результате чего произошел переворот в общепринятых эстетических критериях.

Этот процесс имел место во всех областях художественного творчества, которое освободилось от штампов академизма и реалистической описательности. Не устоял даже импрессионизм; искусство стало жить символами. Понятия из одного вида искусства переносились в другие, где получали совершенно новое значение. Сдвинулись границы между различными видами творчества. Архитектура стала ближе скульптуре, а скульптура переняла тектонические принципы архитектуры. На смену простого соединения архитектуры и изобразительного искусства снова пришел их синтез, который за неполных два десятилетия своего существования обозначил образ наступающей эпохи. Архитектура необычайно ярко выразила ощущения времени - мира развитой техники и уходящего исторического романтизма. Она стала предвестником интеграции искусства техники и функции на более высоком уровне их развития, поэтому в ней так тесно *переплелись технические и функциональные аспекты с художественными.*

Переход к современной архитектуре характеризовался богатством ее внутренней дифференциации, в процессе которой можно выделить два этапа, которые органически переплелись и не имеют точной границы ни в архитектуре отдельной страны, ни в произведениях отдельного архитектора. Для первого этапа развития было особенно характерно идейное расхождение с историзмом, последствия которого сказались на архитектуре XX в. Случаи периодического возврата к принципам свободного творчества показывают, что архитекторы всеми возможными способами стараются добиться убедительности образа своих произведений. Второй этап был представлен уже стремлением однозначно ориентироваться на функциональную логику архитектуры, что означало коренное изменение ее конструктивных и художественных принципов.

Принципиальное отрицание историзма XX в. стало общим моментом сначала для отдельных произведений, а позднее для нескольких художественных направлений, существенно отличных от всех предыдущих. Они возникли почти одновременно, но имели специфические черты и различные названия. Наиболее значительными и четко выраженными были английское движение “Искусства и Ремесла”, в странах Западной Европы - “Новое искусство”, в Германии - “Югендштиль” и венский стиль “сецессия”.

В России подчеркнутая сдержанность архитектуры 1920-х годов была обусловлена социокультурной ситуацией того периода; подчеркнутый аскетизм стал нормой общественной жизни. В годы НЭПа скромность образа жизни сознательно противопоставлялась показной роскоши старого мира и выступала также своего рода этической нормой пролетарской культуры. В годы социалистической индустриализации страны простота форм архитектуры была естественно необходимой и прочно ассоциировалась с демократичностью, новым строем общественных отношений. Несоответствие инженерно-технических возможностей строительства требованиям “современной” архитектуры имело место, но главную роль сыграло изменение культурного контекста, эстетического идеала общества.

С течением времени перед архитектурой возникли новые задачи идеологического плана; но для их выполнения прежние средства выразительности были непригодны, они оказались теперь просто неуместными, поскольку прямо напоминали о прошлых лишениях, преодоленных с большим трудом. Не мог не сказаться и резкий разрыв с традицией.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ИСТОРИЯ МИРОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ	4
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ КАК ИСКУССТВА И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	8
1.1. Виды искусства и принципы их классификации	8
1.2. Синтез архитектуры и дизайна с другими видами искусств, наукой и техникой	11
ГЛАВА 2. АРХИТЕКТУРНЫЙ СТИЛЬ. ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД АРХИТЕКТОРА ..	20
2.1. Архитектурный стиль	20
2.2. Творческий метод архитектора	23
ГЛАВА 3. ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО И ЗАРОЖДЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ	27
ГЛАВА 4. ДРЕВНИЙ ВОСТОК И ЕГО АРХИТЕКТУРА. ЕГИПЕТ	32
4.1. Архитектура Двуречья (Месопотамии)	32
4.2. Архитектура Древнего Египта	41
ГЛАВА 5. АНТИЧНОЕ ЗОДЧЕСТВО, ПАМЯТНИКИ ГРЕЦИИ И РИМА	53
5.1. Эгейская архитектура	53
5.2. Архитектура античной Греции	57
5.3. Архитектура античного Рима	73
ГЛАВА 6. АРХИТЕКТУРА СРЕДНИХ ВЕКОВ	89
6.1. Архитектура Византии	91
6.2. Романская архитектура	96
6.3. Готическая архитектура	103
ГЛАВА 7. АРХИТЕКТУРА РЕНЕССАНСА (ВОЗРОЖДЕНИЯ)	113
7.1. Архитектура Раннего Ренессанса	116
7.2. Архитектура Высокого Ренессанса	122
7.3. Архитектура Позднего Ренессанса	125
7.4. Ренессанс в Европе	130
ГЛАВА 8. БАРОКО И ЕГО ПАМЯТНИКИ	135
ГЛАВА 9. КЛАССИЦИЗМ И РОМАНТИЗМ В АРХИТЕКТУРЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН	144
9.1. Классицизм во Франции	146
9.2. Классицизм в других странах	149
ГЛАВА 10. ЭКЛЕКТИКА И МОДЕРН	153
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ИСТОРИЯ РУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ	164
ВВЕДЕНИЕ. РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО	164
ГЛАВА 1. ЗОДЧЕСТВО КИЕВСКОЙ РУСИ	174
ГЛАВА 2. ЗОДЧЕСТВО ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЙ РУСИ	180
ГЛАВА 3. ЗОДЧЕСТВО НОВГОРОДА И ПСКОВА	188
ГЛАВА 4. АРХИТЕКТУРА ВЕЛИКОКНЯЖЕСКОЙ И ЦАРСКОЙ МОСКВЫ ..	199
4.1. Архитектура Москвы XIV- начала XVI в.	199
4.2. Русская архитектура XIV в	205
4.3. Русская архитектура XVII в.	213
ГЛАВА 5. РУССКАЯ АРХИТЕКТУРА ЭПОХИ ПЕТРА I	228
ГЛАВА 6. БАРОККО В РУССКОЙ АРХИТЕКТУРЕ XVIII в.	237

ГЛАВА 7. ПАМЯТНИКИ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА	245
7.1. Памятники русского классицизма конца XVIII в	246
7.2. Памятники русского классицизма начала XIX в.....	267
7.3. Архитектура классицизма на Кубани.....	282
ГЛАВА 8. ЭКЛЕКТИКА В РУССКОЙ АРХИТЕКТУРЕ XIX в.....	284
8.1. Эклектика в русской архитектуре.....	284
8.2. Эклектика в архитектуре Кубани.....	292
8.3. «Русский национальный стиль» в архитектуре Кубани	298
ГЛАВА 9. СТИЛЬ МОДЕРН НАЧАЛА XX в	304
9.1. Архитектура модерна в России.....	304
9.2. Архитектура модерна на Кубани	310
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	315
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ИСТОРИЯ МИРОВОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА	318
ВВЕДЕНИЕ	318
ГЛАВА 1. ГОРОДА ДРЕВНЕГО МИРА: ЕГИПЕТ, ВАВИЛОН, АССИРИЯ, ПЕРСИЯ.....	320
ГЛАВА 2. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО АНТИЧНОЙ ЭПОХИ. ГОРОДА ГРЕЦИИ И РИМА.....	332
2.1. Города Греции	334
2.2. Города Рима	342
ГЛАВА 3. ГОРОДА ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	355
ГЛАВА 4. ВОЗРОЖДЕНИЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО	368
ГЛАВА 5. ГОРОДА БАРОККО В ЕВРОПЕ	378
ГЛАВА 6. КЛАССИЦИЗМ В МИРОВОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ	384
ГЛАВА 7. ГОРОДА XIX В.....	396
ГЛАВА 8. РОЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА.....	404
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ГОРОДА БУДУЩЕГО	423
ОСНОВНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ	431
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	443

Учебное издание

Юрий Владимирович Алексеев
Владимир Павлович Казачинский
Виталий Вячеславович Бондарь

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ДИЗАЙНА

Курс лекций

Редактор О.А. Таранова
Компьютерный набор и верстка Д.А. Матвеев
Дизайн обложки В.Ю. Алексеев, Н.С. Кузнецова

Лицензия ЛР № 0716188 от 01.04.98. Сдано в набор 09.11.03
Подписано к печати 22.03.04. Формат 70x100/16.
Бумага офс. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. 28 п. л. Заказ № . Тираж 2000 экз.

Издательство Ассоциации строительных вузов (АСВ)
127337, Москва, Ярославское шоссе, 26, оф 511
тел., факс: 183-57-42
e-mail: iasv@mgsu.ru

Отпечатано в типографии ППП Типография Наука
121099, Москва, Шубинский пер., 6