

ISSN 2311-8733 (Online)
ISSN 2073-1477 (Print)



ВЫХОДИТ 4 РАЗА В МЕСЯЦ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА®

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2015 ВЫПУСК 43
НОЯБРЬ



REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

A peer reviewed analytical and practical journal
2015, November
Issue 43

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Основан в 2003 году
Журнал выходит 4 раза в месяц
Статьи рецензируются

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций
Журнал реферируется в ВИНТИ РАН
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-14700 от 17 февраля 2003 г.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зелёный проспект, д. 8, кв. 1
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Издатель:

ООО «Информсервис»
Юр. адрес: 115093, г. Москва, Щипковский 1-й пер., д.11/13, корп. 2
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20

Редакция журнала:

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: http://www.fin-izdat.ru

Генеральный директор: **В.А. Горохова**
Управляющий директор: **А.К. Смирнов**

Главный редактор: **Л.А. Чалдаева**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Зам. главного редактора:

Н.Э. Бабичева, доктор экономических наук, доцент, Воронеж, Российская Федерация
В.О. Гридин, Москва, Российская Федерация
В.В. Меженина, Москва, Российская Федерация

Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация
М.Н. Дудин, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация
В.В. Климанов, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация
Н.Н. Минаев, доктор экономических наук, профессор, Томск, Российская Федерация
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор, Ижевск, Российская Федерация
В.Ю. Пашкус, доктор экономических наук, доцент, Санкт-Петербург, Российская Федерация
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор, Махачкала, Российская Федерация
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук, профессор, Белгород, Российская Федерация
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор, Краснодар, Российская Федерация

Ответственный секретарь: **И.Л. Селина**

Перевод и редактирование: **О.В. Яковлева, И.М. Вечканова**

Веб-разработка: **А.А. Клюкин**

Контент-менеджеры: **В.И. Романова, Е.И. Попова**

Менеджмент качества: **А.Ю. Садкус, А.В. Бажанов**

Верстка: **М.С. Гранильщикова**

Корректор: **Т.А. Кондратенко**

Подписка и реализация: **Р.Р. Гуськова**

Подписано в печать 12.11.2015

Выход в свет 20.11.2015

Формат 60x90 1/8. Объем 7,75 п.л. Тираж 1 320 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск,

ул. Свердлова, д. 1

Тел.: +7 (496) 588-0866

Подписка:

Агентство «Урал-пресс»

Агентство «Роспечать» – индекс 82327

Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 15089

Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

СОДЕРЖАНИЕ

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Родионова И.А., Сушков А.А. Импортзамещение как важнейший фактор обеспечения экономического развития садоводства 2

РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ

Мирзеханова З.Г., Кольцова А.А. Ресурсные возможности развития лечебно-оздоровительного туризма и его социально-экономическая значимость для Дальневосточного региона (на примере Хабаровского края) 12

Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Костокрызова Е.А. Реализация идей политики импортзамещения с использованием потенциала сельского туризма 23

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Юнусова П.С. Человеческий капитал Северо-Кавказского федерального округа 33

Кылгыдай А.Ч., Ойдуп Т.М. Особенности трудового поведения населения Республики Тыва 43

Прокофьев К.Ю. Государственная жилищная политика: понятие, цели, задачи, принципы и проблемы формирования и реализации 54

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

ISSUE 43
NOVEMBER 2015

A peer reviewed analytical and practical journal

Since 2003
4 issues per month

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees. Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS. Included in the Russian Science Citation Index (RSCI) Registration Certificate ПИ № 77-14700 of February 17, 2003 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation.

Founder:

Publishing house FINANCE and CREDIT
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Publisher:

Informservice, Ltd.
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Editorial:

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Director General: **Vera A. Gorokhova**
Managing Director: **Aleksey K. Smirnov**

Editor-in-Chief: **Larisa A. Chaldaeava**, Financial University under Government of RF, Moscow, Russian Federation

Deputy Editors:

Nadezhda E. Babicheva, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Veniamin O. Gridin, Moscow, Russian Federation
Vera V. Mezhenina, Moscow, Russian Federation

Editorial Council:

Igor' E. Bel'skikh, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
Mikhail N. Dudin, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
Vladimir V. Klimanov, Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow, Russian Federation
Nikolai N. Minaev, Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
Irina A. Morozova, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
Konstantin V. Pavlov, Kama Institute of Humanities and Engineering Technology, Izhevsk, Russian Federation
Vadim Yu. Pashkus, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation
Yurii N. Sagidov, Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala, Russian Federation
Larisa A. Tret'yakova, Belgorod National Research University, Belgorod, Russian Federation
Igor' V. Shevchenko, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

Executive Editor: Inna L. Selina

Translation and Editing: **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Vechkanova**

Web Development: **Anton A. Klyukin**

Content Managers: **Valentina I. Romanova**, **Elena I. Popova**

Quality Management: **Alexandr Yu. Sadkus**, **Andrey V. Bazhanov**

Layout Designer: **Marina S. Granil'shchikova**

Proofreader: **Tat'yana A. Kondratenko**

Sales and Subscription: **Ravilya R. Gus'kova**

Printed by KTK, Ltd., 141290, Sverdlov St., 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation

Telephone: +7 496 588 0866

Published November 20, 2015. Circulation 1 320

Subscription:

Ural-Press Agency
Rospechat Agency
Press of Russia Union Catalogue

Online version:

EBSCOhost™ databases
Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>
University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

CONTENTS

AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Rodionova I.A., Sushkov A.A. Import substitution as a major factor in ensuring the economic development of gardening 2

RECREATION AND TOURISM

Mirzekhanova Z.G., Kol'tsova A.A. Resource development opportunities for therapeutic tourism and its socio-economic significance for the Far East region: the Khabarovsk Krai case study 12

Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Kostogryzova E.A. Implementing the ideas of import substitution policies, involving the potential of rural tourism 23

SOCIOECONOMIC POLICY

Yunusova P.S. Human capital of the North Caucasian Federal District 33

Kylgydai A.Ch., Oidup T.M. Features of the employment behavior of the Tyva Republic population 43

Prokof'ev K.Yu. State housing policies: the concept, objectives, goals, principles, and problems of formation and realization 54

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА

Ирина Анатольевна РОДИОНОВА^{а,*}, Антон Алексеевич СУШКОВ^б

^а доктор экономических наук, доцент кафедры организации производства и управления бизнесом в АПК, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Российская Федерация
rodionov56@yandex.ru

^б аспирант кафедры организации производства и управления бизнесом в АПК, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Российская Федерация
syshkov@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 10.03.2015
Одобрена 24.03.2015

УДК 332.1(634)

Аннотация

Предмет. В настоящее время население Российской Федерации не в полной мере обеспечено плодами и ягодами отечественного производства. Это связано с недостаточным уровнем государственной поддержки садоводства, отсутствием инвестиций в отрасль при одновременном увеличении капитальных затрат на закладку многолетних насаждений, а также со слабым развитием рыночной инфраструктуры.

Цели. Изучение процессов импортозамещения в садоводстве, научное обоснование предложений по совершенствованию государственной поддержки отрасли.

Методология. Методологической основой исследования послужили научные труды российских ученых по проблемам политики импортозамещения и ее реализации в аграрно-промышленном комплексе и в отрасли садоводства. В работе использованы абстрактно-логический и сравнительный методы исследования.

Результаты. Проанализированы нормативная правовая база, состояние и тенденции производства плодово-ягодной продукции в Российской Федерации и в Саратовской области. Выявлены проблемы в действующем механизме государственной поддержки садоводства, предложены направления его совершенствования и оптимального сбалансированного развития. Обоснованы направления совершенствования государственной поддержки садоводства на основе развития подотрасли питомниководства, создания прививочных комплексов, обеспечения закладки и ухода за многолетними насаждениями, проведения мероприятий по реконструкции существующих насаждений и раскорчевки непродуктивных насаждений, проведения реконструкции существующих и строительства готовых фруктохранилищ, обеспечения первичной переработки плодово-ягодной продукции.

Выводы. Сформулированные предложения могут быть использованы органами исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющими регулирование развития отрасли садоводства и поддержку отечественных производителей, а также руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций в ходе анализа рынка и разработки стратегий развития.

Ключевые слова: плодово-ягодный подкомплекс, фрукты, импортозамещение, поддержка, сельскохозяйственные товаропроизводители

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

На экономическое развитие агропромышленного комплекса самое непосредственное влияние в настоящее время оказывают санкции, введенные торговыми партнерами Российской Федерации. Ответные российские меры и применение стратегии импортозамещения должны придать импульс развитию сельскохозяйственных организаций, способствовать улучшению доступа отечественных товаров на региональные рынки, увеличению спроса на сырье со стороны перерабатывающих предприятий.

Проблема импортозамещения не является новой для экономики агропромышленного комплекса современной России. Свое отражение она нашла в ряде положений, которые содержатся в различных указах Президента Российской Федерации и федеральных законах, регулирующих вопросы национальной безопасности, а также в многочисленных научных публикациях. Существенный вклад в развитие теории импортозамещения продовольственной продукции внесли многие отечественные ученые, в частности А.И. Алтухов [1], И.Н. Буздалов [2],

Российской Федерации в 2012–2014 гг., по данным USDA¹ и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, составляла:

- в Северо-Кавказском федеральном округе – 15%;
- в Северо-Западном федеральном округе – 15%;
- в Центральном федеральном округе – 16%;
- в Южном федеральном округе – 29%;
- в Приволжском федеральном округе – 25%.

Согласно официальным данным в последнее десятилетие Саратовская область является крупнейшим производителем в отрасли садоводства. Она занимает 2-е место в Приволжском федеральном округе по валовому производству плодов и ягод, а по урожайности – одно из первых мест в Российской Федерации.

В Саратовской области в 2014 г. в хозяйствах всех форм собственности (включая личные подсобные хозяйства) произведено 81,5 тыс. т. плодово-ягодной продукции или 102% по отношению к 2013 г. Анализ статистических данных показывает, что основными производителями плодово-ягодной продукции являются хозяйства населения, а не крупные садоводческие предприятия.

Современное состояние отрасли садоводства знают и ученые и производственники. В связи с этим еще в 2010 г. Всероссийским селекционно-технологическим институтом садоводства и питомниководства Россельхозакадемии были разработаны Концепция и стратегия развития садоводства в Российской Федерации, а также разработана Программа развития садоводства и питомниководства на период 2011–2020 гг., основные положения которой отражены в Программе развития сельского хозяйства Российской Федерации на 2012–2015 гг. и период до 2020 г. [13].

В отличие от Евросоюза, где солидная государственная поддержка садоводства осуществляется на всех этапах от закладки сада до хранения и реализации товара, в Российской Федерации она в разы меньше. Государственная поддержка садоводства в 2013 г. снижена по сравнению с 2012 г. на 45%. В планах на 2015 г. этот перекося устранен, однако государственная поддержка в области садоводства носит несистемный характер: субсидии представляются на закладку, уход за многолетними насаждениями, виноградниками, раскорчевку садов в

возрасте свыше 30 лет. Финансирование, обещанное первыми лицами страны, в том числе и российским Минсельхозом, на реконструкцию фруктохранилищ и переработку фруктов не состоялось и про него уже никто не вспоминает.

Полную неразбериху в реальную ситуацию вносят данные, представленные Росстатом, которыми оперируют региональные и федеральные власти. При фактическом производстве в стране плодов в пределах 580–620 тыс. т показатели составляют почти 3 млн т., так как считается, что 2 млн 300 тыс. т плодов выращивается в личных подсобных хозяйствах (см. таблицу).

Учитывая, что площади под садами, по данным из регионов, не увеличиваются, а часто уменьшаются, то объяснить такой рост с научной точки зрения невозможно, можно только «гордиться нашими успехами».

Особенно остро стоит вопрос с так называемым соковым яблоком, т.е. продуктом, который идет на переработку. Переработчики поставили производителей плодов и ягод в невыгодные условия, когда производители вынуждены были отдавать продукцию по ценам в два с лишним раза меньше себестоимости. Кроме того, расчеты за полученный товар осуществлялись с большой отсрочкой [14].

Аналогичная ситуация складывается с так называемыми ритейлерами – крупными торговыми сетями. Основное достоинство отечественных фруктов – их свежесть. Они, как правило, сочные, хрустящие и приятно пахнут. А вот внешний вид у них далеко не всегда отвечает требованиям покупателей из крупных торговых сетей. Фрукты имеют разную форму и размеры, очень часто в партии одного сорта встречаются плоды совсем другого сорта, поэтому такой товар не годится для супермаркетов – ему место на рынках и в палатках.

Вхождение сельскохозяйственных товаропроизводителей в торговые сети связано со многими трудностями, к основным из которых можно отнести:

- плату ритейлеру за вхождение в сеть;
- всевозможные санкции за недопоставку продукции, качество, срок хранения и т.д.;
- наличие упаковки продукции;
- своевременность доставки продукции и др.

Деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей отрасли садоводства связана

¹ USDA (United States Department of Agriculture) – министерство сельского хозяйства США.

Производство плодов в Российской Федерации и Саратовской области в 2011–2014 гг.

Показатель	Российская Федерация				Саратовская область			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Общая площадь многолетних насаждений, га	511	507,4	499,3	480	9,5	9,5	9,4	9,5
В том числе в плодоносящем возрасте	422	410	381,6	398,7	8,4	8,4	8,3	8,1
Валовый сбор, тыс. т	2 514	2 663,8	2 942	2 979	64,6	81,7	80,1	81,5
Урожайность, ц/га	58,7	64,6	77,1	74,7	76,9	104,1	103,8	105,7
Общая площадь многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, га	152,0	142,7	140	136	3,2	3,2	3,1	2,9
В том числе в плодоносящем возрасте	99,3	99,1	98,6	96,8	2,4	2,4	2,2	2
Валовый сбор в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, тыс. т	497,4	581,6	666,8	679	4,6	11,4	15,9	13,9
Урожайность в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, ц/га	50,1	56,3	67,6	70,1	19,2	47,5	72,2	69,5
Площадь многолетних насаждений в хозяйствах населения, га	359,3	364,7	359,3	344	6,3	6,3	6,3	6,6
В том числе в плодоносящем возрасте	322,7	310,9	283	301,9	6,0	6	6,1	6,1
Валовый сбор в хозяйствах населения, тыс. т	2 016,6	2 082,2	2 275,2	2 300	60	70,3	64,2	67,6
Урожайность в хозяйствах населения, ц/га	62,5	66,9	80,3	76,2	100	117,2	105,2	110,9

Источник: авторская разработка.

с определенными трудностями. При этом отсутствие фруктохранилищ и первичной переработки приводит к большим потерям. Заместитель Минсельхоза России Д. Юрьев сказал, что в России ежегодно пропадает 55% фруктов и ягод из-за несовершенства оптово-распределительной системы для плодоовощной продукции [15].

Иностранные корпорации, которые доминируют на российском соковом рынке, предпочитают концентрат из-за рубежа, мотивируя это тем, что российские яблоки не отвечают технологическим требованиям. Правительство Российской Федерации официально заявляет о том, что потребитель от сложившейся ситуации не должен пострадать, т.е. его нужно защитить от дефицита и роста цен. Если ограничиваться только этим, то можно понять, что вся история с эффектом от незапланированных контрсанкций может быть сведена исключительно к смене стран-поставщиков [16].

В результате одной из основных проблем импортозамещения в ближайшие годы в Российской Федерации будет оставаться замена импорта товаров из стран, из которых Российской Федерацией запрещен ввоз, на импорт из «разрешенных» стран. А это приведет к обычному в торговой практике реэкспорту. Например, нередко под видом сербских и израильских яблок в Россию идут все те же польские фрукты, которые стоят дороже.

Всем известно, что импортные яблоки покрываются

химическими составами, обеспечивающими надежную транспортировку и длительное хранение. Да, они не гниют, но по большому счету этим их достоинства и ограничиваются [17].

Любому экономисту понятно, что как только были приняты ответные российские санкции, тут же должна была появиться утвержденная на высоком уровне программа, в которой было бы указано, какой регион в силу своей сельскохозяйственной специфики закрывает конкретный сегмент возникшего дефицита продуктов с учетом региональных, межрегиональных экономических и макроэкономических связей.

Программа по импортозамещению должна быть направлена на товаропроизводителей России, где природно-климатические условия позволяют выращивать плоды и ягоды с минимальным применением пестицидов, что делает их полезным органическим продуктом с высоким содержанием биологически активных веществ. Плодородные почвы страны, ее умеренный климат позволяют полностью обеспечить население продукцией садоводства. По мнению экспертов, Россия может производить 5–7 млн т плодов в год. Но для того, чтобы наполнить отечественный рынок отечественными яблоками, надо восстанавливать свои сады. А на это уйдет минимум 10–15 лет. В связи с этим программа по импортозамещению должна быть долгосрочной, рассчитанной на

плановый период².

Выполнение программы по импортозамещению должно обеспечить на федеральном и на региональном уровнях:

- развитие подотрасли питомниководства для снабжения хозяйств посадочным материалом, районированным, адаптированным к местным условиям на основе закладки маточно-черенковых садов, маточников клоновых подвоев, маточников ягодников, закладки полей плодово-ягодных питомников, создания теплиц и парников для размножения;
- создание прививочных комплексов;
- закладку и уход за многолетними насаждениями на основе перспективного плана;
- проведение мероприятий по реконструкции существующих насаждений и раскорчевке непродуктивных насаждений;
- проведение реконструкции существующих фруктохранилищ и строительство новых;
- первичную переработку плодово-ягодной продукции.

Кроме того, производство и переработку плодов и ягод в качестве первичного сырья следует рассматривать как предпринимательскую деятельность для малого бизнеса, включающую:

- промышленное выращивание яблок и их оптовую (розничную) реализацию;
- переработку, нарезку и консервацию свежих фруктов;
- переработку консервированных фруктов, изготовление соков, повидла, варенья, джемов и т.д.;
- изготовление яблочных чипсов, детского питания на основе яблок, а также сухофруктов, их фасовку и реализацию в торговых сетях;

- изготовление яблочных уксусов и соусов, а также спиртосодержащих напитков;
- обработку свежих фруктов и их квашение (моченые и квашеные яблоки);
- переработку жмыха в комбикорм для скота и изготовление удобрений;
- глубокую заморозку свежих фруктов;
- логистические услуги и перевозку в специализированных термобудках;
- оптовую закупку, фасовку и розничную продажу яблок.

По мнению многих экономистов [18–20], для развития малого предпринимательства со стороны Правительства Российской Федерации должны быть решены следующие вопросы:

- введены трехлетние налоговые каникулы для существующего бизнеса;
- ликвидированы административные барьеры в развитии бизнеса;
- введены налоговые льготы по налогу на прибыль предприятий;
- применено льготное кредитование;
- осуществлена активная грантовая поддержка инновационных предприятий.

Таким образом, в настоящее время импортозамещение плодово-ягодной продукции на деле сводится к замене импорта товаров из стран, откуда Российской Федерацией запрещен ввоз, на импорт из государств «разрешенных». Работа по проведению мероприятий по импортозамещению продовольственной продукции только начата, и она не будет легкой и быстрой. Для производства своей конкурентоспособной и качественной продукции потребуются минимум пять лет и большие капиталовложения как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей.

² Белоусов С. Импортозамещение по-чиновничьи. URL: //http://www.russia-today.ru/article.php?i=1193.

IMPORT SUBSTITUTION AS A MAJOR FACTOR IN ENSURING THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF GARDENING

Irina A. RODIONOVA^{a,*}, Anton A. SUSHKOV^b

^a Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russian Federation
rodionov56@yandex.ru

^b Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russian Federation
syshkov@mail.ru

* Corresponding author

Article history:

Received 10 March 2015

Accepted 24 March 2015

Abstract

Subject The article deals with the issues of supply of the population of the Russian Federation with domestic fruit-and-berry products.

Objectives The paper aims to study the import substitution problems in horticulture and provide a scientific substantiation of proposals on improving State support to the industry.

Methods Scientific works by domestic scholars on issues of import substitution policy and its implementation in the agro-industrial complex and the horticultural industry are the methodological basis of the research. In the work, we used the abstract-logical and comparative research methods.

Results We analyzed the legal and regulatory framework, the status and trends of fruit production in the Russian Federation and in the Saratov oblast. We show the problems in the existing mechanism of State support to horticulture, and specify the directions of its improvement and optimal balanced development. We also justify the directions of perfection of the State support to horticulture.

Relevance Our proposals can be used by the executive authorities of the Russian Federation, involved in regulation of the horticulture's development and domestic producers support, as well as by managers and specialists of agricultural organizations in the market analysis and development of strategies.

Keywords: fruit-and-berry sub-complex, import substitution, support, agricultural producers

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

References

1. Altukhov A. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh zarubezhnykh sanktsii [The food safety of Russia in the face of foreign sanctions]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2014, no. 14, pp. 19–30.
2. Buzdalov I.N. Ob intensivifikatsii sel'skogo khozyaistva [On agricultural intensification]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2013, no. 4, pp. 141–152.
3. Ushachev I.G. Sotsial'no-ekonomicheskie issledovaniya v agrarnom sektore ekonomiki Rossii: osnovnye napravleniya [Socio-economic research in the agricultural sector of the Russian economy: the main directions]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2014, no. 4, pp. 5–8.
4. Ushachev I.G. Strategicheskie podkhody k razvitiyu APK Rossii v kontekste mezhgosudarstvennoi integratsii [Strategic approaches to the RF AIC development in the context of interstate integration]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2015, no. 1, pp. 3–17.
5. Vorotnikov I., Sukhanova I. Sovershenstvovat' mekhanizmy importozameshcheniya agrarnoi produktsii [Improving the mechanisms for import substitution of agricultural products]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2015, no. 4, pp. 16–26.
6. Egorov E.A., Shadrina Zh.A., Koch'yan G.A. [Development of industrial horticulture on the basis of resource-saving technologies]. *Plodovodstvo i Vinogradarstvo Yuga Rossii*, 2014, no. 30(06), pp. 179–193. (In Russ.) Available at: <http://journal.kubansad.ru/pdf/14/06/16.pdf>.

РЕСУРСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)

Зоя Гавриловна МИРЗЕХАНОВА^a, Анастасия Алексеевна КОЛЬЦОВА^{b,*}

^a доктор географических наук, профессор, заведующая лабораторией оптимизации регионального природопользования, Институт водных и экологических проблем Дальневосточного отделения РАН, Хабаровск, Российская Федерация
logr@iver.as.khb.ru

^b кандидат географических наук, младший научный сотрудник лаборатории оптимизации регионального природопользования, Институт водных и экологических проблем Дальневосточного отделения РАН, Хабаровск, Российская Федерация
never_give_up@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 15.05.2015
Одобрена 26.05.2015

УДК 911.3 (571.62)
JEL: Q26, L83

Ключевые слова: лечебно-оздоровительный туризм, регион, развитие, лечебные ресурсы, экономика

Аннотация

Предмет. Статья раскрывает проблемы освоения природных рекреационных ресурсов и развития лечебно-оздоровительного туризма на Дальнем Востоке. Возможности использования природного потенциала для развития лечебно-оздоровительного туризма раскрыты на примере территории Хабаровского края.

Цели. Обоснование перспектив развития лечебно-оздоровительного туризма и его социально-экономической значимости для регионов нового освоения.

Методология. Методологической основой исследования послужил геоэкологический анализ природного потенциала территории Хабаровского края.

Результаты. Проведенная оценка позволила определить сильные и слабые стороны рекреационных возможностей Хабаровского края, выявить значимость индустрии туризма в экономике края, определить ресурсные возможности территории для данного вида туризма. Анализ лечебно-оздоровительного потенциала Хабаровского края показал широкие возможности использования не только бальнеологических ресурсов, но и других компонентов природы в туристических целях. Обоснована социально-экономическая значимость развития лечебно-оздоровительного туризма на территории Хабаровского края.

Выводы. Доказано, что создание курортно-рекреационной базы на основе местных природных объектов является актуальной задачей в связи с высокой социально-экономической значимостью, в том числе возможностью развития сопутствующих отраслей хозяйства в результате реализации кластерных инициатив. Лечебно-оздоровительный туризм требует активной поддержки со стороны государства. Только при комплексном туристическом освоении курорты могут быть конкурентоспособны, позволив получать жителям эффективное лечение и отдых, не выезжая в другие регионы.

Результаты исследований могут быть использованы региональными органами власти и предприятиями туризма. В целях наиболее точной экономической оценки лечебно-оздоровительного потенциала края необходимо проведение дальнейших исследований.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

В динамично развивающемся мире в условиях непродолжительных отпусков единственным способом восстановления духовных и физических сил является совмещение отдыха, лечения и оздоровления. Именно поэтому поездки с лечебно-оздоровительными целями приобретают в настоящее время огромную значимость во всем мире. В то же время возрастает интерес к альтернативным методам лечения, оздоровлению на водах, профилактике и предупреждению заболеваний.

Под лечебно-оздоровительным туризмом понимается часть туристической деятельности, предполагающей в качестве главного мотива поездки получение туристами за собственные или корпоративные средства комплекса лечебно-диагностических, реабилитационных, профилактических и рекреационных услуг, предоставляемых в местностях, располагающих необходимыми для этого природными, материальными и трудовыми ресурсами [1]. По экспертной оценке ведущих