

ISSN 2311-875X (Online)  
ISSN 2073-2872 (Print)



ВЫХОДИТ 4 РАЗА В МЕСЯЦ

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**2015** выпуск 37  
ОКТАБРЬ



**NATIONAL  
INTERESTS  
PRIORITIES  
AND SECURITY**

A peer reviewed analytical and practical journal  
2015, October  
Issue 37

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Научно-практический и теоретический журнал

Основан в 2005 году  
Журнал выходит 4 раза в месяц  
Статьи рецензируются

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций  
Журнал реферируется в ВИНТИ РАН  
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)  
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС 77-19503 от 14 февраля 2005 г.

## Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»  
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зелёный проспект, д. 8, кв. 1  
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20  
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

## Издатель:

ООО «Информационный центр «Финансы и кредит»  
Юр. адрес: 123182, г. Москва, ул. Авиационная, 79-480  
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20  
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

## Редакция журнала:

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20  
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10  
Тел.: +7 (495) 989-9610  
E-mail: post@fin-izdat.ru  
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Генеральный директор: **В.А. Горохова**  
Управляющий директор: **А.К. Смирнов**

Главный редактор: **В.Л. Макаров**, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, Москва, Российская Федерация

## Зам. главного редактора:

**А.Е. Симонов**, Москва, Российская Федерация  
**А.Т. Ужegov**, Москва, Российская Федерация

## Редакционный совет:

**О.Н. Беленов**, доктор экономических наук, профессор, Воронеж, Российская Федерация  
**С.Ф. Викулов**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**И.Д. Грачев**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация  
**П.А. Канапухин**, доктор экономических наук, профессор, Воронеж, Российская Федерация  
**В.В. Ключков**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация  
**В.Н. Коньшев**, доктор политических наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
**Е.А. Пахомова**, доктор экономических наук, Дубна, Российская Федерация  
**Е.Ю. Хрусталёв**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация  
**Л.С. Шаховская**, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация  
**Н.Н. Швец**, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

## Ответственный секретарь: **И.Л. Селина**

Перевод и редактирование: **О.В. Яковлева, И.М. Вечканова**

Веб-разработка: **А.А. Ключкин**

Контент-менеджеры: **В.И. Романова, Е.И. Попова**

Менеджмент качества: **А.Ю. Садкус, А.В. Бажанов**

Верстка: **М.С. Граньшицкова**

Корректор: **А.М. Лейбович**

Подписка и реализация: **Р.Р. Гуськова**

Подписано в печать 08.10.2015

Выход в свет 14.10.2015

Формат 60x90 1/8. Объем 8,25 п.л. Тираж 1 140 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск,

ул. Свердлова, д. 1

Тел.: +7 (496) 588-0866

## Подписка:

Агентство «Урал-пресс»

Агентство «Роспечать» – индекс 46573

Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 12926

Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе

и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

*Тургель И.Д., Вейберт С.И.* Институт оценки регулирующего воздействия на постсоветском пространстве: проблемы становления и перспективы развития 2

*Коваленко С.Г.* Советская экономическая модернизация на Дальнем Востоке в эпоху перестройки: замысел и результат 12

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

*Клыпин А.В.* Национальная технологическая инициатива России: вопросы формирования и проблемы реализации 22

### ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Балынин И.В.* Сельское хозяйство Российской Федерации: реалии и перспективы развития, проблемы и пути решения 32

### УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

*Гордиенко Д.В.* Шанхайская организация сотрудничества как площадка для диалога по вопросам региональной безопасности 44

# NATIONAL INTERESTS PRIORITIES AND SECURITY

A peer reviewed analytical and practical journal

Since 2005

4 issues per month

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees  
Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS  
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)  
Registration Certificate ПИ № ФС 77-19503 of February 14, 2005 by the Federal Service for Monitoring Compliance with Cultural Heritage Protection Law

**Founder:**

Publishing house FINANCE and CREDIT  
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610

**Publisher:**

Information center Finance and Credit, Ltd.  
Office: 123182, Aviatsionnaya St. 79-480, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610

**Editorial:**

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation  
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation  
Telephone: +7 495 989 9610  
E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)  
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Director General: **Vera A. Gorokhova**  
Managing Director: **Aleksey K. Smirnov**

Editor-in-Chief: **Valerii L. Makarov**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

**Deputy Editors:**

**Alexander E. Simonov**, Moscow, Russian Federation  
**Alexander T. Uzhegov**, Moscow, Russian Federation

**Editorial Council:**

**Oleg N. Belenov**, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation  
**Sergei F. Vikulov**, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation  
**Ivan D. Grachev**, State Duma of Federal Assembly of Russian Federation, Moscow, Russian Federation  
**Pavel A. Kanapukhin**, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation  
**Vladislav V. Klochkov**, Institute of Control Sciences, RAS, Moscow, Russian Federation  
**Valerii N. Konyshchev**, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation  
**Elena A. Pakhomova**, Dubna International University for Nature, Society and Man, Dubna, Russian Federation  
**Evgenii Yu. Khrustalev**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation  
**Larisa S. Shakhovskaya**, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation  
**Nikolai N. Shvets**, International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation

**Executive Editor: Inna L. Selina**

Translation and Editing: **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Vechkanova**

Web Development: **Anton A. Klyukin**

Content Managers: **Valentina I. Romanova**, **Elena I. Popova**

Quality Management: **Alexandr Yu. Sadkus**, **Andrey V. Bazhanov**

Layout Designer: **Marina S. Granil'shchikova**

Proofreader: **Alla M. Leibovich**

Sales and Subscription: **Ravilya R. Gus'kova**

Printed by KTK, Ltd., 141290, Sverdlov St., 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation

Telephone: +7 496 588 0866

Published October 14, 2015. Circulation 1140

**Subscription:**

Ural-Press Agency

Rospechat Agency

Press of Russia Union Catalogue

**Online version:**

EBSCOhost™ databases

Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>

University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

## CONTENTS

### ECONOMIC POLICY OF THE STATE

*Turgel' I.D., Veibert S.I.* A Regulatory Impact Analysis in the post-Soviet area: origination and development prospects 2

*Kovalenko S.G.* The Soviet economic modernization in the Far East during the Perestroika: the idea and results 12

### NATIONAL INTERESTS

*Klypin A.V.* The National Technological Initiative of Russia: formation and implementation issues 22

### FOOD SECURITY

*Balynin I.V.* Agriculture of the Russian Federation: realities and development prospects, challenges and solutions 32

### THREATS AND SECURITY

*Gordienko D.V.* The Shanghai Cooperation Organization as a platform for dialogue on regional security 44

**ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:  
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Ирина Дмитриевна ТУРГЕЛЬ<sup>а,\*</sup>, Софья Игоревна ВЕЙБЕРТ<sup>б</sup>**

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Екатеринбург, Российская Федерация  
turgel@k96.ru

<sup>б</sup> кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-правовых дисциплин Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Екатеринбург, Российская Федерация  
sofja-uara@rambler.ru

\* Ответственный автор

**История статьи:**

Принята 11.06.2015  
Одобрена 23.06.2015

УДК 338.22

JEL: D02, P25, R11

**Ключевые слова:** оценка регулирующего воздействия, регуляторная политика, страны СНГ, сравнительный анализ

**Аннотация**

**Тема.** Для полноценного понимания механизма действия института оценки регулирующего воздействия (ОРВ) и определения перспектив его развития становится актуальным изучение процессов становления данного института на постсоветском пространстве, выявление проблем его существования на современном этапе и выработка рекомендаций по оптимизации дальнейшего его внедрения в регуляторную политику государства.

**Цели.** В статье ставятся цели: провести анализ основных подходов к формированию института оценки регулирующего воздействия в отдельных странах – членах СНГ (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Узбекистан, Украина), выявить проблемы функционирования данного института в указанных странах, определить перспективы существования и развития института оценки регулирующего воздействия на постсоветском пространстве.

**Методология.** Методологической основой работы служит метод познания и анализа института оценки регулирующего воздействия на постсоветском пространстве. Также были использованы общенаучные методы исследования – исторический и логический, сравнительный, анализ и синтез, дедукция и индукция.

**Результаты.** Использование сравнительного метода исследования позволило выделить этапы становления института оценки регулирующего воздействия на постсоветском пространстве; прийти к пониманию сходств и различий современного механизма действия института оценки регулирующего воздействия в странах анализируемой совокупности; достичь других целей, поставленных в исследовании.

**Выводы и значимость.** По итогам исследования сделан вывод о том, что в настоящее время существует необходимость включения рыночных рычагов внедрения данного института в регуляторную политику государства. Также на данном этапе развития и внедрения рассматриваемого института недостаточное внимание уделяется поиску альтернативных способов решения проблемы и выбору оптимального из них.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

**Введение**

Эффективность законодательства, достижение целей нормотворчества невозможны без оценки качества подготовки и принятия нормативных правовых актов, существенной составной частью которой является *оценка регулирующего воздействия* нормативных правовых актов и их проектов (далее – ОРВ). Как отмечает директор департамента оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития

России В.А. Живулин, «оценка регулирующего воздействия – это наука мыслить и брать на себя ответственность. Формирование привычки у чиновников заранее думать о возможных последствиях» [1].

Внедрение института ОРВ в правотворческую практику стран – членов СНГ осуществляется достаточно активно на протяжении нескольких предыдущих лет. Сегодня уже можно с уверенностью

говорить об особой значимости данного института для регуляторной политики государства. В данном исследовании авторы считают необходимым коснуться вопросов становления института ОРВ в России, а также в иных отдельных странах – членах СНГ (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Украина), ведь изучение выстраивания данного института именно в рамках сравнительного анализа позволяет прийти к пониманию сходств и различий современного механизма действия института ОРВ в указанных странах.

Необходимо отметить достаточное количество исследований института ОРВ как в России, так и в зарубежных странах. Российскими учеными проводятся фундаментальные исследования как по проблемам развития предпринимательства в целом, так и в сфере изучения института ОРВ как одного из аспектов улучшения условий ведения предпринимательской деятельности. В других исследуемых странах исследования института ОРВ характеризуются достаточной разнонаправленностью и проводятся в неразрывной связи с общей политикой государства, направленной на улучшение процесса законотворчества и государственного регулирования. Особо следует выделить работы таких авторов, как В.Г. Басарева [2], В.А. Власов [3], В.М. Геец [4], Д.О. Дерман [5], С.В. Дорошенко [6], М. Карлюк [7], Г.Б. Кысыкова [8], А.Ю. Масленникова [9], И.Н. Сараева [10], В.И. Трысячный [11], Д.Б. Цыганков [12], А.А. Чилингарян [13], Ю.И. Юрченко [14].

Целью исследования является анализ основных подходов к формированию института ОРВ в России, а также в отдельных странах – членах СНГ, определение перспективы существования и развития института оценки регулирующего воздействия на постсоветском пространстве.

### **Становление института оценки регулирующего воздействия**

Предваряя изложение основных результатов исследования, необходимо заметить, что ОРВ не является абсолютно новым элементом государственного управления для стран, входивших ранее в состав СССР. Ежегодные отчеты о выполнении пятилетних планов, методики прогнозирования социально-экономического развития, ключевые показатели достижения плана, эталонные сравнения – все это с определенными допущениями может быть сопоставлено с современными инструментами оценки программ и политик. Современный институт ОРВ направлен на создание благоприятных условий

для ведения предпринимательской деятельности, осуществления инвестиций, ограничение избыточного регулирования в экономике.

В состав анализируемой совокупности вошли Россия и большинство стран – членов СНГ, которые находятся на разных стадиях внедрения процедур ОРВ. Все эти страны используют разные термины для обозначения процесса оценки последствий государственного регулирования. Однако при всем разнообразии терминов их сущность практически идентична. В рамках данной статьи предлагается использовать обобщающий термин «оценка регулирующего воздействия» (ОРВ). В настоящее время ОРВ представляет собой процесс систематического выявления и оценки с помощью последовательного аналитического метода (например, анализа выгод и издержек) возможных эффектов, которые могут проявиться в результате введения тех или иных регулятивных мер<sup>1</sup>.

В ходе проведенного исследования были выявлены следующие этапы и особенности формирования института ОРВ в анализируемых странах:

**Во-первых**, выявлена группа стран-первопроходцев в сфере внедрения института ОРВ. Формировать современные подходы к ОРВ первыми начали Украина, Казахстан и Россия (1997–1998 гг.). В 1997 г. на Украине был создан специальный полномочный орган – Государственный комитет по вопросам предпринимательства, в 1998 г. – утверждена Концепция Административной реформы. В Казахстане внедрение оценки воздействия законопроектов началось в 1998 г., когда были закреплены основные принципы проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов.

В России точкой отсчета для формирования новой системы оценки стал 1997 г., когда была зафиксирована возможность внештатных экспертов проводить работу по подготовке заключений по нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти, представленным на государственную регистрацию. Также были сформулированы условия передачи проекта нормативного правового акта в Министерство финансов РФ для оценки бюджетных последствий его принятия.

Далее во внедрении института ОРВ «пути разошлись». На Украине в январе 2000 г. Государственный комитет по вопросам

<sup>1</sup> Вводное руководство по проведению анализа регулирующего воздействия (АРВ). ОЭСР. 2008.

предпринимательства Украины был преобразован в Государственный комитет Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства (Госкомпредпринимательство). Была разработана единая государственная регуляторная политика в сфере предпринимательства, начала формироваться методическая база оценки. Следует отметить, однако, что эксперты далеко не всегда оценивают принятые меры по системному внедрению института ОРВ на Украине позитивно [10, с. 119].

В Казахстане формирование методической базы оценки началось с утверждения мер по совершенствованию нормотворческой деятельности. Уже на данном этапе была не просто обозначена возможность проведения экспертизы, а описан процесс проведения научной экспертизы нормативных правовых актов (правовой, криминологической, лингвистической, антикоррупционной, экологической).

В России утвердился порядок, согласно которому проекты нормативных актов, регулирующие отношения субъектов предпринимательской деятельности или их отношения с государством, а также оказывающие влияние на макроэкономические показатели развития страны, направляются на заключение в Министерство экономического развития и торговли РФ (впервые указанный порядок был закреплен в 2004 г.). Одновременно в России методический опыт проведения оценки начал накапливаться и на уровне регионов. В качестве эксперимента элементы ОРВ стали внедряться с 2006 г. в Татарстане, Калмыкии, Северной Осетии – Алании, Москве и Томской области [15, 16].

**Во-вторых**, охарактеризованы процессы расширения круга стран СНГ, внедряющих институты ОРВ. Вторая группа стран (Узбекистан, Кыргызстан, Армения) начали внедрение ОРВ существенно позже. Наибольшую активность здесь проявил Кыргызстан. Подготовка к внедрению ОРВ в Кыргызстане началась в 2004 г. [6]. Первым нормативным актом Кыргызстана, где упоминается процедура ОРВ, стал указ президента Кыргызской Республики от 23.07.2007 УП № 344<sup>2</sup>, а в декабре 2007 г. уже была принята методика анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, которая установила общую схему проведения анализа регулятивного воздействия и мониторинга последствий

регулятивного воздействия нормативных правовых актов на развитие предпринимательства и общества. Итоговым нормативно-правовым актом, формирующим институт ОРВ на данном этапе, необходимо считать постановление правительства Кыргызской Республики от 20.05.2009 № 312 «О проведении оценки результативности деятельности органов исполнительной власти Кыргызской Республики»<sup>3</sup>.

В Узбекистане подготовка к созданию системы ОРВ началась с 2006 г. Республиканский координационный совет по стимулированию и развитию малого и частного предпринимательства инициировал процесс изучения возможности внедрения в Узбекистане подобных методик в целях улучшения деловой среды<sup>4</sup>. В 2008 г. были приняты меры по внедрению системы оценки актов законодательства в целях совершенствования системы разработки, принятия и мониторинга исполнения актов законодательства. В этом же году было проанализировано 8 пилотных законопроектов, причем на основе процедур ОРВ 3 из них были отклонены [5].

Правовые основы проведения ОРВ в Армении были заложены в 2008 г. путем введения соответствующих поправок в закон Республики Армения от 29.04.2002 № ЗР-320 «О правовых актах Республики Армения»<sup>5</sup>, которые вступили в силу только 1 января 2011 г. Был установлен обязательный характер проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов. В определенной степени был обобщен накопленный опыт, 29 декабря 2011 г. принята Концепция совершенствования оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов Республики Армения. Указанная Концепция должна была обеспечить наиболее эффективную реализацию системы государственного регулирования ОРВ.

Особая ситуация складывалась в Республике Беларусь. Здесь идея ОРВ не получила широкого распространения. Однако ряд ее элементов (например, экспертиза) был включен в процесс нормотворчества. К обязательным видам экспертизы в нормотворческом процессе в 2010 г. были отнесены юридическая и криминологическая. В

<sup>2</sup> О некоторых мерах по оптимизации разрешительно-регулятивной системы в Кыргызской Республике: указ президента Кыргызской Республики от 23.07.2007 УП № 344.

<sup>3</sup> О проведении оценки результативности деятельности органов исполнительной власти Кыргызской Республики: постановление правительства Кыргызской Республики от 20.05.2009 № 312.

<sup>4</sup> Внедрение в Узбекистане системы оценки воздействия актов законодательства: аналитический доклад. Ташкент: Центр экономических исследований, 2012.

<sup>5</sup> О правовых актах: закон Республики Армения от 29.04.2002 № ЗР-320.

то же время в Республике Беларусь при разработке правового акта осуществляется подготовка обоснований необходимости его принятия, а также финансово-экономические обоснования. Проводятся оценивание влияния правового акта на бюджеты разных уровней, а также выявление последствий для доходов и расходов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также юридических лиц.

**В-третьих**, выделены признаки, характеризующие переход к ОРВ на системной основе. На этом этапе формируются более детализированные методические указания, которые не просто описывают общие схемы ОРВ, а содержат конкретные указания, алгоритмы, форматы этих процедур. Выделяются органы государственной власти, отвечающие за формирование регуляторной политики. На этом этапе Украина первой систематизировала использование инструментов ОРВ. Уже в 2003 г. был принят основополагающий закон Украины от 11.09.2003 № 1160–IV «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности»<sup>6</sup>. Вслед за законом было утверждено постановление кабинета министров Украины от 11.03.2004 № 308 «Об утверждении методик проведения анализа воздействия и отслеживания результативности регуляторного акта»<sup>7</sup>. Эти акты и сегодня составляют основу нормативно-правовой базы осуществления ОРВ в Украине.

В России ОРВ становится обязательной процедурой в 2010 г., когда де-факто была введена процедура оценки регулирующего воздействия, а головным органом по ОРВ становится Минэкономразвития России. Позже появляется первая официальная методика ОРВ, которая со временем претерпела существенные изменения<sup>8</sup>.

Определенные шаги вперед сделала и Белоруссия. Здесь так и не принято базовых нормативно-правовых актов, позволяющих внедрить ОРВ. Однако с 2012 г. стало обязательным проведение общественного обсуждения проектов нормативных правовых

актов, влияющих на условия предпринимательской деятельности<sup>9</sup>.

В Казахстане непосредственное внедрение элементов ОРВ началось в 2011 г., когда в Правила проведения научной экспертизы была введена обязанность государственного органа-разработчика осуществлять оценку социально-экономических последствий действия принимаемых законопроектов [8]. Кроме того, было предусмотрено проведение научной экономической экспертизы проектов законов Республики Казахстан независимой научной организацией, а ее организатором было определено Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан (ныне Министерство национальной экономики Республики Казахстан). Практическим руководством для проведения ОРВ становятся Методические рекомендации по оценке социально-экономических последствий действия принимаемых законопроектов 2011 г., Концепция государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года. Указанной Концепцией предполагается до 2020 г. создать на постоянной основе централизованную систему публичного анализа регуляторного воздействия действующих и вновь вводимых норм законов и инструментов регулирования экономики и внедрения на его основе согласования нормативных правовых актов объединениями субъектов частного предпринимательства, действующими в сфере принятия данных правовых норм, на основе международного опыта<sup>10</sup>.

Вторая группа стран перешла к этапу использования ОРВ на системной основе в 2014 г. Траектории движения Кыргызстана и Узбекистана здесь во многом совпали. В Кыргызстане утверждается Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства<sup>11</sup>, в Узбекистане были сформулированы требования

<sup>6</sup> Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности: закон Украины от 11.09.2003 № 1160–IV.

<sup>7</sup> Об утверждении методик проведения анализа воздействия и отслеживания результативности регуляторного акта: постановление кабинета министров Украины от 11.03.2004 № 308 // Официальный вестник Украины. 2004. № 10. Ст. 612. С. 166.

<sup>8</sup> О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.01.2015 № 83.

<sup>9</sup> О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2008 № 2070: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20.03.2012 № 247.

<sup>10</sup> Об утверждении Концепции государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года: постановление правительства Республики Казахстан от 18.04.2014 № 380.

<sup>11</sup> Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства: постановление правительства Кыргызской Республики от 30.09.2014. № 559.

по развитию практики ОРВ<sup>12</sup>. Реализуя данные требования, разработан порядок оценки воздействия разрабатываемых проектов и принятых нормативно-правовых актов через Единый портал интерактивных государственных услуг.

Следует отметить, что Армения пошла другим путем, инициировав масштабную программу обновления законодательства. Еще указом президента Республики Армения от 17.09.2011 № УП-246-Н<sup>13</sup> были выделены 17 сфер, в которых должна быть кардинальным образом пересмотрена правовая база регулирования (в том числе коммунальные услуги, транспорт, здравоохранение, налоговая, таможенная сферы, культура, социальные услуги, предпринимательство, а также международные отношения и иностранные дела). В ноябре 2011 г. международные донорские организации и правительство Республики Армения подписали письмо о намерении по повышению эффективности экономического управления в Армении с помощью инструмента «Регулирующая гильотина» [13]. *Целью проекта является формирование новой системы регулирования путем ускоренного упрощения регуляций и удаления устаревших правовых актов, которые создают препятствия и дополнительную нагрузку для бизнеса в стране. Первый этап программы продолжался с 01.12.2011 по 31.11.2013. Второй этап завершится в 2015 г.*

**В-четвертых**, охарактеризовано современное состояние института ОРВ. На середину 2015 г. можно было утверждать, что, за исключением Белоруссии, в странах анализируемой совокупности или созданы необходимые правовые и институциональные основы, или уже накоплен определенный опыт проведения ОРВ. В настоящее время можно выделить несколько моделей построения институциональной основы института ОРВ. В большинстве стран анализируемой совокупности (России, Казахстане, Кыргызии, Армении) функции по формированию системы ОРВ и оценке качества ее функционирования возлагаются

на уже существующие органы исполнительной власти – министерства, ответственные за развитие национальной экономики. Отметим, что в Армении ОРВ проводят наибольшее количество органов исполнительной власти на общегосударственном уровне – 6 министерств по семи видам правоотношений, попадающих в сферу ОРВ. На Украине в декабре 2014 г. был создан новый специализированный государственный орган с соответствующим функционалом – Государственная регуляторная служба Украины (ГРС Украины)<sup>14</sup>. В Белоруссии и Узбекистане условия и порядок проведения соответственно общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов и оценки воздействия актов законодательства возложены на органы – разработчики нормативных правовых актов. Однако и в том, и другом случае нет органа, который координировал бы процесс ОРВ в стране в целом и оценивал качество подготовленных заключений.

Формирование эффективной национальной системы ОРВ невозможно без собственной методической базы. В целом можно говорить о том, что на сегодняшний день методическая база проведения ОРВ сформирована во всех анализируемых странах. Однако качество методических разработок существенно различается. Основным критерием здесь является степень конкретизации рекомендаций, многообразие рекомендуемых методов, описание технологий и процедур использования количественных методов анализа, наличие специализированных методических разработок для разных видов экспертиз и для разных органов управления. С этой точки зрения, наиболее детализированная методическая база ОРВ сегодня разработана в России. В ее состав входят как рекомендации для осуществления разных видов экспертиз, так и рекомендации для органов управления оценкой регулирующего воздействия всех уровней. Следует отметить тщательно проработанные разделы, связанные с использованием количественных методов ОРВ, комплексного использования количественных и качественных методов анализа. Также сегодня только в России сформулированы и на практике используются критерии оценки степени регулирующего воздействия.

По другим странам анализируемой совокупности (с точки зрения использования количественных

<sup>12</sup> О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и деловой среды в Республике Узбекистан: (вместе с Программой дополнительных мер по дальнейшему улучшению состояния инвестиционного климата и деловой среды, повышению эффективности стимулирования развития предпринимательской деятельности на 2014–2015 годы): указ президента Республики Узбекистан от 07.04.2014 № УП-4609.

<sup>13</sup> О мерах по повышению эффективности государственного регулирования экономической деятельности и создании Совета по реформам правовых актов, регулирующих экономическую сферу Республики Армения: Указ президента Республики Армения от 17.09.2011 № УП-246-Н.

<sup>14</sup> Некоторые вопросы Государственной регуляторной службы Украины: постановление кабинета министров Украины от 24.12.2014.