



ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. С. Горохова

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

**УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по юридическим
направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 34(075.8)

ББК 67я73

Г70

Автор:

Горохова Светлана Сергеевна — доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Рецензенты:

Дамаскин О. В. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского пограничного института ФСБ России;

Шеломенцев В. Н. — доктор юридических наук, профессор, декан факультета транспортного права Московской государственной академии водного транспорта.

Горохова, С. С.

Г70 Юридическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. С. Горохова. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 317 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5278-0

В учебнике изложены наиболее значимые материалы современных и классических исследований в сфере юридической техники с учетом учебных планов и программ ведущих юридических вузов страны. Помимо теоретического материала учебник содержит практические задания, призванные помочь обучающемуся приобрести необходимые умения и навыки в сфере реализации юридико-технических приемов, методов и средств.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция», может быть также использован в учебном процессе при подготовке специалистов и магистров, а также в практической юридической деятельности.

УДК 34(075.8)

ББК 67я73

ISBN 978-5-9916-5278-0

© Горохова С. С., 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

| | |
|--|------------|
| Предисловие | 5 |
| Принятые сокращения..... | 8 |
| Глава 1. Теория юридической техники | 11 |
| 1.1. Понятие, предмет и структура юридической техники | 11 |
| 1.2. Методы юридической техники | 20 |
| 1.3. Приемы и средства юридической техники..... | 34 |
| 1.3.1. Юридические конструкции..... | 38 |
| 1.3.2. Правовые аксиомы, презумпции и фикции..... | 42 |
| 1.4. Язык правовых документов..... | 52 |
| 1.5. Юридическая терминология. Дефиниции | 68 |
| <i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i> | <i>71</i> |
| <i>Практические задания.....</i> | <i>71</i> |
| Глава 2. Понятие, форма и содержание юридического документа | 75 |
| 2.1. Юридический документ..... | 75 |
| 2.2. Правовые и технические нормы..... | 83 |
| 2.3. Нормативные правовые акты..... | 103 |
| 2.3.1. Понятие и виды законодательных актов..... | 104 |
| 2.3.2. Подзаконные нормативные правовые акты | 106 |
| 2.3.3. Структура нормативных правовых актов | 110 |
| 2.4. Техничко-юридические правила установления действия юридических актов во времени, в пространстве и по кругу лиц..... | 121 |
| 2.5. Стандарты оформления | 125 |
| 2.6. Экспертиза правовых актов и их проектов | 131 |
| <i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i> | <i>139</i> |
| <i>Практические задания.....</i> | <i>139</i> |
| Глава 3. Правоустановительная техника..... | 152 |
| 3.1. Понятие и содержание правоустановительной техники..... | 152 |
| 3.2. Понятие, принципы и виды нормотворчества | 159 |
| 3.2.1. Правотворчество народа..... | 169 |
| 3.2.2. Законодательный процесс в Российской Федерации..... | 175 |
| 3.2.3. Особенности принятия, пересмотра и внесения поправок в Конституцию Российской Федерации..... | 190 |

| | |
|---|------------|
| 3.2.4. Особенности принятия отдельных видов федеральных законов | 196 |
| 3.2.5. Ратификация и прекращение, приостановление действия международных договоров | 201 |
| 3.2.6. Подзаконное (ведомственное) нормотворчество в Российской Федерации | 205 |
| 3.2.7. Правотворчество субъектов Российской Федерации | 231 |
| 3.2.8. Нормотворчество в муниципальных образованиях | 237 |
| 3.2.9. Порядок разработки и принятия локальных нормативных актов | 246 |
| 3.3. Учет, упорядочивание и кодификация правовых актов | 254 |
| <i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> | 258 |
| <i>Практические задания</i> | 259 |
| Глава 4. Правоприменительная техника | 275 |
| 4.1. Толкование права. Интерпретационные правовые акты | 275 |
| 4.2. Техника разрешения правовых коллизий | 292 |
| 4.3. Правила оформления и построения правоприменительных актов | 297 |
| <i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> | 309 |
| <i>Практические задания</i> | 310 |
| Рекомендуемая литература | 313 |
| Ключ к тестовым заданиям | 315 |

Предисловие

Реальностью человеческого бытия и его неотъемлемой частью на современном этапе, не взирая на декларирование свободы как основного, естественного права каждого человека, является процесс «нормирования» практически всех сфер деятельности личности. Трудно обнаружить хотя бы один аспект такой деятельности, который не регулируется социальной или иной нормой. Очевидно, что при существующем кризисе морально-нравственной составляющей, особое значение имеет именно правовое регулирование общественных отношений. Техническая сторона такого регулирования как раз и составляет предмет юридической техники.

Юридическую технику как прикладную правовую дисциплину можно представить в виде совокупности методов, приемов и средств, используемых в соответствии с установленными или сложившимися в процессе длительного применения правилами при разработке, систематизации и реализации нормативных правовых актов в целях достижения их максимально возможного совершенства и эффективности.

Автором понятия «юридическая техника» считают немецкого правоведа Рудольфа фон Иеринга (1818—1892). «Юридическая техника» была включена в качестве основной части в его труд «Дух римского права на различных ступенях его развития»¹.

Однако *исследования юридической техники*, т.е. искусства правообразования, в том числе написания законов и иных юридических документов, были не чужды уже и античным авторам, в частности, Платону и Аристотелю. Значительное влияние на разработку и формирование понятия, впоследствии названного юридической техникой, принадлежит Френсису Бэкону, Томасу Гоббсу, Джону Локку, Шарлю-Луи Монтескье, а также другим исследователям политико-правового пространства Нового времени и эпохи Просвещения. Большую роль здесь сыграли и труды основоположника английского утилитаризма Иеремии Бентама.

¹ *Иеринг Р.* Дух римского права на различных ступенях его развития : пер. с 3-го испр. нем. изд. Ч. 1. СПб. : тип. В. Безобразова и К°, 1875.

В России вопросами технико-юридического характера одним из первых заинтересовался Петр I. Именно они легли в основу обучения молодых государственных служащих в учрежденной Петром I Юстиц-коллегии¹. Технической стороне юриспруденции уделяла внимание и Екатерина II, что отразилось в ее Наказе Уложенной комиссии².

Начиная с конца XIX — начала XX в. исследовательская деятельность в сфере юридической техники активизируется под воздействием повышения значимости парламентских учреждений в системе органов государственной власти большинства государств Европы, и, как следствие, интенсификации законотворчества. Помимо этого, на развитие юридической техники повлияло распространение в правовой теории идей позитивизма, а позднее — неопозитивизма с их акцентированным вниманием именно к букве закона и проблемам точности юридического языка. В связи с усложнением социально-политического устройства, повышением роли государства и права в жизни общества, значительным увеличением нормативного материала интерес к этим вопросам только возрастал с течением времени, и сегодня как отечественная, так и зарубежная юридическая наука насчитывает значительное количество исследований в данной области.

Как *учебная дисциплина юридическая техника* выделилась сравнительно недавно, ее главное назначение состоит в том, чтобы оказать помощь будущему юристу в овладении практическими навыками профессиональной деятельности.

Юридическое образование в России до недавнего времени строилось так, что основной акцент делался на изучении общих положений отраслевых наук и соответствующих им норм законодательства. Предполагалось, что начинающий юрист освоит практические навыки, необходимые для достижения соответствия занимаемой им должности, уже в процессе работы. Это часто приводило, да и приводит к значительным затруднениям в начале самостоятельной профессиональной карьеры. Ведь не секрет, что молодые юристы, как правило, начинают свой путь именно с тех-

¹ Начало систематического изучения юриспруденции в России связывается прежде всего с практической потребностью в грамотных управленцах, работниках государственных учреждений. Указом Петра I в 1720 г. было определено, что для получения необходимых юридических знаний для работы в государственных учреждениях дети дворян («из шляхетства») должны были пройти обучение в юстиц-коллегии или в школе, специально для этого учрежденной при канцелярии Правительствующего сената.

² «Наказ» Екатерины II — концепция просвещенного абсолютизма, изложенная ею в качестве наставления для кодификационной (Уложенной) комиссии. В «Наказе», первоначально состоящем из 506 статей, были сформулированы основные принципы политики и правовой системы.

нической работы, доля которой в юриспруденции объективно крайне велика, поскольку любой юридический процесс так или иначе сопровождается правовой документацией, следовательно, приобретение практических навыков юридической деятельности уже в процессе обучения крайне необходимо.

Содействовать этому и призвано изучение юридической техники, которая открывает перед студентом возможность приблизить теорию права к практике, отработать практические умения и навыки выполнения юридической работы, а также определиться с выбором профиля в юридическом образовании.

В данном учебнике, предназначенном для бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция», предпринята попытка на основе сравнительного анализа учебных планов и учебных программ ведущих юридических вузов страны соединить наиболее значимые материалы современных и классических исследований в сфере юридической техники, систематизировав и изложив их в соответствии с программой изучаемой дисциплины. Помимо учебного материала, учебник содержит значительный объем практических заданий, призванный помочь обучающемуся освоить теоретический материал курса, а также приобрести необходимые умения и навыки в сфере реализации юридико-технических приемов, методов и средств.

В результате освоения дисциплины «Юридическая техника» студент должен:

знать

- понятийно-категориальный аппарат юридической техники, его структуру, принципы, цели и задачи;
- правила выполнения юридической работы;
- основные методы и приемы юридической техники;
- важнейшие этапы и стадии юридико-технической деятельности;

уметь

- пользоваться техническими приемами и средствами из инструментария юридической техники;
- подобрать необходимые методы для решения конкретных юридико-технических задач;
- оценить правильность выбора основных средств и приемов нормотворческой техники;

владеть

- стратегией и тактикой юридической деятельности;
- навыками составления юридических документов;
- технологией осуществления юридической работы;
- юридической терминологией в области нормотворчества;
- приемами и средствами юридической техники.

Принятые сокращения

1. Нормативные правовые акты¹

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)

Бюджетный кодекс РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ

Воздушный кодекс РФ — Воздушный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 19.03.1997 № 60-ФЗ

Гражданский кодекс РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ, часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ, часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

Земельный кодекс РФ — Земельный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ

Кодекс РФ об административных правонарушениях, КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ

Налоговый кодекс РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ, часть вторая — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ

Семейный кодекс РФ — Семейный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ

Таможенный кодекс Таможенного союза — приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому

¹ Все нормативные правовые акты рассматриваются в действующей на момент опубликования учебника редакции. При самостоятельном изучении этих актов необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были в них внесены с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>). Кроме того, можно обращаться к таким справочным системам, как «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17

Трудовой кодекс РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ

Уголовный кодекс РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Уголовно-процессуальный кодекс РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ

2. Органы власти

ГД ФС РФ, Государственная Дума — Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Главархив СССР — Государственная система документационного обеспечения управления

Госстандарт России — Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии

МАП России — Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации

МИД России — Министерство иностранных дел Российской Федерации

Минобрнауки России — Министерство образования и науки Российской Федерации

Минсвязь России — Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

Минэкономразвития России — Министерство экономического развития Российской Федерации

Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации

МЧС России — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

Росстат — Федеральная служба государственной статистики

Ростехнадзор — Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору

Совет Федерации, СФ ФС РФ — Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

ФНС России — Федеральная налоговая служба

ФСИН России — Федеральная служба исполнения наказаний

ФСО России — Федеральная служба охраны

3. Прочие сокращения

в. — век

вв. — века

г. — год

гг. — годы

ГИБДД — Госавтоинспекция МВД России

гл. — глава (-ы)

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

п. — пункт (-ы)

разд. — раздел (-ы)

ред. — редакция

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

руб. — рубль (-и)

РФ — Российская Федерация

СМИ — средства массовой информации

СНГ — Содружество Независимых Государств

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ст. — статья (-и)

США — Соединенные Штаты Америки

ч. — часть (-и)

Глава 1

ТЕОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

В результате изучения материалов данной главы обучающийся должен:

знать

- категориальный аппарат юридической техники, его принципы, цели и задачи;
- особенности методов и приемов юридической техники;
- основные средства юридической техники;

уметь

- оценить правильность выбора основных средств и приемов юридической техники;

владеть

- юридической терминологией в области нормотворчества;
- приемами и средствами юридической техники.

Ключевые понятия: юридическая техника, предмет, методы, приемы, средства и правила юридической техники.

1.1. Понятие, предмет и структура юридической техники

Юридическая техника является важнейшим условием и средством предупреждения, а при необходимости и исправления юридических ошибок. Конечно, она не лекарство от всех бед, поскольку всегда приходится учитывать субъективный фактор, объясняющий, почему при выполнении одинаковой работы одни юристы допускают ошибки, а другие нет. Однако незнание или игнорирование юридической техники, как и ее недооценивание не только не способствуют, но и может оказаться серьезным препятствием в процессе сведения юридических ошибок к минимуму. Знание юридической техники дает возможность повысить качество юридической работы.

Любая правовая деятельность сложна, поэтому ей, как правило, свойственна стадийность, определенная последовательность в реализации отдельных, хотя и взаимосвязанных, операций. Наруше-

ние порядка и правил их выполнения может привести к серьезным негативным последствиям.

Юридическая техника помогает понять практикующему юристу, что его профессиональная деятельность может быть эффективной лишь тогда, когда будет выполняться в рамках заданного алгоритма, и как любая деятельность она требует определенной технологичности в подходах. Для юриста не должен возникать вопрос о первичности формы или содержания юридического документа, поскольку специфика работы в правовом поле такова, что только гармоничное сочетание буквы и духа закона может полностью удовлетворить всех заинтересованных участников правоотношения.

Юридическая техника, по сути являясь частью теории права, как и теория занимается познанием общих закономерностей правовой действительности, но в более прикладной ее части, а именно в сфере правотворчества и реализации права. Например, юридическую технику интересуют вопросы как архитектуры отдельного нормативного акта, так и систематизации всего правового массива.

В самом общем виде, **предметом юридической техники** являются основные этапы, способы, приемы и средства осуществления юридической деятельности, в процессе которой формируются и применяются нормы права, составляются юридические документы.

Причем необходимо учитывать, что предмет юридической техники, как и сама юридическая деятельность, постоянно расширяется и качественно изменяется.

Так, поначалу ее правила вырабатывались исключительно эмпирическим путем и передавались в устной форме, становясь постепенно обычаем. Примером этого может служить юридический обряд манципации¹ в квинтском римском праве. Уже в первых исторических памятниках права можно встретить указания на технические стороны проведения юридических процессов, в том числе и на речевые формы. Один из древнейших процессов именуется *Legis Actiones*, и описан во II в. римским юристом Гаем. Явка ответчика в суд обеспечивалась истцом без вмешательства

¹ Манципация (лат. *mancipatio*, от лат. *manus* — рука и лат. *capio* — беру) — в римском праве акт фиксации перехода права собственности от одного лица к другому, при котором отчуждаемая вещь в присутствии пяти свидетелей и весовщика передавалась приобретателю при произнесении строго определенных словесных форм и выполнении обряда с весами с медным слитком.

государственной власти. Причем требовалось, чтобы в суд была доставлена и сама спорная вещь, а если это невозможно, то ее символическое изображение (например, горсть земли, если речь шла о ней). Истец и ответчик, оба с палками в руках (*Vindicta*), шли к претору, где происходило судоговорение. Истец произносил формулу: «Я заявляю, что эта вещь принадлежит мне по праву квири-тов, в доказательство чего я накладываю на нее свою виндикту», после чего накладывал на спорную вещь палку. Если ответчик не возражал, то истец забирал вещь, и дело прекращалось. Но если возражения были, то ответчик, в свою очередь, произносил формулу: «А я утверждаю, что эта вещь моя» и тоже накладывал свою виндикту на предмет спора. Далее вмешивался претор, произнося: «*Mittite ambo rem!* (Оставьте оба вещь!)», после чего судоговорение протекало в более спокойной обстановке¹.

Юридическая техника формировалась постепенно, по мере того как усложнялась и увеличивала свой масштаб юридическая действительность, предоставляя все более обширный материал для обобщения и понимания этого правового явления. Причем нельзя утверждать, что изучение данного вопроса исчерпало себя, поскольку неисчерпаема сама познавательная деятельность людей.

В процессе генезиса правил юридической техники трансформируются и качественные характеристики приемов, способов и методов, применяемых в юридической работе и вошедших в ее инструментальный арсенал. Изменился понятийный аппарат юриста, претерпели существенную содержательную трансформацию древнейшие правовые термины (вина, хищение, суверенитет), появились и продолжают появляться новые (экологическая экспертиза, эвтаназия, космическое право).

Или, например, правило «нет решения без доказательств» использовалось традиционно. Доказывание — один из основных процессов, влияющих на разрешение по существу юридических дел. Однако можно установить большую разницу между доказательствами, используемыми в ранние и средние века (они носили эмоциональный характер — клятва, испытание, пытки, поединки) и применяемыми сегодня (они глубоко рациональны). Так, например, Законы XII таблиц² устанавливали следующий порядок пре-

¹ См.: *Дождев Д. В.* Римское частное право. М.: ИНФРА-М; Норма, 2003.

² Законы XII таблиц (*Leges duodecim tabularum*), один из древнейших сводов римского обычного права (5 в. до н.э.) на 12 досках-таблицах (отсюда название), регулирующего практически все отрасли. Текст Законов XII таблиц не сохранился и реконструируется на основе упоминаний и ссылок, содержащихся в сочинениях римских писателей и юристов (Цицерона, Гая и др.). Первый писанный источник права Древнего Рима.

одоления ситуации недостаточности доказательственной базы: «Пусть тяжущийся, которому недостает свидетельских показаний, идет к воротам дома не явившегося на разбирательство свидетеля и в течение трех дней во всеулышание взывает к нему»¹. Или трагически известный «*Malleus Maleficarum*» (Молот ведьм) в качестве основного доказательства вины maleficarum рассматривал полученное под пытками личное признание, без которого технически ведьму осудить было нельзя. Для тех же, кого серьезно подозревали в ереси, но против кого не было данных под присягой свидетельств, предусматривалась формула отречения: «Я клятвенно отрицаю ту ересь, или, вернее говоря, неверие, которое неверно и лживо утверждает, что на земле не существует ведьм»².

Обнародование нормативных актов — как необходимое явление правовой жизни, также подверглось существенным изменениям, пройдя путь от устного оглашения указов (законов) на площадях до официального опубликования в СМИ и глобальной сети Интернет.

Таким образом, **предметом изучения науки, называемой юридической техникой**, является определенный круг вопросов, представляющий собой совокупность методов, правил, приемов и средств юридической деятельности в их динамическом развитии.

Юридическая техника при современном уровне научного и практического интереса к прикладной юриспруденции приобретает характер системы знаний об оптимальном взаимодействии юридических и юридико-технических средств (стратегии, тактики, правилах, приемах, способах и методах), используемых в процессе формирования, закрепления и реализации права его субъектами в целях удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей и интересов.

По своему содержанию юридическая техника складывается из двух элементов (рис. 1.1):

- технических средств (собственно техники);
- технических приемов (технологии).

Здесь можно провести аналогию с техническими устройствами, в рамках эксплуатации которых выделяются, во-первых, сами

¹ См.: Законы XII таблиц. Таблица II, п. 3 // Хрестоматия по истории древнего Рима / под ред. С. Л. Утченко. М., 1962.

² Крамер Г., Шпренгер Я. Молот ведьм / пер. с лат. Н. Цветкова; предисл. С. Г. Лозинского. М., 1932. Ч. III.

механизмы (машины, оборудование), т.е. технические средства, а во-вторых, — правила, приемы и методы их использования, т.е. технология.

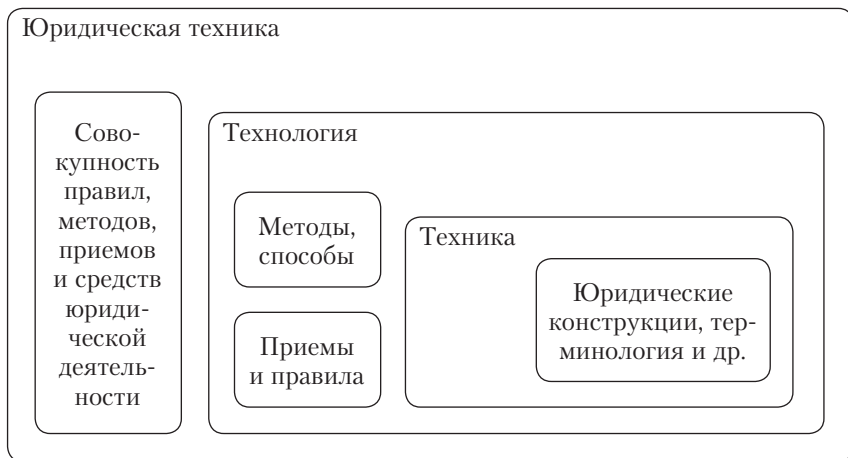


Рис. 1.1. Содержание юридической техники

Первым о возможности такого деления юридической техники написал С. С. Алексеев¹, указав, что техническими средствами здесь являются юридические конструкции, терминология и т.п., а правовой технологией можно считать способы изложения норм, например, бланкетную и ссылочную систему.

По мнению Н. А. Власенко², юридическая технология отвечает на вопрос, как осуществлять, в какой последовательности выполнять те или иные операции, а юридическая техника — при помощи каких приемов и средств должны осуществляться те или иные технологические операции, причем объем технологии явно перевешивает технику. Тем не менее отбрасывать технические средства (собственно юридическую технику) не стоит, поскольку без них юридическая деятельность станет крайне затруднительной.

Выделяют два основных подхода к организации юридической работы — *тактический* и *стратегический*, причем это именно подходы к организации работы юриста, а не сама работа, осуществляемая по правилам юридической техники.

¹ Алексеев С. С. Проблемы теории права : курс лекций. В 2 т. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 139.

² Нормотворческая юридическая техника / под ред. Н. А. Власенко. М. : Юстицинформ, 2011. С. 9.

Под **юридической тактикой** понимают линию поведения, порядок действий, заключающийся в краткосрочном планировании юридической деятельности, ее организации для достижения конкретно поставленной цели¹.

Юридическая стратегия — как способ достижения сложной цели включает в себя долгосрочное планирование и становится необходимой в ситуации, когда для прямого и быстрого достижения основной цели недостаточно имеющихся на данный момент ресурсов.

Задачей стратегии является эффективное использование наличных активов для достижения основной цели. Тактика является инструментом реализации стратегии и подчинена ей. Примером постановки стратегических задач, для решения которых используются (или будут использованы) тактические приемы, могут служить такие нормативные акты, как: распоряжение Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года», постановление Правительства Москвы от 17.02.2009 № 115-ПП «О Года равных возможностей в городе Москве и Стратегии повышения качества жизни инвалидов в городе Москве на период до 2020 года», Областной закон Ленинградской области от 28.06.2013 № 45-оз «О Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года» и др.

В *структуру юридической техники* входят три основные части: *правотворческая (правоустановительная), интерпретационная и правоприменительная техника*. Каждому из перечисленных разделов присущи как общие, так и специальные (специфические) приемы и конструкции. Так, архитектура нормативных актов — это вопрос прежде всего правотворческой техники, а лингвистические правила составления юридических документов должны учитываться на всех этапах правообразования и правоприменительной деятельности.

Большинство исследователей выделяют в качестве инструментария юридической техники такие элементы, как *методы, правила, приемы и средства* (рис. 1.2). Более подробно все эти элементы

¹ Так, 23 января 2014 г. на заседании Совета Государственной Думы был рассмотрен и принят проект порядка работы Думы и проект календаря рассмотрения вопросов нижней палатой с 11 по 28 февраля 2014 г. Примером юридической тактики может служить и примерный план законодотворческой деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2014 г.

будут рассмотрены далее, а сейчас ограничимся их определениями и понятиями.

Методы — пути исследования или познания

Правила — предписания, устанавливающие порядок и подходы к применению юридической техники

Приемы — повторяемые действия уполномоченного субъекта по реализации юридико-технического правила

Средства — технические устройства, аппаратная составляющая, благодаря которой и осуществляется юридическая деятельность

Рис. 1.2. Инструменты юридической техники

Методы и правила юридической техники представляют собой ее научно-организационную основу.

Методы — пути исследования или познания, — систематизированная совокупность шагов, действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определенную правовую задачу или достичь поставленной цели.

Методы научного познания не являются одноуровневыми и образно могут быть представлены внутри конкретной области знания в виде перевернутой пирамиды в зависимости от степени их универсальности. В основании пирамиды будут находиться методы-принципы, являющиеся универсалиями не только для данной науки, но и для научного познания в целом, — иными словами, философские категории метафизики и диалектики.

Правила — конкретные предписания, устанавливающие порядок и подходы к применению юридической техники.

К общим основным правилам юридической техники наиболее часто относят:

— максимально полное, адекватное выражение логики и воли субъекта нормотворчества и следование им правоприменителем;

- рациональную организацию и системную последовательность изложения правовых предписаний (общего или индивидуального характера), закрепляемых в юридическом документе;
 - недопущение пробельности и противоречивости в нормативных актах и во всей системе законодательства;
 - лаконичность изложения правовых предписаний при необходимой глубине и всесторонности отражения их содержания;
 - ясность и доступность юридического языка, точность и определенность используемой терминологии;
 - сведение к минимуму дублирования правовых предписаний по одному и тому же вопросу в целях лучшей обзорности правового информационного массива, облегчения его практического использования;
 - соблюдение технологического процесса обнародования (доведения до сведения) и вступления в силу законов и других нормативных актов.
- Естественно, перечень общих правил, будучи доктринальным, а не нормативным, является открытым и может быть дополнен.

Приемы юридической техники — способные повторяться действия уполномоченного субъекта по реализации юридико-технического правила (операции).

Таков, например, прием использования бланкетных норм, отсылающих правоприменителя к другому нормативному акту. Статья 264 Уголовного кодекса РФ — бланкетная норма — устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения. Для того чтобы узнать, какое конкретно правило было нарушено, и было ли нарушение вообще, следует обратиться к Правилам дорожного движения, утвержденным постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090.

В научной литературе, наряду с иными вариантами классификации, *приемы юридической техники* подразделяют на три группы.

К *первой группе* относятся приемы, применимые к созданию текста правового документа в целом, а также к определению его структуры (рубрикация текста, нумерация его составных частей, заголовки и преамбулы, реквизиты, примечания и ссылки).

Ко *второй группе* принадлежат те приемы, которые направлены на формирование непосредственно правовых норм. Это лингвистические и логические приемы, а также приемы, связанные с решением содержательно-познавательных задач (использование правовых конструкций, выражение модальности нормы).

И *третью группу* составляют приемы процессуального характера, связанные с техникой обнаружения и введения актов в законную силу, а также используемые правоприменителями и интерпретаторами права.

Средства юридической техники следует рассматривать в качестве технических устройств, своего рода аппаратной составляющей, благодаря которой и осуществляется юридическая деятельность во всем ее многообразии.

В литературе отсутствует единое мнение относительно круга средств юридической техники. Более того, в силу многоплановости их применения, в зависимости от вида юридической деятельности свести их в общую всеобъемлющую систему не представляется возможным. Действительно, средства, применяемые законодателем, будут сильно отличаться от средств, используемых правоприменителем.

Однако наличие таких средств (орудий) — обязательный атрибут любой техники. В физическом плане подобные орудия труда в юридической технике увидеть сложно, но это не значит, что их нет вообще. Они имеются, но не в материальном, а в фигуральном виде, именно в виде средств юридической техники.

Не пытаясь создать универсальную систему средств юридической техники, их можно условно *классифицировать на следующие*:

- атрибутивно-формальные — реквизиты документа;
- логические — внутренняя структура норм и структура правового акта в целом;
- лингвистические — весь комплекс выразительных средств используемого языка;
- специально-юридические — ссылки, отсылки, оговорки, примечания и др.;
- специальные средства или нетипичные нормативные построения и предписания — правовые аксиомы, презумпции, фикции, юридические конструкции и правовые символы. В последнее время в эту группу причисляют также и концепции нормативных правовых актов, все более активно использующиеся в процессе их создания.

Юридическая техника довольно часто воспринимается как явление частное, занимающее весьма скромное место в правовой системе и носящее вспомогательный характер. Как правило, ее сущность сводят к набору определенных приемов создания юридического текста. По сути, юридическая техника до сих пор нередко отождествляется с техникой законоотворчества. Однако даже в обозначенном узком смысле нельзя не увидеть ее огромную роль

в формировании и функционировании всей правовой системы, отраженных в процессах правообразования и правореализации.

Необходимо подчеркнуть, что нельзя сдвигать рамки юридической техники до конкретных технических приемов или средств, с помощью которых решаются отдельные вопросы, также невозможно свести ее исключительно к знаниям, не менее важны практические навыки и умения.

Юридическая техника представляет собой *комплексную научно-техническую область юридического знания*, основное назначение которой состоит в том, чтобы сделать процесс поступательного движения от обнаружения правотворческой воли к нормативному акту, а затем и к акту правоприменения более технологичным, рациональным и удобным.

1.2. Методы юридической техники

Как уже отмечалось в предыдущем параграфе, под **методом** принято понимать систематизированную совокупность приемов или действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определенную правотворческую или правоприменительную задачу, либо достичь конкретной цели. Использование однородных методов является **подходом**, а совокупность принципов и методов исследования называют **методологией**.

То есть, когда мы говорим о методах или методологии юридической техники, мы имеем в виду основанные на определенных принципах подходы к ее познанию и применению.

Методы, используемые юридической техникой, весьма разнообразны. Их принято подразделять в зависимости от широты применения в рамках научного познания и практического использования на *всеобщие (философские)*, *формально-логические*, *общенаучные* и *специальные (частнонаучные)*.

Всеобщих методов в истории познания известно два — *метафизический*¹ и *диалектический*² — это общеполитические методы (рис. 1.3).

¹ Постигание отвлеченных, свободных и неизменных объектов.

² Один из основных методов, разрабатываемых в рамках философии, противоположный метафизическому. Диалектика как метод формируется в античное время. Основателем субъективной диалектики (искусства ведения дискуссии) является Сократ, а объективной диалектики — Гераклит, утверждавший, что все течет и изменяется. Большой вклад в развитие диалектики как метода внесли Г. Гегель и К. Маркс.

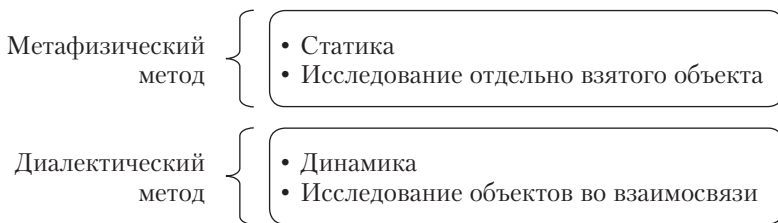


Рис. 1.3. Общефилософские методы познания

Метафизический метод используется для исследования правовых явлений и процессов в состоянии покоя и неизменности. Этот метод применяется для изучения отдельных элементов системы, выявления внутренней структуры, классификации юридических явлений (типы нормативных актов, виды и части правовых норм).

Метафизический метод в юридической деятельности, составляющей суть юридической техники, применим при рассмотрении объектов самих по себе, как бы вне связи с другими явлениями. Такое их выделение делается осознанно, для того чтобы, изучая предметы юридической техники в статике и игнорируя их взаимозависимость по отношению к другим явлениям, глубже выявить сущность главного, не отвлекаясь на иное. Так, исследуя, например, вопрос о технологичности законодательного процесса, необходимо абстрагироваться от экономической составляющей, поскольку упрощение и снижение стоимости процедуры принятия законов может в конечном итоге обойтись экономике и обществу значительно дороже.

Диалектический метод, напротив, предполагает исследование процессов и явлений в их динамическом, поступательном развитии, происходящем по законам всеобщей взаимосвязи, перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей и т.д. Этот метод применяется, когда необходимо проанализировать и проследить генезис прямых и обратных связей государства и права с природой и социальной сущностью человека, условиями, в которых он живет, потребностями, которые испытывает на том или ином этапе исторического развития. Применительно к юридической технике сущность диалектического метода остается неизменной. Например, в древнем обществе нормы права имели устный характер — письменность только зарождалась и использовалась только высшими слоями. В сословном обществе письменность была распространена гораздо шире, но основная масса людей ею не владела, поэтому нормативные акты как форма права в тот исторический период также не доминировали.

Дело кардинально стало меняться лишь в Новое время, отразив прямую взаимосвязь развития правовых и государственных технологий от других социальных явлений — экономики, научно-технического прогресса, политики, морали, обычаев и др. Подобный процесс трансформации средств юридической техники не окончен и сейчас. Так, с развитием информационных технологий и с постепенным охватом ими всего населения источниками официального опубликования нормативной информации наряду с письменными актами становятся и интернет-ресурсы¹.

Несмотря на то что диалектический метод наиболее востребован практикой, его все же нельзя абсолютизировать, так как некоторые явления предпочтительнее рассматривать вне социально-системных и исторических связей. К примеру, попытка рассмотреть строение нормы права с позиций иных, нежели формальная логика, может привести к непредсказуемым последствиям.

Отметим, что особое значение для юридической техники имеют именно **формально-логические методы**, среди которых выделяют следующие:

— **анализ** — мысленное расчленение исследуемого процесса или явления на определенные элементы (этапы, стадии) с целью углубленного и последовательного познания их и связей между ними;

— **синтез** — воссоздание целого на основе познанных частей и их отношений;

— **абстрагирование** — мысленный отрыв отдельных элементов, свойств, отношений объекта и рассмотрение их изолированно как от объекта в целом, так и от других его частей;

— **конкретизация** — соотнесение абстрактных представлений и понятий с действительностью;

— **дедукция** — достоверное заключение, выведенное из знаний большей степени общности о знаниях меньшей степени общности;

— **индукция** — вероятностное заключение от знаний меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности;

¹ Официальное опубликование правовых актов осуществляется на Официальном портале <http://www.pravo.gov.ru> в соответствии с федеральными законами от 21.10.2011 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания”», от 25.12.2012 № 254-ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона “О международных договорах Российской Федерации” и статью 9.1 Федерального закона “О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания”» и Указом Президента РФ от 02.02.2013 № 88 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».

— **аналогия** — заключение о принадлежности определенного признака изучаемому предмету на основе сходства в существенных признаках с другим предметом;

— **моделирование** — метод опосредованного познания объекта с помощью его модели.

Третью группу методов, применяемых в процессе изучения и реализации юридической техники, составляют **общенаучные методы**, используемые в самых различных областях. Их классификация основана на выделении уровней научного познания. Различают два таких уровня: *эмпирический* и *теоретический*.

Эмпирический уровень характеризуется непосредственным исследованием реальных объектов, подвластных чувственному восприятию. На этом уровне происходит накопление информации об исследуемых процессах или явлениях путем проведения наблюдений, выполнения разнообразных измерений или постановки экспериментов. Здесь же идет первичная систематизация полученных фактических данных. Кроме того, на эмпирическом уровне в результате обобщения научных фактов возможно формулирование некоторых эмпирических закономерностей. Так, например, с целью выявления эффективности законодательства, изучив судебную статистику, мы можем получить конкретные знания о применимости отдельных статей Уголовного кодекса РФ, систематизировать их относительно объекта и предмета посягательства, определив чисто эмпирическую закономерность частоты совершения тех или иных преступлений. Получив такие результаты, можно переходить к следующему уровню познания выявленных проблем.

Теоретический уровень научного исследования осуществляется на рациональной (логической) ступени познания. На данном уровне происходит раскрытие наиболее глубоких, существенных сторон, связей и закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям. Теоретический уровень — более высокая ступень в научном познании. Его результатами становятся *гипотезы, теории и законы*.

Однако, выделяя эти уровни, необходимо иметь в виду, что они тесно взаимосвязаны друг с другом. Эмпирический уровень — это основа теоретического, поскольку гипотезы и теории формируются в процессе осмысления фактических данных, полученных эмпирическим путем. Кроме того, теоретические конструкции неизбежно выстраиваются на чувственно-наглядных образах (схемах, графиках, статистических таблицах), которые накапливаются эмпирически. В то же время эмпирический уровень не может существовать без достижений теоретического уровня (методов, гипотез, аксиом).

Оба этих уровня используют методы научного познания, но только одни методы применяются исключительно на эмпирическом уровне (*наблюдение, эксперимент*), другие присущи теоретическому уровню (*абстрагирование, идеализация, формализация, индукция и дедукция*), а некоторые (*анализ и синтез, аналогия и моделирование*) — востребованы на всех этапах познавательной деятельности.

Одним из наиболее универсальных, и часто применяемых эмпирических методов является *наблюдение*, представляющее собой целенаправленное чувственное восприятие фактов действительности. Возможности данного метода довольно ограничены в силу предполагаемой пассивности наблюдателя. Однако эти недостатки могут быть преодолены посредством применения другого эмпирического метода — *эксперимента*. При проведении эксперимента исследователь формирует как объект познания, так и определенные условия его функционирования. Этот метод дает возможность воспроизводить изучаемые процессы необходимое количество раз.

В рамках общенаучного познания используются также следующие традиционные методы (рис. 1.4):

- системный;
- структурно-функциональный;
- историзма;
- синергетический метод и др.

В широком смысле слова под **системным методом** исследования понимают такой метод, при котором окружающие нас предметы и явления рассматриваются как части определенной целостной структуры. Эти части взаимодействуют друг с другом, создавая новые свойства системы, отсутствующие у ее отдельных элементов. Основное, что определяет систему, — это взаимосвязь и взаимодействие частей в рамках целого.

Применительно к юридической технике, системный метод представляет собой изучение юридических процессов и явлений с позиций их восприятия как целостных систем, состоящих из взаимосвязанных элементов. Так, право чаще всего рассматривается как система, состоящая из отраслей, подотраслей, институтов и норм. Этот метод широко используется в правотворчестве и систематизации законодательства, при проведении структуризации и распределении правовых предписаний по отраслям или при определении внутренней организации нормативного правового акта. Например, Уголовный кодекс РФ 1996 г. включает в себя две части — Общую и Особенную.

Общая — содержит в себе вопросы базового характера — принципы, дефиниции (преступление, вина, вменяемость, множествен-

ность преступлений, соучастие, стадии совершения преступной деятельности и др.), основания уголовной ответственности и освобождения от нее, виды наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

| | |
|---------------------------------|--|
| Системный метод | <ul style="list-style-type: none">• Окружающие предметы и явления рассматриваются как части единой структуры |
| Структурно-функциональный метод | <ul style="list-style-type: none">• Отдельные социально-правовые явления рассматриваются с позиций выполнения ими определенных функций, обеспечивающих поддержку и развитие всей системы |
| Исторический метод | <ul style="list-style-type: none">• Подходит к юридическим конструкциям с точки зрения изменяющейся во времени и пространстве социальной и политической реальности |
| Синергетический метод | <ul style="list-style-type: none">• Синтезирует в себе системный подход к познанию правовой действительности и признание происходящих в ней нелинейных, хаотических, спонтанных явлений |
| Юридико-догматический метод | <ul style="list-style-type: none">• Предоставляет возможность рассматривать право как систему доктринальных правовых предписаний, аксиом и презумпций, видов и форм юридической деятельности |

Рис. 1.4. Общенаучные методы познания

Особенная — представляет собой перечисление тех деяний, которые государство на данный момент признало преступными, установив санкции за их совершение. Кроме того, эта часть закрепляет ряд наиболее значимых для процесса квалификации понятий¹, а также устанавливает специальные виды освобождения от уголовного наказания (примечания к ст. 162, 222 и 228 предполагают освобождение от наказания при определенных условиях).

¹ Например, в примечаниях к ст. 158 Уголовного кодекса РФ определено понятие хищения, установлен значительный, крупный и особо крупный его размер.

Безусловно, жесткая содержательная фрагментация этого нормативного акта значительным образом облегчает его применение, однако степень системных связей здесь крайне высока. Во-первых, само расположение частей, разделов и глав Уголовного кодекса РФ находится в прямой зависимости от Основного закона государства, отражая систему приоритетных ценностей, закрепленную в Конституции РФ — интересы личности → общества → и затем государства. Именно в таком порядке выстроены разделы и главы Особенной части. Во-вторых, присутствуют неразрывные связи между частями самого кодекса. Так, фактически невозможно применить ни одной статьи Особенной части без обращения или даже ссылки на статьи Общей части. В-третьих, поскольку при конструировании Уголовного кодекса РФ применялись такие приемы юридической техники, как отсылочные и бланкетные нормы, можно проследить взаимосвязь и взаимодействие между правовыми предписаниями как внутри самой Особенной части, так и с другими нормативными актами. Именно эти связи придают Кодексу качества единства и целостности, а также делают его согласованной частью всей правовой системы.

С системным тесно связан **структурно-функциональный метод**. Этот метод используется в описании и объяснении систем при исследовании их элементов и зависимостей между ними в рамках единого целого. При этом отдельные социально-правовые явления рассматриваются с позиций выполнения ими определенных функций, обеспечивающих поддержку и развитие всей системы.

Каждый элемент этой структуры выполняет определенные функции, удовлетворяющие потребности системы. Деятельность ее элементов программируется общей структурной организацией, занимаемыми ими позициями и исполняемыми ролями.

В качестве орудия юридической техники системно-структурный метод используется в познании функций элементов правообразующей системы и ее составных частей.

Используя **исторический метод** познания, к юридическим конструкциям необходимо подходить с точки зрения изменяющейся во времени и пространстве социальной и политической реальности. Если, например, диалектический материализм в качестве основы и движущей силы развития общества и государства видит экономический базис, то идеализм приписывает эти свойства идеям, сознанию и мировоззренческим предпочтениям того или иного периода. В рамках интегративной концепции правопонимания, отражающей современные взгляды на причины динамического развития общества, государства и права, принято учитывать все эти аспекты.

Юридико-догматический, или по-другому — **формально-догматический метод** предоставляет возможность рассматривать право как систему доктринальных правовых предписаний, аксиом и презумпций, видов и форм юридической деятельности, генерирующихся в процессе исторического развития права и воплощающихся в уникальных правовых системах, в рамках которых действуют конкретные государства. Так, своеобразной догмой современного европейского мира, определяющей все правовое и государственное строительство этого региона, можно считать гуманистические начала, т.е. приоритет интересов, прав и свобод человека над всеми остальными ценностями. Для религиозных и смешанных правовых систем сегодня, как впрочем и всегда, характерно нечто совсем иное.

Помимо этого, в юридическом обороте в качестве догм присутствует ряд категорий, оказывающих более ограниченное влияние, но от этого не менее значимых, общепринятых и признанных большинством юристов и правоведов. Например — право в субъективном и объективном смысле, правовая норма и ее структура, система права и законодательства, форма или источник права, пределы действия закона во времени, пространстве и по кругу лиц, формы реализации права, правоотношение и др. являются универсальными и интерпретируются в процессе юридической деятельности в основном однотипно.

Синергетический метод, фактически синтезирующий в себе системный подход к познанию правовой действительности и признание происходящих в ней нелинейных, хаотических, спонтанных явлений, становится эффективным механизмом изучения социальных, в том числе и правовых процессов. Используя данный метод, необходимо рассматривать любое правовое образование, состоящее из двух и более взаимосвязанных элементов, как систему. Причем каждый из этих элементов также может быть расчленен на отдельные составляющие. Так, право предстает в виде сложноорганизованной системы, состав которой образуется совокупностью основных элементов его содержания. Право, как и любая другая система, не может функционировать идеально, чему объективно препятствуют внутренние и внешние возмущения. В качестве примера внутренних возмущений можно привести возникающие правовые коллизии и пробелы. Тем не менее право, являясь многоуровневой и сложной системой, способно реагировать на них, используя системосохраняющие механизмы, которыми зачастую выступают приемы и средства юридической техники, например, создание коллизионных норм, применение аналогии права и аналогии закона.

Необходимо учитывать, что, несмотря на всю важность и фундаментальность общенаучных методов, они определяют лишь общие подходы к решению проблем юридической техники. Поэтому наряду с ними используются **частнонаучные методы** (рис. 1.5), дающие возможность получить конкретное знание по исследуемому вопросу.

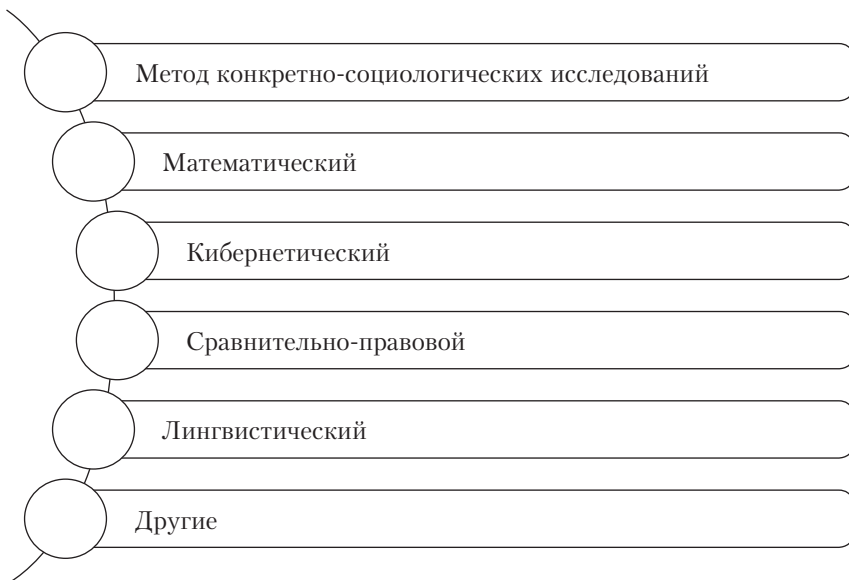


Рис. 1.5. Частнонаучные методы

Метод конкретно-социологических исследований предполагает получение и обработку правовой информации (официальных юридических документов, материалов правоприменительной практики, результатов анкетирования, опроса и интервьюирования). Этот метод направлен на подтверждение социальной обусловленности правовых предписаний, выявление их адекватности общественным потребностям, степени легитимности, а также эффективности правовой реализации конкретных норм. При его применении особенно важно, чтобы полученные выводы основывались на детальном изучении собранного материала с учетом всех выявленных социальных фактов.

Этот метод незаменим в правотворческой технике, поскольку может существенно повысить эффективность и качество принимаемых нормативных правовых актов, которые должны отвечать интересам заинтересованного большинства.

Математический метод основывается на анализе числовых (абсолютных и относительных) показателей, отражающих состояние и динамику изменения конкретных социально-правовых явлений, например, уровня и структуры преступности, интенсивности правотворческой деятельности, информированности общества об основных нормативных правовых актах и др. Метод включает в себя накопление и математическую обработку данных, характеризующих социально-правовые процессы и явления, их количественный и качественный анализ в числовых значениях. Особенно востребован при исследовании массовых и повторяющихся событий.

Метод моделирования основывается на использовании в качестве средства познания не самого оригинального объекта (полномасштабного государственно-правового явления или процесса), а его модели, при этом выводы делаются по аналогии. Под аналогией здесь понимается подобие, сходство каких-либо свойств, признаков или отношений у различных в целом объектов (модели и оригинала).

Модель это такая мысленная или материально реализованная система, которая, воспроизводя наиболее важные стороны объекта исследования, способна замещать его в процессе изучения. Модель и объект имеют определенное, строго зафиксированное сходство, которое и позволяет экстраполировать результаты, полученные при исследовании модели, на оригинал, т.е., изучая модель, мы делаем выводы об объекте.

В юридической технике возможно применение и *обратного моделирования*, когда по итогам исследования ключевых признаков социально-правовых явлений формируется правовая модель, например, модельный закон, призванный в дальнейшем облегчить и унифицировать правовое регулирование однородных общественных отношений в различных регионах государства или даже в отдельных государствах, т.е. изучая объект, мы создаем модель.

Метод социально-правового эксперимента заключается в использовании экспериментальных технологий в сфере правовых и государственных явлений. Его сущностью является целенаправленное наблюдение за изучаемым процессом в определенных условиях, причем с возможностью регламентированного влияния на них. Так, например, экспериментатор может установить (изменить) территориальные границы проведения эксперимента, определить действие тестируемых норм во времени и по кругу лиц. Этот метод позволяет скорректировать выявленные в процессе эксперимента, не слишком удачные предписания при последующем принятии соответствующего правового акта, с тем чтобы

повысить его эффективность, предотвратить возможные негативные последствия, достичь высокого «технического» качества закона. Наиболее известными правовыми экспериментами последних десятилетий стали эксперименты по внедрению ювенальной юстиции; созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам; введению института арбитражных заседателей и суда присяжных. Можно также выделить такие комплексные социально-правовые эксперименты, как введение единого государственного экзамена и профильного обучения учащихся.

Кибернетический метод непосредственным образом связан с использованием средств компьютерной техники и технологии. Этот метод все более активно используется для официального обнародования, автоматизированной обработки, хранения, поиска и передачи правовой информации. Применяется он и при оказании юридических услуг.

Основными направлениями использования кибернетических методов юридической техникой в настоящее время являются:

- официальное опубликование правовых актов;
- автоматизированная систематизация законодательства;
- использование возможностей электронных офисов в работе с правовым материалом (грамматическая и стилистическая проверка, редактирование и др.);
- повышение производительности юридической деятельности путем составления типовых документов, размещения сведений правового характера на официальном сайте организации, электронное согласование правовых документов;
- проведение опросов и всенародного обсуждения законопроектов в сети Интернет и др.

Сравнительный метод заключается в сопоставлении правовых понятий, явлений и процессов, с целью установления между ними сходства или отличия. Естественно, сравниваемые объекты должны быть однородны или по крайней мере соотносимы. Этот метод активно используется теорией и практикой правотворческой деятельности, проявляясь в изучении правовых систем различных государств путем сопоставления основных правовых и государственных институтов, а также отдельных норм и принципов права.

Используется сравнительный метод и в процессе правоприменения, например, при сопоставлении практики применения законов за определенные периоды времени.

Однако внедрять результаты, полученные в процессе применения данного метода, необходимо с осторожностью. В качестве неудачного примера использования сравнительного правоведения

можно привести декриминализацию в 2011 г. уголовного состава клеветы и его перевода в разряд административных правонарушений на основе анализа европейского и мирового опыта регулирования подобных отношений. На российской почве декриминализация этого деяния и назначение за его совершение административного штрафа, не превышающего 3000 руб., согласно анализу правоприменительной практики привело к тому, что участились случаи необоснованных обвинений в бандитизме, коррупционной, террористической и иной противоправной деятельности, высказываемые, в том числе и в СМИ. Так что статью всего лишь через год после ее исключения пришлось вернуть в Уголовный кодекс РФ, пройдя всю правотворческую процедуру внесения изменения в законодательство заново.

Использование юридической техникой *лингвистического метода* связано с тем, что любая мыслительная деятельность облечается в языковую (лингвистическую) форму. Какая бы юридическая деятельность не имелась в виду, ее языковая оболочка имеет первостепенное значение. Неправильное или неточное восприятие и использование языковых знаков может привести к серьезным социальным и правовым последствиям на любом этапе правообразования и правоприменения.

Лингвистический метод использует целый ряд специфических приемов, среди которых остановимся на следующих.

Выявление соответствия между терминами и понятиями, которые они фиксируют. Например, довольно часто озвучивается, в том числе и высшими должностными лицами государства¹, понятие «средний класс», которое вполне приемлемо в политической, публицистической или обывденной речи. Более того, в этих сферах данное понятие имеет реальный социально-экономический смысл. Однако попытка утвердить этот термин в законодательстве сразу приведет к вопросу о правовом закреплении классовой структуры общества, ибо, если есть средний, значит, есть и другие классы — выше и ниже среднего. От такого официально установленного расщепления социума современное общество, естественно, старается уйти.

Обеспечение лаконичности юридического акта. Неоправданно громоздкий объем, безусловно, снижает эффективность правоприменительной деятельности. Тем не менее использование этого

¹ «Средний класс должен расти и дальше. Стать социальным большинством в нашем обществе. Пополняться за счет тех, кто тащит на себе страну — врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих», — писал В. В. Путин в статье, опубликованной на его предвыборном сайте, как кандидата в президенты России.