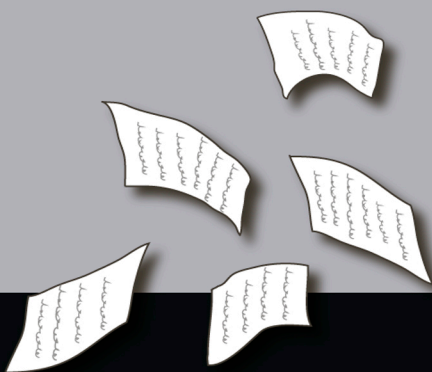


# РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЭФФЕКТ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ (на примере Ростовской области)



**Региональная конвергенция  
предпринимательства как эффект  
развития электронной торговли  
(на примере Ростовской области)**

**Сборник статей**



**Москва-Берлин  
2014**

УДК 339.1+658.6

ББК 65.42я73

М87

М87            Региональная конвергенция предприниматель-  
ства как эффект развития электронной торговли  
(на примере Ростовской области) : сборник статей /  
коллектив авторов. — М.-Берлин: Директ-Медиа, 2014. —  
153 с.

ISBN 978-5-4475-2475-3

Статьи раскрывают наиболее перспективные направления развития рынка электронной коммерции, возможности его приспособления к реалиям российского потребительского рынка в российских регионах на примере Ростовской области.

УДК 339.1+658.6

ББК 65.42я73

ISBN 978-5-4475-2475-3

© Коллектив авторов, текст, 2014

© Издательство «Директ-Медиа»,  
оформление, 2014

## **Содержание**

Абдуллаев А. Г. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ	11
Алаев А. А. ИЗЪЯНЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	12
Алексеев А. А. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКОЙ СУБЪЕКТА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)	14
Александрова А. А. ДВА АСПЕКТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АУТСОРСИНГА И МАЛОГО БИЗНЕСА	16
Андрианова А. Г. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ	18
Антипин И. А. МУНИЦИПАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА КАК СРЕДСТВО МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ	19
Базикова А. В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	21
Барковская Т. Д. КРАШЕНИННИКОВ Н. В. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГОРОДЕ	23
Барсукова М. Е. РОЛЬ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РЫНКЕ ТРУДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	25
Белокрылов К. А. КОРРУПЦИОНОГЕННОСТЬ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: МЕХАНИЗМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ	26
Белоножко М. Н. ПРОБЛЕМА УКЛОНЕНИЯ ОТ НАЛОГОВ В КАЗАХСТАНЕ	28
Баширов Э. Т. РЫНОЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ: ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА	29

Бородатова Л. Ю.	31
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА РЕГИОНА КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	
Бутенко М. М.	33
СОСТОЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТРЕЙДИНГА В РЕГИОНАХ НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	
Ватутина О. О.	35
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА	
Вахолкова С. А.	36
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ТРАНСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
Волохина А. С.	38
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
Волков А. В.	39
УПРАВЛЕНИЕ ПРОДАЖАМИ: СТРУКТУРНЫЙ ABC-PRICE- АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТА	
Вяцкова Н. А.	41
ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
Гаделшина Л. А.	42
УПРАВЛЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫМИ КООПЕРАЦИОННЫМИ СВЯЗЯМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	
Гарина Е. П.	44
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ	
Гетманцев А. А.	46
ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
Гладких Е. Г.	47
РАЗВИТИЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕРЕЗ ИНВЕСТИЦИИ	
Голанков А. Н.	49
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	

Григорян Е. С. МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РЫНКОМ ТРУДА КАК СИСТЕМОЙ	51
Грошева Л. И. ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ	53
Гусева О. В. ДЕТЕРМИНАНТЫ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	55
Дагданова С. Ж. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)	56
Домрачева. М. Н. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ	58
Егоров А. И. ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	60
Журавлева Ю. А. ЭВОЛЮЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ ИНОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	61
Закиров Р. Р. ВЛИЯНИЕ ПРИСРЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО НА РЕСПУБЛИКУ ТАТАРСТАН	63
Зинченко М. В. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 131	65
Золотарев Д. В. ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ, КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	66
Зубенко В. Н. Салпагаров Р. И. ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОТРАСЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	67
Иванова А. Ю. МЕТОДИКА ОБОСНОВАНИЯ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ	69
Иванова К. В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ	71

Ильичев К. С. СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РОССИИ, ПУТЕМ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА	72
Капустина М. Г. ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ	73
Киреев М. М. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПЕРСПЕКТИВНОМУ УРОВНЮ НТП (НАУКИ, ИННОВАЦИЙ)	75
Клещева О. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ КЛАСТЕР	77
Ковригина Н. Н. ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	78
Корнеевец И. С. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	80
Коробкова Н. А. СТРУКТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА	82
Королева А. А. К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЛДИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	84
Макаренко О. В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	85
Мальцева Е. А. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ	87
Мефодьева Е. В. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА ПРИБОРНЫЙ УЧЕТ ВОДОПОТРЕБЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОЧЕБОКСАРСКА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)	89
Миронов А. Л. Глимьянов Д. У. УРАЛЬСКАЯ ДЕРЕВНЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ	90
Мошкин И. В. РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЭФФЕКТ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	92

Найденов Д. А. КРАТКИЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ	93
Нечай А. Д. РОЛЬ КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	95
Новоятлев М. А. СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ РАО «ЕЭС РОССИИ»	96
Нукушев И. А. ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	97
Ойдуп Т. Н. Ададимова Л. Ю.	99
Полулях Ю. Г. КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	101
Паникарова С. В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ	102
Плотников В. Э. КЛАСТЕРНЫЙ МЕТОД ЭФФЕКТИВНОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНОВ В ГЛОБАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ	104
Попова А. С. ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЫНОЧНОЙ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ	106
Попов И. А. ВЛИЯНИЕ ИМИДЖА И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ПРОДВИЖЕНИЕ ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	107
Протасов В. С. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ В РОССИИ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА	109
Рыльцев А. И. К ВОПРОСУ О ФОРСАЙТЕ И ПРОБЛЕМАТИКЕ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	110
Салагор И. Р. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЖИЛИЩНОГО ЛИЗИНГА В РОССИИ	110



Седыкин С. В. ОСОБЕННОСТИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА РФ	112
Соловьева О. А. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	114
Стороненко М. Г. ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	115
Суворова А. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	116
Сысоев Г. В. УСЛОВИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО КРУПНОГО И МАЛОГО БИЗНЕСА	117
Таточенко Т. В. Мараховский А. С. МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	119
Токмин К. И. ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКА ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ В РОССИИ	121
Толстопятенко М. А. СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РФ	123
Тощенко В. В. РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ	124
Троицкий А. В. К ВОПРОСУ ДИСПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКО ФЕДЕРАЦИИ	126
Тропинова Е. А. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ КОНКУРЕНТНО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	128
Урсу И. В. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК АКТИВНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОЛОГО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	129

Федцова О. В.	131
ОЦЕНКА И МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА УРОВНЯ ЦЕН И ТАРИФОВ НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ	
Филипенко Е. В.	133
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ	
Холмурадов А. Ш.	134
ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА	
Чугунова Е. В.	136
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И МАЛОГО БИЗНЕСА: ПРЕОДОЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
Чуев В. С.	137
ПРОБЛЕМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА	
Шавернев А. А.	139
АНАЛИЗ МНОГОУРОВНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ АПК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	
Шалимов Д. А.	141
ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНАХ	
Шашко А. А.	143
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ1	
Шевчуков С. П.	144
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	
Щанкина И. В.	146
АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТНК НА РАЗВИТИЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА	
Юмаев Е. А.	148
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИКИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ	
Ярошевич Д. В.	150
НАПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	



*Абдуллаев Аминбай Гулмирзаевич<sup>1</sup>  
аспирант*

*Ургенчский государственный университет им. Ал-Хорезмий, Ургенч, Узбекистан*

*E-mail: abdullaev76@mail.ru*

## **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ**

Для анализа развития региональных рынков продовольственных товаров необходимо выяснить главные факторы, влияющие на него. В современной экономической литературе факторы развития продовольственного рынка исследуются в основном на республиканском уровне. Состав и соотношения факторов на региональном уровне заметно изменяется.

Факторы развития региональных рынков продовольственных товаров можно разделить на экономические, научно – технические, социальные и природно – климатические. К экономическим факторам относятся сельскохозяйственное производство и его место расположение, уровень развития перерабатывающей промышленности, хозяйственные связи между пищевыми организациями, уровень межрегиональных связей, обеспечивающий товарообмен, уровень и состав цен продовольственных товаров.

К научно техническим факторам относятся уровень развития базы продовольственных промышленности и материально - технического производства, механизация и автоматизация процессов «Транспорт - склад», а также внедрение в практику достижений науки и техники.

К социальным факторам относится количественный и качественный уровень обеспечения трудовыми ресурсами промышленных организаций, численность населения, его социально – демографический состав, и расположение по регионам.

К естественно – климатическим факторам относится развитие региональных рынков пищевых товаров и его территориальная организация. Расположение отраслевых инфраструктур, организация продовольственных товаров осуществляется в конкретных географических условиях. Такие условия определяют характер меры зон рынков реализации товаров, условия хранения, используемых транспортных средств, емкостей и упаковки. Природно - климатические условия ставят определенные требования к инфраструктуре рынка, влияют на расходы по хранению и транспортировке продовольственных товаров.

Анализ дифференциации расходов хранения и транспортировки основных продовольственных продуктов показывает, что региональные различия очень велики, а это объясняется влиянием, наряду с другими факторами, и природно – климатического.

Конечно, это не означает, что сельское хозяйство и промышленность должны обеспечивать регион в широком ассортименте. Они должны быть в состоянии удовлетворить население продовольственными товарами и доля региона в производстве пищевых ресурсов должна расти из года в год.

Вторая сторона – это существование стабильных региональных межрегиональных, эффективных экономических связей, возникших за счёт специализации экономики региона и территориального распределения труда.

Но нужно иметь в виду, что эти связи меняются в зависимости от переоценки экономических возможностей региона и по отношению к развитию различных производственных групп, а также в связи с достигнутыми и предусмотренными сдвигами в расположении производительных сил.

Двусторонние связи характерны в том случае, когда возможно выступление в межрегиональном обмене вместе с продуктами специализированных отраслей, формирования почти для всех региональных рынков потребительских фондов.

Большое значение имеет, также объем рынков продовольственных товаров. Расширение объема рынков и процесс изменения качественных показателей непосредственно связаны с

<sup>1</sup>Научный руководитель: д-р. геогр. наук, проф. А. А. Каюмов

требованиями платёжной способности населения, а также со степенью развития непродовольственных отраслей экономики.

Для развития регионального продовольственного рынка нужно помочь хозяйствующим субъектам в выборе направления предпринимательской деятельности;

в назначении цен; а также предоставить свободу в движении товаров рынка; обеспечит равноправность субъектов рынка, несмотря на форму собственности; атмосферу конкуренции, основанную на реализации и производстве товаров; необходимо государственное урегулирование интересов субъектов рынка продовольственных товаров

В региональном продовольственном рынке необходимым условием эффективности деятельности субъектов сельского хозяйства является создание многоукладной аграрной экономики и различных форм хозяйствования, в том числе, обеспечение равноправия частной собственности.

Не реформируя отношения к владению землей, не формируя многоукладной аграрной экономики, невозможно производить на должном уровне продовольственные товары в регионе.

В формировании регионального продовольственного рынка необходимо анализировать ассортимент а продукции.

Для каждого вида продукции региона имеются особенности рыночных цен рынка. Например, рынок продуктов животноводства (мясо и молочные продукты), рынок фруктов и овощей и другие.

#### Литература

1. Зиядуллаев С.К. (1993) Прогнозирование экономического развития Узбекистана в условиях перехода к рыночной экономике. – Ташкент: Узбекистан, 1993. с. 11-16.
2. Новоселов А.С. Рыночная инфраструктура региона: проблемы формирования и развития. – Новосибирск, 1996.
3. Нуралиев Р.Т. Региональные аспекты рыночных преобразований. – Ташкент: 1996, 104с.
4. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: 1966
5. Шнипер Р. А.Новоселов. Региональные проблемы рыноковедения. -Новосибирск: Наука, 1993.- с. 41.

*Алаев Андрей*

*Александрович студент*

*Томский государственный университет, Томск, Россия*

*E-mail: [alaev@bk.ru](mailto:alaev@bk.ru)*

### **ИЗЪЯНЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Дискуссии в области перспектив и проблем развития национальной экономики России и как одного из важнейших её направлений, а именно, промышленной политики, ведутся уже на протяжении многих лет.

Данная проблема интересует абсолютно каждого, начиная от отдельных представителей экономического сообщества и заканчивая государством, а также обществом в целом.

Промышленная (индустриальная) политика – это всякая политика, которая строится на непосредственном участии и активной роли правительства в формировании структуры и организации промышленности с целью стимулирования экономического роста [1]. Это лишь самое общее определение, но которое в тоже время закладывает основной фундамент в данное понятие. Во-первых, промышленная политика должна формироваться только государством, с присущими только данному институту методами и под жестким контролем общества; во-вторых, основной целью данной политики должен быть устойчивый и качественный экономический рост; в-третьих, промышленная политика должна нести социально-ориентированный характер.

В настоящее время в России до сих пор не существует грамотной и выверенной промышленной политики со стороны государства, т. е. комплексной программы стимулирования развития и повышения эффективности промышленного производства и конкурентоспособности национальных предприятий, а существуют лишь отдельные государственные программы, которые имеют лишь инерционный характер. Инерционность российских государственных программ

заключается, прежде всего, в переносе из года в год одних и те же проблем, и расплывчивости в целом социально-экономических ориентиров как гаранта достижения конкретных целей.

В то же самое время можно встретить массу научных публикаций, которые поднимают вопрос о степени вмешательства государства в формирование промышленной политики. Многие ученые считают, что в данном случае возможен «подрыв» рыночных механизмов, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Однако мировой опыт свидетельствует о том что, те страны, которые проводили активную и адекватную промышленную политику, показывали и более высокие темпы экономического роста, чем те страны, в которых государство воздерживалось от вмешательства в рыночные отношения. К примеру, Япония и Китай [2].

Таким образом, можно выделить следующие изъяны и недостатки промышленной политики государства:

1. *отсутствие ясной промышленной политики.* Промышленность должна знать, во-первых, что ей надо сегодня и что ей понадобится в перспективе; во-вторых, в каких вопросах государство сможет пойти ей на встречу, а в каких нет.

2. *фрагментарность и бессистемность законодательной базы,* которая не защищает и не стимулирует добросовестных граждан к поддержке политики государства, как важнейшего приоритетного направления.

3. *отсутствие методологии разработки промышленной политики,* что приводит к распылению средств, безрезультатности и главное к бессистемности.

4. *отсутствие единого органа,* а в идеале единого центра ответственности за разработку и имплементацию государственной промышленной политики.

5. *отсутствие долгосрочной стратегии промышленного развития (15-20 лет).* Мировой опыт так же показывает, что если государство пытается формировать так называемые краткосрочные программы (2-3 года), то результат на выходе один – поддержка отдельных отраслей, а в условиях России поддержка отдельных предприятий.

6. *формирование заведомо ложных приоритетных направлений.* При этом не следует путать ныне существующие приоритетные национальные проекты (ПНП), такие как жильё, здоровье, образование и развитие АПК с приоритетными направлениями в области промышленной политики. Так если все ПНП тесно взаимосвязаны между собой и друг друга дополняют, то в области промышленности, нельзя, к примеру, увеличивая финансирование авиастроения ждать какого-либо прямого положительного результата в области биотехнологий. Но поскольку бюджет будь-то федеральный или региональный ограничен в своих финансовых средствах и возможностях, то государству ничего не остается делать, как поддерживать лишь отдельные предприятия и очень часто можно видеть эту поддержку только при прохождении процедуры банкротства.

Но есть ли выход, и в каком направлении следует развиваться современной России? Выход обязан быть в любой, пусть даже в самой сложной и противоречивой ситуации. При этом можно выделить следующие основные решения:

Во-первых, государству должно сформировать «мягкую» промышленную политику, которая не определяла бы четких и очень жестких приоритетов по некоему набору отраслей или продуктов, которая не опиралась бы на список приоритетных для поддержки производств [3].

Во-вторых, пока в России не будут существовать стабильно существующих предприятий или не найдутся необходимые инвестиции, то и не будет «либерально сформированной» промышленной политики. Значит единственным решением на сегодняшний день, как отмечают многие ученые, является накопление значительных фондов денежных средств и осуществление качественного промышленного рывка, при этом не обязательно инновационного как многие привыкли слышать. Если мы сегодня проанализируем статистику (проведем количественный анализ), то обнаружим, что за восемь лет рост ВВП составил 68%, промышленного производства 73%, инвестиций 123%, показывая неплохие темпы роста мы, тем не менее, только приближаемся к результатам 90-х годов. Однако учитывая, что и другие страны не стояли на месте, а достигали в среднем за указанный выше промежуток прироста 60% суммарно (к примеру, для развитых стран), то и выходит, что отставание России на сегодняшний день составляет порядка 17 лет. При таком отставании не продуманная игра с инновациями может плохо кончиться с ещё не окрепшей российской экономикой [4].

Промышленная политика должна затрагивать все без исключения отрасли и предприятия, не расставляя при этом каких-либо субъективных и надуманных приоритетов. Сокращение технологической отсталости во всех промышленных отраслях экономики является первоочередной задачей.

Сегодня у России уже есть ряд таких направлений, в которых мы с гордостью занимаем лидирующие позиции – это нанотехнологии, вооружение и военная техника, ракетостроение, производство новых материалов. Однако государство не в силах удерживать лидерство на протяжении продолжительного промежутка времени. Государство обязано создавать условия для привлечения частного капитала, путем закладки первоначального фундамента в те отрасли, куда неохотно идет бизнес, и тем самым снижая инвестиционные риски, которые просто колоссальны по сравнению с сырьевыми отраслями. Только такие действия помогут сформировать «новую» конкурентоспособную промышленную политику России.

#### Литература

1. <http://mega.km.ru/business/> (KM.RU Экономический словарь).
2. Rodrick D. Trade and Industrial Policy Reform in Developing Countries: A Review of Recent Theory and Evidence // NBER working paper No. 4417 – August, 1993.
3. <http://old-opec.hse.ru/> (Экспертный канал «Открытая экономика»).
4. В. Ивантер, М. Узяков. // Экономист. – М., 2007. – №11. – С.13-27.

*Алексеев Александр  
Александрович Аспирант*

*Восточно-Сибирский государственный технологический  
университет, г. Улан-Удэ, Россия  
e-mail: AlexeevAlexander@yandex.ru*

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКОЙ СУБЪЕКТА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

### **Введение**

Переход от стратегии управления затратами к стратегии проектного управления результатами - принципиальное условие обеспечения национальной конкурентоспособности в современном мире.

Для того чтобы это стало реальностью, социально-экономическая политика в регионе должна быть активной, осознанной и отчетливой, использующей новые возможности, а не пассивно приспособляющейся к той или иной конъюнктуре.

Естественно, что такую политику можно строить лишь на основе ясного понимания стратегических целей развития, четкого распределения прав и ответственности за результаты и ресурсы. Для успешного развития современной региональной экономики необходимо нечто большее, чем только низкая инфляция, либерализация торговли, рыночное ценообразование; для этого требуются: активизация инвестиционной деятельности, действенное финансовое регулирование; политика, направленная на поддержание конкуренции; меры по стимулированию передачи технологий и усилению "прозрачности" рынков. И это лишь некоторые необходимые положения.

Данные изменения прямо или косвенно затрагивают все сферы социально-экономического развития территорий, их изучение определяет эффективность государственного регулирования экономики и темпы экономического роста.

Современное развитие связано с поиском взаимодополняющих стратегий для одновременного продвижения к названным целям.

### **Методы**

Прирост валового регионального продукта в результате прироста инвестиций характеризует мультипликатор инвестиций. Эффект мультипликатора инвестиций образуется в результате взаимосвязанного воздействия прироста объемов производства в какой-либо отрасли, вызванного увеличением инвестиций в нее, на положение и развитие в других смежных отраслях региональной экономики. Причем эффект мультипликатора, то есть более значительный прирост валового регионального продукта, чем прирост инвестиционных вложений, проявляется лишь