

Н.А. Лебедев, Ю.В. Рагулина

ИДЕОЛОГИ И ПРАКТИКИ ТАМОЖЕННОЙ И ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Монография



ПАЛЕОТИП

Москва

2012

УДК 339.5(075.8)

ББК 65.428я73

ЛЗЗ

Рецензенты:

В.И. Мальшиков, д.э.н., профессор

Б.С. Касаев, д.э.н., профессор

*Рекомендовано к изданию Решением заседания
Сектора инвестиций в инновационное развитие
Института экономики РАН, Протокол № 31/3 от 6 сентября 2012 г.*

Лебедев, Н.А.

ЛЗЗ

Идеологи и практики таможенной и тарифной политики России : монография / Н.А. Лебедев, Ю.В. Рагулина. — М. : Издательство «Палеотип», 2012. — 148 с.

ISBN 978-5-94727-673-2

В монографии рассматриваются вопросы широкого круга проблем, характеризующих генезис и особенности таможенной и тарифной политики России как одной из важнейших составляющих экономической политики государства.

Объектом изучения в историческом аспекте стали взгляды отечественных теоретиков и практиков на таможенную и тарифную политику. Приводятся фрагменты произведений и документов.

Для специалистов, преподавателей, студентов и аспирантов.

УДК 339.5(075.8)

ББК 65.428я73

ISBN 978-5-94727-673-2

© Лебедев Н.А., Рагулина Ю.В., 2012

© Издательство «Палеотип», 2012

Содержание

Предисловие	5
Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин	13
Новоторговый устав 1667 года	18
Основные источники и литература	37
Иван Тихонович Посошков	38
Из «Книги о скудости и богатстве»	40
Основные источники и литература	44
Михаил Михайлович Сперанский	45
Положение о нейтральной торговле на 1811 год	48
Основные источники и литература	56
Н.С. Мордвинов	57
Н.С. Мордвинов о тарифе	60
Основные источники и литература	68
О. П. Козодавлев	69
Мысли россиянина о внутреннем хлебном торговле	73
Основные источники и литература	79
Е.Ф. Канкрин	80
Из очерков политэкономии и финансов Е.Ф. Канкрин	82
Основные источники и литература	82
Михаил Христофорович Рейтерн	83
Таможенный доход	85
Основные источники и литература	87
Н.Х. Бунге	87
Н.Х. Бунге о таможенных пошлинах	96
Список источников и литература	Ошибка! Закладка не определена.
Сергей Юльевич Витте	98
В чем выход? По поводу возвышения за границей таможенных пошлин	100
Мануфактурное крепостничество	109
Список источников и литература	114
Петр Аркадьевич Столыпин	114
Речь о тарифных сборах	116
Список источников и литература	118
Д.И. Менделеев	119
Оправдание протекционизма	121
Список источников и литература	129

А.И. Чупров	129
Агитация протекционистов и критика их доводов.....	132
Список источников и литература	134
М.Н. Соболев	135
Таможенный тариф и пошлины	136
Список источников и литература	140
В.И. Пичета.....	141
Протекционисты.....	142
Фритредеры	143
Список источников и литература.....	144
Основные работы В.И. Пичеты	145
Заключение	146

Предисловие

Книга, предлагаемая вниманию читателей, во многом посвящена малоразработанной в современной российской экономической литературе теме - отражению направленности таможенной политики в свете деятельности её теоретиков и практиков, столкновения их взглядов и концепций и их влияния на практическую реализацию таможенной и тарифной политики, которые всегда рассматривали означенную проблему в контексте влияния того или иного ее направления на развитие российской экономики, осознавая, что доминантой в конечном итоге должно стать стабильное в перспективе экономическое развитие страны.

Между тем, актуальность этой темы определяется рядом аспектов. Прежде всего, речь идет о том, что в последние годы интенсивно развивается исследование экономической мысли, одно из направлений которого посвящено выдающимся российским мыслителям - экономистам как дореволюционного, так и советского периода.¹

Во-вторых, в книге собраны мысли и воззрения российских экономистов на важнейшую для отечественной экономики (как прошлого, так и настоящего) проблему таможенной и тарифной политики государства.

В - третьих, в монографии дается авторская классификация взглядов политических и общественных деятелей, выдающихся ученых прошлого на таможенную политику и обоснование ими тех или иных подходов к ней.

Вышесказанное позволило авторам выделить галерею портретов представителей российской экономической мысли прошлого, наиболее тесно разрабатывающих проблемы таможенной политики.

С точки зрения методологических подходов к исследованию деятельности идеологов таможенной политики в исследуемый период автор исходит, во-первых, из того, что таможенную политику России следует рассматривать в единстве взглядов идеологов таможенной политики по экономическим, социальным и политическим факторам в их неразрывной связи и взаимодейст-

¹ Абалкин Л.И. Российская школа экономической мысли: поиск самоопределения // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 3. М., – Волгоград, 2001. С.13-42.

вии. Целостную картину этого процесса и пытался представить автор в этой книге.

Во-вторых, что таможенная политика есть экономический институт, предопределяемый экономическим состоянием и положением страны в мире, а также национальными, историческими и социально-политическими особенностями Российского государства, в связи со стратегическими и тактическими задачами, стоящими перед ним.

В-третьих, важную часть работы составляет рассмотрение таможенной политики в свете деятельности ее теоретиков и практиков, столкновения их взглядов и концепций и их влияния на практическую реализацию таможенной и тарифной политики.

В-четвертых, таможенная политика исследуется в работе в историческом аспекте не только с точки зрения интереса к прошлому страны, но и с точки зрения возможного проведения прямых аналогий с современным экономическим законодательством в деле разработки конкретных тарифов, а также использования в современных условиях теоретических наработок идеологов протекционизма и фритредерства.

В отечественной и зарубежной обществоведческой науке имена многих из этих мыслителей встречаются не часто, им не уделяли достаточного внимания. Почти не известны О.П. Козодавлев и М.Н. Соболев, находились в забвении Н.Х. Бунге и М.Х. Рейтерн.

Долгие годы не была объективной оценка взглядов А.И. Чупрова, а Д.И. Менделеев как теоретик таможенной и тарифной политики научной общественности также почти не был известен.

Однако современные исследователи деятельности экономистов прошлого постепенно преодолевают данный односторонний подход и пытаются по достоинству оценить их экономические взгляды.

Конечно, можно было бы возразить, что экономические идеи, рассматриваемые в монографии были актуальны и имели важное значение именно в период непосредственной деятельности их авторов, но нельзя забывать, что основой этих идей являются фундаментальные экономические знания, которые накапливались многолетним опытом практической деятельности.

Материальное развитие и состояние общества, умонастроение и социальное «самочувствие» населения во всех странах в большой мере определяет социально-экономическая политика,

которая во многом выкристаллизовывается борьбой научных направлений.

Кроме того, экономический успех любой страны зависит от отсутствия противоречий между национальными традициями страны и ее социальной и хозяйственной практикой, поскольку национальные традиции могут либо способствовать экономическому успеху нации, либо, если они игнорируются, вести к ее застою и деградации.

Становление русской экономической мысли обусловлено спецификой исторического и социально- культурного развития России. Как свидетельствует история, русская экономическая мысль начала развиваться со времени образования Древнерусского государства. Однако до XVIII столетия понятия «экономика», как такового, на Руси еще не существовало. Самобытный хозяйственный строй, господствовавший здесь, основывался на «Домострое» (XVI век). Домостроительство в понимании современного ему поколения было наукой ведения хозяйства для обеспечения достатка и изобилия на духовно-нравственных началах. (Термин «экономика» означает в переводе с греческого «управление хозяйством дома»).

К истокам русской экономической мысли можно отнести и более ранние документы. Так, свод законов феодального права «Русская Правда» (XI – XII вв.), сложившийся на основе народных традиций и обычаев, свидетельствует о высоком уровне развития на Руси экономических отношений, богатой хозяйственной жизни. «Поучение Владимира Мономаха» (XI – XII вв.) отражает ту основу, на которой на Руси строилось хозяйство - трудолюбие как добродетель. «Устав князя Ярослава о мостех» (XIII век) определяет принципы организации общественного хозяйства Великого Новгорода, а «Рукописание князя Всеволода» (XIII век) содержит в себе Устав купеческой корпорации новгородцев.

Первые русские экономисты появились в период становления западноевропейской экономической мысли. Российская экономическая мысль не была отделена от западных общественных и идейных течений, что делало их взаимосвязь на начальном этапе особенно тесной. Подтверждением тому может служить первый перевод «Исследования о природе и причинах богатства народов» А. Смита, выполненный в 1802 г. Н. Политковским по поручению министра финансов графа А.И.Васильева. Это дало возможность

ряду авторов отстаивать тезис о заимствовании русской экономической мыслью западных идей.¹

Думается, что эта зависимость, не могла быть однонаправленной. Скорее всего, зависимость западной экономической науки от влияния российских теорий была не меньшей. Разрешение данного вопроса еще ждет своих исследователей. Тем самым будет разбит неверный тезис, кочующий от автора к автору уже два столетия.

Однако не привнесенность мысли, а именно идейную взаимозависимость подтверждает, на наш взгляд, вся деятельность И.Т. Посошкова, самостоятельно и творчески развивавшего экономическую мысль.

Главная мысль, которая проводится в монографии, заключается в том, что несмотря на различные позиции ее героев по тем или иным вопросам таможенной и тарифной политики и развития экономики страны в целом, основополагающими для каждого из лиц, причастных к разработке этой политики в рассматриваемый период, были интересы национальной экономики и российского государства, а не свои собственные, как это порой случается в российской действительности конца XIX – начала XX века. С этой точки зрения книга актуальна возможностью обращения не только к конкретному историческому опыту по организации таможенной и тарифной политики, но и к мировоззренческой культуре и лучшим традициям российской обществоведческой мысли прошлого.

В монографии сделана попытка представить образную картину того, как разрабатывалась и реализовывалась таможенная политика прошлого, что вызывает целый ряд аналогий с современностью. Капитализация страны, развитие внутреннего и внешнего рынков, формирование рыночной инфраструктуры, создание новых хозяйственных институтов и социальные перемены в обществе – все это, по существу, очень схоже с настоящей российской ситуацией. Отсюда – важность и неоценимость опыта проведения реформ и формирования взглядов и поступков ре-

¹ Безобразов В.П. О влиянии экономической науки на государственную жизнь в современной Европе // Русский вестник. 1867. Январь. С.119-141; Бунге Н.Х. Очерк политико-экономической литературы. СПб., 1899.С.199-200; см.: Святловский В. В. История экономических идей в России. Т.1. Пг.,1923; Плеханов Г.В. История русской общественной мысли // СС. Т. XX, XX1, М;Л., 1925.

форматоров прошлого для современной России. Все это важно не только как описание тех или иных конкретных исторических фактов, интересных, кстати, и самих по себе, но также и как неопценимый национальный опыт по решению сложных народно-хозяйственных проблем.

Книга состоит из трех разделов, границей выделения которых явилось, пожалуй, главное событие XIX века – отмена крепостного права.

Первый раздел, посвященный русской экономической мысли дореформенной эпохи вводит читателя в мир А.Л. Ордина-Нащокина, государственного деятеля, советника царя Алексея Михайловича. Правительство под влиянием А.Л. Ордина - Нащокина старалось проводить меркантилистскую политику всемерного обогащения государства за счет внешней торговли, что придавало новое качество и таможенной политике, все более определявшей характер и масштабы внутреннего рынка, способствовавшей финансовому оздоровлению. Этой цели во многом содействовал принятый в 1667 году Новоторговый устав.

Как и А.Л. Ордин - Нащокин, у истоков реформирования таможенной политики, придания ей в тогдашних условиях нового качества, стоял идеолог торгово-промышленного развития России И.Т. Посошков. В его понимании таможенная политика была неразрывно связана со всем комплексом социально-экономических проблем, стоящих перед страной. Это позволило ему теоретически обосновать в «Книге о скудости и богатстве» необходимость разработки первого в истории страны систематизированного таможенного тарифа, принятого в 1724 году.

Таможенная и тарифная политика первой четверти XIX века проводилась под руководством и при участии выдающегося государственного деятеля и реформатора М.М. Сперанского.

Выдвинутый М.М. Сперанским план глобальных государственных преобразований включал в качестве важнейшей составной части «Положение о нейтральной торговле на 1811 год в портах Белого, Балтийского, Черного и Азовского морей и по всей Западной сухопутной границе», расставившее новые акценты в таможенной и тарифной политике.

Выбор в качестве одного из героев книги члена Государственного совета Н.С. Мордвинова, обусловлен его не менее важной ролью в вопросах формирования и осуществления таможенной политики. В основу общественной позиции Н.С. Мордвинова

была положена необходимость отказа от фискального подхода в тарифной политике и тем самым к поддержке того сектора, который в современных условиях принято называть реальным.

В своей работе «Некоторые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе», Н.С. Мордвинов выступил оппонентом фритредеров, настаивающих на либерализации внешней торговли.

На основе анализа деятельности представителей государственной власти, в частности, одного из лидеров антифритредерского лагеря, министра внутренних дел О.П.Козодавлева, в монографии сделана попытка осветить самый широкий комплекс вопросов, связанных с проведением таможенной политики.

Для публикации выбрана работа О.П.Козодавлева «Мысли россиянина о внутреннем хлебном торговле», чем показана связь тарифной политики со всем комплексом экономических проблем страны – ведь на протяжении полутора столетий в общем торговом балансе России хлебной торговле принадлежала ведущая роль в качестве основной отрасли российского экспорта, в том числе и как одного из главных источников валютных поступлений.

Деятельность Е.Ф. Канкрин, бесценного на протяжении почти четверти века министра финансов, была лишена радикально реформирующего начала, что, в общем, отвечало всем его взглядам. Это обеспечивало большую практичность и приспособленность к жизни его мероприятий, в том числе в таможенной сфере - Е.Ф. Канкрин был сторонником не охранительных, но протекционистских и фискальных мер. Не приняв фритредерский тариф 1819 года, он в целом положительно воспринял протекционистский тариф 1822 года.

В экономических вопросах Е.Ф.Канкрин не смог избежать некоторых перекосов, противоречий и предрассудков, но во многом проявлял незаурядную прозорливость, в частности, отрицательно относился к государственным займам, особенно к неконсолидированным и заключаемым с непроизводительными целями внутри страны.

Е.Ф. Канкрин был противником экономического либерализма. Его «Очерки политической экономии и финансов» представляют определенный интерес и сегодня.

Второй раздел книги - «Государственные деятели конца XIX – начала XX вв. о таможенной и тарифной политике» посвя-

шен анализу деятельности отдельных представителей государственной власти не только в процессе выработки конкретных хозяйственных решений, но и при разработке стратегии развития страны, в том числе и во внешнеэкономической сфере.

Много сделал в разработке конкретных таможенных тарифов министр финансов М.Х. Рейтерн. Примечательно, что в своей практической деятельности именно этот министр относил «тарифные вопросы к числу самых важных финансовых, экономических и даже политических проблем» и доказывал это путем исчисления конкретных доходов, полученных от таможенной деятельности.

Связь таможенной и налоговой политики представлена в монографии творчеством Н.Х. Бунге. Во многих его работах выделен и назван весь комплекс проблем, связанных с таможенной политикой.

Анализ таможенной политики в связи с привлечением в страну иностранных инвестиций позволил проиллюстрировать экономическую деятельность С.Ю. Витте, который повлиял на судьбу страны как своими практическими успехами, так и глубокими идеями (развитие железнодорожного транспорта, разработка торгово-промышленной политики и т.д.). Особо выделена эволюция взглядов С.Ю. Витте на законодательные и институциональные аспекты организации таможенной службы, которой он всегда придавал немаловажное значение.

Общественный и научный интерес вызывает в последние годы П.А. Столыпин. В монографии анализируется его деятельность в вопросах таможенной и тарифной политики, причем, проводимой с учетом интересов европейской и азиатской частей страны. Имеется в виду вопрос о пересмотре «челябинского» таможенного тарифа, непосредственно связанный с правительственной аграрной программой, которая не могла не повлиять на тарифную политику.

Полная отмена «челябинского» тарифа в 1913 году, подготовка которой во многом была осуществлена П.А. Столыпиным, способствовала дальнейшему развитию свободного передвижения товаров, особенно дальневосточного зерна.

Заключительный раздел книги посвящен отношению российских ученых и общественных деятелей к таможенной политике. Заслугой Д.И. Менделеева, относящегося к их числу, занимавшего пост Председателя таможенного комитета, явилась комплексная разработка тарифной политики, изложенная им в таких

работах, как «Толковый тариф» и «Таможенные тарифы России». Суть этой политики, как писал Д.И. Менделеев, заключалась в том, что «протекционизм стремился к созданию национальной промышленности, и на этой основе, к удовлетворению спроса на внутреннем рынке за счет собственного производства».

Глава в монографии посвящена еще одному российскому исследователю – А.И. Чупрову. В его работах важной стороной предстает анализ тарифной политики, связанный с использованием статистических методов. Эти методы помогли взглянуть на конкретные взаимосвязи таможенных тарифов с реальными хозяйственными явлениями, что было очень важно для принятия конкретных решений.

Заключительные главы книги посвящены М.Н. Соболеву и В.И. Пичете.

М.Н. Соболев - автор капитального труда, посвященного скорее тарифной, чем таможенной политике правительства России второй половины XIX века. Несмотря на то, что в свое время этот труд стал выдающимся явлением в отечественной экономической литературе, сам М.Н. Соболев, как экономист, к сожалению, абсолютно неизвестен. До сих пор достоверно не установлена даже дата его смерти.

В.И. Пичета, работая в Институте истории АН, любил подчеркивать, что возглавляет сектор «истории СССР до XIX века».¹ Видимо, поэтому малоизвестны его работы по экономической истории, в которых исследуется тарифная и таможенная политика, в частности, «Борьба фритредеров и протекционистов в первой четверти XIX века».

Концептуальный подход в вопросах таможенной и тарифной политики был характерен для большинства представителей русской экономической мысли.

Современный взгляд на их творчество дает нам возможность не только расширить наши знания истории экономической мысли, но дает возможность увидеть и использовать их практический опыт с точки зрения перспективы комплексного анализа при решении таможенных проблем.

Хотя в последнее время в отечественной литературе наблюдается повышенный интерес к таможенным проблемам, все

¹ Бахрушин С.В. В.И. Пичета как историк СССР // Уч. зап. Ин-та славяноведения. Т.1. М.,1949. С.7.

же еще недостаточно раскрыты их корни и специфика, исторические традиции и методы решения этих проблем в российской истории. Крайне важен в этой связи анализ деятельности идеологов таможенной политики, определение места и роли каждого из них в формировании и осуществлении таможенной политики России в исследуемый период.

В монографии ставилась задача провести анализ деятельности идеологов таможенной политики, определить место и роль каждого из них в ее формировании и осуществлении.

Представляется, что книга будет интересна как читателям, специально занимающимся проблемами внешнеэкономических связей, так и всем интересующимся историей нашего Отечества.

В заключение хочется выполнить приятный долг и выразить глубокую признательность всем, кто помогал в подготовке рукописи к печати, и в первую очередь коллективу Сектора трансформации общественной системы России ИЭ РАН за конструктивные замечания, высказанные в период написания работы.

Особую благодарность автор выражает профессору, доктору экономических наук Н.К. Фигуровской без активной поддержки которой книга не была бы написана.

Автор благодарен М.Б. Гусевой за доброе отношение и помощь в подготовке работы к публикации.

Автор благодарит Р.Э. Парамонову за помощь по редактированию рукописи.

В издании учтены замечания, высказанные студентами и аспирантами в ходе чтения спецкурсов «Таможенная политика российского правительства в XIX веке».

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин

В середине XVII века, в период зарождения в России предпосылок появления новых экономических отношений и роста хозяйственной деятельности, на политическую арену выдвинулись ряд видных государственных деятелей, одним из которых был А.Л. Ордин-Нащокин (1645-1680), занявший выдающееся место в ряду передовых представителей Отечества.

В.О. Ключевский в своем курсе лекций по русской истории характеризовал А. Л. Ордина-Нащокина как самого замечательного из московских государственных людей XVIII века, имевшего

тонкий, цепкий и емкий ум, умевший быстро схватывать данное положение и комбинировать по-своему условия минуты. По словам В.О. Ключевского, это был мастер своеобразных и неожиданных политических построений. С ним было трудно спорить.¹

А.Л. Ордин-Нащокин родился в семье псковского помещика, получил хорошее образование, владел несколькими языками, и благодаря личным качествам уже на начальном этапе своей карьеры выполнял ответственные дипломатические поручения. После заключения Валиесарского перемирия со шведами (1658) и Андрусовского перемирия с Польшей (1667) А.Л. Ордин-Нащокин становится главным управителем Посольского приказа.

Издатель и фактический создатель и составитель Новоторгового устава 1667 г., на полвека определившего направление внешнеторговой политики правительства, А.Л. Ордин-Нащокин, как экономист, разработал ряд важных мероприятий в области торговли, промышленности и устройства государственного управления.

Практическая деятельность Афанасия Лаврентьевича все более вызывала разногласия с правительством как по внутренним, так и по внешнеполитическим вопросам. Так, боярская знать не разделяла его позиции, связанной с подавлением восстания Степана Разина, по ряду принципиальных вопросов внешней политики, в частности, Кардисскому мирному договору 1661 г., что в конечном счете привело к его отставке в 1671 г. и уходу в монастырь.

В основе неустанной деятельности Ордин-Нащокина, более известного как дипломата, лежала забота о развитии внешней торговли, в широких масштабах осуществляемой Россией с рядом стран мира и, прежде всего, с Англией, Францией, Голландией, Литвой, Крымом, Бухарой, Персией.

Отмечая, что занятие торговыми промыслами помогают государству богатеть, Ордин-Нащокин объявил торговлю «пожиточным и богоугодным делом», проводил политику монетарного меркантилизма и стремился не допускать, таким образом, в широких масштабах вывоза иностранной валюты из страны.

Внешнеторговые связи в XVII веке осуществлялись в основном через Архангельск – с европейскими странами, и через

¹ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн. 2. М., 1994. С.434.