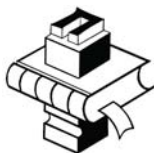


Н.А. Кузьминых

**МЕХАНИЗМ
УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ
РАЗВИТИЕМ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СИСТЕМ
В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ**

Монография



**ПАЛЕОТИП
Москва
2013**

УДК 338:001.895
ББК 65.011.2-551
К89

Рекомендовано к изданию научным советом БАГСУ

Рецензенты:

А.В. Гукова, д-р экон. наук, проф.,
Д.В. Котов, д-р экон. наук, доц.

Кузьминых, Н.А.

К89

Механизм управления инновационным развитием социально-экономических систем в современных условиях : монография / Н.А. Кузьминых. — М. : Издательство «Палеотип», 2013. — 168 с.

ISBN 978-5-94727-730-2

Монография посвящена вопросам формирования механизма управления инновационным развитием социально-экономических систем в современных условиях. В работе рассмотрены теоретико-методологические основы управления инновационным развитием социально-экономических систем, раскрыты факторы и условия инновационного развития, представлен механизм инвестиционного обеспечения инновационного развития, обозначены проблемы и перспективы государственного регулирования, предложен механизм управления инновационным развитием социально-экономических систем в современных условиях, включающий модель управления инновационным развитием, методику оценки инновационной привлекательности как индикатора инновационного развития социально-экономических систем, алгоритм определения стратегических ориентиров инновационного развития, что позволяет принимать управленческие решения инновационного характера.

Монография рассчитана на широкий круг читателей – студентов, магистрантов, аспирантов, специалистов, научных сотрудников и руководителей, в той или иной мере связанных с проблемами инновационного развития.

УДК 338:001.895
ББК 65.011.2-551

ISBN 978-5-94727-730-2

© Кузьминых Н.А., 2013
© Издательство «Палеотип», 2013

Содержание

Введение	5
Глава 1. Теоретико-методологические основы управления инновационным развитием социально-экономических систем	6
1.1. Системный подход к управлению инновационным развитием ..	6
1.2. Законы, принципы, подходы и методы управления инновационным развитием социально-экономических систем.....	18
1.3. Моделирование инновационных процессов: зарубежный и отечественный опыт	34
Глава 2. Особенности управления инновационным развитием социально-экономических систем в современной экономике	62
2.1. Факторы и условия инновационного развития социально-экономических систем.....	62
2.2. Инвестиционное обеспечение инновационного развития социально-экономических систем.....	77
2.3. Проблемы и перспективы государственного регулирования инновационного развития	87
Глава 3. Проектирование процесса управления инновационным развитием социально-экономических систем в современных условиях	111
3.1. Модель эффективного управления инновационным развитием социально-экономических систем.....	111
3.2. Инновационная привлекательность как индикатор инновационного развития социально-экономических систем.....	126
3.3. Стратегические ориентиры инновационного развития социально-экономических систем.....	132
Заключение	147
Список использованных источников	148
Приложение 1	156
Приложение 2	158
Приложение 3	159

Приложение 4	162
Приложение 5	163
Приложение 6	164
Приложение 7	165
Приложение 8	166

Введение

В современных условиях развитие и рост экономики определяются уровнем инновационной активности, развитием производства, внедрением и эффективным использованием в хозяйственной деятельности инноваций различной направленности. В настоящее время эффективное управление инновационным развитием социально-экономических систем является сложной научно-практической проблемой. Необходимым условием ее разрешения и достижения устойчивого, динамического, опережающего инновационного развития выступает адекватный механизм управления, учитывающий специфические особенности хозяйствования Российской Федерации и разнообразные факторы воздействия.

Актуальность проблем формирования эффективного механизма управления инновационным развитием социально-экономических систем усиливается в связи с нарастанием темпов изменения внешней среды микро-, мезо- и макроуровней. Глобализация, телекоммуникации, информационные технологии, структурные изменения экономики, интенсивное развитие бизнеса, усиление конкуренции, растущие потребности в сфере потребления, смещение акцентов в сторону коммерциализации и защиты прав на интеллектуальную собственность, а также изменения в геополитической расстановке сил и приоритетов вызывают необходимость пересмотра целей инновационной деятельности, ее стратегии, организационной структуры, партнерских отношений и т. д.

Все сказанное выше предопределяет необходимость в методическом инструментарии управления инновационным развитием, позволяющем определять перспективные изменения в экономике и управлять ими, обеспечивать повышение конкурентоспособности, внедрение и эффективное использование современных технологий.

Несмотря на то, что вопросам управления инновациями в настоящее время уделяется значительное внимание, многие методологические и методические аспекты данной проблемы недостаточно разработаны. Постоянно меняющиеся внешние условия функционирования и внутренние факторы развития экономики определяют потребность в разработке механизма эффективного управления инновационным развитием социально-экономических систем.

Глава 1. Теоретико-методологические основы управления инновационным развитием социально-экономических систем

1.1. Системный подход к управлению инновационным развитием

Учитывая необходимость перехода России на инновационный тип развития, представляется целесообразным рассмотреть сложившиеся в научной среде представления о сущности инновационного развития социально-экономической системы и дать определение этому понятию [82].

Первоначально остановимся на рассмотрении понятия «социально-экономическая система». Социально-экономическая система представляет собой феномен жизни общества, который определяет «систему координат», в котором оно осуществляет свою жизнедеятельность [108].

Опираясь на скорректированное понимание И. Кантом системы, можно определить ее как единство многообразных элементов, объединенных общим качеством, которое эту систему конституирует и определяет положение элементов системы относительно друг друга. Это качество образует тотальность – «множество, рассматриваемое как единство». Также подчеркивается неперенное существование связей между элементами системы (они – эти связи – обеспечивают возможность объединения частей-элементов в единое целое).

Современные представления о системе практически ничем не отличаются от приведенного выше: «Системой является совокупность объектов и процессов, называемых компонентами, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, которые образуют единое целое, обладающее свойствами, не присущими составляющим его компонентам, взятым в отдельности» [27]. Видно, что эти определения, в принципе, не очень различаются, и ключевыми словами здесь являются «элементы», и «целое» («тотальность» Канта).

Итак, социально-экономическая система – это целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг [108].

Социально-экономическую систему, как, впрочем, и всякую другую, характеризуют системные качества. В их ряду можно отметить особое экономическое отношение, которое связывает единством происхождения все остальные, из которого затем развиваются все более сложные отношения. Оно представляет собой самый простой для данных условий способ распределения ресурсов и поддержания пропорций [108].

В связи с приведенной расшифровкой понятия «экономического отношения» будет уместным применить определение, данное Э. Ильенковым касательно экономической системы. Он под ней подразумевает «совокупность экономических форм, связанных в единую, развившуюся из одного основания систему» и составляющих «специфическую природу экономического организма» [33].

Социально-экономическая система неизбежно локализована в экономическом времени и пространстве, а также по отношению к ее альтернативным вариантам. Она имеет определенные исторические, географические, этнические, духовные, политические и экономические границы. Это в свою очередь означает, что она может воплощаться в конкретных государственно-политических образованиях или в форме иных, меньших по масштабу, общественно-хозяйственных организаций. По мере усиления эффекта глобализации в качестве социально-экономической системы правомерно рассматривать все человечество. Этим обуславливается историчность исследования: любая изучаемая система, с одной стороны, неизбежно исторически обусловлена, а, с другой, исторически обусловлены все категории и законы этой системы [108].

Не все черты данной системы возникают одновременно, а сначала развиваются простейшие социальные и экономические формы, а на их основе – все более и более сложные. Н. Хессин определяет эту простейшую форму как «экономическую клеточку», содержащую «в зародыше все основные черты и противоречия данного способа производства». Из нее впоследствии развивается вся многообразная система производственных отношений. Она, по его словам, играет роль и исходного пункта (а также основы), и постоянно воспроизводимого результата, следствия развития данной системы отношений, и всеобщей формы отношений между индивидами [108].

Основные свойства социально-экономической системы [108]:

1) целостность, которая означает, что изменение любого компонента системы влияет на ее другие компоненты и приводит к изменению системы в целом. Такое явление можно, например, проследить в случае диалектического взаимодействия производительных сил и про-

изводственных отношений, когда при смене средств производства меняются соответственно производственные отношения и система в целом. То есть, в данном случае прослеживается взаимозависимость компонентов экономической системы;

2) иерархичность. Это значит, что каждая система может быть рассмотрена как элемент более высокого порядка. К примеру, экономика России, как переходная, может быть рассмотрена в качестве одного из элементов мир – системы;

3) интегративность, которая предполагает, что система в целом обладает свойствами, отсутствующими у ее элементов (к примеру, разделение труда, которое возможно только при наличии некоторого количества производителей). Верно и обратное, то есть, элементы могут обладать свойствами, которые не присущи системе в целом [108].

Таким образом, различают следующие социально-экономические системы: человек, предприятие, отдельный вид экономической деятельности (отрасль), муниципальное образование, регион, страна, совокупность стран и т. д.

Вместе с тем любая социально-экономическая система функционирует и развивается. Функционирование социально-экономической системы – это процесс переработки (преобразования) экономической системой природных ресурсов в продукты производства, удовлетворяющие общественные потребности в материальных благах (товарах и услугах); при этом происходит смена состояний системы [54]. В настоящее время в литературе используются несколько определений понятия «развитие». Развитие предполагает накопление качественных новообразований, которые необратимо уведут систему от ее исходного состояния в направлении либо повышения уровня организации системы, либо ее понижения, либо сохранения, в общем, того же уровня при постоянных модификациях [9]. Развитие – это процесс и результат целенаправленной управленческой деятельности, ориентированный на долгосрочный период в изменяющейся экономической среде [11]. Развитие заключается в эффективном перераспределении ресурсов, прежде всего, инвестиционного характера, по направлениям, обеспечивающим максимально высокую конкурентоспособность в течение максимально длительного периода, совершенствование товаров и услуг (рыночное развитие), в том числе на базе существующей корпоративной культуры (органический рост), совершенствование структуры и системы управления предприятием (организационное развитие), приводящее в итоге к увеличению спроса на продукцию и расширению масштабов хозяйственной деятельности (бизнеса) как в традиционных, так и в новых областях [12]. Развитие и (или) обновление социально-

экономической системы может быть представлено как процесс предложения, создания и сохранения под контролем необходимых перемен, которые дают возможность ей стать или оставаться жизнеспособной, адаптироваться к новым условиям, решать проблемы, извлекать уроки своего опыта [20].

Таким образом, под развитием понимается сумма качественных преобразований социально-экономической системы, определенная степень введения инноваций в различные сферы деятельности с участием всех ее участников, развитие – это целенаправленная деятельность, имеющая определенную стратегию. С понятием «развитие» связано понятие инновации. Инновации разной степени радикальности являются иницилирующим и потенциалосоздающим стратегическим инструментом развития социально-экономической системы [11]. При этом инновация – это новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги) [49]. Инновации – это новшества, нововведения, которые при введении в хозяйственный оборот социально-экономической системы дают определенный эффект; это определенный стратегический инструмент для ее развития [82].

Основной причиной введения понятия «инновационное развитие» явилась потребность оценивать и прогнозировать влияние результатов инновационной деятельности социально-экономической системы на ее функциональное и экономическое развитие в процессе эволюции. Анализ работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов об инновационном развитии социально-экономической системы показывает, что понятие инновационное развитие социально-экономической системы связывают [82]:

- с ростом инновационного потенциала, раскрывая при этом ресурсное обеспечение инновационной деятельности [10];
- с изменением ее уровня конкурентоспособности. При этом инновация представляется как основное конкурентное преимущество [26];
- с достижением максимальной эффективности инновационного процесса, определяемой количественно по полноте и скорости движения по инновационному циклу [57];
- с возможностью вводить технологии в хозяйственный оборот, подразумевая при этом под движущим фактором инновационного развития степень новизны инноваций [75].

Учитывая это, существуют различные точки зрения в отношении понятия «инновационное развитие».

Так, Ю. А. Кармышев [38] раскрывает сущность инновационного развития как «особой инновационной направленности целей, путей их достижения, особую инновационную «настройку» механизма государственного воздействия на экономику и рыночную самоорганизацию, обусловленную преимущественной ориентацией звеньев всех сфер экономики на комплексное использование инноваций в производстве товаров и услуг, перераспределение форм и методов регулирования по результативности воздействия». При этом не указывает конкретные цели достижения, не раскрывается результативная составляющая процесса инновационного развития.

В. М. Аньшин [9] полагает, что понятие инновационное развитие связано со способностью хозяйственной единицы развиваться на собственной основе в будущем. Предложенный коэффициент способности к инновационному развитию дает возможность выбора инновационной стратегии развития организации. Однако не предлагается методика выбора инновационной стратегии конкретной организации.

В. П. Баранчев [14] понимает под инновационным развитием промышленных предприятий усиление и использование своих инновационных возможностей для достижения целей развития управляемого социального объекта (предприятия, корпорации, отрасли, региона, страны) по ряду направлений. При этом основной целью инновационного развития является кардинальное повышение конкурентоспособности предприятия на различных рынках. Это достигается за счет высокодоходного портфеля инновационных проектов. Инновационный проект, в свою очередь, описывает процесс коммерциализации инновации.

И. Б. Гурков [26] рассматривает инновационное развитие фирмы как совокупность инновационных процессов, заключающихся в освоении нового продукта, новых методов производства, изучении новых рынков сбыта; совершенствовании новых методов кадровой работы. Однако из содержания его понятия трудно конкретизировать новизну продукта и процесса и, кроме того, не предложены какие-либо методические рекомендации по оценке инновационного развития организации.

А. А. Трифилова [75] выделяет инновационное развитие организаций как изменение экономических показателей организации в результате освоения ею новых научно-технических достижений. Однако предложенный автором интегральный показатель уровня инновационного развития не учитывает влияние характерных показателей процес-

са вовлечения новых технологий на принятие управленческих решений в стратегии развития организаций.

Л. Е. Чередникова [80] считает, что инновационное развитие организаций – это траектория движения, при которой обеспечивается внешняя эффективность ее функционирования посредством осуществления множества изменений различного масштаба, обусловленных комбинацией таких факторов, как: новые технологии; их приложения в форме новых товаров, услуг и процессов; новые организационные структуры или новые подходы к менеджменту.

Ю. Максимов [57] отмечает, что инновационное развитие рассматривается не только как потенциальные возможности системы, но и как степень вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот организации. Очевидно, что основной смысл инновационного развития заключается в достижении максимальной эффективности инновационного процесса, количественными параметрами по полноте и скорости движения по инновационному циклу [82].

Понятие «инновационное развитие» отличается от понятий «техническое развитие» и «научно-техническое развитие» тем, что содержит элемент динамизма, характеризует способность хозяйственной единицы развиваться на собственной основе в будущем. Соответственно поэтому различаются и показатели, характеризующие инновационное, научно-техническое и техническое развитие. Главное различие заключается в том, что состав показателей инновационного развития включает элементы, позволяющие определить:

- перспективную потребность социально-экономической системы в научно-технических разработках;
- структуру затрат на НИОКР различной перспективной ориентации;
- инновационную структуру трудового потенциала, показывающую кадровые возможности инновационного развития собственными силами;
- соответствие инновационных возможностей инновационным потребностям социально-экономической системы;
- перспективы социально-экономической системы в ускорении научно-технического развития.

Инновационное развитие социально-экономической системы предполагает постоянно действующий и развивающийся комплекс работ по разработке, освоению и внедрению в производство различных нововведений.

Инновационное развитие более успешно, когда охватывает не одну узкую область, например, производство деталей, а включает в

себя также сферы, влияющие на общий результат – управление, инфраструктуру, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т. д. Следовательно, инновационное развитие должно носить комплексный характер.

При этом следует отметить, что в экономической науке существуют различные подходы к определению сущности, значения, основ функционирования и развития социально-экономической системы [66]:

- ресурсный подход, согласно которому социально-экономическая система выживает в той мере, в которой она приобретает и поддерживает свои ресурсы, и возможность накопления социально-экономической системой организационно-специфических ресурсов выступает главным обоснованием его существования;

- системный подход рассматривает сверхсложную открытую социально-экономическую систему, связанную специфическими отношениями со своей внешней и внутренней средой, главным и наиболее активным элементом которой выступает человек;

- эволюционный подход содержательно и метаморфически связан с эволюционным мировоззрением на процесс постоянного и причинно-обусловленного изменения социально-экономической системы, при этом механизм изменения связывается с изменчивостью, наследованием и отбором, где особое внимание уделяется инновационному процессу: появлению, закреплению и распространению инноваций, исследованию конкуренции как процессу отбора, решению проблем информации, неопределенности и времени;

- неинституциональный подход анализирует деятельность социально-экономической системы в условиях ограничений, обусловленных институциональной структурой общества, где социально-экономическая система как экономический агент действует в мире высоких транзакционных издержек, в условиях неопределенности и риска, что порождает ограниченную рациональность и оппортунистическое поведение; в рамках неинституциональной теории выделяют транзакционный подход, который исследует причины существования фирмы и особенности ее внутреннего устройства, акцентируя внимание на необходимости фирмы избегать транзакционных издержек по заключению сделок на рынке, а также на использовании преимуществ кооперации для получения максимального результата своей деятельности;

- процессный подход является одним из базовых в исследованиях стратегического менеджмента и рассматривает социально-экономическую систему с точки зрения процессов, связанных с предпринимательской деятельностью, организационным обновлением и ростом, а также с развитием и применением стратегии, которая на-

правляет организационные действия, основываясь при этом на логике причинно-следственного объяснения, связывающего независимые переменные, на типах концептов или переменных, отражающих действия социально-экономической системы, на последовательности событий, описывающих изменение явлений с течением времени;

- поведенческий подход исследует реальное поведение социально-экономической системы как экономических субъектов, в деятельности которых господствует не рациональное, а конвенциональное поведение (т. е. подчиняющееся принятым правилам и условностям), анализ которого позволяет построить обобщенную модель принятия решений;

- подход, основанный на знаниях, концентрирует внимание на движении знаний и их влиянии на эффективность и конкурентные преимущества социально-экономической системы, рассматривая знания как субъективированную информацию, неотделимую от убеждений индивида и целенаправленного действия, придавая большое значение социально-экономической системе, которая создает и развивает рутины, действуя как хранилища знаний;

- синтетический подход означает необходимость учета в моделях теории социально-экономических систем «технологических» и «социальных» факторов, утверждая, что структура социальных отношений оказывает постоянное влияние на организационную динамику социально-экономической системы.

В результате выявлена сущность различных подходов к инновационному развитию, позволившая определить инновационное развитие как системный процесс общественного и экономического развития, основанный на знаниях и инновациях, реализующий конкурентные преимущества экономики страны, обеспечивающий устойчивый экономический рост, повышение качества и уровня жизни населения посредством гармонизации интересов его участников.

Сложность и неоднозначность проблемы инновационного развития обусловила появление целого ряда концепций, каждая из которых акцентирует внимание на исследовании определенного аспекта (табл. 1.1.1).

Управление инновационным развитием социально-экономической системы рассматривается как системное управление инновационной деятельностью, направленное на формирование и обеспечение достижения экономического роста путем рационального использования, наращивания и распределения инновационного потенциала, включающего материальные, трудовые, финансовые, информационные ресурсы, в целях превращения его в инновационный капитал, способный обеспечить инновационное развитие социально-экономической системы.

Таблица 1.1.1

Сравнительная характеристика современных концепций инновационного развития [66]

Авторы	Сущность концепции
1	2
Й. Шумпетер [85, с.176]	Инновации рассматриваются как экономическая категория и являются необходимым условием и сущностью экономического развития, выражаясь в пяти комбинациях как изменение в целях внедрения и использования новых потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности
Б. Твисс [74, с. 21]	Инновации – это результат деятельности по обновлению предыдущей деятельности или процесс, в котором идея приобретает экономический смысл
Г. Менш [58]	Инновации рассматриваются как главный импульс развития, исходящий от новых потребительских товаров, новых методов разработки, которые определяют технологический бум, который приходится на фазу рецессии длинной волны, когда экономика оказывается структурно готовой для перехода к новым базисным нововведениям
Л. Вегер [17, с. 12]	Создание и развитие инноваций рассматривается с момента первой промышленной революции 1765 г. на основе анализа четырех научно-технических революций, которые обусловили технологический переворот в период 1980–2000 гг., послуживший основой появления новых отраслей и диффузии IT-технологий в традиционные отрасли экономики
Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец [48; 87]	В результате циклического развития экономики происходит замещение старых технологических укладов новыми, принципиально изменяются формы сочетания средств труда. Экономика может развиваться только на инновационной основе, на базе осуществления кластеров эпохальных, базисных и улучшающих инноваций
С. Ю. Глазьев [21], Д. С. Львов, Г. Г. Фетисов [22, с. 24]	Возможности экономического роста определяются активно развивающимися научными направлениями, воплощенными в инновации, для ускорения которых необходимо целенаправленное финансирование на основе привлечения инвестиций, создания коммерческих предприятий, горизонтальной интеграции вузов, НИИ, производства, результатами инновационной деятельности которых являются новые научно-технические знания, повышение качества управления, оптимизация расходов на высшее образование, науку и производство
Н. Д. Кондратьев [41, с. 17]	Инновации рассматриваются как результат деятельности по обновлению, как процесс, в котором идея приобретает экономический смысл и расширяет сферу потребления инновационного продукта
В. И. Кравцова [42, с. 201; 43, с. 620; 44 с. 224]	Процесс интеграции науки с производством, начавшийся в 1970-х годах, сформировал условия для социального прогресса и обеспечил формирование новой категории технологий, изделий и отраслей промышленности, получивших название наукоемких или высокотехно-

Авторы	Сущность концепции
1	2
	логичных. Формирование национальной инновационной системы базируется на развитии активности и партнерских отношений вузов, НИИ, промышленности на основе доверительного управления государственным пакетом акций промышленных предприятий
Д. И. Кокурин [39, с. 72; 40, с. 31]	Инновационная деятельность представляет собой субъективную осознанную деятельность экономического агента, реализующего новую комбинацию факторов производства, благодаря интеграции искусственных, экономических и социально-культурных систем
С. В. Валдайцев [16, с. 34], В. Г. Зинов [29, с. 27]	Усиление конвергенции технологий, формирование на этой базе в странах-лидерах нового технолого-экономического «ядра» приводит к активизации инновационной деятельности, главным критерием которой является отбор и оценка новых разработок, внедрение объектов интеллектуальной собственности в производство
О. В. Никулина [67]	Инновационное развитие осуществляется в условиях формирования новых взаимоотношений участников инновационного процесса, обеспечивающих не только поэтапное создание, производство и распространение инноваций во все сферы экономической деятельности, но и осуществляющих формирование спроса на инновационные продукты и технологии в условиях модернизации экономики, подверженной влиянию процессов глобализации

Применяя системный подход к управлению инновационным развитием социально-экономической системы, рассмотрим системное управление инновационной деятельностью социально-экономической системы в виде совокупности двух подсистем: управляющей подсистемы (субъект управления) и управляемой подсистемы (объект управления). В качестве субъекта управления инновационным развитием выступает государство на различных уровнях управления, представленное министерствами, ведомствами, коллектив специалистов-менеджеров, который путем разработки соответствующих методов, способов и приемов управленческого воздействия организует целенаправленное эффективное функционирование объекта управления. Объектом управления в данной системе являются инновации, инновационный процесс и экономические отношения, возникающие между субъектами инновационной деятельности, а также между участниками рынка инноваций.

Инновационный процесс как объект управления инновационным развитием социально-экономической системы базируется на инновационной деятельности и охватывает весь цикл преобразования научных достижений в инновации, включая работы по инициированию, созданию, разработке, внедрению, реализации и распространению инноваций. Управление инновационным процессом обязательно должно

предусматривать в качестве конечной цели осуществление диффузии инноваций, которая по своей сущности является результатом признания инновации широким кругом экономических агентов [66].

Учитывая это, система управления инновационным развитием социально-экономической системы рассматривается как совокупность следующих понятий: организация управления, процесс управления и информация (рис. 1.1.1 [78, с. 104]).

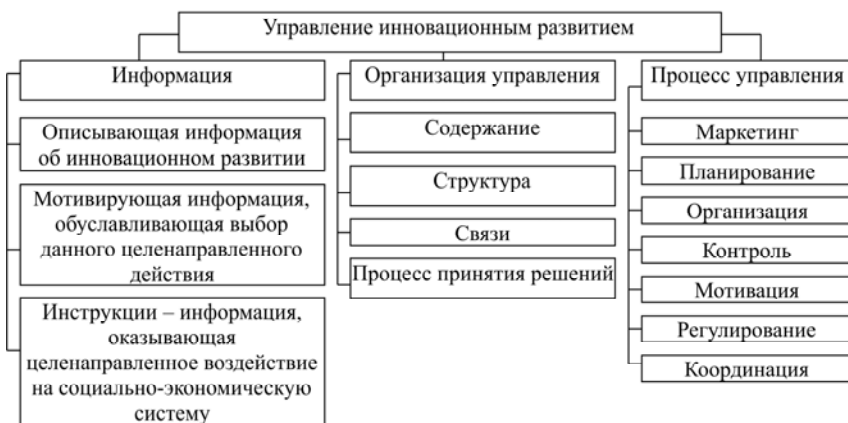


Рис. 1.1.1. Составляющие элементы системы управления инновационным развитием социально-экономической системы

Специфику процесса управления инновационным развитием социально-экономической системы отражает схема, представляющая собой цепь непрерывных взаимосвязанных действий (рис. 1.1.2).



Рис. 1.1.2. Процесс управления инновационным развитием

Маркетинг – комплекс работ по прогнозированию нормативов инновационного развития на основе сегментации рынка инноваций,