

Ю.Ю. Галямов

**УПРАВЛЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНЫМ
ПРОМЫШЛЕННЫМ
КОМПЛЕКСОМ
В СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Монография

*Под общей редакцией д-ра экон. наук, проф.
С.А. Лочана*



ПАЛЕОТИП

Москва
2012

УДК 65.0(075)
ББК 65.291.218я7
Г17

Галямов, Ю.Ю.

Г17 Управление региональным промышленным комплексом в современной экономике России : монография / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Лочана ; Ю.Ю. Галямов. — М. : Издательство «Палеотип», 2012. — 136 с.

ISBN 978-5-94727-655-8

Монография содержит теоретико-методологические основы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса. Рассмотрены условия формирования и основные элементы системы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса в России. Предложена методика локализации рисков и повышения доверия государственных и коммерческих структур к проектам экономического развития регионального промышленного комплекса. Рассмотрены основные положения мониторинга устойчивости экономического развития и повышения конкурентоспособности региональных промышленных комплексов.

Рекомендуется специалистам в области региональной экономики, исследователям вопросов управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса. Монография может быть использована студентами, магистрантами и аспирантами, а также широким кругом читателей, интересующихся вопросами управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса.

УДК 338.242(075.8)
ББК 65.290-2

ISBN 978-5-94727-655-8

© Галямов Ю.Ю., 2012
© Издательство «Палеотип», 2012

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса	6
1.1. Роль и значение региональных промышленных комплексов для повышения конкурентоспособности российской экономики	6
1.2. Системный подход к управлению экономическим развитием регионального промышленного комплекса	18
1.3. Особенности взаимодействия участников процесса управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса	28
Глава 2. Методические аспекты функционирования системы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса в России	41
2.1. Условия формирования и основные элементы системы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса в России	41
2.2. Критерии оценки конкурентоспособности и экономического потенциала развития регионального промышленного комплекса	53
2.3. Основные показатели и модель оценки результатов формирования системы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса	64
Глава 3. Основные направления экономического развития системы управления региональным промышленным комплексом	80
3.1. Методика локализации рисков и повышения доверия государственных и коммерческих структур к проектам экономического развития регионального промышленного комплекса	80
3.2. Производственная кооперация и промышленное сотрудничество как направления экономического развития системы управления региональным промышленным комплексом	93
3.3. Мониторинг устойчивости экономического развития и повышения конкурентоспособности региональных промышленных комплексов	106
3.4. Программа модернизации производства как фактор экономического развития регионального промышленного комплекса	118
Заключение	130
Литература	133

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность производственных отношений на уровне региона определяется объемом производительных сил и качеством их использования. Для повышения эффективности производственных отношений на уровне региона формируется система управления его экономикой, использующая производительные силы в качестве ресурсов регионального развития. Система управления экономикой региона, как и любая система управления, может быть условно разделена на две составляющие: управляющую и управляемую подсистемы. В данном случае управляемая подсистема объединяет производительные силы (ресурсы) и объекты инфраструктурного комплекса, а управляющая – органы планирования, регулирования, контроля и развития, обеспечивающие реализацию социально-экономических процессов в регионе. Выделяют пять составляющих системы управления экономикой региона – ресурсную, инфраструктурную, планово-координационную, инновационную и организационно-контрольную. Каждая составляющая вносит свой вклад в развитие системы управления экономикой и эффективность организации производственных отношений в регионе. Основным элементом производительных сил региона является региональный промышленный комплекс.

РПК, являясь основным элементом производительных сил, аналогично системе управления экономикой региона может объединять пять обозначенных выше составляющих. Он является функциональным элементом регионального хозяйства, к которому помимо теоретических положений региональной экономики могут быть применены следующие теории и концепции: экономики, организации и управления промышленностью, стратегического и корпоративного управления, формирования конкурентных преимуществ, управления производственной и инновационной деятельностью, создания территориально-производственных комплексов, устойчивого и сбалансированного развития территорий и пространственных экономических образований, выявления полюсов роста, рационального выбора, управления инфраструктурным комплексом и ряд других.

Интегративная теория управления экономическим развитием РПК необходима для повышения эффективности управления экономикой региона и обеспечивает повышение качества функционирования предприятий и иных участников исследуемого комплекса. Критический анализ позволил рассмотреть РПК как территориально-производ-

ственный комплекс, локализованный на региональном уровне и объединяющий помимо промышленных и транспортных узлов совокупность объектов инфраструктуры, вовлеченных в процесс расширенного воспроизводства его ресурсов. При этом обоснована необходимость соответствия системы управления экономическим развитием РПК действующей модели системы управления экономикой региона, а также целесообразность создания зон инфраструктурного обеспечения промышленного производства.

Можно выделить несколько наиболее важных подходов к управлению РПК: системный, экономический, функциональный, процессный, организационный, поведенческий, ситуационный. Системный подход является основой методологии управления РПК, поэтому в исследовании ему уделено наибольшее внимание. Он позволяет создать целостное представление об экономике РПК, этапах его формирования, структуре, направлениях экономического развития. Применительно к экономике РПК системный подход означает одновременное рассмотрение этого комплекса и как особой системы, и как элемента (подсистемы) более общей системы (региона и/или экономики страны). Более широкое понимание системного подхода подразумевает анализ экономики РПК в элементном (какие элементы включает), структурном (какую структуру имеет), функциональном (какие функции выполняет), коммуникативном (каким образом связан с другими региональными комплексами, характер коммуникаций) и динамическом аспектах (как развивался).

Управление экономическим развитием РПК является сложной экономической категорией, учитывающей весь спектр социально-экономических задач, стоящих перед предприятиями исследуемого комплекса, а также особенности развития объектов его инфраструктуры и параметры эффективного взаимодействия между ними и РПК. По сути, управление экономическим развитием РПК должно рационально сочетать экономические интересы предприятий, обеспечивать их согласованность с интересами объектов инфраструктуры и учитывать влияние внешней среды (интересы потребителей, государственных и рыночных институтов).

Глава 1. Теоретико-методологические основы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса

1.1. Роль и значение региональных промышленных комплексов для повышения конкурентоспособности российской экономики

Проблема повышения конкурентоспособности российской экономики имеет предпосылки своего возникновения. Сегодня Россия сталкивается с рядом вызовов, ответом на которые должна стать модернизация экономики и диверсификация промышленности для последующего повышения конкурентоспособности региональных хозяйственных систем. Необходимыми условиями успешного развития становятся социальное согласие в обществе, эффективная экономическая политика государства, мобилизация имеющегося потенциала.

Рассмотрим, какие именно вызовы стоят перед нашей страной с позиции обоснования важности совершенствования системы управления экономическим развитием региональных промышленных комплексов в России. Во-первых, это глобальная конкуренция, охватывающая, как традиционные рынки капиталов, товаров, технологий, рабочей силы, так и большинство систем национального управления, развития человеческих ресурсов, поддержки инноваций. Важное значение приобретает эффективность управления имеющимися ресурсами регионального промышленного развития с учетом дифференциации российских регионов по размещению производительных сил и их концентрации.

Перестройка мировой экономики создает для России новые потенциальные возможности, связанные с развитием и усилением внешнеэкономической интеграции, расширением и укреплением позиций в мире, улучшением условий по импорту капитала и технологий при условии преодоления слабости наших экспортных позиций. Тем не менее, риск ухудшения торгового баланса России сохраняется. Ответ на данный вызов обуславливает значимость повышения и роста конкурентоспособности народного хозяйства России, способности промышленности к инновационному развитию и привлечению прямых и портфельных инвестиций.

Во-вторых, современная волна технологических и технических изменений, резко усиливающая значение и роль инноваций для соци-

ально-экономического развития. Для промышленности России наличие научного и исследовательского потенциала, а также высокотехнологичных производств обеспечивает условия для реализации преимуществ, связанных с распространением новых технологий. К числу таких преимуществ можно отнести: обеспечение лидерства по направлениям технологического обновления; формирование и развитие комплекса высокотехнологичных секторов и улучшение позиций отечественных предприятий, производящих наукоемкую продукцию; расширение стратегического присутствия страны на рынках наукоемкой продукции, а также интеллектуальных услуг; модернизация отраслей экономики, включая и развертывание глобально ориентированных производств.

При этом отставание в развитии новейших технологий для последнего поколения снижает глобальную конкурентоспособность экономики России и повышает уязвимость народного хозяйства при нарастании геополитического соперничества в мире. Единственная альтернатива России – стать одним из лидеров новой технологической волны и создать конкурентоспособную на мировых рынках национальную инновационную систему.

В-третьих, рост роли человеческих ресурсов как важного фактора развития экономики России. Уровень конкурентоспособности инновационной экономики сегодня определяется качеством и характеристиками профессиональных кадров, их социализацией и кооперационностью. Для России возможный ответ на данный вызов предполагает необходимость преодолеть сложившиеся негативные тенденции в рациональном использовании человеческих ресурсов, характеризующихся: снижением численности населения, а также количеством занятых граждан в аспекте современного демографического дисбаланса со странами Азии; усиливающейся конкуренцией за квалифицированные кадры с азиатскими и европейскими рынками; недостаточным качеством и сокращающейся доступностью социальных услуг в области образования и здравоохранения.

В-четвертых, истощение большинства источников экспортного и сырьевого развития, опирающихся на интенсивное наращивание сырьевого и топливного экспорта, выпуске качественных товаров, необходимых для потребления внутри страны за счет дополнительной загрузки производственных мощностей при заниженном обменном курсе рубля, низком уровне стоимости большинства производственных факторов – топлива, рабочей силы, электроэнергии. Намечились новые ограничения роста, связанные с недостаточностью развития энергетической и транспортной инфраструктуры, а также дефицитом квалифи-

цированных рабочих и инженерных кадров на локальных рынках труда. При продолжающемся доминировании указанных тенденций действие подобных факторов может стать причиной значительного замедления экономического роста, а также нарастающего отставания России от ведущих стран.

В-пятых, социальные и институциональные проблемы. Здесь наиболее важны следующие проблемы: высокий уровень региональной дифференциации и социального неравенства; сохранение значительного уровня рисков осуществления предпринимательской деятельности, включая и высокий уровень административных барьеров и коррупции, незащищенность прав собственности, сложная система земельных и имущественных отношений, слабое развитие инструментов саморегулирования и самоорганизации общества и бизнеса, невысокая корпоративная культура; недостаточный уровень доверия при одновременно низком уровне эффективности государственного и муниципального управления; невысокая конкуренция на рынках, не создающая стимулов у предприятий для повышения производительности труда и роста конкурентоспособности; недостаточность развития национальной и региональных инновационных систем, недостаточная взаимосвязь науки, образования и бизнеса.

Комплексное решение указанных задач связано с обеспечением перехода народного хозяйства России от экспортного и сырьевого к социально-ориентированному инновационному типу развития отраслей промышленности. Это позволит значительно расширить потенциал экономики России за счет усиления ее конкурентных преимуществ в образовании, науке и высоких технологиях, что в свою очередь позволит задействовать дополнительные источники экономического развития и роста, а также повышения благосостояния населения.

В свою очередь, формирование социально-ориентированной инновационной экономики значит, что происходит превращение творческого потенциала, интеллекта человека в наиболее значимый фактор экономического развития и роста, наряду с возможностями повышения эффективности и результативности применения производственного капитала и природных ресурсов. Источником роста доходов здесь становится возможность получения рентных платежей от значительной мировой конъюнктуры применения природных ресурсов и возможность производства новых технологий, идей и социальных инноваций. Все это помогает России выдержать значительную конкуренцию и с дешевой рабочей силой экономик Индии и Китая, и с инновационной и высококачественной продукцией ведущих стран Америки, Европы и Азии.

Инновационное направление развития позволяет также повысить справедливость общественного устройства и социальную устойчивость, поскольку выигрыш от обеспечения требуемых темпов экономического роста получит не только определенный слой общества, принимающий непосредственное участие в присвоении экспортных и рентных доходов, а также и важные социальные группы, обеспечивающие и участвующие в развитии аграрного комплекса, инфраструктуры, базовых секторов промышленности, включая сферу производства для самого человека.

Важно также понимать, что социально-ориентированный инновационный тип развития и роста обладает рядом количественных и качественных характеристик. Во-первых, данный тип развития и роста основывается на модернизации традиционных секторов народного хозяйства (сырьевого, нефтегазового, аграрного, транспортного секторов), ускоренное развитие сферы высоких переделов, причем эти сферы до 2020 года будут оставаться ведущими областями производства валового внутреннего продукта (ВВП).

Во-вторых, необходимо указать на тот факт, что инновации становятся ведущим фактором экономического развития и роста в большинстве секторов народного хозяйства, обеспечивают повышение производительного труда в 4 раза в наиболее важных секторах, определяют национальную конкурентоспособность, а также способствуют снижению энергоемкости в 1,7 раза. Следует также указать на тот факт, что доля промышленных предприятий, реализующих технологические инновации, будет возрастать в ближайшие годы до 45% (2007 год около 8%), а удельный вес инновационной продукции, созданный промышленными предприятиями, будет увеличиваться в объеме натурального выпуска до 30% (2007 год около 5%).

В-третьих, необходимо подчеркнуть важность формирования новой экономики, а именно экономики высоких технологий и знаний, которая будет выступать как один из главных секторов народного хозяйства, наиболее конкурентоспособный на мировом уровне.

Все вышеперечисленное актуализирует рассмотрение и формулирование новых концептуальных положений и практических решений, определяющих вопросы эффективного управления промышленностью региона как главной движущей силы развития и модернизации региональной хозяйственной системы. Под промышленностью отдельно взятого региона будем понимать общую производственную базу, включающую ведущие предприятия сферы материального производства и представляющую главную движущую силу развития, а также модернизации регионального хозяйства. Необходимо также остановиться

на рассмотрении промышленного сектора экономики, поскольку понятие «сектор» в наибольшей степени охватывает области промышленного производства, а также соответствующие виды экономической и хозяйственной деятельности в регионе.

Термин «промышленный сектор» в литературе связывают со структурным определением понятия «промышленность». Например, Ивенина В.К. определяет промышленность, включая в нее ведущие отрасли материального производства; предпринимательские структуры, занятые добычей, производством сырья, а также переработкой энергии и материалов, изготовлением машин. В свою очередь, промышленный сектор включает добывающую промышленность, энергетику, обрабатывающую промышленность, газоснабжение, строительство, водоснабжение¹. Также необходимо отметить, что опираясь на сущностное содержание термина «сектор» как отрасли хозяйственной и государственной деятельности², важно, прежде всего, установить для целей проведения научно-исследовательской работы, что промышленный сектор выступает важной частью экономики регионов России, задействованной в производстве промышленной продукции.

При этом дальше в монографии будет использоваться понятие «региональный промышленный комплекс», которое будет нами рассматриваться как основной элемент производительных сил региона.

Эффективность производственных отношений на уровне региона определяется объемом производительных сил и качеством их использования. Для повышения эффективности производственных отношений на уровне региона формируется система управления его экономикой, использующая производительные силы в качестве ресурсов регионального развития. Система управления экономикой региона, как и любая система управления, может быть условно разделена на две составляющие: управляющую и управляемую подсистемы. В данном случае управляемая подсистема объединяет производительные силы (ресурсы) и объекты инфраструктурного комплекса, а управляющая – органы планирования, регулирования, контроля и развития, обеспечивающие реализацию социально-экономических процессов в регионе. В связи с этим следует выделить пять составляющих системы управления экономикой региона – ресурсную, инфраструктурную, планово-координационную, инновационную и организационно-контрольную составляющие (рис. 1). Каждая составляющая вносит свой вклад в раз-

¹Основы промышленного производства (Словарь-справочник) / В.К. Ивенина. Иркутск, 1996. С. 323.

²Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935–1940.

витие системы управления экономикой и в эффективность организации производственных отношений в регионе. Также каждая составляющая обособленно влияет на функционирование регионального промышленного комплекса.

А.И. Демичев понимает под региональным промышленным комплексом ряд взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей, компаний, предприятий, осуществляющих в регионе производство промышленной продукции¹. С учетом всего ранее сказанного, в данном исследовании мы будем понимать под региональным промышленным комплексом (РПК) совокупность промышленных предприятий и объектов инфраструктуры, объединенных по территориальному признаку и обеспечивающих производство основной доли валового регионального продукта. Место РПК в системе управления экономикой региона показано на рис. 1.

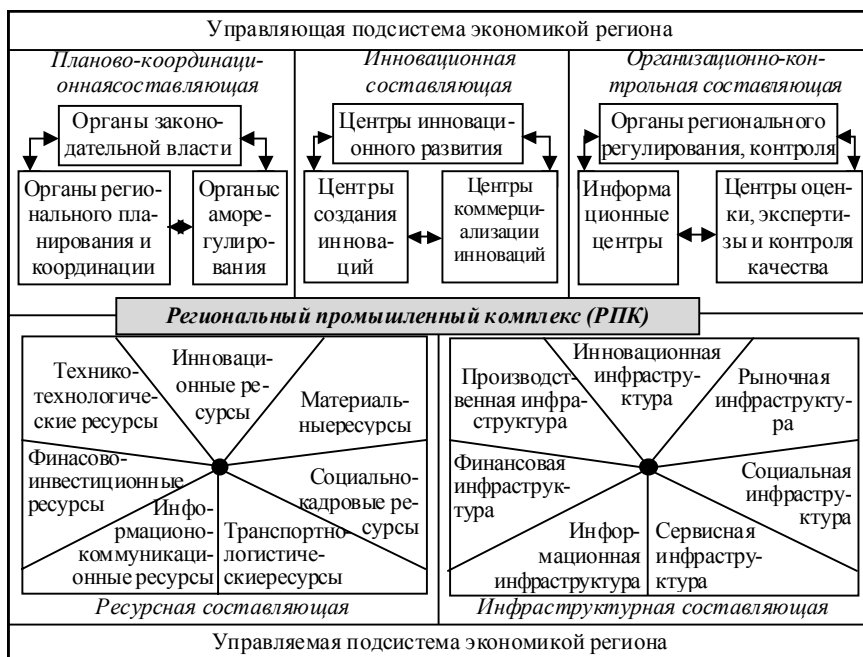


Рис. 1. РПК в системе управления экономикой региона

¹Демичев А.И. Экономика промышленного производства / под ред. А.И. Демичева. М., 1973. С. 135.

РПК, являясь основным элементом производительных сил, аналогично системе управления экономикой региона может объединять пять обозначенных выше составляющих. Он является функциональным элементом регионального хозяйства, к которому помимо теоретических положений региональной экономики могут быть применены следующие теории и концепции: экономики, организации и управления промышленностью, стратегического и корпоративного управления, формирования конкурентных преимуществ, управления производственной и инновационной деятельностью, создания территориально-производственных комплексов, устойчивого и сбалансированного развития территорий и пространственных экономических образований, выявления полюсов роста, рационального выбора, управления инфраструктурным комплексом и ряд других.

Изучение проблем стратегического регионального развития определяет важность раскрытия комплекса понятий, характеризующих роль и значение региональных промышленных комплексов для повышения конкурентоспособности экономик регионов России. Это также позволит нам определить современную методологическую базу и обосновать интегративную теорию управления экономическим развитием РПК, цель, основные принципы и методы которой представлены на рис. 2.

Интегративная теория управления экономическим развитием РПК необходима для повышения эффективности управления экономикой региона. Она обеспечивает повышение качества функционирования предприятий и иных участников исследуемого комплекса. Критический анализ позволил рассмотреть РПК как территориально-производственный комплекс, локализованный на региональном уровне и объединяющий помимо промышленных и транспортных узлов совокупность объектов инфраструктуры, вовлеченных в процессы расширенного воспроизводства ресурсов.

При этом важно указать на необходимость соответствия системы управления экономическим развитием РПК действующей модели системы управления экономикой региона и стратегии регионального развития, а также на целесообразность создания зон инфраструктурного обеспечения промышленного производства. Лопатников Л.И. определяет стратегию как «способ использования ресурсов и средств, ориентированный на достижение целей операции»¹.

¹Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников. М., 2003. С. 387.



Рис. 2. Интегративная теория управления экономическим развитием РПК

Также в рамках изучаемых положений стратегического развития для отражения роли региональных промышленных комплексов представляет интерес определение в отношении макрорегиона Иншакова О.В. Он указывает, что в аспекте стратегического инновационного развития макрорегион можно представить как пространство, которое необходимо понимать и узнавать не с точки описания застывшей неизменной или «пустой» данности, а, прежде всего, как актуальный и реальный и, возможный и необходимый, случайно развивающийся и закономерно функционирующий, возобновляемый на всех уровнях, структурах и функциях процесс эволюции и системного воспроизводства специфических ресурсов, условий, факторов, а также продуктов конкретной изучаемой территории или области¹.

¹Иншаков О.В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: (Методологические и методические проблемы формирования). Волгоград, 2003. С. 56.

При изучении процессов развития социальной сферы особый интерес представляет определение стратегии развития макрорегиона на уровне исследования промышленности Г.О. Читая. Данный автор предлагает понимать под стратегией комплекс действий, связанный с модернизацией социально-экономической системы региона посредством реализации структурных, инновационных, институциональных и инвестиционных факторов промышленного развития для достижения устойчивого экономического роста, увеличения количества рабочих мест, доходов проживающего населения, увеличения уровня платежеспособного спроса, и, наконец, создания условий для его всестороннего культурного развития¹.

Следует также указать на то, что частью стратегии влияния регионального промышленного комплекса на повышение конкурентоспособности региона является промышленная политика. Данная категория определяет способы и методы достижения стратегических целей.

Понятие «промышленная политика» было заимствовано из западной литературы как дословный перевод английского термина *Industrial Policy*. В ведущих странах мира понятие «промышленная политика» соответствует «секторальной» или «отраслевой» политике и означает ряд мер государства, связанный с поддержкой или развитием конкретных сфер экономической деятельности².

В России с середины 90-х годов понятие «промышленная политика» стало заменяться понятием «структурная политика», хотя указанные термины связаны с понимаем различных экономических явления. Так, согласно Маниловского Р.Г., «структурная политика» должна быть направлена на создание необходимых государственных, межотраслевых и внутриотраслевых региональных пропорций. При этом цель исследуемой структурной политики связана с обеспечением сбалансированного развития экономики, техническим совершенствованием производства посредством реализации достижений техники и науки, социальной защитой населения и ростом благосостояния общества³. Необходимо также указать на то, что «промышленная политика» должна быть обязательно связана с на промышленными секторами.

Тренев В.Н. рассматривает под региональной промышленной политикой такую политику, которая предполагает задействование в

¹Читая Г.О. формирование механизма реализации стратегии промышленного развития макрорегионов России // Промышленная политика в Российской Федерации. 2005. № 69. С. 31.

²Политика повышения конкурентоспособности экономики России. Национальный доклад / под ред. В.П. Евтушенкова. М., 2004. С. 14.

³Большой экономический словарь / под ред. Р.Г. Маниловского. М., 1994. 328с.

масштабах определенной территории ряда инструментов, связанных с поддержкой промышленного роста, достижением целей развития, обозначенных в программах и стратегиях социального и экономического развития регионального хозяйства¹.

Барабанов М. рассматривает понятие промышленной политики с позиций интегративного подхода как политики, которая строится на активной роли и непосредственном участии государства при формировании структур, а также организации отраслей промышленности для стимулирования экономического развития и роста². В свою очередь, Муравьев А.И., Дятлов С.А. определяют промышленную политику с точки зрения того, что «она строится на активной роли и непосредственном участии правительства при организации промышленности и формировании ее структуры для стимулирования экономического развития и роста»³.

Существуют и другие подходы к пониманию сущности промышленной политики. В.А. Жучков, М.А. Абрамов, В.В. Вольчик⁴, И.Е. Задорожнюк⁵, Л.П. Евстигнеева⁶, В.А. Найшуль⁷ и ряд других авторов рассматривают промышленную политику, прежде всего, как форму непропорционального вмешательства государства в экономическую систему, что приводит к искажению действия рыночных механизмов, а также препятствует оптимальному и рациональному распределению ресурсов на уровне регионального хозяйства. С учетом позиций этих авторов, государство не может установить истинные точки экономического роста, и вследствие этого осуществление любых приоритетов в терминах отраслей и инновационных видов продукции приведет к снижению

¹Гриб С.А. Национальная промышленная политика и проблемы повышения международной конкурентоспособности России: автореф. дис. ... канд. экон. Наук / Науч. рук. А.А. Суотин // Финансовая академия при Правительстве РФ. М., 2007.

²Барабанов М. Промышленная политика России / М. Баранов // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №11. С. 14.

³Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития экономики России / сост. и науч. ред. Л.И. Муравьев, С.А. Дятлов. СПб., 1996. С. 152.

⁴Вольчик В.В. Экономические реформы 90-х годов XX века: между либерализмом и интервенционизмом // Либеральный консерватизм: история и современность. 2001. Вып. 1. С. 54.

⁵О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли / М.А. Абрамов, В.А. Жучков, И.Е. Задорожнюк и др. М., 1995. 445 с.

⁶Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Глобализация и российские регионы // Проблемы теории и практики управления. М1. 2003. С. 15.

⁷Найшуль В.А. Либерализм, обычные права и экономические реформы // Дело. 2001. № 10. С. 45.

экономической эффективности. Как результат, нет четкого понятия отраслевых пропорций, возникают проблемы, связанные с переливом межрегионального и межотраслевого капитала, а также многие аналогичные проблемы, которые следует решать на стыке предложения и спроса по законам саморегуляции рынка¹. Противниками данной позиции выступают последователи промышленной политики, построенной на традиционных государственных началах: И. Беляков², А.И. Гаврилов, Э. Ахатова³, В. Маевский и прочие. Их позиция состоит в обосновании важности следования позиции государственной традиционной поддержки, связанной с ведомственным администрированием, включая и совокупность бюджетных и дотационных механизмов⁴.

Можно также выделить и промежуточный подход, суть которого состоит в представлении узкого понимания промышленной политики с точки зрения оценки возможностей структурных маневров или определенных усилий, связанных с обеспечением перелива капитала между отраслями для роста конкурентоспособности регионального промышленного комплекса.

Рассматривая термин «промышленная политика» с точки зрения отражения условий и возможностей влияния регионального промышленного комплекса на конкурентоспособность экономики отдельного региона и народного хозяйства России в целом необходимо указать на тот факт, что в современных экономических условиях данная политика является в значительной степени средством среднесрочного или даже краткосрочного влияния на систему социально-экономических отношений в сфере промышленного производства⁵. И здесь важными вопросами становятся вопросы обеспечения конкурентоспособности промышленности.

Так, И.А. Спиридонов определяет конкурентоспособность как важную характеристику производителей товаров, позволяющую им конкурировать и опережать своих соперников, поставляющих на аналогичные рынки такие же товары или соперников, которые стремятся проникнуть на целевые рынки⁶. В свою очередь, Г.Н. Егорова определяет конкурентоспособность как «свойство хозяйствующего субъекта

¹Титов Б.Ю. Политика как проект // Стратегия России.2007.№6.С. 18.

²Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. М., 2002. С. 51.

³Маевский В., Ахатова Э. Об инструментах экономической политики // Вопросы экономики.2007.№10. С. 48.

⁴Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта.М., 2004.С. 33–40.

⁵Портер М. Конкуренция. М., 2001. С.267.

⁶Спиридонов И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности экономики России. М., 1997. С. 121.

действовать на рынке с аналогичными услугами, товарами или конкурирующими предприятиями»¹. В.П. Грузинов В.Д. и Грибов определяют конкурентоспособность как важное преимущество по отношению к другим участникам экономической системы внутри страны и за ее пределами². Таким образом, конкурентоспособность – понятие относительное: один и то же участник локальной экономической системы может быть признан конкурентоспособным, а в рамках, например, мирового рынка – нет.

С этой позиции конкурентоспособность экономики региона по факту оценки результатов функционирования регионального промышленного комплекса следует обозначить как характеристику, показывающую отличия в развитии данной экономики региона по сравнению с другим регионом, как по степени удовлетворения конкретной социально-экономической потребности, так и по эффективности всех видов деятельности в регионе. Следовательно, основной смысл влияния регионального промышленного комплекса на конкурентоспособность экономики региона заключается в том, что исследуемый комплекс определяет условия, возможности и динамику приспособления региональной хозяйственной системы к изменяющимся социально-экономическим условиям, а также к требованиям конкуренции на локальных региональных рынках.

Таким образом, в параграфе были показаны роль и значение региональных промышленных комплексов для повышения конкурентоспособности российской экономики с учетом следующих составляющих: существующих перед Россией вызовов глобального уровня, включающих необходимость сохранения национальной безопасности, конкурентоспособности продукции, эффективности системы управления; неравномерности экономического развития регионов России, неравномерности размещения производительных сил и факторов производства; приоритетных отраслей промышленности, основанных на высоких технологиях. Показано, что без снижения издержек оппортунизма сложно реализовать сформулированные задачи конкурентоспособного развития.

В аспекте вышеперечисленного можно выделить несколько наиболее важных подходов к управлению РПК: системный, экономический, функциональный, процессный, организационный, поведенческий, ситуационный подходы. Системный подход является основой

¹Справочник важнейших экономических терминов, употребляемых в системе рынка / Г.Н. Егорова и др.М., 1990. С. 335.

²Грибов В.Д., Грузинов В.П. Экономика предприятия. М., 2006. С. 236–239.

методологии управления РПК, поэтому в монографии ему уделено наибольшее внимание.

Он позволяет создать целостное представление об экономике РПК, этапах его формирования, структуре, направлениях экономического развития. Применительно к экономике РПК системный подход означает одновременное рассмотрение этого комплекса и как особой системы, и как элемента (подсистемы) более общей системы (региона и/или экономики страны). Более широкое понимание системного подхода подразумевает анализ экономики РПК в элементном (какие элементы включает), структурном (какую структуру имеет), функциональном (какие функции выполняет), коммуникативном (каким образом связан с другими региональными комплексами, характер коммуникаций) и динамическом аспектах (как развивался).

1.2. Системный подход к управлению экономическим развитием регионального промышленного комплекса

При исследовании роли и значения регионального промышленного комплекса для развития региональной экономики актуальным становится вопрос оценки объективных противоречий, характерных для однозначной трактовки результатов указанного влияния. Данные противоречия обусловлены самой природой пространственной стратегии в сфере развития национальной экономики. Можно выделить следующие основные группы противоречий, присущих исследуемому процессу социального и экономического развития регионального хозяйства, включая и его промышленный комплекс: общепроизводственные противоречия; межфазовые; целевые; пространственно-временные, территориально-отраслевые противоречия.

Данные противоречия тесно взаимосвязаны и изменение качественной или количественной характеристики одних противоречий в обязательном порядке приводит к изменению всех других противоречий. Каждая группа в отдельности обладает специфическими чертами, определяющими ее место применительно к исследуемому процессу и представляющими требования к методам и формам реализации стратегических и тактических целей промышленной политики на уровне региона.

Рассмотрим далее общепроизводственные противоречия на уровне региона. Указанная группа противоречий отражает сущность экономических отношений, которые складываются между участвующими в воспроизводстве сторонами. К наиболее важным противоречи-

ям данной группы следует отнести, в частности, зависимости: между межрайонной интеграцией и формами территориального разделения труда, а также комплексным социальным и экономическим развитием региона; производственными отношениями и производительными силами; овеществленным и живым трудом; социальными и экономическими процессами; экологическими и социально-экономическими процессами; финансово-кредитными и материально-вещественными потоками; рыночными (товарными и денежными) и командно-административными отношениями.

Главное противоречие возникает между производственными отношениями и производительными силами. Суть данного противоречия связана с тем, что из-за опережающего и ускоренного развития производительных сил, существующие виды и формы производственных отношений устаревают, что требует их замены на новые, отвечающие современным требованиям социального и экономического и развития. Указанное противоречие, имеет свои особенные формы проявления на региональном уровне. В промышленном секторе определенное значение для устранения указанного противоречия между производственными отношениями и производительными силами начинают приобретать мероприятия, связанные с развитием научных, производственных и иных объединений.

Перейдем теперь к целевым противоречиям. Указанные противоречия вскрывают внутренние «пружины», которые возникают между взаимодействующими участниками воспроизводственного процесса в регионе, и отражают наиболее жаркие точки пересечения интересов данных участников. Процесс преодоления данных противоречий довольно сложный, так как зависит от доминирующей концепции хозяйствования, включая и региональную политику.

Социально-экономические цели развития регионального хозяйства отражают существующие требования действующих экономических законов по отношению к региональному процессу, связанному с расширенным воспроизводством. По сути, они уточняют цели народного хозяйства применительно к специфике регионов в аспекте экономических, природно-климатических, демографических, историко-этнографических, а также других условий. Затем эти цели детализируются и воплощаются в конкретные производственно-экономические задачи, отражающие количественные и качественные параметры развития национальной экономики, которые обусловлены конкретными отраслевыми и межотраслевыми задачами, решаемыми централизованно, а также местными органами власти, ответственными за планирование регионального хозяйства.

Здесь наибольшую актуальность приобретает необходимость решения межфазовых противоречий. Данные противоречия характеризуют интересы, которые нельзя отнести и связать с деятельностью конкретного предприятия или группы взаимосвязанных предприятий. Данные противоречия созданы природой воспроизводственного процесса на региональном уровне. Далее к межотраслевым противоречиям следует отнести противоречия: между материальными предпосылками и потребностями, включая и условия данных потребностей; товарными услугами и ресурсами и денежными доходами; производством и последующим распределением всего чистого продукта, созданного в регионе; сферой обращения и производством; сферой потребления и сферой обращения.

Наконец, к группе пространственно-временных противоречий следует относить противоречия, которые возникают: между урбанизацией и развитием средних и малых городов; развитием «неперспективных» и базовых сельских поселений; географией производственных процессов и размещением объектов производственной инфраструктуры; социальной инфраструктурой и географией населения региона; текущими инженерными и производственными решениями, а также сложившимися тенденциями научно-технического прогресса; функционирующими методами и долговременными программами с учетом реализуемых форм экономического управления; проектами и тенденциями научно-технического и социально-экономического развития; региональной политикой и пространственной стратегией.

Также необходимо указать на то, что преодоление проблем совершенствования структур пространственной организации экономики связано с преодолением противоречий, которые возникают при осуществлении процессов размещения населения и размещения рабочих мест. Данное противоречие проявляется при стремлении предприятий к размещению и созданию рабочих мест в крупных городах (или областных пунктах) в ущерб реализации интересов устойчивого экономического развития средних и малых городов России. Также хотелось бы отметить, что успешно решить структурированные выше противоречия в условиях меняющейся рыночной среды можно только на основе формирования значительной методологической базы управления экономическим развитием регионального промышленного комплекса.

Методологическую базу управления экономическим развитием РПК создает теория, включающая в себя функциональные категории, принципы, методы, систему функций и задач. В основе управления экономическим развитием лежит диалектический подход, позволяющий представить процесс формирования регионального промышленно-

го комплекса. Важными являются метод системного анализа, метод математического моделирования, метод эксперимента. Принципами управления экономическим развитием РПК выступают: принципы единства теории и практики, определенности, конкретности, развития, историзма.

Система предполагает единство, состоящее из взаимосвязанных, взаимозависимых частей, каждая из которых привносит нечто уникальное в характеристику целого. Согласно Большой советской энциклопедии, под системой понимается «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство»¹. Можно по-разному классифицировать системы, что в значительной степени определяется целями конкретного анализа.

Интересную, на наш взгляд, классификацию систем разработал чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнер, выделив системы нескольких типов, а именно: объектного (предприятие, территория), средового (институты, коммуникации), процессного (распространение инновации, инфляция, рост, спад) и проектного (создание предприятия, строительство здания). Причем эти типы систем имеют различное распространение во времени и в пространстве². Региональный промышленный комплекс относится к системам объектного типа. В связи с этим для целей настоящего исследования рассмотрим специфику функционирования систем объектного типа на примере регионального промышленного комплекса Сибири.

В настоящее время одной из ключевых проблем России является неравномерность распределения населения по территории: население сосредоточено в западной части страны, а природные ресурсы – в восточной. Такое рассогласование чревато созданием угрозы национальной безопасности страны. Приоритетное внимание в данной работе уделено промышленному комплексу Сибири. Региональный промышленный комплекс Сибири включает в себя следующие элементы: наука, образование, высокотехнологичные отрасли (основа инновационной экономики); минерально-сырьевой сектор, в первую очередь, топливно-энергетический комплекс; производства по глубокой переработке углеводородного и древесного сырья; металлургия, электроэнергетика в качестве потребителей технологий отечественного машиностроения с приоритетом предприятий ВПК; сельское хозяйство.

¹ Система // Большая советская энциклопедия. 3-е изд-е. Гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 23. М., 1976. С. 463.

² Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. 2007. № 2. С. 145–149.

В качестве отраслевых приоритетов регионального промышленного комплекса, с позиций системного подхода, целесообразно выделить следующие: добыча разведанных природных ресурсов (газ, уголь, нефть, руды черных, цветных, благородных, редкоземельных металлов); глубокая переработка первичного сырья (нефте-, газо-, угле-, лесохимия, производство целлюлозы, бумаги, высокотехнологичных ГСМ, угле-, деревопереработка, металлургия); агропродовольственный комплекс (включая производство экологически чистых продуктов питания); производство строительных материалов; машиностроение (буровое, горно-шахтное оборудование, энергетическое, металлургическое машиностроение); экспортно-ориентированные услуги науки и образования, туристско-рекреационной сферы.

Пространственными приоритетами развития Сибири могут быть:

1) Арктика, полярные и приполярные области (очаговый характер освоения природных ресурсов, восстановление Северного морского пути, обеспечение интересов России в регионе);

2) Северо-сибирский пояс нового хозяйственного освоения (Среднее Приобье, север Томской области, Нижнее Приангарье, зона БАМа, южная часть Якутии);

3) зона Транссиба и юг Сибири (высокая плотность населения, крупные городские агломерации, развитая инфраструктура, агропродовольственный комплекс, развитое приграничное сотрудничество).

Говоря о современных проблемах России, можно отметить, что «парадоксальным образом в новых условиях воспроизводится система асимметричной Федерации»¹. Это, на наш взгляд, требует реализации концепции системного развития России и предполагает анализ современного состояния экономики регионов, выявление основных проблем, восстановление разрушенных производственно-технологических цепочек.

В числе позитивных элементов антикризисной промышленной политики России следует отметить действия Правительства РФ, которое сформировало список «системообразующих» предприятий и начало оказывать поддержку. Её основным инструментом выступили государственные гарантии по кредитам. Этот механизм долго разрабатывался и начал работать с середины 2009 года. Однако необходимая российской промышленности модернизация есть комплексный процесс, она не должна ограничиваться лишь некоторыми отраслями.

С нашей точки зрения, системный подход к управлению экономическим развитием РПК может реализоваться через программу мо-

¹ Панкевич Н.В. Диспропорции регионального развития РФ: проблема без решения? // Россия и современный мир. 2010. № 1. С. 95.

дернизации, разработанную для каждого региона и связанную в единое полотно по российской экономике в целом. Приоритетными элементами развития системы должны стать ее элементы, связанные с накоплением человеческого капитала, «кризис лишь повысил актуальность развития социально-гуманитарного сектора как ключевого направления и фундамента модернизации»¹.

При реализации системного подхода к управлению экономическим развитием РПК необходимо принимать во внимание стадию экономического развития страны, изменяющуюся роль государства, связь промышленной политики и национальной безопасности в контексте высокой сырьевой зависимости, участие страны в международном разделении труда. Успешным примером в этой связи может быть промышленная политика Японии² и региональная политика промышленного развития Франции³.

Важно также понимать, что региональный промышленный комплекс – сложная система, имеющая иерархическое строение и специфические цели развития. Проектирование системы управления экономическим развитием РПК направлено на ее совершенствование, включая создание новых элементов и управляющих структур. При проектировании организационной структуры определяются состав и взаимосвязь уровней управления, количество структурных подразделений на каждом уровне, численность сотрудников аппарата управления, проектируется управленческая технология и документация, регламентирующая деятельность конкретной системы управления.

Применяя системный подход, разрабатываются и реализуются элементы стратегического планирования развития региональных промышленных комплексов. Система планирования предполагает: наличие доктрины развития регионального промышленного комплекса; программы социально-экономического развития региона в целом и регионального промышленного комплекса как составной части экономики региона; разработку оперативных планов мероприятий по реализации стратегии развития регионального промышленного комплекса (отрасли, конкретные районы, инвестиционные программы и проекты, занятость населения).

¹ Мау В.А. Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией // Вопросы экономики. 2010. № 2. С. 15.

² McMillan Ch.J. The Japanese Industrial System. Second Revised Edition. Berlin; New York, 1985. Chapter 5. Technology and Knowledge Intensification. P. 93–120.

³ Baleste M., Boyer J.-Cl., Gras J., Montagné-Villette S., Vareille Cl. La France. Les 22 régions. Quatrième édition. Paris, 1999. P. 12–24.

Системный подход также является базовым методом анализа регионального промышленного комплекса в силу следующих причин: позволяет создать целостное представление о региональном хозяйстве и промышленном комплексе как ядре этого хозяйства; позволяет увидеть связи между отраслями регионального промышленного комплекса, взаимовлияние компонентов, оценить вклад каждой подотрасли в общий результат; позволяет увидеть проблемы управления, проявляющиеся в рассогласованности уровней системы управления, в дублировании функций, в оппортунизме, в инертности системы. Поскольку региональные промышленные комплексы сильно отличаются по структуре, условиям формирования и развития, проанализируем в рамках реализации системного подхода к управлению экономическим развитием РПК приоритеты отдельных регионов и стратегические цели федеральных округов, направленные на повышение конкурентоспособности современной российской экономики.

Территориальное развитие России в современных экономических условиях следует ориентировать на создание и обеспечение условий, связанных с тем, что каждый регион имеет достаточные и необходимые ресурсы, важные для обеспечения требуемых условий жизни населения, устойчивого экономического развития и роста конкурентоспособности экономик регионов при обеспечении политического и правового единства страны.

Достижение этой цели планируется обеспечить при реализации государственной политики на региональном уровне, ориентированной на рациональное использование потенциала развития территорий и областей России, преодоление институциональных и инфраструктурных ограничений, создание равных возможностей для людей и содействие преумножению человеческих ресурсов, проведение целенаправленной и спланированной работы, связанной с улучшением федеративных отношений, реформирование систем местного самоуправления и государственного управления.

Экономическое развитие России должно опираться на процессы интеграции с мировым экономическим пространством, на создание мощной инфраструктурной связи с рынками Азиатского и Тихоокеанского регионов и Европы через систему транспортного сообщения, на основе рациональной эксплуатации панъевропейских транспортно-логистических коридоров, а также евроазиатских (Запад-Восток, Север-Юг, Приморье-1 и 2, Транссиб) транспортно-логистических коридоров, включая в долгосрочной перспективе Северное морское сообщение.

Также необходимо отметить, что социально-ориентированный и инновационный путь экономического развития связаны с многополяр-

ным развитием территории России и формированием новых зон для опережающего устойчивого развития. Получающиеся очертания конфигурации пространственного развития будут более разнообразными, не привязанными жестко к текущим энерго-сырьевым ареалам и финансово-кредитным центрам. Следует ожидать появления новых центров инновационного роста, опирающихся на максимально возможную концентрацию технологического потенциала и человеческих ресурсов. При этом развитие Центра России будет предполагать расширение зоны устойчивого экономического роста, минуя пределы города Москвы, за счет максимального использования преимуществ столичного рынка, при одновременной реализации потенциала специализаций регионов Центра России, ориентируя их на инновационную диверсификацию экономики.

Развитие новых центров индустрии и сервисной экономики придаст импульс, необходимый для осуществления программ технологической модернизации обрабатывающих отраслей Центральной части России (металлургии, машиностроения, нефтехимии и химии, легкой и авиационной промышленности). В свою очередь, устойчивое развитие региональных хозяйств Центрально-Черноземной зоны будет связано с использованием такого конкурентного преимущества как наличие большого числа плодородных земель, применения передовых технологий сельскохозяйственной деятельности, модернизацией сфер переработки производимой сельскохозяйственной продукции, включая и модернизацию предприятий металлургической и горнодобывающей отраслей, нацеленных на освоение запасов Курской магнитной агломерации. В свою очередь, развитие Северо-Западного экономического района России будет определяться инновационным и экономическим потенциалом города Санкт-Петербурга. Указанный экономический район обладает выходом к морским коммуникациям, имеет необходимую ресурсную базу для металлургической, топливной, лесной, химической отраслей промышленного производства.

Развитие Юга России должно основываться на реализации конкурентных преимуществ – благоприятных природно-климатических возможностей для ведения сельского хозяйства, значительного рекреационного потенциала, приморского положения, больших демографических ресурсов. Следует, правда, указать на доминирование в экономике регионов Юга отраслей промышленности с невысокой производительностью труда, что требует сдвига по направлению к инновационному развитию.

В горных и приморских регионах, имеющих высокий природно-рекреационный потенциал (Ставропольский край и Краснодарский край, Карачаево-Черкесская республика, Дагестан, Кабардино-