

Л.С. Валинурова, Э.А. Кулешов

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОТРАСЛЯХ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Монография



ПАЛЕОТИП

Москва
2008

УДК 347.4+343.53
ББК 67.404.2+67.408
В15

Рецензенты:

- Б.Б. Хрусталеv*, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Экономика, организация и инвестиции» Пензенской государственной архитектурно-строительной академии,
Б.С. Касаев, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Института экономики и предпринимательства

В15 **Валинурова Л.С.**
Организация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности : монография / Л.С. Валинурова, Э.А. Кулешов. – М. : Издательство «Палеотип», 2008. – 80 с.

ISBN 978-5-94727-191-1

В монографии рассмотрены особенности развития инвестиционного процесса в различных отраслях промышленности, определены возможности эффективного управления инвестиционным процессом и повышения инвестиционной привлекательности отраслей промышленности. Произведена оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности России и предложены направления совершенствования управления инвестиционным процессом и стандартизация инвестиционной деятельности, позволяющие выработать стратегию управления инвестиционной привлекательностью отраслей промышленности в условиях глобализации экономики России.

УДК 347.4+343.53
ББК 67.404.2+67.408

ISBN 978-5-94727-191-1

© Валинурова Л.С.,
Кулешов Э.А., 2008
© Издательство «Палеотип», 2008

Оглавление

Введение	4
1. Отрасли промышленности как объект инвестирования	5
2. Особенности развития инвестиционного процесса в различных отраслях промышленности России	19
3. Возможности эффективного управления инвестиционным процессом и повышения инвестиционной привлекательности отраслей промышленности	30
4. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности России	41
5. Совершенствование управления инвестиционным процессом и стандартизация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности	55
6. Разработка стратегии управления инвестиционной привлекательностью отраслей промышленности в условиях глобализации экономики России	65
Литература	76

Введение

В современной экономике на первый план проведения научных исследований и практических разработок все чаще выходят вопросы управления инвестиционной привлекательностью и конкурентоспособностью, как на уровне предприятий, так и на уровне различных отраслей промышленности. Несмотря на множество деструктивных процессов, обусловленных приватизацией и реструктуризацией, экономика России сегодня имеет достаточный потенциал для создания конкурентоспособной продукции. При этом с учетом особенностей хозяйственно-экономической деятельности в переходный период, различные отрасли промышленности обладают различным производственным и инновационным потенциалом, индикатором которого выступает уровень их инвестиционной привлекательности.

Первый шаг в управлении инвестиционной деятельностью состоит в максимизации стоимости предприятия, крупного отраслевого комплекса, отрасли или территориального образования. При этом главная цель не должна отвергать необходимость учета долгосрочных инвестиционных перспектив развития отрасли и учитывать весь сектор целей и задач отраслевых предприятий.

Важную роль в управлении инвестиционной деятельностью отраслей промышленности играет понимание того, какие именно параметры деятельности (экспортный потенциал, инфляционная защищенность, ключевые факторы доходности) фактически определяют уровень перспективности вложения средств в ту или иную отрасль. Однако чтобы этими параметрами можно было пользоваться надо установить их соподчиненность, определить, какой из них оказывает наибольшее воздействие на объем инвестирования в основной капитал отраслевых предприятий.

Подобный подход позволяет оптимально использовать все конкурентные преимущества для максимизации инвестиционных вложений в основной капитал отраслевых предприятий, а также разработать эффективную методику организации инвестиционной деятельности в отраслях промышленности, позволяющую грамотно управлять инвестиционными потоками, прибегая при необходимости к стратегии стимулирования и реструктуризации. Поэтому исследование вопросов организации инвестиционной деятельности в отраслях промышленности России в современных рыночных условиях, безусловно, актуально и требует серьезных научных разработок.

1. Отрасли промышленности как объект инвестирования

Уже более четверти века многие экономисты и социологи говорят о вступлении мировой экономики в новую стадию развития – постиндустриальную эру, характеризующуюся интенсивной информатизацией и растущей ролью непроеизводственной сферы, как в создании валового внутреннего продукта, так и в жизни общества в целом. И действительно, в последние десятилетия процессы количественного роста и качественного изменения сферы услуг в большинстве развитых стран мира шли достаточно интенсивно, в результате чего доля валового внутреннего продукта, производимого в сфере услуг, торговле и других отраслях непроеизводственной сферы, к концу 90-х годов XX века возросла в среднем по западноевропейским странам на 62%, а в США – до 67%¹.

Однако представления о том, что в уходящем столетии промышленное производство, строительство и другие отрасли материальной сферы практически изживут себя, что занятость в них уменьшится на порядок и к началу третьего тысячелетия место традиционных отраслей промышленности займут некие внеотраслевые информационно-обслуживающие комплексы, использующие только высокие технологии, оказались неправомерными. Промышленность продолжает успешно функционировать во всем мире, сохраняя свою сущность как совокупность предприятий, на которых происходит добыча и производство необходимых обществу преимущественно материальных ценностей.

В России в XX веке промышленное производство развивалось очень бурно и к середине 80-х годов обеспечивало большие объемы выпуска продукции (около 20% мировой промышленной продукции), достигнув высокой степени диверсификации и кооперирования производства (в промышленности насчитывалось свыше 350 отраслей, подотраслей и отдельных производств), а также высокого качества многих выпускавшихся видов изделий, машин и оборудования.

В 1985 г. вклад промышленности в производство совокупного общественного продукта СССР превышал 60%. В этой отрасли, где была сосредоточена почти треть всех занятых в экономике и на разви-

¹ Ендовицкий Д. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики. М.: Финансы и статистика. 2003 г. с. 61.

тие которой направлялось более 35% государственных капитальных вложений, производилось до 45% национального дохода страны. По масштабам ввода в строй новых производственных мощностей и темпам внедрения достижений научно-технического прогресса промышленность, в первую очередь обрабатывающая, намного опережала все другие отрасли экономики. Приоритетное развитие промышленности, осуществлявшееся в том числе за счет недофинансирования сферы услуг и приведшее к значительному отставанию СССР от ведущих стран мира по масштабам и качественным параметрам непродуцированной сферы, было обусловлено как существовавшей в тот период общегосударственной системой приоритетов, целей и задач, так и значительной изоляцией Советского Союза от всего несоциалистического мира и, как следствие этого, слабым влиянием глобальных тенденций на его экономику¹.

Опережающее и наиболее интенсивное развитие промышленности, а в ней – приоритетное развитие производств, обеспечивающих создание новых средств производства, и военно-ориентированных отраслей, имело как позитивные, так и негативные стороны. К числу первых, несомненно, могут быть отнесены достигнутые Советским Союзом полная экономическая независимость, высокий уровень военного и военно-экономического потенциала, постоянный рост технической оснащенности производственной сферы, колоссальные размеры накопленного национального богатства и большие объемы фондов общественного потребления.

Основными негативными сторонами опережающего развития отраслей промышленности, производящих продукцию производственно-технического назначения, явились диспропорции в структуре экономики, разбалансировка объемов и номенклатуры производства и потребления, противопоставление интересов государства интересам человека и ущемление последних. Зачаточная, по сравнению с западными странами, форма развития сферы услуг, сферы финансов и страхования, торговли и общественного питания, а также отраслей легкой и пищевой промышленности не давала возможности довести качество жизни населения Советского Союза до мировых стандартов. Это вызывало недовольство и социальное напряжение в обществе и было в полной мере использовано в период так называемой перестройки.

Выступив под лозунгами освобождения от господства государственных интересов и устаревшей идеологии, люди, осуществлявшие «перестройку», а затем и «реформирование» страны, фактически на-

¹ Бард В. С. Финансово-инвестиционный комплекс: теория и практика в условиях реформирования российской экономики. - М.: Финансы и статистика, 1998. с. 74

правили разрушительную энергию на материальную основу могущества нации и благосостояния народа – на производственную сферу экономики. Отечественной промышленности был нанесен страшный удар.

Если в 90-е годы наша страна вступила, имея мощный, единый, реально управляемый народно-хозяйственный комплекс, в котором промышленность играла ведущую роль в реализации стратегической задачи повышения темпов роста и эффективности экономики, то к концу этого десятилетия, в течение которого страна практически была лишена осмысленной государственной политики в экономической сфере, ситуация коренным образом изменилась.

За счет массового изъятия оборотных средств в период гиперинфляции 1992–1993 годов и разрушения отработанной системы финансирования, снабжения и сбыта многие промышленные предприятия были разорены, их производственные мощности выведены из хозяйственного оборота. Функционирование той части предприятий, которые смогли выжить, было в значительной мере дезорганизовано. Нарушилась большая часть кооперационных и производственных связей. В условиях активной интервенции импортной продукции и резкого падения спроса на продукцию отечественной обрабатывающей промышленности предприятия захлестнул вал взаимных неплатежей.

Как следствие всех указанных процессов в Российской Федерации произошла деиндустриализация экономики, выразившаяся, в частности, в обвальном сокращении производства промышленной продукции. В 2005 г. доля произведенных товаров в валовом внутреннем продукте сократилась до 38%. В структуре использования валового внутреннего продукта расходы на конечное потребление составили 65%, а на валовое потребление – около 13%. При этом до 40% нужд потребительского рынка, выраженных в показателях розничного товарооборота, стало обеспечиваться импортными товарами¹.

На рубеже третьего тысячелетия отечественная промышленность, в рамках которой объединяются добывающие и обрабатывающие отрасли, а также электроэнергетический комплекс, характеризуется следующими параметрами и показателями. В промышленности функционируют более 160 тысяч крупных и средних предприятий и организаций, а также 136 тысяч субъектов малого предпринимательства со средней численностью занятых 10–11 человек. Более 80% промышленных предприятий и организаций относятся к частной форме собственности. Около полутора тысяч предприятий промышленности, средняя занятость на которых составляет 640 человек, осуществляют

¹ Ример М.И. Экономическая оценка инвестиций. СПб.: Питер. 2005 г. с. 198

свою деятельность с участием иностранного капитала. В добывающей и обрабатывающей промышленности России сконцентрировано 22% всех занятых в экономике, что составляет около 14,2 млн. человек. При этом до 13 млн. человек работают на постоянной основе на крупных и средних предприятиях. Отраслевая структура занятости в промышленности страны представлена в таблице 1, из которой следует, что около 35% работающих в этой отрасли экономики сосредоточены на предприятиях машиностроительного и металлообрабатывающего комплекса.

Таблица 1

**Отраслевая структура занятости
в промышленности страны в 2006 году**

Отрасль/подотрасль промышленности	Численность занятых, тыс. человек	% к итогу
Промышленность в целом*	12170	100
Машиностроение и металлообработка	4239	34,9
Пищевая промышленность	1241	10,2
Топливная промышленность в том числе:	953	7,8
нефтедобывающая	429	3,5
угольная	297	2,4
нефтеперерабатывающая	123	1
газовая	84	0,7
Электроэнергетика	921	7,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	824	6,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	784	6,4
Черная металлургия	783	6,4
Легкая промышленность	695	5,7
Цветная металлургия	630	5,2
Промышленность строительных материалов	541	4,4
Прочие отрасли промышленности	559	4,6

* В том числе занятость во всей обрабатывающей промышленности оценивается в 11 млн. человек.

Более 10% всех занятых в отрасли приходится на пищевую промышленность. Занятые в топливной промышленности, к которой

относятся добыча и первичная обработка угля, нефти и газа, составляют около 8% от общей занятости в промышленности. Примерно такую же долю общей промышленной занятости обеспечивает электроэнергетика.

В отраслевой структуре производства промышленной продукции преобладают топливная промышленность (20%), а также машиностроение и металлообработка (более 18%). Пищевая промышленность дает около 13% общего стоимостного объема промышленного производства, цветная металлургия – 10–11%, черная металлургия и электроэнергетика – по 9%, химическая и нефтехимическая – менее 7%, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – около 5%. Доля легкой промышленности составляет менее 2%.

Сопоставление отраслевой структуры занятости в промышленности и отраслевой структуры производства промышленной продукции свидетельствует о низкой среднеотраслевой производительности труда в машиностроении и металлообработке, вклад которой в совокупный объем промышленного производства почти в два раза меньше, чем доля в совокупной промышленной занятости. Еще более сложная ситуация наблюдается в легкой промышленности, для которой показатели удельного вклада в общий объем промышленного производства и в общую промышленную занятость соотносятся как 1.3. Поэтому для привлечения инвестиций в российскую промышленность сегодня наиболее актуально разработка методологического базиса управления и оценки инвестиционной привлекательности отраслей для обеспечения условий проявления всех факторов, обеспечивающих рост инвестиционного потенциала отраслей и экономики России в целом¹.

Сложившаяся к настоящему времени в России структура промышленного производства является следствием неравномерности выхода отдельных отраслей из катастрофического состояния начала 90-х годов и попыток отечественной промышленности встроиться в международную систему разделения труда. Устойчивый внешний спрос на товары топливно-сырьевой группы и повышенная доходность операций в этом секторе, основанная на разнице внутренних и мировых цен, привели к закреплению произошедших в 90-е годы структурных сдвигов, основное содержание которых состояло в оттоке капиталов из обрабатывающей промышленности и формировании доминантного положения экспортно-ориентированных топливно-сырьевых отраслей, которые производят продукцию с низкой долей добавленной стоимости, в промышленном производстве страны и в экономике в целом.

¹ Ходов Л. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Изд-во Экономистъ. 2005 г. с. 62

В 2005 г. промышленность в России достигла только 47-процентного уровня от совокупного объема производства, имевшего место в 1990 г. Вместе с тем за счет более быстрого развития отраслей с невысокой долей добавленной стоимости в структуре производимой ими продукции цветная металлургия вышла на уровень 96% от объемов производства 1990 г., электроэнергетика – на уровень 79%, топливная промышленность – на уровень 68% (в том числе газовая отрасль – 92%), черная металлургия – на уровень примерно 60%. В химической и нефтехимической, а также в пищевой промышленности в 2005 г. производилась примерно половина того, что производилось в 1990 г., в машиностроении и металлообработке – не более 35%, в промышленности строительных материалов – менее 30%, в легкой промышленности – 15%.

В 2005 г. в результате действия указанных факторов происходило опережающее наращивание объемов производства в легкой и полиграфической отраслях промышленности, в черной металлургии, где темпы роста стоимостных объемов производства за первое полугодие превысили 120%, тогда как аналогичный показатель по промышленности в целом, как указано в таблице 2, составил около 110%. В медицинской, химической и нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, в машиностроении и металлообработке, а также в цветной металлургии темпы роста производства составляли 114–120%, что также было выше общепромышленного показателя¹.

Экстраординарную динамику роста имела промышленность средств связи, где стоимостной объем выпуска продукции за первое полугодие 2005г. увеличился в четыре раза, что произошло в основном за счет наращивания объемов производства телевизоров. Высокие темпы роста (более 140% по сравнению с аналогичным периодом 2004 г.) отмечались в тракторном, сельскохозяйственном и подъемно-транспортном машиностроении, электротехнической промышленности, производстве химических волокон и нитей, синтетических красителей, а также металлоизделий производственного назначения.

Наблюдавшийся в 2005 г. рост стоимостных показателей объемов промышленного производства не означал полного оздоровления отраслей российской промышленности и возврата их к нормальному функционированию. Производство продукции в натуральном выражении, а также производительность труда и рентабельность производства во многих отраслях продолжали оставаться на низком уровне. Основные факторы, сдерживавшие развитие отечественной промышленности представлены на схеме 1.

¹ Ясин Е.Г. Конкурентоспособность и модернизация экономики. М.: ГУ ВШЭ. 2004 г. с. 200

Таблица 2

Рост промышленного производства в 2005 г. по сравнению с 2004 г.

Отрасль/подотрасль* промышленности	2004 г.	I полу- годие 2005 г	Измене- ние
Промышленность в целом	108,1	109,6	101,39%
Легкая промышленность	120,1	134,1	
в том числе:			111,66%
текстильная	127,7	134,1	105,01%
швейная	104,6	139,4	133,27%
кожевенная, меховая и обувная	129,8	118,7	91,45%
Полиграфическая промышленность	111,1	125,7	113,14%
Черная металлургия	114,4	122	
в том числе:			106,64%
производство металлоизделий производственного назначения	114	147,2	129,12%
производство труб	114,7	129,3	112,73%
производство черных металлов	114,4	120,4	105,24%
производство огнеупоров	120,8	119,9	99,25%
производство электроферросплавов	118,5	115,6	97,55%
Медицинская промышленность	111,1	118,4	106,57%
Химическая и нефтехимическая промышленность	121,7	118,1	97,04%
в том числе:			
производство химических волокон и нитей	103	149,1	144,76%
производство синтетических красителей	136,8	142,6	104,24%
производство продуктов основного органического синтеза	139,2	127,3	91,45%
производство технического углерода	119,4	123,90	103,77%
лакокрасочная промышленность	110,8	119,3	107,67%
производство синтетических смол и пластических масс	136,2	119,1	87,44%
резиноасбестовая промышленность	115,6	118,3	102,34%
производство пластмассовых изделий	122,8	117,3	95,52%
основная химия	121,9	115,4	94,67%
производство синтетического каучука	118,5	114,8	96,88%
Шинная промышленность	117	112,3	95,98%
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	117,2	116,2	99,15%
в том числе:			
целлюлозно-бумажная	124,6	122,4	98,23%
лесозаготовительная промышленность	113,4	110,6	97,53%
деревообрабатывающая	108,4	110,6	102,03%
Машиностроение и металлообработка	115,9	114,4	
в том числе:			98,71%
промышленность средств связи	95,7	в 4 раза	
тракторное и сельскохозяйственное машиностроение	159,3	169,5	106,40%

Отрасль/подотрасль* промышленности	2004 г.	I полу- годие 2005 г.	Измене- ние
подъемнотранспортное машиностроение	119,3	150,5	126,15%
электротехническая промышленность	127	148,3	116,77%
приборостроение	140,8	138,4	98,30%
металлургическое машиностроение	91,8	133,4	145,32%
подшипниковая промышленность	126,2	124,2	98,42%
химическое и нефтехимическое машиностроение	н/д	120,8	
станкостроительная и инструментальная промышленность	99,6	117,3	117,77%
железнодорожное машиностроение	108,9	110,1	101,10%
Цветная металлургия	108,5	114,4	105,44%
в том числе:			
производство твердых сплавов тугоплавких и жаропрочных металлов	н/д	130,5	
Пищевая промышленность	107,5	111,6	103,81%
в том числе:			
пищевкусовая промышленность	120,2	114	94,84%
Промышленность строительных материалов	107,7	110,2	102,32%
Топливная промышленность	102,4	104,2	101,76%
Электроэнергетика	100,2	101	100,80%
Прочие отрасли промышленности	109,1	110	100,82%

Как следствие совокупного действия этих факторов оставшиеся работоспособными производственные мощности промышленности продолжали использоваться далеко не в полной мере. В 2005 г. средний уровень загрузки производственных мощностей на 1200 базовых промышленных предприятиях не превышал 50%, изменяясь в пределах от 70–80% (в топливной промышленности, производстве чугуна, легковых автомобилей, клееной фанеры, а также производстве пива и сахарного песка) до критически низких показателей в 3–10% (в производстве газовых турбин, мостовых электрических кранов и кузнечно-прессового оборудования). Даже заметное по сравнению с периодом спада производства в 1998 г. оживление производства в легкой промышленности и машиностроении не вывело среднюю загрузку их мощностей за пределы 40%.

Необходимо отметить, что более благоприятная ситуация как с производительностью основных фондов, так и с использованием производственного оборудования складывалась на крупных предприятиях. Так, на предприятиях с численностью занятых от 500 до 1000 человек показатель средней загрузки производственных мощностей составлял 55%, а у субъектов малого предпринимательства – не более 37%.

В конце 90-х годов XX века средний возраст производственного оборудования на российских промышленных предприятиях превышал 16 лет. Значительная часть его была морально устаревшей. Доля оборудования, работающего менее 5 лет, составляла лишь 4%, в то время как доля оборудования со сроком службы более 20 лет превышала 30%. Физический износ основных производственных фондов в промышленности в целом оценивался в 56%. В связи с тем, что их обновление осуществлялось со скоростью около 1% в год, а выбытие со скоростью 1,5% в год, процесс ликвидации промышленных производственных мощностей ускорялся. Вместе с тем объем промышленных инвестиций в основной капитал оценивался как лишь пятая часть объемов капитальных вложений в эту отрасль в дореформенный период. В 2005 г. только половина предприятий и организаций промышленности были в состоянии осуществлять и осуществляли инвестиции в свое производство. При этом более 48% всех инвестиций в основной капитал реализовывалось в отраслях топливной промышленности (таблица 3)¹.

В 2005 г. инновационная деятельность, то есть создание, приобретение, освоение и распространение новых видов сырья и материалов, оборудования, технологий, продукции, методов управления и т.д., осуществлялась только на половине промышленных предприятий и организаций. При этом доля инновационной продукции в промышленности в целом составляла менее 3% от объема промышленного производства. Основным источником финансирования инновационной деятельности, которая существенно влияет на уровень технической оснащенности предприятий, а, следовательно, и на уровень конкурентоспособности их продукции, продолжали оставаться собственные средства предприятий. Поступления бюджетных средств и иностранных инвестиций были незначительны, причем большая часть последних направлялась в пищевую промышленность, для которой характерна быстрая окупаемость капиталовложений.

Более высокая степень инновационной активности была характерна для предприятий химической и нефтехимической промышленности (63% предприятий этой отрасли выделяли средства на перечисленные выше виды расходов), а также для предприятий машиностроения и металлообработки (54%). Гораздо меньшие масштабы инновационной деятельности наблюдались в отраслях, практически полностью ориентированных на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. В пищевой промышленности доля предприятий, осуществлявших инно-

¹ Гуслистый А. Управление инвестициями. М.: Интернет-Трейдинг. 2005 г. с. 76

вационную деятельность, составляла около 34%, в промышленности строительных материалов – 23%, в легкой промышленности – 17%. При этом степень инновационной активности на самых крупных предприятиях (с численностью занятых более 3000 человек) была примерно в семь раз выше, чем у субъектов малого предпринимательства.

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал по отраслям промышленности

Отрасль промышленности	2003 г.	2004 г.	I полугодие 2005 г.
Топливная промышленность	40,4	38,7	48,5
Электроэнергетика	19	12,4	10,7
Пищевая промышленность	11,3	15,3	9,1
Машиностроение и металлообработка	7,8	9,1	8,3
Цветная металлургия	5	6,7	7,2
Черная металлургия	5,8	5,5	4,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	3,5	4,3	4,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	2,5	4,1	4,1
Промышленность строительных материалов	1,3	1,7	1,3
Легкая промышленность	0,3	0,5	0,2
Прочие отрасли промышленности	3,1	1,7	1,7
Итого:	100	100	100

На середину 2005 г. 16,3 тыс. крупных и средних предприятий и организаций промышленности имели просроченную кредиторскую задолженность (поставщикам, в бюджеты различных уровней и в государственные внебюджетные фонды) в размере 862 млрд. рублей. Просроченную дебиторскую задолженность покупателей, в том числе государственных заказчиков, в размере 497 млрд. рублей имели на тот же период 16,5 тыс. предприятий и организаций. Основным кредитором в промышленности служила электроэнергетика: ее доля в просроченной дебиторской задолженности покупателей превышала 45%.

Соотношение между просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженностью в целом по промышленности оценивалось как 1,7:1. При этом все основные отрасли промышленности, за исключением нефтедобычи, имели отрицательное сальдо во взаимных расчетах. Особенно значительное превышение просроченной кредиторской задолженности над дебиторской наблюдалось в отраслях с низкой рентабельностью: в угольной промышленности (соотношение 4,2:1), легкой промышленности (4,0:1), лесной, деревообрабатывающей

и целлюлозно-бумажной промышленности (3,7:1), промышленности строительных материалов (2,7:1). В рассматриваемый период просроченная задолженность по заработной плате работникам отраслей промышленности оценивалась примерно в 16 млрд. рублей, из которых около трети приходилось на предприятия машиностроения и металлообработки и около пятой части – на предприятия топливной промышленности. Недостаток денежных оборотных средств многие промышленные предприятия и организации стремились хотя бы частично компенсировать, рассчитываясь за отгруженную продукцию и выполненные работы с помощью неденежных средств: взаимозачетов, векселей, бартера и т.д. Доля таких расчетов в среднем по промышленности превышала 30%¹.

Таблица 4

Убыточные предприятия по отраслям промышленности

Отрасль/подотрасль промышленности	Доля убыточных предприятий, %
Промышленность в целом	39
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	51
Легкая промышленность	49
Цветная металлургия	49
Промышленность строительных материалов	48
Электроэнергетика	43
Микробиологическая промышленность	42
Пищевая промышленность	41
в том числе:	
рыбная	59
Топливная промышленность	41
в том числе:	
угольная	57
газовая	31

В первом полугодии 2005 г. доля убыточных предприятий в промышленности в целом составляла 39%, в том числе в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности этот показатель превышал 51%, в угольной и рыбной отраслях приближался к 60% (таблица 4).

¹ Подшиваленко Г. Инвестиции. М.: Кнорус. 2004 г. с. 53

Приведенные выше факты говорят о том, что за 90-е годы, несмотря на провозглашавшиеся правительствами страны цели и жесткую конкуренцию со стороны иностранных товаропроизводителей, в техническом и технологическом уровне отечественной промышленности не произошло коренных положительных изменений. Валютные поступления от экспорта продукции топливной и добывающей промышленности не стали фактором роста капитальных вложений и обновления производственного аппарата в отраслях обрабатывающей промышленности. А испытывавшая инвестиционный голод обрабатывающая промышленность не могла обеспечить модернизацию экономики и восстановление экономического потенциала страны. Эта оказавшаяся невостребованной в России отрасль частично или полностью потеряла многие сегменты внутреннего потребительского рынка и не смогла завоевать не только лидирующих, но и сколько-нибудь прочных позиций на внешнем рынке.

Сложившееся к началу XXI века размещение российского промышленного производства по территории страны только подтверждает тезис о том, что в структуре промышленного потенциала России обрабатывающая промышленность и ее сердцевина в виде машиностроительного комплекса перестали играть ведущую роль, уступив ее отраслям добывающей промышленности. Явная тенденция к концентрации стоимостных объемов промышленного производства в регионах, богатых топливно-энергетическими ресурсами, свидетельствует о преимущественно экстенсивном развитии экономики страны на базе эксплуатации оставшихся запасов полезных ископаемых и источников энергии.

Статистические данные говорят о далеко не нормальном для промышленно развитого государства положении, при котором в десяти субъектах Российской Федерации, возглавляемых Тюменской областью, Москвой и Красноярским краем, сконцентрирована почти половина всего промышленного потенциала страны в его стоимостном выражении; а первые 20 субъектов Федерации производят до 68% стоимостного объема промышленной продукции России.

В 2005 г. более 63% объема промышленного производства приходилось на три федеральных округа: Приволжский, Центральный и Уральский. При этом входящая в Уральский округ Тюменская область, в которой проживало всего 2% населения страны, обеспечивала за счет своих нефтегазоносных районов почти 11% стоимостного объема отечественного промышленного производства. В то же время Южный федеральный округ, численность населения которого составляла около 15% населения России, обеспечивал лишь 6% стоимостного объема продукции промышленности.